

Α.Τ.Ε.Ι. ΚΡΗΤΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ : ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«Η μέτρηση του κοινωνικού κεφαλαίου σε μικρο και μέσο επίπεδο σε μια ημιαστική, τουριστική κοινότητα και η αποτύπωση του γνωστικού (cognitive s.c.) και θεσμικού (structural s.c.) κοινωνικού κεφαλαίου της. Το παράδειγμα των Κάτω Γουβών».

ΣΥΝΤΑΚΤΡΙΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

ΚΟΡΝΗΛΑΚΗ ΕΥΓΕΝΙΑ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ ANNA

ΤΖΑΝΑΚΑΚΗ ΕΛΕΝΗ

ΥΠΕΘΥΝΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ:

ΚΟΥΤΡΑ ΚΛΕΙΩ

ΗΡΑΚΛΕΙΟ, 2010

\

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Ευχαριστούμε θερμά τους κατοίκους των Κάτω Γουβών για την πολύτιμη βοήθεια τους στη διεξαγωγή της έρευνας καθώς και τους συναδέλφους : Αγγουράκη Ροδάνθη, Βαλσαμή Παναγιώτα, Γερογιαννάκη Αργυρώ, Γούτσου Μάρθα, Καλαρχάκη Γιώργο, Κατάκη Κατερίνα, Παπαδάκη Ειρήνη και Χουρσουζίδου Ιωάννα. Τέλος, ευχαριστούμε θερμά την καθηγήτρια μας κα Κούτρα.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εισαγωγή.....σελ.8
Περίληψη.....σελ.10

Α' ΜΕΡΟΣ: ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ

Κεφάλαιο 1: Θεωρητική ανάλυση του κοινωνικού κεφαλαίου

1.1. Ιστορική αναδρομή και ορισμοί του κοινωνικού κεφαλαίου.....σελ.12
1.2. Μορφές του κοινωνικού κεφαλαίουσελ.18
1.3. Διαστάσεις του κοινωνικού κεφαλαίου.....σελ.23
1.3.1.Αλληλοβοήθεια-αλληλεγγύη.....σελ.23
1.3.2.Κοινωνική συμμετοχή.....σελ.24
1.3.3.Κοινωνική εμπιστοσύνη.....σελ.26
1.3.4.Ασφάλεια.....σελ.27
1.3.5.Ανοχή στη διαφορετικότητα.....σελ.28
1.3.6.Κανόνες και αξίες.....σελ.29
1.3.7.Επίσημα και ανεπίσημα κοινωνικά δίκτυα.....σελ.29
1.3.8.Πρόδραση (Proactivity).....σελ.31

Κεφάλαιο 2: Κύριες θεωρητικές σχολές κοινωνικού κεφαλαίου

2.1 Το κοινωνικό κεφάλαιο ως ατομικό αγαθό.....σελ.32
2.2 Το κοινωνικό κεφάλαιο ως συλλογικό αγαθό.....σελ.35
2.3 Τα οφέλη, η χρησιμότητα του κοινωνικού κεφαλαίου.....σελ.37

Κεφάλαιο 3: Θεωρητική ανάλυση των επίπεδων που διερευνά το SOCAT

3.1: Επίπεδο κοινότητας
3.1.1. Προφίλ της κοινότητας και χαρτογράφηση του δυναμικού.....σελ.40
3.1.2. Ερωτηματολόγιο της κοινότητας.....σελ.42
3.1.3 Κοινοτική ανάπτυξη και κοινωνικό κεφάλαιο.....σελ.45
3.2: Επίπεδο των νοικοκυριών
3.2.1. Ερωτηματολόγιο νοικοκυριών.....σελ.46
3.3: Επίπεδο των οργανώσεων

3.3.1. Προφίλ οργανώσεων.....σελ.49
3.3.2. Βαθμολογία επίδοσης οργανώσεων.....σελ.52

Κεφάλαιο 4: Εμπειρικά δεδομένα άλλων μελετών.....σελ.56
--

Β' ΜΕΡΟΣ: ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ

Κεφάλαιο 5: Σκοπός της ερευνάς

5.1. Σκοπός και στόχοι της έρευνας.....σελ.65

Κεφάλαιο 6: Μεθοδολογία έρευνας

6.1. Ερευνητική στρατηγική.....σελ.66
6.2. Στατιστική ανάλυση.....σελ.66
6.3. Πληθυσμός και πλαίσιο μελέτης.....σελ.66
6.4. Επιλογή του δείγματος.....σελ.67
6.5. Ερευνητικό εργαλείο.....σελ.70
6.5.1. Μέσο έρευνας.....σελ. 70
6.5.2. Τομείς του εργαλείου.....σελ. 70
6.6. Προετοιμασία του πεδίου έρευνας.....σελ.73
6.6.1. Προφίλ κοινότητας.....σελ.73
6.6.2. Ερωτηματολόγια της κοινότητας.....σελ.74
6.6.3. Νοικοκυριά.....σελ.74
6.6.4. Οργανώσεις.....σελ.75

Κεφάλαιο 7: Παρουσίαση αποτελεσμάτων

7.1. Επίπεδο κοινότητας.....σελ.76
7.1.1. Focus group.....σελ.76
7.1.2. Ερωτηματολόγια της κοινότητας.....σελ.85
7.2. Επίπεδο νοικοκυριών.....σελ.95
7.2.1. Ερωτηματολόγια νοικοκυριών.....σελ.95
7.3. Επίπεδο οργανώσεων.....σελ.119
7.3.1. Προφίλ των οργανώσεων.....σελ.119

7.3.2.Βαθμολογία οργανώσεων.....σελ.135

Κεφάλαιο 8: Συζήτηση αποτελεσμάτων

8.1. Συζήτηση αποτελεσμάτων επιπέδου κοινότητας

8.1.1.Focus group.....σελ.143

8.1.2.Ερωτηματολόγιο κοινότητας.....σελ.147

8.2.Συζήτηση αποτελεσμάτων νοικοκυριών.....σελ.154

8.3.Συζήτηση αποτελεσμάτων οργανώσεων.....σελ.159

Κεφάλαιο 9: Συμπεράσματα

9.1. Συμπεράσματα επιπέδου κοινότητας.....σελ163

9.1.1. Focus group.....σελ.163

9.1.2.Ερωτηματολόγιο κοινότητας.....σελ.164

9.2. Συμπεράσματα νοικοκυριών.....σελ.165

9.3. Συμπεράσματα οργανώσεων.....σελ167

Κεφάλαιο 10: Γενικά συμπεράσματα- Προτάσεις

10.1. Γενικά συμπεράσματα.....σελ.168

10.2. Προτάσεις ερευνητικής ομάδας.....σελ.169

10.2.1. Προτάσεις επιπέδου κοινότητας.....σελ.169

10.2.2. Προτάσεις επιπέδου νοικοκυριών.....σελ.171
--

10.2.3. Προτάσεις επιπέδου οργανώσεων.....σελ.172

Βιβλιογραφία.....σελ175

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα Α (συναντήσεις Focus group).....σελ.189

1. Καταγραφή πρώτης συνάντησης με το focus group.....σελ189	
2. Καταγραφή δεύτερης συνάντησης με το focus group.....σελ193	
3. Καταγραφή τρίτης συνάντησης με το focus group.....σελ208	
Παράρτημα Β (πίνακες ερωτηματολογίου νοικοκυριών).....σελ.225	
Παράρτημα Γ (επίπεδο οργανώσεων).....σελ.244	
1. Συνεντεύξεις οργανώσεων.....σελ.244	
➤ Εμπορικός Σύλλογος.....σελ244	
➤ Αθλητικός Σύλλογος.....σελ271	
➤ Φιλανθρωπικός Σύλλογος.....σελ295	
➤ Νηπιαγωγείο.....σελ315	
➤ Ενορία Ζωοδόχου Πηγής.....σελ334	
➤ Αγροτικός Συνεταιρισμός.....σελ253	
➤ Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου.....σελ375	
➤ Βοήθεια στο Σπίτι.....σελ399	
➤ Πολιτιστικός Σύλλογος.....σελ420	
➤ Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης.....σελ436	
2. Πίνακες από το σκορ των οργανώσεων.....σελ.452	

Α' ΜΕΡΟΣ: ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το κοινωνικό κεφάλαιο, αποτελεί μια πολυδιάστατη έννοια που χρησιμοποιείται στο χώρο των κοινωνικών επιστημών και όχι μόνο. Μέσα από διάφορες και συνεχώς αυξανόμενες εμπειρικές μελέτες αναδεικνύεται και αποδεικνύεται η συμβολή του κοινωνικού κεφαλαίου στην ανάπτυξη.

Παρά το γεγονός ότι υπάρχει πληθώρα ορισμών της έννοιας του κοινωνικού κεφαλαίου μπορεί να αναφερθεί συνοπτικά ότι το κοινωνικό κεφάλαιο αφορά την εσωτερική κοινωνική και πολιτισμική συνοχή της κοινωνίας, τους κανόνες και τις αξίες που ορίζουν τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των ανθρώπων και των θεσμών, ενώ παράλληλα, αποτελεί το συνδετικό κρίκο της κοινωνίας

Μέσα από αυτή τη πτυχιακή εργασία μελετάται το κοινωνικό κεφάλαιο σε μικρο και μέσο επίπεδο σε μια ημιαστική κοινότητα καθώς και η αποτύπωση του γνωστικού (cognitive social capital) και θεσμικού (structural social capital) κοινωνικού κεφαλαίου. Η μελέτη του κοινωνικού κεφαλαίου αφορά σε τρία επίπεδα: κοινότητας, νοικοκυριών και οργανώσεων.

Παράλληλα, οι στόχοι αυτής της εργασίας είναι η απόκτηση μιας αναλυτικής εικόνας για το δυναμικό και τις ανάγκες της κοινότητας, η αποτύπωση της συλλογικής δράσης και των επιπέδων συμμετοχής των νοικοκυριών σε δίκτυα και οργανώσεις, η αξιολόγηση των εσωτερικών χαρακτηριστικών συγκεκριμένων τοπικών οργανώσεων καθώς επίσης και η σκιαγράφηση των σχέσεων και των δικτύων με άλλες οργανώσεις της κοινότητας.

Όσον αφορά τη δομή της εργασίας αποτελείται από δέκα (10) κεφάλαια. Πιο συγκεκριμένα, το πρώτο κεφάλαιο, αναφέρεται στη θεωρητική ανάλυση του κοινωνικού κεφαλαίου και περιέχει την ιστορική αναδρομή, τους ορισμούς, τις μορφές και τις διαστάσεις του. Στο δεύτερο κεφάλαιο, αναφέρεται το κοινωνικό κεφάλαιο ως ατομικό και ως συλλογικό αγαθό καθώς και τα οφέλη και η χρησιμότητα του. Στο τρίτο κεφάλαιο, παρουσιάζονται οι πέντε τομείς του εργαλείου που χρησιμοποιείται με βάση τη θεωρία. Στο τέταρτο κεφάλαιο, παραθέτονται εμπειρικά δεδομένα άλλων μελετών. Το πέμπτο κεφάλαιο, αφορά στους σκοπούς και στους στόχους της έρευνας. Το έκτο κεφάλαιο, αναφέρεται στη μεθοδολογία της έρευνας και πιο συγκεκριμένα στην ερευνητική στρατηγική, στη στατιστική ανάλυση, στο πληθυσμό και το πλαίσιο μελέτης, στην επιλογή του δείγματος, στο ερευνητικό

εργαλείο και στη προετοιμασία του πεδίου έρευνας. Στο έβδομο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας και στα τρία επίπεδα. Στο όγδοο κεφάλαιο, γίνεται η συζήτηση των αποτελεσμάτων των τριών επιπέδων. Στο ένατο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα συμπεράσματα της έρευνας. Τέλος, στο δέκατο κεφάλαιο αναφέρονται τα γενικά συμπεράσματα καθώς και οι προτάσεις των συντακτών της εργασίας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Εισαγωγή: το κοινωνικό κεφάλαιο είναι ο συνδετικός κρίκος της κοινωνίας και αφορά την εσωτερική κοινωνική και πολιτισμική συνοχή της κοινωνίας, τους κανόνες και τις αξίες που ορίζουν τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των ανθρώπων και των θεσμών. **Σκοπός:** είναι η μέτρηση του κοινωνικού κεφαλαίου σε μικρο και μέσο επίπεδο σε μια ημιαστική κοινότητα και η αποτύπωσή του στο επίπεδο της κοινότητας, των νοικοκυριών και των οργανώσεων που πραγματοποιείται μέσω του εργαλείου SO.CA.T. Αρχικά στο επίπεδο της κοινότητας, σκοπό έχει την καταγραφή των χαρακτηριστικών της κοινότητας και τον εντοπισμό του δυναμικού και των αναγκών της. Στο επίπεδο των νοικοκυριών σκοπό έχει την αποτύπωση συλλογικής δράσης, του επιπέδου της συμμετοχής σε δίκτυα και οργανώσεις και της εμπιστοσύνης σε κανόνες. Στο επίπεδο των οργανώσεων σκοπός είναι η αξιολόγηση των εσωτερικών χαρακτηριστικών, η σκιαγράφηση των δικτύων μεταξύ των οργανώσεων της κοινότητας και τέλος η δημιουργία ενός συγκρίσιμου καταλόγου για την βαθμολογία των οργανώσεων. **Μεθοδολογία:** η ερευνητική στρατηγική που ακολουθείται είναι περιγραφική και το εργαλείο είναι το SO.CA.T. το οποίο μετράει τη δομική και γνωστική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου συγκεντρώνοντας και αναλύοντας στοιχεία από τρία επίπεδα. Ο πληθυσμός της μελέτης είναι το σύνολο των κατοίκων για τουλάχιστον δύο έτη των Κάτω Γουβών. Στο επίπεδο της κοινότητας, το προφίλ ολοκληρώνεται με ποιοτική μέθοδο, μέσω συνεντεύξεων σε εστιασμένη ομάδα της οποίας το δείγμα αποτελούν 8 – 12 άτομα τα οποία παρουσιάζουν ποικιλομορφία ως προς το φύλο, την ηλικία, τη μόρφωση, την οικονομική κατάσταση και την κοινωνική θέση. Το ερωτηματολόγιο της κοινότητας συμπληρώνεται με ποιοτική μέθοδο και στηρίζεται στο ίδιο δείγμα. Στο επίπεδο των νοικοκυριών χρησιμοποιείται ποσοτική μέθοδος μέσω δομημένων ερωτηματολογίων και το δείγμα αποτελούν 133 νοικοκυριά μόνιμων κατοίκων της κοινότητας τα τρία τουλάχιστον τελευταία χρόνια, το οποίο επιλέχθηκε με το σύστημα της χιονοστιβάδας. Στο επίπεδο των οργανώσεων γίνεται χρήση ποιοτικών μεθόδων με δομημένο ερωτηματολόγιο και το δείγμα αποτελείται από το σύνολο των οργανώσεων της κοινότητας. Οι συνεντεύξεις γίνονται στον κάθε ηγέτη, σε μέλη και δύο τουλάχιστον μη μέλη για κάθε οργάνωση. Τέλος η βαθμολογία του προφίλ των οργανώσεων καλύπτει τα χαρακτηριστικά που επιδέχονται ποσοτικοποίηση.

Αποτελέσματα: στο επίπεδο της κοινότητας παρατηρείται η ύπαρξη μίας μόνο συλλογικής προσπάθειας, η συλλογική λήψη αποφάσεων στη διοίκηση της κοινότητας, καλή ποιότητα στις παρεχόμενες υπηρεσίες με ελλείψεις όμως και προβλήματα , ελλείψεις υποδομών στους τομείς της εκπαίδευσης, της υγείας και των οικονομικών δραστηριοτήτων των μελών, μετακίνηση εργατικού δυναμικού, όχι καλή ποιότητα περιβαλλοντικής κατάστασης και τέλος αποκλίνουσες συμπεριφορές. Όσον αφορά στο επίπεδο των νοικοκυριών, παρατηρείται ότι είναι εύπορα και κάνουν χρήση όλων των διαθέσιμων αβροτήτων. Επίσης, φαίνεται ότι οι κάτοικοι αναπτύσσουν δίκτυα παρά το ότι συμμετέχουν ελάχιστα σε οργανώσεις και γενικά στα κοινά. Τέλος, διαπιστώνεται ότι τα επίπεδα εμπιστοσύνης στη κοινότητα είναι χαμηλά όταν αναφέρονται σε άτομα εκτός οικογένειας. Από το επίπεδο των οργανώσεων συμπεραίνεται ότι οι περισσότερες λειτουργούν λίγα χρόνια ενώ κάποια μέλη εγγράφονται για την απόκτηση προνομίων. Τέλος, κάποιες οργανώσεις δημιουργούνται για την επίλυση κάποιου προβλήματος και παράλληλα δεν υπάρχει συνεργασία τόσο μεταξύ των οργανώσεων όσο και με τη Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Συμπεράσματα: τα συμπεράσματα της έρευνας αφορούν στην ύπαρξη δομικών και γνωστικών στοιχείων που όμως δεν έχουν αξιοποιηθεί, σε μειωμένη κοινοτική ανάπτυξη και αποκλίνουσες συμπεριφορές. Επιπλέον αφορούν σε αδρανείς κατοίκους, μειωμένα επίπεδα εμπιστοσύνης και αλληλεγγύης, έναντι ισχυρών δεσμών μόνο στα πλαίσια της οικογένειας, ύπαρξη δικτύων υποστήριξης και εύρυθμη λειτουργία της κοινότητας. Τέλος συμπεραίνεται η έλλειψη σωστής οργάνωσης των οργανώσεων και αξιόλογων συνεργασιών μεταξύ τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

1.1: ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Πολλοί ορισμοί υπάρχουν για το κοινωνικό κεφάλαιο. Ο πρώτος που έδωσε έναν πλήρη ορισμό για το Κοινωνικό Κεφάλαιο είναι ο Bourdieu (1986) όπου χωρίζει το κεφάλαιο σε τέσσερις διαφορετικές κατηγορίες:

- 1) Οικονομικό
- 2) Πολιτισμικό
- 3) Συμβολικό
- 4) Κοινωνικό

Το κοινωνικό κεφάλαιο κατά τον Bourdieu είναι “Το σύνολο των πραγματικών ή συμβολικών πόρων οι οποίοι συνδέονται με πολλαπλά δίκτυα, που διατηρούνται στο χρόνο και συσχετίζονται με εν πολλοίς θεσμοθετημένες σχέσεις αμοιβαίας αποδοχής και αναγνώρισης» (Bourdieu, 1985:248). Ως κοινωνικό κεφάλαιο θεωρείται επίσης η δημιουργία ουσιαστικών σχέσεων μεταξύ των μελών δικτύων, που ωθούνται έτσι να λειτουργήσουν με βάση την αίσθηση της φιλίας, του σεβασμού και της στήριξης (Μουσταϊρας, 2004). Δηλαδή το κοινωνικό κεφάλαιο συνδέεται με τα οφέλη που έχουν τα άτομα κατά τη συμμετοχή τους σε οργανωμένα κοινωνικά δίκτυα και την τήρηση κάποιων βασικών κανόνων συμπεριφοράς μέσα σε αυτά. Στην συνέχεια, αφού τα δίκτυα λειτουργούν αποτελεσματικά, είναι λογικό κατά τον Bourdieu να υπάρχουν σταδιακά θετικές επιπτώσεις και σε ολόκληρη την κοινωνία. Επίσης, όλα τα είδη κεφαλαίου συνδέονται μεταξύ τους και η κατάσταση του μιας κατηγορίας κεφαλαίου επηρεάζει άμεσα και τις υπόλοιπες, καταλήγοντας όμως όλα στο οικονομικό κεφάλαιο.

Σύμφωνα λοιπόν με αυτό τον ορισμό, τα άτομα επωφελούνται από τις κοινωνικές ομάδες και γι' αυτό το λόγο τις δημιουργούν και συμμετέχουν, τηρώντας τους κανόνες. Άρα, βασική αρχή στην θεωρία αυτή είναι ότι ο συγγραφέας βλέπει το κοινωνικό κεφάλαιο ως ατομικό αγαθό όπου το άτομο δρα, ενισχύοντας την κοινωνική εμπιστοσύνη, επειδή θεωρεί ότι μπορεί να πετύχει τους στόχους του και να αποκομίσει περισσότερα οφέλη μέσω της οργανωμένης δράσης.

Για να συνεχιστεί η ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου σε μια κοινότητα πρέπει να δημιουργηθούν ισχυρά κοινωνικά δίκτυα που να είναι ανθεκτικά σε βάθος χρόνου και να κερδίσουν έτσι την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Οι Landry, Amara and Lamari (2001) ενισχύουν την άποψη αυτή, ορίζοντας ότι το κοινωνικό κεφάλαιο εκφράζει τα οφέλη που αποκομίζουν τα άτομα μέσω της συμμετοχής τους σε διάφορα δίκτυα και θεσμούς.

Αντίθετα, ο Coleman (1988) θεωρεί ότι το κοινωνικό κεφάλαιο συνδέεται άμεσα με το κοινωνικό πλαίσιο και ενισχύει τον τρόπο δράσης των ατόμων μίας κοινότητας. Το κοινωνικό κεφάλαιο, δεν είναι ενιαίο, αλλά είναι το σύνολο κάποιων παραγόντων που απορρέουν από τα κοινωνικά δίκτυα, τα οποία χαρακτηρίζονται από τις σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ των μελών τους, τους κοινούς κώδικες επικοινωνίας και την κοινή ιδεολογία τους. Οι παράγοντες αυτές βοηθάνε στην διατήρηση, την αύξηση ή την μείωση του κοινωνικού κεφαλαίου.

Γενικότερα, ο Coleman διακρίνει το κεφάλαιο σε τρεις κατηγορίες. Αρχικά είναι το φυσικό κεφάλαιο που αποτελείται από τα υλικά αγαθά που διαθέτει μια κοινότητα. Δεύτερον, είναι το ανθρώπινο κεφάλαιο που απαρτίζεται από τις ικανότητες και τις δεξιότητες των ατόμων που αποτελούν την κοινότητα και τους επιτρέπει να αξιοποιήσουν τα άλλα δύο είδη κεφαλαίου. Τρίτο, είναι το κοινωνικό κεφάλαιο που αναφέρεται στις σχέσεις μεταξύ των μελών μιας κοινότητας και που αποτελεί το πιο απροσδιόριστο είδος κεφαλαίου. Αναφέρεται σε σχέσεις μεταξύ ανθρώπων και όχι σε υλικά αγαθά που είναι εύκολα μετρήσιμα, έτσι παρά τη μεγάλη χρησιμότητα του είναι δύσκολη η ακριβής καταγραφή του (Μουσταϊρας, 2004).

Σύμφωνα με τον Coleman (1988) πάντως δεν υφίσταται κοινωνικό κεφάλαιο, αν δεν απορρέει από αυτό παραγωγική δραστηριότητα. Δηλαδή οι σχέσεις που αναπτύσσουν τα μέλη μιας κοινότητας δεν αποτελούν από μόνες το κοινωνικό της κεφάλαιο, αλλά είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με την ανάπτυξη της παραγωγής της. Θεωρεί ότι το κοινωνικό κεφάλαιο διαμορφώνεται αρχικά σε επίπεδο οικογένειας και στη συνέχεια εξελίσσεται σε επίπεδο κοινότητας έχοντας τις παρακάτω παραμέτρους:

- Η βασική παράμετρος είναι η εμπιστοσύνη που έχουν τα μέλη των δικτύων ότι θα πραγματοποιηθούν όλες οι απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να ολοκληρωθούν ομαλά όλες οι διαδικασίες και να επιτευχθούν οι κοινοί στόχοι που έχουν τεθεί.
- Έπειτα, σημαντικό ρόλο παίζει η μετάδοση των πληροφοριών ανάμεσα στα

μέλη των δικτύων, αλλά και ανάμεσα σε διαφορετικά δίκτυα. Με την σωστή διαρροή των πληροφοριών βελτιώνεται η επικοινωνία στην κοινότητα και προωθείται η συνεργασία.

- Βασικός παράγοντας είναι η επιβολή κυρώσεων στα μέλη σε περίπτωση που εκείνα δεν λειτουργούν με βάση τους κοινά αποδεκτούς τρόπους συμπεριφοράς, που έχουν καθορίσει τα ίδια μέλη των δικτύων. Οι κυρώσεις ενισχύουν τις υπάρχουσες και συμφωνημένες συμπεριφορές και αυξάνουν το επίπεδο εμπιστοσύνης των μελών των δικτύων σε ότι αφορά την διεκπεραίωση των διαδικασιών και των λειτουργιών.
- Ακόμη, παρατηρούνται σχέσεις εξουσίας μεταξύ των μελών. Πιο συγκεκριμένα, δίνεται σε κάποιον ηγέτη το δικαίωμα να χρησιμοποιήσει τα μέσα και το κοινωνικό κεφάλαιο που ο ίδιος θεωρεί σωστά, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι της οργάνωσης ή της ομάδας.
- Πρέπει να δημιουργούνται κατάλληλες κοινωνικές οργανώσεις μέσω των οποίων τα άτομα να εκπληρώνουν τους στόχους τους, που θα καθορίζονται ανάλογα με τις ανάγκες τους.
- Τέλος, να υπάρχουν κοινωνικές οργανώσεις που στοχεύουν στην άμεση κάλυψη των αναγκών των μελών τους, λαμβάνοντας όμως και τις ανάγκες ατόμων που δεν είναι μέλη τους, ωφελώντας ολόκληρη την κοινότητα στο σύνολο της. (Coleman, 1988)

Το άτομο αναπτύσσει κάποιες συγκεκριμένες ικανότητες που μπορεί να χρησιμοποιήσει για την δημιουργία δικτύων μέσα στην κοινότητα, με την οργάνωση και άλλων συμπολιτών του. Μέσω της συμμετοχής τους στα κοινωνικά δίκτυα, οι πολίτες αισθάνονται χρήσιμοι και ενισχύουν την αυτοπεποίθησή τους, αφού προσφέρουν στο σύνολο και ασχολούνται ενεργά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα τους. Με αυτό τον τρόπο υπάρχει αλληλεπίδραση μεταξύ του κοινωνικού και του ανθρώπινου κεφαλαίου, χωρίς ωστόσο η ύπαρξη ανθρώπινου κεφαλαίου να σημαίνει αυτόματα και ύπαρξη κοινωνικού κεφαλαίου. Επίσης, τα οφέλη του κοινωνικού κεφαλαίου καρπώνονται και από άτομα τα οποία δεν συμμετείχαν στην ανάπτυξή του (Μουσταϊρας, 2004).

Αργότερα, ο Putnam (1993) δίνει έναν άλλο ορισμό για την έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου θεωρώντας το ως κοινωνικό αγαθό. Κατά τον Putnam, το κοινωνικό κεφάλαιο ορίζεται με βάση τα χαρακτηριστικά της συλλογικής δράσης των

κατοίκων μιας κοινότητας που είναι η οργάνωση κοινωνικών ομάδων ή κοινωνικών δικτύων (τυπικών και άτυπων), η τήρηση κοινών κανόνων λειτουργίας και τρόπων συμπεριφοράς μέσα στις ομάδες αυτές και η συνεργασία προκειμένου να επιτευχθούν οι κοινοί στόχοι. Η αύξηση ή η μείωση του κοινωνικού κεφαλαίου σε μια κοινότητα εξαρτάται από την χρήση του, είναι δηλαδή μια συνεχής και καθημερινή διαδικασία. Έπειτα από έρευνες που έκανε ο Putnam (1993) στη Ιταλία σχετικά με των ομάδες χωρικών για τους δεσμούς των πολιτών, θεωρεί ότι το κοινωνικό κεφάλαιο μπορεί να γίνει αντιληπτό από την συμμετοχή των πολιτών σε πολιτικές ομάδες και οργανώσεις. Ψάχνοντας τα αίτια της μείωσης του κοινωνικού κεφαλαίου σε σχέση με το παρελθόν, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι μεγάλο ρόλο παίζει η τηλεόραση. Απομονώνει τους ανθρώπους, αφού προτιμούν να περάσουν τον ελεύθερο τους χρόνο παρακολουθώντας τηλεοπτικά προγράμματα, παρά να κάνουν κάτι με γείτονες, φίλους ή συγγενείς. Αποτέλεσμα είναι να αποδυναμώνονται οι ανθρώπινες σχέσεις και να μειώνεται το ενδιαφέρον για τα προβλήματα των συμπολιτών τους (Μουσταϊρας, 2004).

Η διαφορά της θεωρητικής αυτής προσέγγισης σε σύγκριση με εκείνη του Bourdieu, είναι πως υποστηρίζει ότι οι κοινωνικοί θεσμοί και οι ομάδες είναι αυτές που προκαλούν την εμπιστοσύνη στους πολίτες και τους προτρέπει να συμμετέχουν στα κοινωνικά δίκτυα για να καταφέρουν να πετύχουν στόχους που ωφελούν μεγάλο κομμάτι του πληθυσμού και όχι το ανάποδο. Στη συνέχεια, και άλλοι κοινωνιολόγοι εμπλούτισαν την θεωρία αυτή.

Ο Fukuyama (1997) υποστηρίζει ότι το κοινωνικό κεφάλαιο, δημιουργείται όταν κυριαρχεί η εμπιστοσύνη στο μεγαλύτερο μέρος της κοινωνίας. Η εμπιστοσύνη μπορεί να καλλιεργείται από την μικρότερη κοινωνική ομάδα όπως είναι η οικογένεια και εξαπλώνεται σε πολύ μεγαλύτερες ομάδες, είτε τυπικές, είτε άτυπες, φτάνοντας το επίπεδο του κράτους.

Οι Kawachi και συνεργάτες (1997) ορίζουν το κοινωνικό κεφάλαιο ως το κοινό χαρακτηριστικό των θεσμών και των δικτύων μιας κοινότητας που την βοηθά να επιτύχει το κοινούς στόχους ανάπτυξης και βασίζονται στην συλλογική δράση και την αίσθηση ομαδικότητας.

Ο Isuma (2001) ορίζει το κοινωνικό κεφάλαιο ως το σύνολο των σχέσεων, των δικτύων και των ομάδων που λειτουργούν με βάση ορισμένους κανόνες που επιθυμούν να κινητοποιήσουν τα άτομα και να τα ωθήσει να δράσουν συλλογικά για

την επίτευξη κάποιων κοινών στόχων. Το κοινωνικό κεφάλαιο κατά τον Isuma αποτελεί ένα θέμα που έχει πολλά περιθώρια μελέτης και έρευνας, χωρίς να είναι ωστόσο ιδιαίτερα σίγουρο πως μπορεί να παρέχει κάποιες απαντήσεις που είναι χρήσιμες, τουλάχιστον σε αρχικό στάδιο.

Η World Bank (2002) διατυπώνει την άποψη ότι το κοινωνικό κεφάλαιο αποτελείται από τους θεσμούς, τις σχέσεις και τους κανόνες που διέπουν τις κοινωνικές ομάδες. Ο τρόπος λειτουργίας και εφαρμογής των παραπάνω, επηρεάζουν δραστικά τις κοινωνικές αλληλεπιδράσεις μιας κοινωνίας σε ποσοτικό, αλλά και ποιοτικό επίπεδο. Τα θετικά αποτελέσματά της χρήσης του κοινωνικού κεφαλαίου, αξίζει να μελετηθούν προκειμένου να μπορέσουν να εφαρμοστούν αποτελεσματικά και σε άλλες κοινότητες.

Ένας ακόμη ορισμός είναι του Deshi που το περιγράφει ως τη “συσσώρευση ενεργητικών κοινωνικών, ψυχολογικών, πολιτισμικών και θεσμικών παραγόντων που επιδρούν στη συνεργατική συμπεριφορά και συμβάλλουν στη συσσώρευση κοινωνικών αγαθών. Τα δίκτυα σχέσεων μιας κοινότητας μπορούν να αξιοποιούν κοινωνικό κεφάλαιο μέσα από τη γνώση που εκμιαεύεται από τη συνεργασία με άλλους φορείς και τοπικές κοινωνίες” (Ζαϊμάκης, 2002:129).

Μία θεωρητική προσέγγιση που συνδέει άρρηκτα το κοινωνικό κεφάλαιο με το οικονομικό κεφάλαιο είναι αυτή του Weber (1913) ο οποίος αναφέρθηκε στον τρόπο που επηρεάζουν την οικονομία, μη οικονομικοί παράγοντες μίας κοινότητας, χωρίς όμως να χρησιμοποιεί τον όρο κοινωνικό κεφάλαιο. Τέτοιοι παράγοντες είναι η παρόμοια θρησκεία, ιδεολογία, συγγενικές σχέσεις ή εθνικότητα που μέσω σωστών δικτύων επικοινωνίας, ενισχύουν την εμπιστοσύνη μεταξύ των οργανώσεων και των ατόμων μιας κοινότητας. Κατά συνέπεια, παρατηρείται αύξηση της παραγωγής των οργανώσεων και καλύτερευση των υπηρεσιών. Η σχέση αυτή λειτουργεί αμφίδρομα, έτσι αυξάνεται η ευημερία όλων των πολιτών.

Στη συνέχεια, οι Portes & Sensenbrenner (1993), περιγράφουν το κοινωνικό κεφάλαιο “ως τις προσδοκίες για δράση που υπάρχουν εντός μιας ομάδας, οι οποίες επηρεάζουν τις οικονομικές επιδιώξεις και αναζητήσεις των μελών της, ακόμα και όταν οι προσδοκίες αυτές δεν είναι προσανατολισμένες στον οικονομικό τομέα”. Ο Portes θεωρεί ότι πρωταρχικά τα μέλη είναι αυτά που επιθυμούν να δημιουργήσουν και να συμμετέχουν σε οργανώσεις και δίκτυα, προκειμένου να έχουν πρόσβαση σε

περισσότερους πόρους της κοινότητας. Θεωρούν ότι το κοινωνικό κεφάλαιο υπάρχει λόγω των παρακάτω παραγόντων:

- “Αξιακή παρεμβολή” (Value introjection) είναι οι ηθικές αξίες που ωθούν τους ανθρώπους να συμπεριφέρονται πιο συλλογικά και να θέλουν να επιτύχουν το κοινό καλό. Η συμπεριφορά αυτή υιοθετείται και από άλλα μέλη της κοινότητας, εφόσον βλέπουν ότι είναι πιο αποτελεσματική από αυτή που συνήθως επικρατεί.
- Η πίστη των ανθρώπων σε ότι αφορά στις αμοιβαίες συναλλαγές (Reciprocity Transactions). Δηλαδή οι άνθρωποι θεωρούν ότι οι καλές πράξεις που έχουν κάνει στο παρελθόν μέσα στην ομάδα έχουν εκτιμηθεί από τους υπόλοιπους, οι οποίοι θα τις ανταποδώσουν ανάλογα σε περιπτώσεις ανάγκης.
- Η υποχρεωτική αλληλεγγύη (Bonden Solidarity) που παρατηρείται μεταξύ μελών των οργανώσεων, εφόσον μόνο ενωμένοι καταφέρνουν να επιτύχουν τους στόχους που έχουν θέσει, ιδιαίτερα σε πολύ δύσκολες περιστάσεις.
- Η αναγκαστική εμπιστοσύνη (Enforceable Trust) που χρειάζεται να δείξουν τα μέλη μεταξύ τους (Portes & Sensenbrenner, 1993).

Επίσης, ο Collier (1998) συνδέει το κοινωνικό κεφαλαίο με την οικονομία, που ορίζει ότι αποτελείται από όλους τους μη οικονομικούς παράγοντες και διαδικασίες που συμβάλουν όμως στην οικονομική ανάπτυξη μιας κοινότητας.

Ο Schiff (1998) θεωρεί ότι το κοινωνικό κεφάλαιο ορίζεται ως το σύνολο των χαρακτηριστικών της κοινωνικής δομής που επηρεάζουν τις ανθρώπινες σχέσεις και κατ’ επέκταση την παράγωγή υλικών αγαθών.

Ο Mahieu (1998, στον Παπάνη, 2007) ορίζει το κοινωνικό κεφάλαιο ως την προσδοκία αποκόμισης οικονομικού οφέλους και την βελτίωση της παραγωγής, μέσω της αξιοποίησης των κοινωνικών σχέσεων των μελών μιας κοινότητας.

Ο Becker (1996) περιγράφει το κοινωνικό κεφάλαιο “ως τις σημαντικές ενέργειες του παρελθόντος που έχουν γίνει από συγγενείς, συντρόφους ή άλλους εντός του κοινωνικού δικτύου του ατόμου και οι οποίες επηρεάζουν τις τρέχουσες ή μελλοντικές πράξεις” του ατόμου. Για τον Becker το κοινωνικό κεφάλαιο είναι απλά

ένα μέρος του ανθρωπίνου κεφαλαίου του κάθε ατόμου και όχι κάτι ανεξάρτητο, όπως στις περισσότερες θεωρίες. (Μουσταϊρας, 2004)

Κλείνοντας, ανεξάρτητα από τον ορισμό του κοινωνικού κεφαλαίου, δεν μπορεί κανείς να αρνηθεί την σημαντικότητα του στην ζωή μιας κοινότητας. Μέσω αυτού μπορεί να αναπτυχθεί η οικονομία της, αλλά και να βελτιωθεί η ποιότητα ζωής των κατοίκων της. Γι' αυτό το λόγο παρατηρείται έντονο ενδιαφέρον τα τελευταία χρόνια από πολλούς επιστήμονες και πεδία και θα ήταν θετική η χρήση και η εφαρμογή αυτών στο πεδίο.

1.2: ΜΟΡΦΕΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Το κοινωνικό κεφάλαιο έχει δύο μορφές. Η πρώτη μορφή ονομάζεται «δομικό κοινωνικό κεφάλαιο» (structural) σύμφωνα με τον Uphoff (2000, στους Grootaert and Bastelaer, 2002) και αναφέρεται στα σχετιζόμενα αντικείμενα και εξωτερικά παρατηρούμενα κοινωνικά κατασκευάσματα, όπως δίκτυα, ενώσεις, θεσμούς, κανόνες και διαδικασίες. Αθλητικές και μουσικές ομάδες, επιτροπές και ενώσεις στα πλαίσια της γειτονιάς είναι παραδείγματα από αυτή τη μορφή του κοινωνικού κεφαλαίου. Η δεύτερη μορφή που είναι το «γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο» (cognitive) αποτελείται από περισσότερα υποκειμενικά και άυλα στοιχεία όπως γενικά αποδεκτές στάσεις και τρόποι συμπεριφοράς, κοινές αξίες, αμοιβαιότητα και εμπιστοσύνη (Grootaert and Bastelaer, 2002).

Παρά το ότι οι δύο μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου αλληλοενισχύονται, η μία μπορεί να υπάρξει χωρίς την άλλη. Οργανώσεις από κυβερνητική εντολή αντιπροσωπεύουν το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο στο οποίο το θεσμικό στοιχείο δεν υπάρχει απαραίτητα. Ομοίως, πολλές σχέσεις αμοιβαίας εμπιστοσύνης εξακολουθούν να υπάρχουν χωρίς οι οργανώσεις να είναι επίσημες. Αυτή η περιγραφή του κοινωνικού κεφαλαίου σύμφωνα με τις μορφές του, έχει αποδειχθεί αρκετά χρήσιμη σαν μια βάση εμπειρικής ανάλυσης.

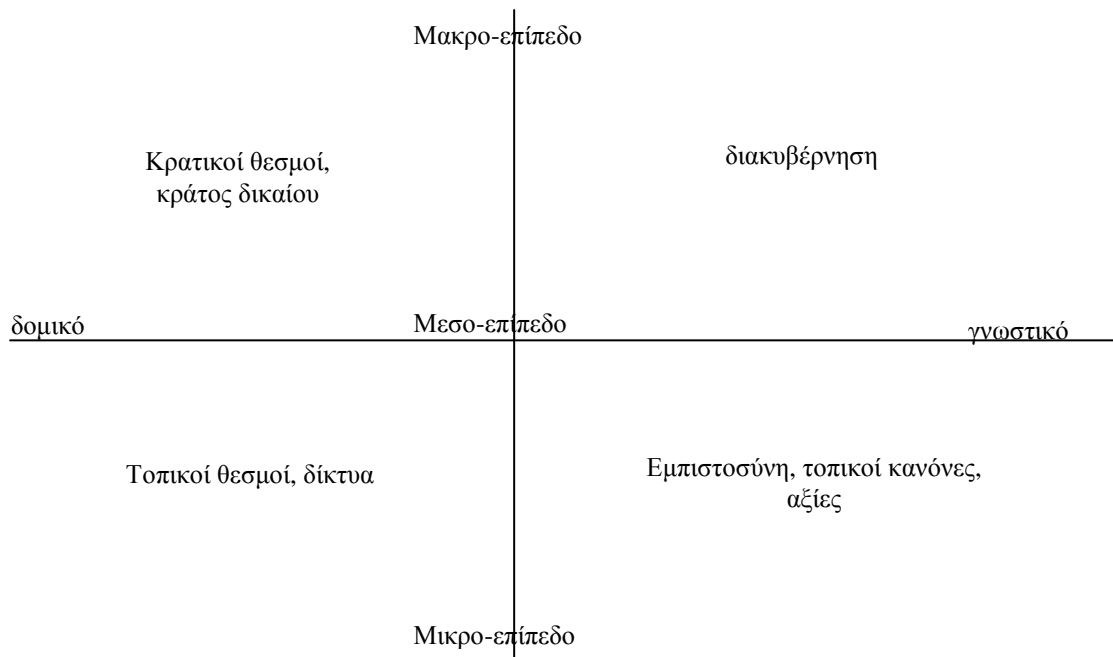
Μια δεύτερη διάκριση που επιτρέπει στους ερευνητές να απομονώσουν τα στοιχεία του κοινωνικού κεφαλαίου είναι βασισμένη στο σκοπό του ή στο εύρος της ενότητας που παρατηρείται. Το κοινωνικό κεφάλαιο αναπτύσσεται σε μικρο-επίπεδο με τη μορφή των οριζόντιων δικτύων των ατόμων και των νοικοκυριών και των

συναφών κανόνων και των αξιών που αποτελούν τη βάση αυτών των δικτύων. Παράδειγμα εδώ αποτελεί η περίπτωση της μελέτης των χωρικών ομάδων για τους δεσμούς των πολιτών στην Ιταλία (Putnam, 1993).

Το μέσο-επίπεδο της παρατήρησης κατέχει την οριζόντια και κάθετη σχέση μεταξύ των ομάδων, δηλαδή βρίσκεται μεταξύ του ατομικού και του κοινωνικού συνόλου. Το επίπεδο αυτό έχει προσδιοριστεί από περιφερειακές ομάδες των τοπικών ενώσεων, όπως οι οργανώσεις των φτωχών ανθρώπων στις Άνδεις, των Bebbington and Carroll (2000 στους Grootaert and Bastelaer, 2002).

Εν τέλει, με την ευρύτερη χρήση της έννοιας, το κοινωνικό κεφάλαιο αναπτύσσεται σε μακρο-επίπεδο, ως μορφή του θεσμικού και πολιτικού περιβάλλοντος και χρησιμεύει ως ένα υπόβαθρο, για όλη την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα και την ποιότητα των μηχανισμών διακυβέρνησης. Αυτά τα στοιχεία, που ήταν το επίκεντρο των ερευνών των Olson (1982) και North (1990) στους Grootaert and Bastelaer (2002), για τις πηγές της εξέλιξης και της αύξησης, θέτουν την έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου στη σφαίρα των οικονομικών, που εδραιώνει ότι η ποιότητα των κινήτρων και των θεσμικών οργάνων αποτελεί σημαντικό παράγοντα της οικονομικής ανάπτυξης.

Η συζήτηση του κοινωνικού κεφαλαίου σχετικά με τις μορφές και το σκοπό φαίνεται στο γράφημα Α, όπου συγκεκριμένες έννοιες του δομικού και γνωστικού κοινωνικού κεφαλαίου παρουσιάζονται κατά μήκος μιας συνέχειας από το μικρο- στο μακρο-επίπεδο. Το εύρος της έννοιας του κοινωνικού κεφαλαίου, όπως παρουσιάζεται στο γράφημα Α παρουσιάζει ταυτόχρονα τόσο τη δύναμη όσο και την αδυναμία της έως σήμερα εννοιολογικής συζήτησης.



(Γράφημα Α: Το κοινωνικό κεφάλαιο, μορφές και σκοπιμότητα)

Η δύναμη μιας τέτοιας ευρείας έννοιας είναι ότι η περίληψη του μικρο, μέσο και μακρο επιπέδου του κοινωνικού κεφαλαίου επιτρέπει σημαντικές επιδράσεις συμπληρωματικότητας και υποκατάστασης μεταξύ των τριών επιπέδων. Αυτά τα ποικίλα επίπεδα του κοινωνικού κεφαλαίου μπορούν να συμπληρώσουν το ένα το άλλο, όπως όταν εθνικοί θεσμοί παρέχουν ένα ευνοϊκό περιβάλλον στο οποίο τοπικές ενώσεις μπορούν να αναπτυχθούν. Από την άλλη όμως, τοπικές μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα, τόσο «καλή», όσο και «κακή» κυβέρνηση. Η έρευνα του Tendler (1997, στους Grootaert and Bastelaer 2002), για παράδειγμα, για την αποκέντρωση στη Βραζιλία δείχνει πως μια κυβέρνηση με εύρυθμη λειτουργία σε κεντρικό επίπεδο επηρεάζει την επιτυχία των τοπικών προγραμμάτων. Όμοια, ο Skocpol (1995 στους Grootaert and Bastelaer, 2002) δείχνει ότι με την πάροδο του χρόνου στις Ηνωμένες Πολιτείες, οι τοπικές ομάδες έχουν επωφεληθεί από τη δύναμη των κρατικών θεσμών. Αντιστρόφως, ανεπίσημα δίκτυα μπορούν να αντικαταστήσουν μια δυσλειτουργική πολιτεία, όπως συνέβη στη Ρωσία σύμφωνα με τον Rose (1998 στους Grootaert and Bastelaer, 2002). Με τη σειρά του το μικρο- και μέσο-επίπεδο του κοινωνικού κεφαλαίου μπορεί να συνεισφέρει τόσο σε βελτιωμένες όσο και σε αδύναμες λειτουργίες της πολιτείας. Από τη θετική του πλευρά, τοπικές ενώσεις μπορούν να στηρίζουν τοπικούς και εθνικούς θεσμούς και να ενισχύσουν την νομιμότητά και τη σταθερότητα τους. Από

την αρνητική πλευρά, υπερβολική εθνική ταυτοποίηση σε τοπικές οργανώσεις μπορεί να παρεμποδίσει επιτυχημένες πολιτείες ή ακόμη να οδηγήσει στη βία σύμφωνα με τους Bates, (1999), Colletta and Cullen [(2000) στους Grootaert and Bastelaer, 2002].

Ένα συγκεκριμένο επίπεδο υποκατάστασης εμφανίζεται επίσης μεταξύ των επιπέδων του κοινωνικού κεφαλαίου. Για παράδειγμα κοινότητες σε αναπτυσσόμενες χώρες συχνά βασίζονται σε κοινωνική πίεση και φήμη να επιβάλλουν συμφωνίες μεταξύ ατόμων και ομάδων. Όταν η θεσμική ανάπτυξη ενισχύει το κράτος δικαίου και το δικαστικό σύστημα, τοπικές άτυπες ρυθμίσεις για την επίλυση διαφορών έχουν μικρότερη σημασία και μπορούν να οδηγήσουν στην αποδυνάμωση των κοινωνικών δεσμών που τις υποστηρίζουν. Ένα αποκλειστικά μικρο-επίπεδο που επικεντρώνεται σ' αυτό το μετασχηματισμό ίσως υπερβάλλει σε επιπτώσεις στο κοινωνικό κεφάλαιο, αγνοώντας τις θετικές επιρροές από ένα ισχυρότερο κράτος δικαίου στην κοινωνία ως σύνολο. Όπως εκφράστηκε από τον Stiglitz (2000:65 στους Grootaert and Bastelaer, 2002): «όπως το σύγχρονο καπιταλιστικό κράτος ωριμάζει, αντιπροσωπευτικές μορφές διακυβέρνησης με σαφή ιεραρχική δομή και ένα σύστημα νόμων, κανόνων και κανονισμών επιβαλλόμενα από τις παραδόσεις αντικαθιστούν την κοινότητα ως θεματοφύλακα των κοινωνικών, επιχειρηματικών και προσωπικών συμβάσεων». Άρα μια έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου που περιλαμβάνει τη μικρο-, μέσο- και μακρο-επίπεδο θα είναι καλύτερα σε θέση να «συλλάβει» τις επιπτώσεις των δομών και των συμπεριφορών σε όλα τα επίπεδα της κοινωνίας.

Το ενδεχόμενο της αδυναμίας χρήσης μιας τέτοιας σφαιρικής αντίληψης του κοινωνικού κεφαλαίου στην έρευνα και ανάπτυξη προγραμμάτων είναι ότι μπορεί να είναι πολύ ευρεία για να εξαχθούν ειδικά συμπεράσματα σχετικά με το ρόλο των στάσεων, των συμπεριφορών ή των δομών. Με άλλα λόγια, προσπαθώντας να είναι μια περιεκτική έννοια, το κοινωνικό κεφάλαιο ίσως καταλήξει στο να μην «συλλάβει» τίποτα. Η εμπειρία από την Πρωτοβουλία του Κοινωνικού Κεφαλαίου προτείνει ωστόσο, ότι όταν προσεκτικοί ερευνητές αναπτύσσουν μεθοδολογίες και δείκτες που ταιριάζουν με τη συγκεκριμένη έννοια που επιλέγουν, μπορούν να παράγουν στέρεα και επαληθεύσιμα αποτελέσματα. Αν και οι εμπειρικές μελέτες της Πρωτοβουλίας του Κοινωνικού Κεφαλαίου εξετάζουν διαφορετικές μορφές και επίπεδα του κοινωνικού κεφαλαίου, καλύπτοντας όλα τα τεταρτημόρια στο γράφημα Α, η επιλογή τους για αυστηρή μεθοδολογία έρευνας (είτε ποσοτικά είτε ποιοτικά)

συνέβαλε στην εξασφάλιση κατάλληλων και αναλυτικά εστιασμένων αποτελεσμάτων (Grootaert and Bastelaer, 2002).

Τα δομικά στοιχεία του κοινωνικού κεφαλαίου (σχετικά με δίκτυα, ρόλους, κανόνες) πρέπει να αξιολογούνται ξεχωριστά από τα γνωστικά στοιχεία (όπως πρότυπα, αξίες, στάσεις και πεποιθήσεις). Ενώ τα γνωστικά στοιχεία προϋποθέτουν άτομα με αμοιβαία επωφελή συνολική δράση, τα δομικά στοιχεία του κοινωνικού κεφαλαίου διευκολύνουν τέτοιες δράσεις [Krishna (2000) και Uphoff (1999) στους Grootaert and Bastelaer (2002)]. Αμφότερα το δομικό και το γνωστικό κεφάλαιο πρέπει να συνδυαστούν για να εκπροσωπήσουν το συνολικό δυναμικό για αμοιβαία επωφελή συνολική δράση που υπάρχει εντός της κοινότητας.

Όπως υποστήριξε δριμύτατα η Hetcher (1987 στους Grootaert and Bastelaer, 2002), η ομαδική αλληλεγγύη είναι δύσκολο να επαληθευτεί με μόνο αναφορά σε πρότυπα. Με το ίδιο τεκμήριο, ο τύπος του δικτύου δεν είναι αξιόπιστος δείκτης του τύπου της ανθρώπινης αλληλεπίδρασης που συμβαίνει εντός μιας ομάδας: τύποι δικτύων που υποστηρίζουν τη συνεργασία και το συντονισμό σε ένα πλαίσιο μπορεί να προωθήσουν τον ανταγωνισμό και τη σύγκρουση σε ένα άλλο. Από την μελέτη για τις ομάδες και τις ενώσεις Rose (1998, στους Grootaert and Bastelaer 2002) καταλήγει ότι η εμπιστοσύνη δεν σχετίζεται με όλους τους τύπους των δικτύων, ακόμη και με αυτά που είναι οργανωμένα οριζόντια ή αυτά που έχουν ετερογενείς ομάδες ή μέλη. Παραδείγματος χάριν στη Ρωσία, κάποια από τα ανεπίσημα δίκτυα σχετίζονται με την εμπιστοσύνη και την αξιόπιστη συμπεριφορά (Grootaert and Bastelaer, 2002).

Τέλος, πρέπει να αναφερθούν κάποια στοιχεία για τις δύο μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου σχετικά με τον τρόπο που διερευνώνται. Η δομική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου σχετίζεται με δίκτυα και οργανώσεις στις οποίες ανήκουν τα νοικοκυριά. Το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο διερευνάται περαιτέρω με ερωτήσεις σχετικά με παρελθοντικές εμπειρίες, παρούσες δράσεις και μελλοντικές προσδοκίες για συλλογική δράση και αλληλοβοήθεια. Αποκομίζοντας πληροφορίες με αυτόν τον τρόπο είναι εφικτό να αντληθούν περισσότερες αξιόπιστες αξιολογήσεις των δομικών πτυχών του κοινωνικού κεφαλαίου. Η γνωστική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου αξιολογεί πρότυπα, αξίες, στάσεις, και συμπεριφορές σχετιζόμενες με την αλληλεγγύη, την εμπιστοσύνη και την αμοιβαιότητα. Επειδή αυτές οι διαστάσεις δεν μπορούν να παρατηρηθούν άμεσα, ο τρόπος που πρέπει να χρησιμοποιηθεί είναι οι

ερωτήσεις για υποθετικές καταστάσεις που οι άνθρωποι μιας κοινωνίας είναι πιθανό να αντιμετωπίσουν και έτσι να διερευνηθεί αυτή η διάσταση ανάλογα με τις απαντήσεις και τις προσδοκίες τους (Grootaert and Bastelaer 2002).

1.3. ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Στο κεφάλαιο αυτό θα αναλυθούν κάποιες από τις διαστάσεις του κοινωνικού κεφαλαίου, όπως η αλληλοβοήθεια – αλληλεγγύη, η κοινωνική συμμετοχή και εμπιστοσύνη, η ασφάλεια, η ανοχή στη διαφορετικότητα, οι κανόνες και οι αξίες, τα ανεπίσημα και επίσημα κοινωνικά δίκτυα και τέλος η πρόδραση. Η ύπαρξη αυτών των διαστάσεων σε μία κοινότητα υποδηλώνουν την ύπαρξη του κοινωνικού κεφαλαίου και για το λόγο αυτό είναι σημαντική η καταγραφή τους.

1.3.1. Αλληλοβοήθεια-αλληλεγγύη

Το κοινωνικό κεφάλαιο αφορά, εκτός των άλλων, την αμοιβαία συνεργασία – αλληλεγγύη- και την προσδοκία αυτής της αμοιβαιότητας, που είναι μία ακόμη διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου. Οι άνθρωποι κάνουν πράγματα ο ένας για τον άλλο προσδοκώντας και πιστεύοντας ότι κάποια στιγμή οι ενέργειες αυτές θα επιστραφούν. Αυτό είναι μια επαναλαμβανόμενη άποψη για την παραγωγή και τη διατήρηση του κοινωνικού κεφαλαίου (Edwards, 2004).

Η αλληλοβοήθεια και αλληλεγγύη στα πλαίσια του κοινωνικού κεφαλαίου δεν συνεπάγονται την άμεση και επίσημα υπολογισμένη ανταλλαγή νομικών ή επιχειρηματικών συμβάσεων, αλλά ένα συνδυασμό σύντομης διάρκειας αλτρουισμού και μακράς διάρκειας ανιδιοτέλειας σύμφωνα με την Taylor (1982, στους Bullen and Onyx, 1998). Η μεμονωμένη αλληλοβοήθεια - αλληλεγγύη παρέχει μια υπηρεσία σε άλλους, ή ενεργεί προς όφελος των άλλων, με προσωπικό κόστος, αλλά στη γενική προσδοκία ότι αυτή η ευγένεια θα επιστραφεί σε κάποια απροσδιόριστη στιγμή στο μέλλον σε περίπτωση ανάγκης. Σε μια κοινότητα όπου η διάσταση αυτή είναι ισχυρή, οι άνθρωποι ενδιαφέρονται για τα συμφέροντα του άλλου (Bullen and Onyx, 1998).

Πιο συγκεκριμένα, ζητώντας για παράδειγμα από τους συμμετέχοντες να σκεφτούν αν σε περίπτωση καταστροφής των καλλιεργειών ή αστική βίας θα απαιτούσαν λύση μέσω ομαδικής δράσης θα βοηθούσε τους ερευνητές να κατανοήσουν τις προσδοκίες για συλλογική δράση και αλληλεγγύη στο μέλλον. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι αν το κοινωνικό κεφάλαιο είναι υψηλό, θα αντικατοπτρίζεται όχι μόνο από την υψηλή συμμετοχή σε οργανώσεις στο παρόν, αλλά και στις θετικές προσδοκίες των ανθρώπων σχετικά με την συμπεριφορά άλλων στο μέλλον. Η αλληλεγγύη διερευνάται με υποθετικές ερωτήσεις προς τους συμμετέχοντες και αυτό που παρατηρείται είναι ότι όταν το κοινωνικό κεφάλαιο είναι υψηλό στις άλλες διαστάσεις, τείνει να εμφανίζεται και περισσότερη αλληλεγγύη.

1.3.2. Κοινωνική συμμετοχή

Η συμμετοχή των κατοίκων θεωρείται ένας από τους τρόπους με τους οποίους οι κάτοικοι μιας κοινότητας έχουν τη δυνατότητα να επηρεάσουν την τοπική αυτοδιοίκηση, την κυβέρνηση ή άλλους φορείς και οργανώσεις, για θέματα που τους αφορούν άμεσα (Σταθόπουλος, 2001). Ένας ορισμός της έννοιας της συμμετοχής είναι αυτός του Ιατρίδη (1973) που αναφέρει : «η συμμετοχή των κατοίκων και των πληθυσμιακών ομάδων στη λήψη των αποφάσεων που επηρεάζουν τη ζωή τους δεν είναι μόνο βασική εννοιολογική αρχή ελευθερίας και δημοκρατίας, αλλά αποτελεί επίσης προϋπόθεση επεμβάσεων για σχεδιασμένη κοινωνική αλλαγή και βασικό οργανωτικό στοιχείο της αναπτύξεως της μεταβιομηχανικής κοινωνίας» (Ιατρίδης, 1973:114).

Ωστόσο, οι Attwood κ.α (2003), καθορίζουν τέσσερις τύπους συμμετοχής της κοινότητας:

1. Κοινωνική συμμετοχή: τα άτομα να συμμετέχουν σε ομάδες, συλλόγους ή οργανώσεις.
2. Άτυπος εθελοντισμός : δίνοντας, ως άτομο, βοήθεια σε άλλα άτομα που δεν αποτελούν μέλη της οικογένειας.
3. Τυπικός εθελοντισμός : δίνοντας, ως άτομο, βοήθεια μέσω ομάδων, συλλόγων ή οργανώσεων προς όφελος άλλων ανθρώπων ή το περιβάλλον.

Αυτός ο τύπος συμμετοχής έχει ρίζες στην κοινωνική συμμετοχή, αλλά απαιτεί μεγαλύτερη δέσμευση και χρόνο.

4. Συμμετοχή των πολιτών: το άτομο, ασκεί τουλάχιστον μία, από μια σειρά εννέα δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων υπογραφών και παρίστανται σε δημόσιες συνεδριάσεις.

Γενικότερα, η συμμετοχή αναφέρεται στην ανάμειξη των πολιτών στη λήψη αποφάσεων που τους αφορούν. Ο όρος «κοινωνική συμμετοχή» εκφράζει τη συμμετοχή των πολιτών, κυρίως σε κοινωνικά και προνοιακά θέματα και καλύπτει τους τομείς κοινωνικής περίθαλψης, υγείας, εκπαίδευσης, κοινωνικής κατοικίας και αστικής ανάπτυξης. (Σταθόπουλος, 2001)

Παράλληλα, οι υποστηρικτές της συμμετοχής του πολίτη παρουσίασαν μια σειρά από επιχειρήματα για τη χρησιμότητα, σκοπιμότητα και αναγκαιότητά της:

- ☞ «Η συμμετοχή των άμεσα ενδιαφερομένων δίνει την ευκαιρία για παρουσίαση πληροφοριών και στοιχείων, που πιθανώς οι γραφειοκράτες αγνοούν.
- ☞ Η συμμετοχή των ενδιαφερομένων παρέχει τα αναγκαία στοιχεία σε όσους διαμορφώνουν την κοινωνική πολιτική, για να γνωρίζουν σε ποιο βαθμό οι αποφάσεις που λαμβάνουν, ικανοποιούν τους πολίτες.
- ☞ Η συμμετοχή νομιμοποιεί τις λαμβανόμενες αποφάσεις, καθώς επίσης και τα όργανα εκείνα που έχουν θεσμοθετηθεί για τη λήψη τους.
- ☞ Με τη συμμετοχή στα όργανα και τα διάφορα κέντρα λήψης αποφάσεων, οι πολίτες αποκτούν πέρα από την ηθική ικανοποίηση, την αίσθηση ότι έχουν ένα ουσιαστικό λόγο για ότι συμβαίνει στη ζωή τους.
- ☞ Η αρχή της συμμετοχής των πολιτών ενδείκνυται για λόγους ηθικής τάξης, γιατί οι άνθρωποι είναι ουσιαστικά καλοί.
- ☞ Όταν ο σύγχρονος πολίτης συμμετέχει ενεργά και όσο το δυνατόν πιο άμεσα στα κοινά, η αντιπροσωπευτική δημοκρατία γίνεται όλο περισσότερο συμμετοχική δημοκρατία.» (Σταθόπουλος, 2001:183)

Τα υψηλά επίπεδα της κοινωνικής συμμετοχής και της κοινωνικής συνάφειας πιστεύεται ότι συμβάλλουν στη συνολική ευημερία των ατόμων και των κοινοτήτων τους (Australian Bureau of Statistics, 2004). Τέλος, και όσον αφορά τη σύνδεση της κοινωνικής συμμετοχής με το κοινωνικό κεφάλαιο, αξίζει να αναφερθεί ο σύντομος

ορισμός του Portes (1998:8) «κοινωνικό κεφάλαιο είναι η ικανότητα να εξασφαλίζει κανείς ωφελήματα μέσα από τη συμμετοχή σε δίκτυα και άλλες κοινωνικές δομές».

1.3.3. Κοινωνική εμπιστοσύνη

Η εμπιστοσύνη, αποτελεί κεντρικό ρόλο στη σύγχρονη κοινωνία, όπως αναφέρει χαρακτηριστικά και ο Simmel (1950: 326) «η εμπιστοσύνη είναι ένα από τα σημαντικότερα συνθετικά των δυνάμεων της κοινωνίας». Ωστόσο, υπάρχει μεγάλη σύγχυση με τη σχέση ανάμεσα στο κοινωνικό κεφάλαιο και την εμπιστοσύνη, αν δηλαδή η εμπιστοσύνη είναι προϋπόθεση του κοινωνικού κεφαλαίου ή ένα προϊόν του. Για πολλούς ερευνητές, το κοινωνικό κεφάλαιο εξαρτάται από την εμπιστοσύνη και συνδέεται στενά με αυτό.

Πιο συγκεκριμένα, ο Coleman (1988) και ο Putnam (1993) ορίζουν την εμπιστοσύνη ως βασικό συστατικό του κοινωνικού κεφαλαίου. Επίσης, η εμπιστοσύνη παίζει σημαντικό ρόλο και στην έννοια που έδωσε ο Fukuyama για το κοινωνικό κεφάλαιο που την ορίζει ως βασικό χαρακτηριστικό του. «Το κοινωνικό κεφάλαιο αποτελεί μια ικανότητα που προκύπτει από την επικράτηση της εμπιστοσύνης σε μια κοινωνία ή σε ορισμένα τμήματα της» (Fukuyama 1995: 26). Συνεπώς, για αυτούς τους ερευνητές η εμπιστοσύνη θεωρείται απαραίτητη προϋπόθεση για την υγιή ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

Σε αντίθεση με τους Coleman (1988), Putnam(1993) και Fukuyama (1995), ο Woolcock (2001) προτείνει ότι η εμπιστοσύνη μπορεί καλύτερα να θεωρηθεί ως «μια συνέπεια του κοινωνικού κεφαλαίου και όχι ως αναπόσπαστο συστατικό στοιχείο του κοινωνικού κεφαλαίου» (Woolcock, 2001:13). Ομοίως, ο Field (2003) υποστήριξε ότι η εμπιστοσύνη δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως ένα μεταβλητό στοιχείο, επειδή πολλές σχέσεις μπορούν να λειτουργούν πολύ καλά με το ελάχιστο της εμπιστοσύνης, καθώς κάποιες από αυτές δεν στηρίζονται εκεί. Κατά την άποψη του, η εμπιστοσύνη πρέπει να θεωρείται ως ανεξάρτητος παράγοντας του κοινωνικού κεφαλαίου, που είναι μια γενικότερη συνέπεια, αντί να αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο του.

Τέλος, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία η εμπιστοσύνη μπορεί να χαρακτηριστεί ως ιδιοκτησία προσώπων, ως κοινωνικές σχέσεις ή ως κοινωνικό σύστημα με ανάλογη προσοχή στη συμπεριφορά σύμφωνα με τις δράσεις του ατόμου (Misztal, 1996). Όταν θεωρηθεί ως ένα χαρακτηριστικό ή ιδιότητα των φυσικών προσώπων, η

εμπιστοσύνη είναι μια μεταβλητή προσωπικότητα, δίνοντας έτσι έμφαση στα ατομικά χαρακτηριστικά, όπως τα συναισθήματα, τις συγκινήσεις, και τις αξίες (Wolfe, 1976). Η δεύτερη διάσταση, αφορά την εμπιστοσύνη ως συλλογικό χαρακτηριστικό που μέσα από αυτή μπορούν να αξιοποιηθούν και να επιτευχθούν οργανωτικοί στόχοι. Επομένως, μπορεί να εφαρμοστεί στο θεσμικό ιστό της κοινωνίας (Misztal, 1996). Η τρίτη, και τελευταία διάσταση, θεωρεί την εμπιστοσύνη ως ένα πολύτιμο κοινό καλό που διευκολύνει ένα κοινωνικό σύστημα (Putnam, 1993).

Συμπερασματικά, λοιπόν, η εμπιστοσύνη δεν αφορά μόνο ένα βασικό χαρακτηριστικό της προσωπικότητας του κάθε ατόμου, αλλά και ένα βασικό στοιχείο της κοινωνίας στην οποία ζουν.

1.3.4. Ασφάλεια

Η αίσθηση της ασφάλειας σε μια κοινότητα είναι ένας σημαντικός παράγοντας που στηρίζει μια υγιή και ζωντανή κοινότητα ενώ από την άλλη, η εγκληματικότητα αποτελεί δείκτη ορισμένων κοινωνικών δυσλειτουργιών. Γενικότερα, επικρατεί η άποψη ότι σε κοινότητες που υπάρχουν κοινές αξίες και κανόνες και που λειτουργούν άτυπα κοινωνικά δίκτυα σε γειτονιές εμφανίζονται χαμηλότερα επίπεδα εγκληματικότητας. Επιπλέον, η αντίληψη της ασφάλειας για μια κοινότητα είναι σημαντικό γιατί ενθαρρύνει τους ανθρώπους να αισθάνονται σίγουροι για τη συμμετοχή σε δραστηριότητες όπως ο αθλητισμός, οι πολιτιστικές δραστηριότητες κτλ. (Australian Bureau of Statistics, 2002).

Ταυτόχρονα, υπάρχουν στοιχεία που δείχνουν σύνδεση μεταξύ του κοινωνικού κεφαλαίου με τις ασφαλείς γειτονιές και συνεπώς με τα χαμηλότερα ποσοστά εγκληματικότητας. Ο Putnam (2000), διαπίστωσε ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες, τα κράτη με μεγαλύτερο κοινωνικό κεφάλαιο είχαν χαμηλότερα ποσοστά ανθρωποκτονιών. Επίσης, ο OECD (2001), αναφέρεται στην εργασία των Kawachi και Kennedy (1997) οι οποίοι δείχνουν ότι υπάρχει αιτιώδης συνάφεια στη σχέση μεταξύ των βίαιων εγκλημάτων, τη δυσπιστία και την κοινωνική ανισότητα. Όταν η αυτοεκτίμηση, η αξιοπρέπεια και η κοινωνική θέση υπονομεύονται από τη φτώχεια και το κοινωνικό αποκλεισμό, τότε η κοινωνική εμπιστοσύνη και κατ'επέκταση οι κοινωνικοί δεσμοί-σχέσεις υπονομεύονται με ανεπιθύμητες επιπτώσεις όσον αφορά την εγκληματικότητα.

Άλλη μια έρευνα υπογραμμίζει ότι το δυναμικό συμμετοχής στη κοινότητα μπορεί να μεσολαβήσει στη μείωση του εγκλήματος. Πιο συγκεκριμένα, οι Carcach και Huntley (2002) παρατήρησαν ότι τα ποσοστά εγκληματικότητας είναι χαμηλότερα σε περιοχές με υψηλά επίπεδα συμμετοχής σε δραστηριότητες της. Το σκεπτικό αυτής της έρευνας ήταν ότι η συμμετοχή στις τοπικές οργανώσεις οδηγεί σε αύξηση των ευκαιριών για κοινωνική αλληλεπίδραση (η οποία με τη σειρά της ενισχύει την ικανότητα της κοινότητας να συνεργαστεί για την επίλυση τοπικών προβλημάτων), στην υλοποίηση των κοινών αξιών, στη πρόβλεψη του ανεπίσημου κοινωνικού ελέγχου για μείωση της τοπικής εγκληματικότητας και στην αύξηση της ικανότητας για επίτευξη δημόσιας ασφάλειας.

Τέλος, αξίζει να αναφερθεί, ότι τα ποσοστά υψηλής εγκληματικότητας μπορεί να μειώσουν τους κοινωνικούς πόρους όπως η εμπιστοσύνη και η ελευθερία και ένα γενικό κλίμα φόβου μπορεί να κατακλύσει ή να αντικαταστήσει το πνεύμα της συνεργασίας και της συμμετοχής στη ζωή της κοινότητας (Australian Bureau of Statistics, 2002).

1.3.5.Ανοχή στη διαφορετικότητα

Η διαφορετικότητα είναι ταυτότητα, ελευθερία και συνυπολογισμός. Είναι το αδιαμφισβήτητο δικαίωμα των ανθρώπινων όντων να είναι όποιοι και ότι είναι, να μπορούν να ενεργούν δηλαδή σύμφωνα με τις προσταγές της δικής τους προσωπικότητας. Μέσα από τις διαφορές των εθνικών ομάδων τιμώνται και οι ταυτότητες, τα ήθη και οι πολιτισμοί. Τα μέλη αυτών των ομάδων μπορούν ανοιχτά να υπερασπιστούν την κληρονομία τους και να δράσουν σύμφωνα με τους πολιτισμικούς τους κανόνες. Όταν η διαφορετικότητα λαμβάνεται ως μια συντονισμένη προσπάθεια για όλους και από όλους, ο εθνοκεντρικός αγώνας για επιβίωση θα μειωθεί. Η επιβεβαίωση της διαφορετικότητας, η αναγνώριση, η αποδοχή και η ύστατη προαγωγή της διαφορετικότητας μπορεί να είναι η μόνη πορεία για παγκόσμια ειρήνη (Lusk, 1997).

Η διαφορετικότητα έχει δυο διαστάσεις. Η πρωταρχική διαφορετικότητα, αναφέρεται κυρίως στους βιολογικούς παράγοντες όπως το φύλο, η φυλή, η ηλικία, η αναπηρία, η εθνικότητα κτλ. Από την άλλη η δευτερεύουσα αναφέρεται στις κοινωνικοπολιτισμικές διαφορές, όπως η γλώσσα, η θρησκεία, η εκπαίδευση, η

κουλτούρα. Αυτές οι διαφορές δημιουργούν εμπόδια ένταξης τόσο σε ατομικό όσο και σε θεσμικό επίπεδο.

Τέλος, όσον αφορά το κοινωνικό κεφάλαιο, οι Onyx και Bullen (2000) μέσα από μια σειρά μελετών ανέπτυξαν μια κλίμακα κοινωνικού κεφαλαίου. Εν ολίγοις, μέσα από την ανάλυση των μελετών εντοπίστηκαν οκτώ κύριοι παράγοντες που αντιστοιχούν σε τέσσερις ενότητες ικανοτήτων του κοινωνικού κεφαλαίου και τέσσερα πεδία όπου το κοινωνικό κεφάλαιο μπορεί να αναπτυχθεί. Οι τέσσερις ικανότητες του κοινωνικού κεφαλαίου είναι η εμπιστοσύνη, η κοινωνική υπηρεσία, η ανοχή της διαφορετικότητας και η αξία της ζωής. Τα τέσσερα κοινωνικά πεδία μέσα από τα οποία μπορεί να εκφράζεται το κοινωνικό κεφάλαιο είναι η συμμετοχή στη τοπική κοινωνία, οι σχέσεις στα πλαίσια της γειτονιάς, οι σχέσεις με την οικογένεια και τους φίλους και οι σχέσεις στο χώρο εργασίας.

1.3.6.Κανόνες και αξίες

Τα κοινωνικά πρότυπα και οι αξίες είναι διαστάσεις του κοινωνικού κεφαλαίου που συμπεριλαμβάνουν ευρέως κοινές πολιτιστικές πεποιθήσεις, αλλά και τις επιπτώσεις που οι πεποιθήσεις έχουν στη λειτουργία της κοινωνίας γενικότερα. Τα πρότυπα και οι αξίες υποστηρίζουν άλλες μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου καθώς αντιπροσωπεύουν την πιο γενική μορφή του κοινωνικού κεφαλαίου (Grootaert and Bastelaer, 2002).

1.3.7.Επίσημα και ανεπίσημα κοινωνικά δίκτυα

Οι Walker, MacBride & Vachon (1977 στον Παπάνη, 2007), όρισαν ως κοινωνικό δίκτυο το άθροισμα των προσωπικών επαφών μέσω των οποίων το άτομο διατηρεί την κοινωνική του ταυτότητα, λαμβάνει συναισθηματική υποστήριξη, υλική ενίσχυση και συμμετοχή στις υπηρεσίες, έχει πρόσβαση στις πληροφορίες και δημιουργεί νέες κοινωνικές επαφές.

Σύμφωνα με τους Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M. (2005), τα θετικά αποτελέσματα της συμμετοχής σε ένα δίκτυο – μια ομάδα, όπως έχει αποδειχτεί από έρευνες είναι οι παράγοντες που δημιουργούν το κοινωνικό κεφάλαιο.

Κατ' επέκταση λοιπόν η ύπαρξη δικτύων είτε αυτά είναι επίσημα είτε ανεπίσημα προωθεί την γέννηση και την εξέλιξη του κοινωνικού κεφαλαίου σε μια κοινότητα.

Όσον αφορά στα επίσημα και τα ανεπίσημα δίκτυα που είναι επίσης διαστάσεις του κοινωνικού κεφαλαίου, θα γίνει αναφορά σε διάφορες διαστάσεις και μορφές που σχετίζονται με αυτά.

- Οι οικογενειακοί και συγγενικοί θεσμοί περιλαμβάνουν τα νοικοκυριά πυρηνικής οικογένειας, τα νοικοκυριά εκτεταμένων οικογενειών, και της φυλής που βασίζεται σε ισχυρούς δεσμούς αίματος και συγγένειας. Ένα σημαντικό παράγοντα είναι ότι οι οικογενειακές και συγγενικές σχέσεις δημιουργούνται κυρίως με την γέννηση και όχι από επιλογή.
- Ευρύτερα κοινωνικά δίκτυα ή «συλλογική ζωή» που περιλαμβάνει δίκτυα από άτομα ή ομάδες και οργανώσεις που συνδέουν μεμονωμένα άτομα από διαφορετικές οικογένειες ή ομάδες σε κοινές δραστηριότητες με διάφορους σκοπούς. Αυτή η μορφή του κοινωνικού κεφαλαίου είναι πλησιέστερη στον ορισμό του Putnam το 1993 για το κοινωνικό κεφάλαιο από την άποψη των δικτύων «πολιτικής δέσμευσης» ή «τοπικών ενώσεων». Αυτή η μορφή του κοινωνικού κεφαλαίου καλύπτει ένα πλήρες φάσμα επίσημων και ανεπίσημων οριζόντιων ρυθμίσεων.
- Στις σύγχρονες διασυνδέσεις ή αλλιώς τα «δίκτυα των δικτύων» περιλαμβάνονται τα δίκτυα που συνδέουν οργανισμούς από διαφορετικούς τομείς της κοινωνίας (όπως για παράδειγμα μη κυβερνητικές οργανώσεις, οργανισμούς βάσης, δημόσιες υπηρεσίες και ιδιωτικές επιχειρήσεις) και τους επιτρέπουν να συνδυάσουν τους πόρους και τις διαφορετικού τύπου γνώσεις προκειμένου να βρεθεί λύσει σε σύνθετα προβλήματα. Μέσω αυτών των δικτύων, είναι εγκατεστημένες δημόσιες και ιδιωτικές διατομεακές συνδέσεις και αμοιβαία υποστηριζόμενες και συμπληρωματικές σχέσεις. Αυτή η μορφή κεφαλαίου ορίζει τις αρθρώσεις μεταξύ των οριζόντιων και κάθετων ενώσεων και οργανισμών.
- Τέλος, το πολιτικό κεφάλαιο περιλαμβάνει πρότυπα και δίκτυα που διαμορφώνουν τις σχέσεις μεταξύ της κοινωνίας των πολιτών και του κράτους, έτσι μια κοινωνία επιτρέπει να μεσολαβήσει σύγκρουση, με την αποτελεσματική

ανταπόκριση στις πολλαπλές απαιτήσεις των πολιτών. Το πολιτικό κεφάλαιο σχετίζεται με τις άτυπες θεσμικές ρυθμίσεις που μπορούν να οδηγήσουν σε πελατειακές σχέσεις, και κερδοσκοπικές, στον αποκλεισμό, ή στην αποτελεσματική εκπροσώπηση, τη λογοδοσία και τη συμμετοχή.

1.3.8. Πρόδραση (Proactivity)

Η πρόδραση είναι μια διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου που χρησιμοποιείται για να χαρακτηρίσει, στην περίπτωσή μας, τη στάση των ανθρώπων στην κοινότητα. Ειδικότερα, αναφέρεται στην ικανότητα του ατόμου να αναλάβει πρωτοβουλία για να αλλάξει τις πτυχές του περιβάλλοντός του προκειμένου να προχωρήσει στην επίτευξη των επιμέρους στόχων του (Rujol et al, 2005).

Αυτό που υπονοείται σε αρκετές από τις παραπάνω διαστάσεις είναι το αίσθημα της προσωπικής και συλλογικής αποτελεσματικότητας. Η ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου απαιτεί την ενεργό και πρόθυμη συμμετοχή των πολιτών στα πλαίσια μιας συμμετοχικής κοινότητας. Αυτό είναι εντελώς διαφορετικό από την απολαβή των υπηρεσιών, ή ακόμη και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από την λήψη των υπηρεσιών, ασχέτως βέβαια του ότι και αυτά είναι αναμφισβήτητα σημαντικά. Το κοινωνικό κεφάλαιο αναφέρεται σε ανθρώπους δημιουργούς και όχι θύματα (Bullen and Onyx , 1998).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΚΥΡΙΕΣ ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΣΧΟΛΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

2.1: ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΩΣ ΑΤΟΜΙΚΟ ΑΓΑΘΟ

Οι Pierre Bourdieu και James Coleman είναι οι κυριότεροι θεωρητικοί μελετητές που προσεγγίζουν το κοινωνικό κεφάλαιο ως ατομικό αγαθό. Έτσι, θεωρούν το κοινωνικό κεφάλαιο ως ένα χαρακτηριστικό γνώρισμα του ατόμου, το οποίο επιτρέπει στο άτομο να πραγματοποιήσει για το ίδιο, επωφελείς ενέργειες, διευκολύνοντας τις κοινωνικές του σχέσεις, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη και εξασφαλίζοντας την προστασία του (Πλύτα, 2006).

Από το συνολικό έργο του Bourdieu, ο οποίος μελέτησε τη γενικότερη έννοια του κεφαλαίου, μέσα από μια σειρά δοκιμίων και γραπτών μεταξύ του 1977 και 1982, και διέκρινε τις τέσσερις μορφές του (Baron, S. & Field, J. & Schuller, T. 2000), διαπιστώνεται ότι δίνει έμφαση στην κοινωνική διαστρωμάτωση, στην κάστα, στην ιεραρχία και στην ανισότητα. Παράλληλα, σύμφωνα με τον ίδιο, προκύπτει αφενός ότι η οικογένεια είναι η βασική πηγή του κοινωνικού κεφαλαίου και αφετέρου ότι το κοινωνικό κεφάλαιο βρίσκεται αποκλειστικά στους κοινωνικά ισχυρούς, στην ανώτερη αστική τάξη και στις οικογένειές τους. Το γεγονός αυτό, σύμφωνα με το Bourdieu (1986), οφείλεται στο ότι η κοινωνική τάξη καθορίζεται από την ύπαρξη ή μη του κεφαλαίου, ενώ τα κατώτερα κοινωνικά στρώματα δεν έχουν κοινωνικό κεφάλαιο γιατί απλά δεν έχουν κεφάλαιο.

Ο Bourdieu εξετάζοντας τις διαφορές ανάμεσα στις μορφές κεφαλαίου σημειώνει τα χαρακτηριστικά τους. Το οικονομικό κεφάλαιο αντιμετωπίζεται ως άμεσα μετατρέψιμο σε χρήμα και θεσμοποιείται με τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα. Το πολιτισμικό κεφάλαιο είναι υπό ορισμένες συνθήκες μετατρέψιμο σε οικονομικό κεφάλαιο, ενώ τη θεσμική του έκφραση αποτελούν διάφορα τεκμήρια σπουδής, όπως οι πανεπιστημιακοί τίτλοι. Τέλος, το κοινωνικό κεφάλαιο απαρτίζεται από κοινωνικές υποχρεώσεις (από «διασυνδέσεις»), ενώ υπό ορισμένες συνθήκες είναι και αυτό μετατρέψιμο σε οικονομικό κεφάλαιο (Bourdieu, 2001).

Σύμφωνα με τον Bourdieu (1994) το κοινωνικό κεφάλαιο ορίζεται ως «το σύνολο των εν ενεργεία ή των εν δυνάμει πόρων που συνδέονται με την κατοχή ενός δικτύου μόνιμων σχέσεων αλληλογνωριμίας και αλληλοαναγνώρισης, οι οποίες είναι

περισσότερο ή λιγότερο θεσμοθετημένες, ή με άλλα λόγια, με την ένταξη σε μία ομάδα, ως σύνολο (ατόμων) φορέων (δράσης) που δεν είναι μόνο προικισμένοι με κοινές ιδιότητες (επιδεκτικές να γίνονται αντιληπτές από τον παρατηρητή, από τους άλλους ή από τους ίδιους) αλλά είναι επίσης ενωμένοι με δεσμούς μόνιμους και χρήσιμους (Bourdieu 1994: 90)».

Το κοινωνικό κεφάλαιο κατά το Bourdieu (1986) , μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να εξασφαλίσει πόρους με τη βοήθεια ή όχι των άλλων μορφών του κεφαλαίου. Το κοινωνικό κεφάλαιο που κατέχει κάποιος εξαρτάται από:

1. το πλήθος των διασυνδέσεων ενός δικτύου που το άτομο μπορεί να επιστρατεύσει αποτελεσματικά και
2. το μέγεθος και τα είδη του κεφαλαίου (π.χ. οικονομικό, πολιτισμικό, συμβολικό) που διαθέτει καθένας από εκείνους με τους οποίους δικτυώνεται-διασυνδέεται.

Συνεπώς, το κοινωνικό κεφάλαιο αντιπροσωπεύει το σύνολο των πλεονεκτημάτων σε διάφορους τομείς της ατομικής ζωής, που αποκομίζουν τα άτομα τα οποία ανήκουν σε κοινά δίκτυα ή σε ομάδες.

Ωστόσο, σε αντίθεση με τον Bourdieu, ο Coleman είδε τη δημιουργία του κοινωνικού κεφαλαίου, ως ένα μεγάλο βαθμό, ακούσια διαδικασία, η οποία ορίζεται κυρίως σε λειτουργική άποψη. Για τον Coleman, οι κοινωνικές λειτουργίες του κεφαλαίου προέρχονται από δραστηριότητες που προορίζονται για άλλους σκοπούς (Baron, S. & Field, J. & Schuller, T. 2000). Έτσι, η χρήση της έννοιας του κοινωνικού κεφαλαίου αποτελεί υποπροϊόν των δραστηριοτήτων που ασκούν τα άτομα για άλλους σκοπούς και συχνά στις δραστηριότητες αυτές, υπάρχει ελάχιστη ή δεν έχουν άμεση επένδυση στο κοινωνικό κεφάλαιο (Coleman, 1994).

Η συμβολή του Coleman, είχε μεγάλη και σημαντική επιρροή, στην έρευνα του κοινωνικού κεφαλαίου. Διερευνώντας πώς οι πόροι του κοινωνικού κεφαλαίου ενδέχεται να αντισταθμίσουν τα χαμηλά επίπεδα του ανθρώπινου και πολιτιστικού κεφαλαίου, ήταν σε θέση να επιδείξει απτούς τρόπους με τους οποίους το κοινωνικό κεφάλαιο φαίνεται να αλληλεπιδρά με άλλες πτυχές της κοινωνικής διαστρωμάτωσης. Σε αντίθεση με τον Bourdieu, ο οποίος χρησιμοποιούσε το κοινωνικό κεφάλαιο για να χαρακτηρίζει τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν οι ομάδες ελίτ, ο Coleman επέκτεινε το πεδίο εφαρμογής στο κοινό προκειμένου να συμπεριλάβει τις κοινωνικές σχέσεις και των μη-ελίτ ομάδων. Για τον Coleman, το

κοινωνικό κεφάλαιο ήταν σημαντικό κυρίως ως ένας τρόπος για την κατανόηση της σχέσης μεταξύ του μορφωτικού επιπέδου και της κοινωνικής ανισότητας (Baron, S. & Field, J. & Schuller, T. 2000).

Για το λόγο αυτό ο Coleman χρησιμοποιεί την έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου σε συνάρτηση με άλλες μορφές κεφαλαίου. Συγκεκριμένα του οικονομικού-χρηματιστικού κεφαλαίου, του φυσικού κεφαλαίου (εργαλεία, μηχανήματα, γη και άλλα απτά στοιχεία) και του ανθρώπινου κεφαλαίου (δεξιότητες και γνώσεις των ατόμων) (Coleman 1988). Ωστόσο, το κοινωνικό κεφάλαιο προκύπτει από τις μεταβολές που επισυμβαίνουν στις σχέσεις μεταξύ των ατόμων, οι οποίες διευκολύνουν την κοινωνική δράση. Θεωρεί δε ότι από κοινού με τις λοιπές μορφές κεφαλαίου, το κοινωνικό κεφάλαιο είναι παραγωγικό καθώς επιτρέπει να πραγματοποιηθούν ορισμένες επιδιώξεις οι οποίες δεν θα ήταν εφικτές χωρίς αυτό. Συγκεκριμένα, υποστηρίζει ότι το κοινωνικό κεφάλαιο είναι η ικανότητα των ατόμων να εργάζονται για την επίτευξη κοινών στόχων σε ομάδες και οργανισμούς (Coleman, 1990)

Το «κοινωνικό κεφάλαιο», λοιπόν, μπορεί να οριστεί ως «το σύνολο των κοινωνικών σχέσεων, τις οποίες ένα άτομο ή ένας οργανισμός (δημόσιος ή ιδιωτικός) μπορεί να χρησιμοποιήσει ανά πάσα στιγμή» (Coleman 1990: 334). Ο ορισμός αυτός επικεντρώνεται περισσότερο στο δικτυακό χαρακτήρα του κοινωνικού κεφαλαίου και λιγότερο στην κοινή κουλτούρα (αξίες, αντιλήψεις και πολιτική ιδεολογία), εφόσον το τοπικό κοινωνικό κεφάλαιο εξαρτάται από το βαθμό κοινωνικής συμμετοχής των ατόμων.

Ωστόσο, ο Coleman (1994) σε μια προσπάθειά του να περιγράψει το κοινωνικό κεφάλαιο και να δώσει έναν πιο εκτεταμένο ορισμό, καθόρισε το κοινωνικό κεφάλαιο ως «το σύνολο των πόρων που ενυπάρχουν στις οικογενειακές σχέσεις και στην κοινότητα των κοινωνικών οργανώσεων οι οποίοι είναι χρήσιμοι για την γνωστική και κοινωνική ανάπτυξη του ατόμου» (Coleman, 1994: 300). Οι πόροι αυτοί διαφέρουν για κάθε άτομο και μπορεί να αποτελέσουν σημαντικό πλεονέκτημα για τα παιδιά και τους εφήβους ως προς την ανάπτυξη του ανθρώπινου κεφαλαίου τους (Field, 2003).

Κλείνοντας, ο Coleman (1988) θεώρησε ότι το κοινωνικό κεφάλαιο είναι έννοια σύμφυτη με την κοινωνική δομή, διευκολύνει την ατομική δράση και τη νοηματοδοτεί στο κοινωνικό πλαίσιο. Κατά τον ίδιο μελετητή, το κοινωνικό

κεφάλαιο απαρτίζεται από επικαλυπτόμενα κοινωνικά δίκτυα, τα οποία διαθέτουν κοινές αξίες, εμπιστοσύνη και κοινά κριτήρια αποφάσεων. Σε δίκτυα με υψηλό επίπεδο κοινωνικού κεφαλαίου επικρατεί η αρχή της αμοιβαιότητας που συμβάλλει στην ατομική ευημερία, δεδομένου ότι οι συμμετέχοντες έχουν ευχερέστερη πρόσβαση στην πληροφορία ή άλλους πόρους, οι οποίοι αυξάνουν τις ευκαιρίες ατομικής ολοκλήρωσης. Ο Coleman διέκρινε τρεις παραμέτρους του κοινωνικού κεφαλαίου: της εμπιστοσύνης που οικοδομείται μέσα από τα κοινωνικά δίκτυα και διασφαλίζει ότι οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των μελών θα διεκπεραιωθούν ομαλά, της πληροφορίας που διοχετεύεται μέσα από τα κοινωνικά δίκτυα και των κανονιστικών ρυθμίσεων και κυρώσεων που επιβάλλονται στα μέλη των δικτύων, υπαγορεύοντάς τους συγκεκριμένες συμπεριφορές.

Τέλος, μέσα από την ανάλυση των στοιχείων των δυο αυτών μεγάλων θεωρητικών μελετητών, συμπεραίνεται το γεγονός ότι το κοινωνικό κεφάλαιο συμβάλλει στην ανάπτυξη και εξέλιξη του ατόμου και προωθεί την κοινωνική συμμετοχή τους.

2.2: ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΩΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΑΓΑΘΟ

Ένας από τους κύριους θεωρητικούς του κοινωνικού κεφαλαίου είναι ο Αμερικανός πολιτικός επιστήμονας Robert Putnam. Ο Putnam στην Πλύτα (2006) θεωρεί πως το κοινωνικό κεφάλαιο αφορά στην συνεργατική σχέση των ατόμων, η οποία διευκολύνει την αντιμετώπιση - επίλυση προβλημάτων στο επίπεδο της θεσμικής λειτουργίας και της συλλογικής δράσης. Παράλληλα, υποστηρίζει ότι το κοινωνικό κεφάλαιο συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία των θεσμών και στην οικονομική ανάπτυξη, δηλαδή το προσεγγίζει ως ένα συλλογικό αγαθό (Πλύτα, 2006).

Πιο συγκεκριμένα, για τον Putnam (1993) κοινωνικό κεφάλαιο σημαίνει χαρακτηριστικά των κοινωνικών οργανισμών, όπως εμπιστοσύνη, νόρμες και δίκτυα, τα οποία μπορούν να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητα της κοινωνίας διευκολύνοντας τις συντονισμένες δράσεις και ισχυρίζεται ότι «το να δουλεύουν (οι άνθρωποι) μαζί, είναι ευκολότερο σε μία κοινότητα που έχει ευλογηθεί με ένα σημαντικό απόθεμα κοινωνικού κεφαλαίου». Ωστόσο, το 1995 με μια παραπλήσια

διατύπωση ο Putnam ορίζει ως κοινωνικό κεφάλαιο τα χαρακτηριστικά της κοινωνικής ζωής (δίκτυα, νόρμες και εμπιστοσύνη) που ενδυναμώνουν τους συμμετέχοντες, ώστε να δρουν από κοινού περισσότερο αποτελεσματικά για να επιτύχουν κοινά αποδεκτούς σκοπούς. Εδώ, ο ίδιος επεκτείνει ουσιαστικά την έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου από το ατομικό επίπεδο των δρώντων (προσωπικό ή ομαδικό) στο επίπεδο των οργανώσεων και κοινοτήτων που περιλαμβάνουν τις πόλεις, τις περιοχές, ακόμα και τις χώρες και αυτό συμβαίνει γιατί αφορά συνολικά την κοινωνική ζωή.

Μέσα από τους ορισμούς του Putnam για το κοινωνικό κεφάλαιο, παρατηρείται ότι αυτό που κυριαρχεί είναι η συμμετοχικότητα και ο βαθμός κατά τον οποίο εμφανίζεται. Ωστόσο, η συμμετοχικότητα που εμφανίζεται στο πλαίσιο κοινοτικών δικτύσεων φαίνεται πως δημιουργεί πρόσθετες μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου οι οποίες αν και έχουν οριστεί από άλλους θεωρητικούς έχουν την απόλυτη αποδοχή του Putnam. Έτσι, το κοινωνικό κεφάλαιο μπορεί να «συγκολλά» (bonding) (αναφερόμενο σε οριζόντιους δεσμούς), να «γεφυρώνει» (bridging) ή και να «συνδέει» (linking) (αναφερόμενο σε κάθετους δεσμούς) κοινωνικές ομάδες. Η πρώτη μορφή του κεφαλαίου, αναφέρεται στους δεσμούς ανάμεσα στους ανθρώπους που βρίσκονται σε παρόμοιες περιστάσεις, έχει αποκλειστικό χαρακτήρα και είναι προσανατολισμένη προς το εσωτερικό μιας κοινωνικής ομάδας. Η δεύτερη, σχετίζει ανθρώπους που βρίσκονται σε μεγαλύτερη απόσταση, που έχουν ανόμοιες συνθήκες και βρίσκονται σε διαφορετικές κοινωνικές ομάδες και έχει περιεκτικό χαρακτήρα. Τέλος, η τρίτη μορφή φέρνει σε επαφή ετερογενείς κοινωνικές ομάδες που χαρακτηρίζονται από διαφορετικές και ανομοιογενείς μεταξύ τους κοινωνικές περιστάσεις, επιτρέποντας την εμφάνιση συνεργιών (οι οποίες έχουν νόημα όχι στο επίπεδο της περιορισμένης ομάδας αλλά της ευρύτερης κοινότητας ή χώρας). (Svendsen 2006).

Επιπλέον, ο Putnam δίνει μεγάλη σημασία στην πολιτική ιδιότητα του ατόμου (civicness). Θεωρεί πως αυτή προάγει την συμμετοχή των πολιτών στα κοινά και επιτρέπει την εδραίωση της εμπιστοσύνης που με τη σειρά της δημιουργεί ευνοϊκές συνθήκες για την οικονομική, πολιτισμική και πολιτική ανάπτυξη. Για τον συγγραφέα, το απόθεμα του κοινωνικού κεφαλαίου εξισώνεται με το επίπεδο της συμμετοχής σε οργανώσεις, σωματεία και ομίλους, κλπ., και τη συμμετοχική

συμπεριφορά των ατόμων στην κοινότητα. Συνεπώς, συνδέει ρητά το κοινωνικό κεφάλαιο με την κοινωνία των πολιτών.

Ο Putnam «μετράει» το κοινωνικό κεφάλαιο με δείκτες όπως είναι ο βαθμός συμμετοχής σε εθελοντικές οργανώσεις, η εκδήλωση εμπιστοσύνης απέναντι στις αρχές, η ανάγνωση εφημερίδων, καθώς και με άλλους ανάλογους δείκτες (Putnam 2002). Το κλειδί, λοιπόν, για την ανάπτυξη, όπως έχει ήδη αναφερθεί, είναι η συμμετοχικότητα και η πολιτική ιδιότητα του ατόμου. Όσο περισσότερο αυτά υπάρχουν και όσο πιο πυκνή είναι η παρουσία τους, τόσο περισσότερο κοινωνικό κεφάλαιο υπάρχει, και τόσο πιο πολύ μία περιοχή αναπτύσσεται και τελικά ευτυχεί.

Παράλληλα, η ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου συσχετίζεται άμεσα με τη συμμετοχή στα κοινά. Όσο πιο ετερόκλητες είναι οι ομάδες στις οποίες συμμετέχει ένα άτομο, τόσο μεγαλύτερος είναι ο συγκερασμός απόψεων, στάσεων και συμπεριφορών και τόσο περισσότερο αναπτύσσεται η ευελιξία (Putnam, 1993).

Τέλος, θεωρείται ότι η ύπαρξη των συγκεκριμένων συνθηκών στον πληθυσμό (συμμετοχή, αλληλεπίδραση, αμοιβαία βοήθεια, αλληλοδιαμόρφωση, ενσωμάτωση) προάγει τη συλλογική αποτελεσματικότητα, η οποία αναφέρεται στην εκτίμηση ότι τα μέλη μιας ομάδας ως σύνολο, διαθέτουν την ικανότητα να αντεπεξέλθουν στις απαιτήσεις μιας δεδομένης κατάστασης, χρησιμοποιώντας τους διαθέσιμους πόρους καλύτερα από το κάθε άτομο ξεχωριστά (Putnam, 2000).

Μέσα από αυτή την ενότητα λοιπόν, διαπιστώνεται ότι το κοινωνικό κεφάλαιο με βάση τη θεωρητική αντίληψη του Putnam, είναι ένα συλλογικό αγαθό που έχουν οι κοινωνίες και όχι τα άτομα. Αποτελεί, λοιπόν, ένα δομικό στοιχείο της κοινωνίας και όχι των ατόμων μέσα στην εκάστοτε κοινωνική δομή.

2.3: ΤΑ ΟΦΕΛΗ ΚΑΙ Η ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Η έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου αποτελεί μια από τις πιο διαδεδομένες 'εξαγωγές' από το χώρο των κοινωνικών επιστημών σε άλλους επιστημονικούς κλάδους (Portes, 1998). Η άνθηση της θεωρίας του κοινωνικού κεφαλαίου έχει συνοδευτεί και από σημαντική συζήτηση και κριτική γύρω από το τι εννοούμε κοινωνικό κεφάλαιο και ποια είναι τα επιμέρους στοιχεία που το αποτελούν (Pawar, 2006). Οι Frane & Roncevic (2003:177) αναφέρουν ότι :

«παρά τα προβλήματα με τον ορισμό και τη λειτουργία του, και παρά το (σχεδόν) μεταφορικό χαρακτήρα του, το κοινωνικό κεφάλαιο έχει συμβάλλει σε μια σειρά από πολύ σημαντικές εμπειρικές έρευνες και θεωρητικές συζητήσεις που τόνωσαν την επανεξέταση της σημασίας των ανθρώπινων σχέσεων, των δικτύων, των οργανωτικών μορφών για την ποιότητα ζωής και των αναπτυξιακών επιδόσεων».

Παράλληλα, ο Ζαϊμάκης (2002) στρέφει το ενδιαφέρον του στον ορισμό του κοινωνικού κεφαλαίου, αφού είναι γι' αυτόν μια πολύ σημαντική έννοια που βοηθάει στη κατανόηση και στην ανάλυση μιας τοπικής κοινότητας. Κατ' αυτόν λοιπόν, το κοινωνικό κεφάλαιο ορίζεται ως “ένα δυναμικό μοιρασμένης γνώσης, κατανοήσεων, αξιών, κανόνων και κοινωνικών δικτύων, που αναπτύσσονται στην κοινωνία, διευκολύνουν την ανάληψη συλλογικών δράσεων και συμβάλλουν στη συσσώρευση κοινωνικών αγαθών” (Ζαϊμάκης, 2002:128).

Έτσι, η εξάπλωση της έννοιας του κοινωνικού κεφαλαίου μπορεί να αποδοθεί στα σημαντικά οφέλη που συνεπάγεται η ύπαρξή του για μια κοινότητα. Με βάση αυτό το πλαίσιο, το κοινωνικό κεφάλαιο έχει συνδεθεί με θέματα όπως : η υγεία (Poortinga, 2006), η εκπαίδευση (Coleman, 1990) και η διαχείριση των φυσικών πόρων (Pretty, 2003).

Ταυτόχρονα, η βιβλιογραφία αναγνωρίζει το κοινωνικό κεφάλαιο ως σημαντικό για την αποτελεσματική λειτουργία των σύγχρονων οικονομιών και τη σταθερή φιλελεύθερη δημοκρατία (Fukuyama, 2001), ως μια σημαντική βάση για τη συνεργασία μεταξύ διαφόρων τομέων και δομών ισχύος καθώς και ένα σημαντικό προϊόν της συνεργασίας αυτής (Brown & Ashman, 1996).

Η έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου είναι επιφορτισμένη με μια σειρά από πιθανές ευεργετικές επιδράσεις που περιλαμβάνουν: το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν (ΑΕΠ), τη διευκόλυνση για την πιο αποτελεσματική λειτουργία των αγορών εργασίας, τη μείωση των επιπέδων της εγκληματικότητας και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των οργάνων της κυβέρνησης (Halpern, 2001). Επιπλέον, το κοινωνικό κεφάλαιο αποτελεί μια σημαντική μεταβλητή που αφορά το μορφωτικό επίπεδο (Aldridge κ.α., 2002), τη δημόσια υγεία (Coulthard κ.α., 2001), τη διακυβέρνηση της κοινωνίας και τα οικονομικά προβλήματα (Bowles & Gintis, 2002), ενώ παράλληλα είναι σημαντικό στοιχείο για την παραγωγή (Day, 2002). Η

οικονομία και οι επιδόσεις των επιχειρήσεων τόσο σε εθνικό όσο και σε τοπικό επίπεδο, επηρεάζονται επίσης από το κοινωνικό κεφάλαιο (Aldridge κ.α., 2002).

Είναι σαφές, λοιπόν, ότι το κοινωνικό κεφάλαιο έχει σημασία στην ευημερία της κοινωνίας. Ωστόσο, κάθε κοινωνία δεν έχει απεριόριστο κοινωνικό κεφάλαιο, αλλά εξαρτάται και περιορίζεται ανάλογα με τις δυνατότητες της (Ζαϊμάκης, 2002).

Τέλος, όπως είναι λογικό πολλοί οικονομικοί, πολιτισμικοί και κοινωνικοί παράγοντες μιας κοινότητας αλλάζουν με την πάροδο των χρόνων, φέρνοντας την κοινότητα αντιμέτωπη με καινούργια προβλήματα και προκλήσεις. Συμπερασματικά, μπορεί να αναφερθεί ότι : όταν το κοινωνικό κεφάλαιο είναι αυξημένο, βοηθάει τα μέλη της κοινότητας να αντιμετωπίσουν τα τυχόν προβλήματα που δημιουργούν οι νέες συνθήκες, αλλά ταυτόχρονα το ίδιο το κοινωνικό κεφάλαιο προσαρμόζεται και διαμορφώνεται ανάλογα με αυτές (Ζαϊμάκης, 2002).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΕΔΩΝ ΠΟΥ ΔΙΕΡΕΥΝΑ ΤΟ SOCAT

3.1: ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

3.1.1: Προφίλ της κοινότητας και χαρτογράφηση του δυναμικού

Ο όρος κοινότητα έχει πολλές διαστάσεις και σημασίες. Ο απλούστερος από αυτούς αφορά σε ένα σύνολο ατόμων, που κατοικούν σε μια συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή (Σταθόπουλος, 2001). Ο George Hillery (1955 στο Σταθόπουλος, 2001), ο οποίος είναι ειδικευμένος στην μελέτη κοινότητας, υπογραμμίζει ότι υπάρχουν ενενήντα τέσσερις ορισμοί της κοινότητας με μοναδικό κοινό σημείο την αναφορά σε κάποια μορφή επικοινωνίας μεταξύ των κατοίκων.

Μια άλλη προσέγγιση της έννοιας της κοινότητας περιλαμβάνει τους ισχυρούς προσωπικούς δεσμούς μεταξύ των ατόμων και τη συμμετοχή τους σε συλλογικά όργανα και ανεπίσημα κοινωνικά δίκτυα. Πιο συγκεκριμένα, ο Bauman (1993:145, στο Σταθόπουλο, 2001:114) υποστηρίζει ότι «η τοπική κοινότητα είναι μια κοινότητα με την κοινωνιολογική έννοια : καλλιεργεί συναισθήματα συλλογικής ύπαρξης και δράσης, αισθήματα αυθόρμητων επιλογών και αντιμετώπισης τοπικών αναγκών, μια αίσθηση ότι δρούμε μαζί και όχι για τους άλλους, ή λόγω των άλλων». Έτσι λοιπόν, στην έννοια της κοινότητας γίνεται αναφορά στην συναισθηματική σύνδεση του ατόμου με μια περιοχή και στο αίσθημα ότι ανήκει σε μια κοινότητα. Το γεγονός αυτό, συνάγεται σύμφωνα με τον Willmott (1984 στο Σταθόπουλος, 2001) από το βαθμό αλληλεπίδρασης μεταξύ κατοίκων, από την ύπαρξη κοινών ενδιαφερόντων και κοινωνικών αξιών και τέλος από την ταύτιση των κατοίκων σε μια περιοχή και το αίσθημα προσήλωσης σε αυτή.

Ένας διαφορετικός ορισμός της κοινότητας είναι αυτός του Rubin (1983 στο Σταθόπουλος, 2001) που θεωρεί πως η κύρια λειτουργία της κοινότητας είναι η μεσολάβηση μεταξύ ατόμου και κράτους. Το άτομο ταυτίζεται με τη κοινότητα και τους θεσμούς της και προστατεύεται από συναισθήματα αποξένωσης.

Ωστόσο, ο Ott (1992 στο Σταθόπουλος, 2001) υποστηρίζει ότι κάθε αναφορά στην έννοια της κοινότητας πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τέσσερις βασικές διαστάσεις:

1. Η κοινότητα ως τοποθεσία (τα φυσικά όρια και τις σχέσεις με άλλες κοινότητες).
2. Η κοινοτική δομή (διάσταση της κοινότητας, τα δημογραφικά δεδομένα, την κοινωνική τάξη, την εθνότητα και την απασχόληση των κατοίκων)
3. Η κοινωνική δραστηριότητα των κατοίκων (χώροι ψυχαγωγίας, υπηρεσίες και κτιριακή υποδομή).
4. Το συναισθηματικό κλίμα (τι γνώμη και τι είδους συναισθήματα έχουν τόσο οι κάτοικοι όσο και οι επισκέπτες για τη κοινότητα)

Παράλληλα, ο Willmott (1986 στο Ζαϊμάκης, 2002) διακρίνει τρεις βασικές σημασίες της κοινότητας:

Η πρώτη παραπέμπει στη γεωγραφική κοινότητα και αναφέρεται στην αίσθηση των ατόμων ότι έχουν κάτι κοινό, και αυτό είναι ένας τύπος, μια γεωγραφική περιοχή. Με βάση αυτή την ερμηνεία, η κοινότητα συγκροτείται από άτομα που γνωρίζουν το ένα το άλλο, ζουν κοντά και συχνά εργάζονται στην ίδια περιοχή και έχουν την αίσθηση του συνανήκειν. Έτσι, τα μέλη μιας τέτοιας κοινότητας, συνήθως μοιράζονται τα ίδια ενδιαφέροντα και αναπτύσσουν κοινές δραστηριότητες.

Η δεύτερη σημασία παραπέμπει στις κοινότητες ενδιαφέροντος. Σε αυτή τη περίπτωση, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη μιας διακριτής γεωγραφικής περιοχής για την ανάπτυξη του αισθήματος της κοινότητας. Τα μέλη αυτών των κοινοτήτων συνδέονται μέσω κοινών χαρακτηριστικών όπως η θρησκεία, η απασχόληση κτλ.

Η τρίτη σημασία συνδέεται με το «κοινοτικό πνεύμα» και αφορά στην αίσθηση μιας διακριτής συλλογικής ταυτότητας, η οποία δημιουργείται και αναπτύσσεται μέσα από τη συλλογική δράση. Αυτές οι κοινότητες, αποτελούν τις κοινότητες αφομοίωσης ή συναισθήματος και χαρακτηρίζονται από κοινές πεποιθήσεις και ιδέες.

Σύμφωνα με τους παραπάνω ορισμούς της έννοιας της κοινότητας και με το διαχωρισμό αυτών κρίνεται απαραίτητη η ταξινόμηση τους. Η συνηθέστερη ταξινόμηση των ειδών κοινοτήτων, σύμφωνα με τον Ζαϊμάκη (2002) είναι σε χωρικές κοινότητες και σε κοινότητες ενδιαφέροντος. Στις γεωγραφικές κοινότητες οι κάτοικοι ζουν και εργάζονται στην ίδια περιοχή ενώ ταυτόχρονα περιλαμβάνονται και οι κοινότητες που ανήκουν σε ένα κοινωνικό ή διοικητικό χώρο (π.χ. ακαδημαϊκή κοινότητα). Στις κοινότητες ενδιαφέροντος τα άτομα ανεξάρτητα από την

γεωγραφική περιοχή που κατοικούν μοιράζονται κοινά ενδιαφέροντα κυρίως λόγω κοινής ταυτότητας ή κοινών αναγκών και προβλημάτων.

Επιπρόσθετα, ο Dunham (1970 στο Σταθόπουλο, 2001) ταξινομεί τις κοινότητες με βάση την κύρια λειτουργία ή άλλα χαρακτηριστικά:

1. «μέγεθος του πληθυσμού: χωριά, κωμοπόλεις, πόλεις, μητροπολιτικές περιοχές, μεγαλουπόλεις,
2. οικονομική βάση της Κοινότητας: γεωργική, βιομηχανική, εμπορική κ.ο.κ.,
3. σχέση της κοινότητας με τη δημόσια διοίκηση, π.χ. πρωτεύουσα κράτους, νομού, επαρχίας και
4. ειδικά πολιτισμικά χαρακτηριστικά π.χ. περιοχή στην οποία συχναίνουν κάποιες κατηγορίες ατόμων, κατοικούν πρόσφυγες, τσιγγάνοι, φοιτητές, τουρίστες» (Σταθόπουλος, 2001: 120)

Συμπερασματικά λοιπόν, αξίζει να αναφερθούν να βασικά χαρακτηριστικά της κοινότητας που με βάση το Ζαϊμάκη (2002:86) είναι τα εξής :

- Είναι ένα κοινωνικό μórφωμα λίγο πολύ οριοθετημένο από τον έξω κόσμο, το οποίο εντοπίζεται ανάμεσα στις πρωταρχικές δομές της κοινωνικής οργάνωσης (συγγένεια, φιλία) και σε ευρύτερες αφηρημένες οντότητες, όπως είναι το έθνος- κράτος και άλλες μεγάλης κλίμακας κοινωνικές δομές.
- Είναι ένα σύνολο ατόμων που βιώνει την αίσθηση ότι ανήκει σε ένα διακριτό κοινωνικό και πολιτισμικό μórφωμα.
- Συνιστά ένα μοντέλο κοινωνικών σχέσεων οργανωμένων γύρω από αλληλοδράσεις και δεσμούς και διαμορφωμένων με βάση ορισμένα κοινά χαρακτηριστικά, όπως η τοπική γειτνίαση, η εθνική καταγωγή, η πολιτισμική ταυτότητα και τα ενδιαφέροντα και τέλος
- Είναι μια συμβολική ενότητα, η οποία συγκροτείται από σύμβολα και αξίες που επιτρέπουν στα μέλη της κοινότητας να φτιάχνουν νοήματα και να διαμορφώνουν την κοινοτική συνείδηση και τη συλλογική ταυτότητα.

3.1.2: Ερωτηματολόγιο της κοινότητας

Η μελέτη της κοινότητας έχει σκοπό να βοηθήσει το κοινωνικό επιστήμονα να μάθει όσο το δυνατόν περισσότερα στοιχεία για τα προβλήματα, τις ανάγκες αλλά και

τις υπάρχουσες πηγές και πόρους που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη κάλυψη των υπαρχουσών αναγκών. Η πληροφόρηση αυτή είναι ουσιαστική προϋπόθεση ώστε να γίνει η σωστή διάγνωση της έκτασης και της πολυπλοκότητας της κατάστασης και των ζητημάτων γενικά που αντιμετωπίζει η κοινότητα (Σταθόπουλος, 2000).

Χωρίς να υποτιμάται η εγκυρότητα, η αξιοπιστία των δεδομένων και η χρήση της κατάλληλης μεθοδολογίας, η έμφαση και ο στόχος της συλλογής στοιχείων είναι εν τέλει η εκκίνηση της διαδικασίας για τη προγραμματισμένη κοινοτική αλλαγή και για τη πρόληψη και επίλυση κοινοτικών προβλημάτων (Σταθόπουλος, 2000:126).

Έτσι λοιπόν, η συστηματική μελέτη μιας κοινότητας αποτελεί μια διεργασία η οποία επιτρέπει στο κοινωνικό επιστήμονα να γνωρίσει την κοινωνική και πολιτισμική συγκρότηση της κοινότητας καθώς και να διερευνήσει τις διαστάσεις που τον ενδιαφέρουν. Ορισμένα από τα σημαντικά ζητήματα που μπορούν να εξεταστούν στο πλαίσιο μιας κοινωνικής έρευνας είναι τα εξής:

- «Οι ανάγκες της τοπικής κοινωνίας και οι τρόποι αντιμετώπισης τους,
- Τα βασικά χαρακτηριστικά της οικονομίας του χώρου και η κατανομή πόρων και κοινωνικών αγαθών στους πολίτες,
- Οι δυνάμεις αλλά και οι περιορισμοί του κοινωνικού και οικολογικού περιβάλλοντος,
- Η κοινωνική οργάνωση της τοπικής κοινωνίας και τα δίκτυα των τοπικών οργανώσεων και υπηρεσιών,
- Ο βαθμός ανταπόκρισης των τοπικών κοινωνικών υπηρεσιών στις ανάγκες των πολιτών,
- Το επίσημο και ανεπίσημο σύστημα παροχής κοινωνικής φροντίδας,
- Η κουλτούρα, οι στάσεις και οι αξίες της κοινότητας και
- Η δημογραφική χαρτογράφηση του χώρου» (Ζαϊμάκης, 2002:235).

Αξιολογώντας τις ανάγκες μπορούν να προσδιοριστούν τα «περιουσιακά στοιχεία» μιας κοινότητας καθώς και να καθοριστούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει (http://www.luc.edu/curl/pdfs/A_Community_Needs_Assessment_Gui

de). Τέλος, αξίζει να αναφερθούν κάποιες τεχνικές για την εκτίμηση αναγκών οι οποίες βοηθούν τους κοινωνικούς επιστήμονες στη συλλογή δεδομένων.

1. Υπάρχοντα δεδομένα

Εδώ, χρησιμοποιούνται τα υπάρχοντα στατιστικά στοιχεία ώστε οι κοινωνικοί επιστήμονες να αποκτήσουν γνώσεις σχετικά με την ευημερία των ανθρώπων. Στη προσέγγιση αυτή χρησιμοποιούνται περιγραφικά στατιστικά στοιχεία π.χ. τα στοιχεία της τελευταίας απογραφής, τα δημοτολόγια κτλ.

(<http://www.extension.iastate.edu/communities/tools/assess/>).

2. Προσέγγιση ανθρώπων-κλειδιά

Εδώ, προσεγγίζονται οι ηγέτες των κοινοτήτων καθώς και οι φορείς λήψης αποφάσεων που διαθέτουν γνώσεις σχετικά με την κοινότητα και μπορούν να προσδιορίσουν με ακρίβεια τις πρωτεύουσες ανάγκες και ανησυχίες. Οι άνθρωποι-κλειδιά συνήθως, συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο ή περνούν από συνέντευξη για να αποτυπωθούν οι εντυπώσεις τους από τις ανάγκες της κοινότητας

(<http://www.extension.iastate.edu/communities/tools/assess/>).

3. Κοινοτικό Φόρουμ (δημόσια συνεδρίαση)

Κατά τη διάρκεια μιας δημόσιας συνεδρίασης, οι συμμετέχοντες συζητούν τα προβλήματα και τις ανάγκες που υπάρχουν στη κοινότητα καθώς και πως μπορούν αυτά να αντιμετωπιστούν. Όλα τα μέλη της κοινότητας ενθαρρύνονται να συμμετέχουν και να εκφράσουν τις ανησυχίες τους σχετικά με την ευημερία τους και την κάλυψη των αναγκών τους

(<http://www.extension.iastate.edu/communities/tools/assess/>).

4. Συνέντευξη από εστιασμένη ομάδα (Focus Group)

Η εστιασμένη ομάδα αποτελείται από ανθρώπους που έχουν επιλεγεί με βάση συγκεκριμένων χαρακτηριστικών όπως φύλο, ηλικία, επίπεδο εκπαίδευσης, θρησκεία, τόπος καταγωγής κτλ. Η τεχνική αυτή χρησιμοποιείται για την απόκτηση λεπτομερών

πληροφοριών σχετικά με ένα συγκεκριμένο θέμα (<http://www.extension.iastate.edu/communities/tools/assess/>).

3.1.3: Κοινοτική ανάπτυξη και κοινωνικό κεφάλαιο

Η κοινοτική ανάπτυξη, απαιτεί ένα συνδυασμό των πόρων, συμπεριλαμβανομένου του φυσικού κεφαλαίου, όπου παράγεται το οικονομικό κεφάλαιο, το ανθρώπινο κεφάλαιο και το κοινωνικό κεφάλαιο. Ενώ το φυσικό κεφάλαιο αναφέρεται στα υλικά αντικείμενα και το ανθρώπινο κεφάλαιο αναφέρεται στις ιδιότητες των φυσικών προσώπων, το κοινωνικό κεφάλαιο αναφέρεται στις συνδέσεις μεταξύ των ατόμων. Πιο συγκεκριμένα, το κοινωνικό κεφάλαιο αναφέρεται στις συνδέσεις μεταξύ των προσώπων - κοινωνικά δίκτυα και τους κανόνες της αμοιβαιότητας και της αξιοπιστίας που προκύπτουν από αυτές (Putnam, 2000).

Με άλλα λόγια, η αλληλεπίδραση επιτρέπει στους ανθρώπους να «κτίσουν» κοινότητες, να δεσμευθούν μεταξύ τους, καθώς και να «πλέξουν» το κοινωνικό ιστό (Beem 1999: 20).

Ο Putnam (2000), θέλοντας να τονίσει τα κοινωνικά και οικονομικά οφέλη του κοινωνικού κεφαλαίου απέδειξε ότι:

- Στην ανάπτυξη του παιδιού παίζει σημαντικό ρόλο το κοινωνικό κεφάλαιο. Η εμπιστοσύνη, τα δίκτυα, οι κανόνες της αμοιβαιότητας στο πλαίσιο της οικογένειας του παιδιού, το σχολείο, η ομάδα συνομηλίκων, καθώς και η ευρύτερη κοινότητα έχουν εκτεταμένες συνέπειες για τις ευκαιρίες και τις επιλογές των παιδιών και συνεπώς, τη συμπεριφορά και την ανάπτυξή τους (Putnam, 2000).
- Σε περιοχές με υψηλό κοινωνικό κεφάλαιο, οι δημόσιοι χώροι είναι καθαρότεροι, οι άνθρωποι είναι πιο φιλικό και οι δρόμοι είναι πιο ασφαλείς. Τα μέρη με υψηλά ποσοστά εγκληματικότητας οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στους ανθρώπους οι οποίοι δεν συμμετέχουν σε κοινοτικές οργανώσεις, δεν επιβλέπουν τα παιδιά- νεότερους ανθρώπους και δεν συνδέονται με άτυπα κοινωνικά δίκτυα (φίλοι κτλ) (Putnam, 2000).

- Όταν η εμπιστοσύνη και τα κοινωνικά δίκτυα ευδοκιμήσουν τότε οι ιδιώτες, οι επιχειρήσεις, οι γειτονιές και ακόμη και τα έθνη μπορούν να ευημερήσουν οικονομικά. Το κοινωνικό κεφάλαιο μπορεί να συμβάλει στην άμβλυνση των επιπτώσεων των κοινωνικοοικονομικών μειονεκτημάτων (Putnam, 2000).
- Υπάρχει ισχυρή σχέση μεταξύ της κατοχής του κοινωνικού κεφαλαίου και της καλύτερης υγείας. Ο εθελοντισμός, η διασκέδαση, ο εκκλησιασμός κτλ αποτελούν ισοδύναμη ευτυχία με το να πάρει κάποιος πτυχίο ή να υπερδιπλασιάσει το εισόδημα του. Οι κοινωνικές συνδέσεις αποτελούν στοιχεία ευημερίας και είναι προάγγελοι μιας ευτυχισμένης ζωής (Putnam, 2000).

Τέλος, η κοινοτική ανάπτυξη, με πολύ απλά λόγια, είναι η διαδικασία ανάπτυξης του κοινωνικού κεφαλαίου. Αποτελεί μια διαδικασία η οποία τονίζει τη σημασία της συνεργασίας με ανθρώπους που μπορούν να προσδιορίσουν τους στόχους τους, την κινητοποίηση των πόρων και να αναπτύξουν σχέδια δράσης για την αντιμετώπιση προβλημάτων τα οποία έχουν εντοπιστεί συλλογικά (Cox, 1995).

3.2: ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ

3.2.1: Ερωτηματολόγιο νοικοκυριών

Με βάση τις ανάγκες μιας τοπικής μελέτης μπορούμε να διακρίνουμε πέντε διαστάσεις της κοινότητας, οι οποίες είναι αλληλένδετες και σημαντικές. Οι διαστάσεις αυτές, τις οποίες μελετάμε, είναι: η Ιστορική, η γεωγραφική, η οικονομική, η κοινωνική και η πολιτισμική.

Η ιστορική διάσταση αναφέρεται στα σημαντικά στοιχεία που δίνουν πληροφορίες για το ιστορικό και χρονολογικό πλαίσιο της κοινότητας (Σταθόπουλος, 2000). Στη διάσταση αυτή περιλαμβάνονται βασικά στοιχεία της κοινότητας όπως το όνομα, η χρονολογία και οι συνθήκες ίδρυσης της, καθώς επίσης και η εξέλιξή της, ο μετασχηματισμός της, η σχέση με το παρελθόν και ο ρόλος της μνήμης στη συγκρότηση της συλλογικής ταυτότητας. Για την οργάνωση κάποιων πλάνων που

αφορούν στο παρόν και προστρέχουν στο μέλλον της κοινότητας, είναι απαραίτητη η γνώση του παρελθόντος (Ζαϊμάκης, 2002). Επίσης μπορεί να συμβαίνει για παράδειγμα παρόντα προβλήματα της κοινότητας να συνδέονται με τις συνθήκες και τη χρονολογία ίδρυσής της (Σταθόπουλος, 2000). Γι' αυτό η μελέτη της ιστορικής διάστασης της κοινότητας είναι σημαντική. Τέλος σ' αυτό το σημείο μελετάται και η κοινωνική σύνθεση του πληθυσμού της κοινότητας, δηλαδή το φύλο, η ηλικία, η οικογενειακή κατάσταση, η καταγωγή, η θρησκεία και η εκπαίδευση (Κούτρα, 2006).

«Η γεωγραφική διάσταση περιλαμβάνει τη γεωγραφική θέση και το χώρο στον οποίο εκτείνεται η κοινότητα, τα σύνορα που τη διαχωρίζουν από τον έξω κόσμο, τις χρήσεις της γης και τη σχέση των ανθρώπων με το οικοσύστημα» (Ζαϊμάκης, 2002:237). Η διάσταση αυτή ενδιαφέρει το κοινοτικό στέλεχος, αφού κάποιο πρόβλημα του παρόντος μπορεί να συνδέεται με το φυσικό περιβάλλον όπως για παράδειγμα η έλλειψη πρασίνου σε αστικές περιοχές. Τα προβλήματα αυτά έχουν άμεση σχέση με την ποιότητα ζωής, τις κοινωνικές σχέσεις και τη δυνατότητα δημιουργίας δικτύων επικοινωνίας μεταξύ των κατοίκων. Για παράδειγμα, ένα από τα σημαντικότερα θέματα που σχετίζεται με τη διάσταση αυτή είναι η έλλειψη νερού, ή η ακαταλληλότητά του, που επηρεάζει σαφώς την υγεία των κατοίκων της κοινότητας, αλλά και την οικονομική τους ανάπτυξη (Σταθόπουλος, 2000).

Η οικονομική διάσταση της κοινότητας «αφορά στις λειτουργίες που εκφράζονται στον κοινοτικό χώρο και συμβάλλουν στην αναπαραγωγή του» (Ζαϊμάκης, 2002:238). Σημαντικό ρόλο έχει η χαρτογράφηση των δικτύων εισροών και εκροών του ανθρώπινου δυναμικού, των πόρων, των μηχανισμών παραγωγής, κατανάλωσης και διανομής προϊόντων (Ζαϊμάκης, 2002:238). Για τη μελέτη της οικονομικής διάστασης της κοινότητας πρέπει να συλλεχθούν πληροφορίες από τον πληθυσμό ως προς:

- Την περιουσιακή κατάσταση,
- Την κύρια οικονομική δραστηριότητα (πρωτογενής, δευτερογενής, τριτογενής τομέας),
- Το μέσο όρος εισοδήματος,
- Τους τομείς απασχόλησης,
- Τη σύνθεση του εργατικού δυναμικού και ειδικότερα τα χαρακτηριστικά και το επίπεδο εξειδίκευσης,
- Τη σχέση εργασίας – κατοικίας και τέλος,

- Την επίδραση της περιφερειακής και πολυεθνικής οργάνωσης.

Η κοινωνική διάσταση της κοινότητας αφορά στο σύστημα της κοινωνικής οργάνωσης. Το κοινοτικό στέλεχος εντοπίζει αρχικά τις κρατικές υπηρεσίες που λειτουργούν στην κοινότητα και έπειτα συλλέγει στοιχεία για οργανώσεις και φορείς συλλογικής δράσης (Ζαϊμάκης, 2002). Οι οργανώσεις μπορεί να έχουν οικονομικό και παραγωγικό χαρακτήρα, όπως για παράδειγμα ένας επαγγελματικός σύλλογος ή ένας καταναλωτικός συνεταιρισμός. Επίσης οι οργανώσεις είναι δυνατόν να είναι θρησκευτικού χαρακτήρα στις οποίες εκτός των άλλων συχνά καλύπτονται και κοινωνικές ανάγκες. Σε τέτοιου είδους οργανώσεις μπορεί να συναντήσουμε τη λειτουργία συσσιτίων, ιδρυμάτων, ή κατασκηνώσεων. Άλλοι φορείς συλλογικής δράσης είναι τα σωματεία και οι σύλλογοι πολιτικού και πολιτιστικού χαρακτήρα οι οποίοι έχουν διάφορους σκοπούς και εξυπηρετούν κοινά ενδιαφέροντα των μελών τους. Οι σύλλογοι αυτοί μπορεί να είναι διαφορετικοί ως προς τον αριθμό των μελών, τη δραστηριότητα ή τον τρόπο εισαγωγής ενός νέου μέλους. Τέλος το κοινοτικό στέλεχος συλλέγει πληροφορίες και για εθελοντικές οργανώσεις υγείας και πρόνοιας που λειτουργούν στην κοινότητα. Τέτοιες οργανώσεις μπορεί να είναι οργανώσεις για θέματα οικογενειακού προγραμματισμού, εταιρίες ψυχικής υγιεινής κ.α. (Σταθόπουλος, 2000).

Στα πλαίσια της μελέτης της κοινωνικής διάστασης μιας κοινότητας πρέπει να διερευνηθεί το κοινωνικό κλίμα. Αυτό επιτυγχάνεται σύμφωνα με την Κούτρα (2006), όταν το κοινοτικό στέλεχος έρθει σε επαφή με του κατοίκους της κοινότητας ώστε μελετώντας τις στάσεις, τις αντιλήψεις και τις συμπεριφορές τους να προσδιορίσει τον τρόπο που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι τα προβλήματά τους. Ξεκινώντας από τους τοπικούς ηγέτες το κοινοτικό στέλεχος πρέπει να ενημερωθεί για τις αντιλήψεις για την περιοχή, τα προβλήματα, τη διάθεση και το ενδιαφέρον των κατοίκων. Έπειτα, από τα κοινωνικά δίκτυα δηλαδή τη γειτονιά και τους συγγενείς συλλέγει στοιχεία σχετικά με θέματα αλληλεγγύης, συμπαράστασης, ανταλλαγής αγαθών αλλά και μορφών δύναμης, ενώ πληροφορείται και τους ανεπίσημους ηγέτες της περιοχής. Ακόμη ενημερώνεται για τα σημεία επικοινωνίας και το ρόλο που επιτελούν, την άσκηση κοινωνικής επιρροής στην κοινότητα (ποιοι αποφασίζουν, επίσημοι και ανεπίσημοι ηγέτες, μορφές δύναμης) και τις διαγραφόμενες αδικίες, τι αντιλαμβάνονται δηλαδή οι ίδιοι ως αδικία.

Στη συνέχεια πρέπει να διερευνηθούν οι τυπικές δομές αρμοδιότητας. Ειδικότερα, ο τρόπος και το σχήμα της τοπικής αυτοδιοίκησης (κοινότητα, δήμος, οικισμός, περιφέρεια), καθώς επίσης και οι τρόποι υποβολής προτάσεων, συνεδριάσεων, λήψης αποφάσεων και συνεργασιών.

Τέλος, το κοινοτικό στέλεχος πρέπει να γνωρίσει όπως αναφέρεται και παραπάνω τις οργανώσεις υγείας και πρόνοιας και πιο συγκεκριμένα τις διαφοροποιήσεις των οργανώσεων ώστε να αξιοποιηθεί η καθεμία μέσα στο δίκτυο της. Οι οργανώσεις αυτές μπορεί να διαφέρουν όσον αφορά στη δομή, τη δύναμη ισχύος (εξαναγκαστική, νομοθετική, εμπειρογνωμοσύνης, ανταποδοτική, χαρισματική), το σκοπό και τη λειτουργία (παραγωγική, οικονομική, θρησκευτική, πολιτιστική, εθελοντική) (Κούτρα, 2006).

Η Πολιτισμική διάσταση της κοινότητας αφορά «στην επεξεργασία και την ανάλυση πολιτιστικών διαστάσεων της κοινότητας, όπως τα τοπικά σύμβολα, τα πρότυπα κοινωνικών σχέσεων, τις κοσμοθεωρήσεις, τους τρόπους ζωής, τις συνήθειες και τις συμπεριφορές των μελών της κοινότητας που μπορούν να οδηγήσουν σε ποιοτικές παρατηρήσεις για την κοινωνική ζωή και το πολιτισμικό περιεχόμενο της τοπικής κοινωνίας» (Ζαϊμάκης, 2002:238). Τέλος, τομείς που επηρεάζουν την κοινωνική συμπεριφορά είναι: οι αξίες, τα ήθη, η γλώσσα, οι παραστάσεις και τα έθιμα.

3.3: ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

3.3.1: Προφίλ των οργανώσεων

Το προφίλ των οργανώσεων απορρέει και από τα τέσσερα ερωτηματολόγια που απαντώνται για την κάθε οργάνωση και επιτρέπουν να υπάρξει μια ξεκάθαρη εικόνα για κάθε οργάνωση ξεχωριστά. Μπορεί να φανεί πολύ χρήσιμο σε επίσημες, αλλά και σε ανεπίσημες οργανώσεις.

Αρχικά γίνεται μια καταγραφή του ιστορικού και της εξέλιξης της οργάνωσης που είναι καθοριστικά προκειμένου να γίνει αντιληπτή η δράση της και να τοποθετηθεί σε ένα κοινωνικό-ιστορικό πλαίσιο. Σημαντικός είναι ο αριθμός των μελών που αποτελούν τη κάθε οργάνωση, εφόσον σύμφωνα με τον Putnam (1993)

όσο πιο μεγάλη είναι η συμμετοχικότητα σε μια κοινωνία τόσο μεγαλύτερο είναι και τα κοινωνικά κεφάλαια. Αυτό εξετάζεται μέσα στο ερωτηματολόγιο και από τη συμμετοχή των μελών της στις δράσεις που οργανώνονται. Παρατηρείται επίσης η συχνότητα των συναντήσεων των μελών της οργάνωσης, οι αποφάσεις που έχουν ληφθεί το τελευταίο έτος και οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την λήψη των αποφάσεων αυτών. Επιπλέον, όταν παρατηρείται το γεγονός πολλά μέλη να συμμετέχουν και σε άλλες οργανώσεις ταυτόχρονα δείχνει ότι τα μέλη της κοινότητας έχουν εμπιστοσύνη στη συλλογική δράση που εξετάζεται με σχετική ερώτηση. (Putman, 1993)

Για τη δομική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου αντλούνται πληροφορίες από ερωτήσεις σχετικές με τις ικανότητες της οργάνωσης. Η δομική του διάσταση καταγράφεται από το εάν η ηγεσία είναι σταθερή, είτε αλλάζει συχνά καθώς και αν τα μέλη της ηγεσίας εκπροσωπούν όλες τις κοινωνικές ομάδες της κοινότητας. Άλλο ένα θέμα είναι να αξιολογηθούν τα μέλη της ηγεσίας σε ότι αφορά τις ικανότητες που έχουν σε σημαντικούς τομείς και θέματα που αφορούν την εύρυθμη λειτουργία της οργάνωσης και το έργο που παράγουν καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας τους.

Ο Svendsen (2006) διατύπωσε τη άποψη ότι το κοινωνικό κεφάλαιο παρατηρείται σε τρεις μορφές:

- το κοινωνικό κεφάλαιο που «συγκολλά» (bonding)
- το κοινωνικό κεφάλαιο που «γεφυρώνει» (bridging)
- το κοινωνικό κεφάλαιο που «συνδέει» (linking) κοινωνικές ομάδες.

Στο επίπεδο αυτό εξετάζεται ποιες μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου υπάρχουν μέσα στη οργάνωση με βάση όλες τις ομάδες που συγκαταλέγονται σε αυτή. Δηλαδή, όχι μόνο οι κοινωνικά αδύναμες όπως οι γυναίκες, οι μετανάστες και οι νέοι, αλλά και οι οικογένειες που έχουν καλή οικονομική επιφάνεια ή καλή κοινωνική θέση μέσα στην κοινότητα. Όταν η απάντηση της οργάνωσης είναι θετική ως προς τη συμμετοχή όλων αυτών των ομάδων είναι φανερό ότι τα μέλη έχουν καταφέρει να ξεπεράσουν τις όποιες διαφορές τους και να επικεντρωθούν στη αντιμετώπιση των κοινών τους προβλημάτων που είναι και το ζητούμενο.

Οι επόμενο δύο τομείς εξετάζουν πάλι τη δομική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου που εξετάζεται με την βαθμολόγηση από τα μέλη, κάποιων συγκεκριμένων χαρακτηριστικών όπως τα επίσημα και ανεπίσημα δίκτυα, κανόνες και διαδικασίες (Grootaert and Bastelaer, 2002). Ακόμη, εξετάζεται η

«πολιτοφροσύνη» που σύμφωνα με το Putnam (1993) παρατηρείται μέσω του ενδιαφέροντος των πολιτών για τα κοινά που φαίνεται στη συγκεκριμένη από το βαθμό που είναι ενημερωμένα τα μέλη σχετικά με διαδικαστικές λειτουργίες και πολιτικές που πρέπει να ακολουθηθούν από την οργάνωση και στην συνέχεια εξετάζεται κατά πόσο εφαρμόζονται στην πράξη οι πολιτικές και οι διαδικασίες αυτές. Έπειτα, αναλύεται αν και σε τι βαθμό αντιμετωπίζει η οργάνωση δυσκολίες είτε λόγω έλλειψης συμμετοχής των μελών στις συναντήσεις της, είτε λόγω έλλειψης εξοπλισμού, μέσων και προμηθειών. Έτσι γίνεται μια εστίαση στα μειονεκτήματα της οργάνωσης που παρακωλύουν την εύρυθμη λειτουργία της. Τέλος, τι μηχανισμούς έχει αναπτύξει η οργάνωση για την αντιμετώπιση και επίλυση των τυχόν συγκρούσεων.

Με τα παραπάνω γίνεται εμφανές σε τι βαθμό είναι δημοκρατική η οργάνωση και πόσο αποφασισμένη είναι να τηρήσει τους κανόνες που έχουν τεθεί από κοινού. Όταν υπάρχουν ικανοποιητικά μέσα αντιμετώπισης των προβλημάτων και των διαφωνιών μεταξύ των μελών της οργάνωσης διευκολύνεται η επικοινωνία και αυξάνεται η εμπιστοσύνη. Ως αποτέλεσμα, παρατηρείται η συσπείρωση των μελών και η επικέντρωση τους στην επίτευξη των στόχων τους.

Ένας άλλος τομέας, είναι η οργανωτική ικανότητα της οργάνωσης που διαφαίνεται από ερωτήσεις όπως την ικανότητα της οργάνωσης να παρέχει στα μέλη της εξειδικευμένα προγράμματα και δραστηριότητες και να τα εποπτεύει ή να συμβουλεύει επιτυχώς. Επίσης, αν μπορεί να προετοιμάσει καλές οικονομικές αναφορές. Σημαντικό ρόλο παίζει και η εμπειρία των μελών από προηγούμενες δράσεις που έχουν πραγματοποιηθεί, καθώς και η ικανότητα τους να σχεδιάζουν επόμενες δραστηριότητες για το μέλλον. Οι προηγούμενες εμπειρίες επηρεάζουν τις οργανώσεις αφού ανάλογα με το αποτέλεσμα μπορούν να αποθαρρύνουν ή να ενθαρρύνουν τα μέλη τους για τις επόμενες δράσεις τους. Σχετικά με την συλλογική δράση εξετάζεται ποιοι είναι οι επίσημοι ή οι ανεπίσημοι τρόποι έκφρασης των αιτημάτων των μελών, πόσο χρησιμοποιούνται από τα μέλη και ποια είναι η αντιμετώπιση στα αιτήματα από την πλευρά της οργάνωσης που όσο περισσότερα είναι, τόσο πιο αυξημένο είναι το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο.

Ένα ακόμη θέμα που εξετάζεται είναι οι σχέσεις που έχει η οργάνωση με άλλες οργανώσεις και φορείς εντός της κοινότητας, αλλά και εκτός αυτής. Οι σχέσεις αυτές σύμφωνα με τους Grootaert και Bastelaer (2002) αποτελούν το πολιτικό

κεφάλαιο μιας κοινότητας. Σε ότι αφορά τα προγράμματα που δημιουργούνται από το κράτος, την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από άλλες οργανώσεις, ερευνάται πόσο ενημερωμένη είναι η οργάνωση και με ποιο τρόπο καταφέρνει να ενημερώνεται. Αντίστοιχα, τα μέσα με τα οποία ενημερώνει η ίδια η οργάνωση, τους άλλους φορείς και τα μέλη της, για τις δράσεις και τα προγράμματα της. Εξετάζονται οι σχέσεις με τα επίπεδα του κράτους σε τοπικό (Δήμος), αλλά και υπερτοπικό επίπεδο (Νομός, Περιφέρεια, Υπουργείο) που όταν είναι καλές έχουν ως αποτέλεσμα την έκφραση των αναγκών των μελών της κοινότητας την αύξηση της συμμετοχής σε συλλογικές δράσεις. Σε αντίθετη περίπτωση παρατηρούνται φαινόμενα διαφοράς και πελατειακών σχέσεων, αφού ενδυναμώνεται το στοιχείο του οικογενειακού προσανατολισμού. Ως αποτέλεσμα, «το διαθέσιμο κοινωνικό κεφάλαιο συνυφαίνεται με το πελατειακό σύστημα, τη χαλαρότητα των θεσμών και των κανόνων του παιγνιδιού και ένα βολεύουν κράτος. Προλείανε εξ αρχής το έδαφος για τη διάβρωση τυπικών και εισαγόμενων θεσμών» (Ζωγράφος,1992).

3.3.2: Βαθμολογία επίδοσης οργανώσεων

Για την βαθμολογία των οργανώσεων βγήκαν ποσοστά για το σύνολο των οργανώσεων που συμμετείχαν στην έρευνα, για να καταγραφούν οι κυριότερες τάσεις που υπάρχουν μέσα στη κοινότητα. Επιπροσθέτως, υπάρχει η δυνατότητα να γίνουν συγκρίσεις μεταξύ των οργανώσεων της κοινότητας, όπως και συγκρίσεις μεταξύ των ποσοστών των οργανώσεων από διαφορετικές κοινότητες.

Η βαθμολογία των οργανώσεων περιλαμβάνει επίσης τους τομείς της ηγεσίας, της συμμετοχής, της οργανωτικής κουλτούρας και της οργανωτικής ικανότητας όπως και στο επίπεδο του προφίλ των οργανώσεων.

Αναλυτικότερα, πρώτα μετράται το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο, εξετάζοντας πρώτα πόσο συχνή είναι η εναλλαγή της ηγεσίας στην οργάνωση και αν ο χρόνος που έχουν τα ηγετικά στελέχη στη διάθεση τους, είναι επαρκής για να μάθουν τις λειτουργίες της οργάνωσης και να αποκτήσουν εμπειρία. Επίσης, εξετάζεται αν τα μέλη εμπιστεύονται με την ψήφο τους ικανούς ηγέτες, όταν αυτοί θέτουν ξανά υποψηφιότητα. Ελέγχεται η πυκνότητα και η διαθεσιμότητα των ηγετών μέσα στην

οργάνωση, με βάση το πόσα άτομα έχουν τα μέσα να είναι αποτελεσματικοί ηγέτες, αν υπάρχουν επαρκείς υποψήφιοι όταν γίνονται εκλογές.

Στη συνέχεια, αξιοποιείται ένας δείκτης που έθεσε ο Putnam (1993) ως βασικό για τη ύπαρξη κοινωνικού κεφαλαίου: τη συμμετοχικότητα. Ερευνάται, λοιπόν αν υπάρχει προθυμία συμμετοχής από τους προηγούμενους ηγέτες. Εξετάζεται, αν η ηγεσία είναι αντιπροσωπευτική όλων των ομάδων της κοινότητας και σαν παράδειγμα ζητείται ένα ποσοστό των γυναικών που συμμετέχουν στις ηγετικές θέσεις της οργάνωσης. Επίσης, βαθμολογούνται οι ικανότητες της ηγεσίας σε θέματα όπως η εκπαίδευση, ο δυναμισμός, τα προσόντα και η διαφάνεια. Καταγράφονται οι σχέσεις που υπάρχουν μεταξύ της ηγεσίας των οργάνωσης και των μελών τους, αλλά και σε τι ποσοστό υπάρχει αποδοχή ή όχι των ηγετών από τα μέλη και ομάδες της κοινότητας.

Η ηγεσία μιας οργάνωσης παίζει πολύ σημαντικό ρόλο στη λειτουργία της, αφού εξυπηρετεί πολλούς σκοπούς, όπως:

- να προωθή τη επικοινωνία μεταξύ των μελών της οργάνωσης
- να αποτελεί με τη συμπεριφορά του παράδειγμα προς μίμηση για τα υπόλοιπα μέλη
- να λειτουργεί με βάση τα συμφέροντα της οργάνωσης
- να αξιοποιεί τις ικανότητες του για τη επίτευξη των στόχων της
- να μπορεί να πάρει αποφάσεις σε κρίσιμες καταστάσεις
- να κερδίσει την εμπιστοσύνη των μελών
- να λειτουργεί ενωτικά μεταξύ των μελών προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι

(Washbush, 1999, Bennis & Nanus, 1985)

Όταν λοιπόν παρατηρούνται πολλές θετικές απαντήσεις στις παραπάνω ερωτήσεις, γίνεται κατανοητό ότι η οργάνωση έχει μια πολύ ικανή ηγεσία που μπορεί να παρακινήσει όλη τη οργάνωση να προβεί σε δράσεις, αξιοποιώντας τη δυναμική της οργάνωσης, να αντιμετωπίσει τα τυχόν προβλήματα καθώς και να συσπειρώσει τα μέλη της, ώστε να επιτευχθούν οι κοινοί στόχοι.

Διαφορετικά, η επικοινωνία καθίσταται προβληματική, κάθε μέλος λειτουργεί αποσπασματικά, χωρίς τελικά να βγαίνει κάποιο σημαντικό αποτέλεσμα από τη προσπάθεια τους. Ακόμη, δε υπάρχει η αίσθηση του ανήκειν και η απαιτούμενη αξιοπιστία και αφοσίωση προκειμένου να επιτευχθούν οι κοινοί στόχοι.

Παρακάτω, βγαίνουν ποσοστά που σχετίζονται με την συμμετοχή των μελών των οργανώσεων σε διάφορες δραστηριότητες που πραγματοποιούνται, αλλά και σε συναντήσεις όπου πρέπει να ληφθούν αποφάσεις. Το αρχικό χαρακτηριστικό που είναι απαραίτητο για την διαμόρφωση άποψης ως προς την συμμετοχή είναι ο αριθμός των συναντήσεων που πραγματοποιούνται μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και κατά πόσο τα μέλη είναι ικανοποιημένα από τη συχνότητα τους. Το δεύτερο είναι ο βαθμός ένταξης των γυναικών, των νέων και των οικονομικά ασθενέστερων ομάδων της κοινότητας στην λήψη αποφάσεων και αν αυτό το ποσοστό έχει αλλάξει σε σύγκριση με προηγούμενες συναντήσεις των οργανώσεων. Έπεται η βαθμολόγηση των οργανώσεων για την αντιπροσωπευτικότητα των μελών τους και ο βαθμός κάλυψης των ενδιαφερόντων των μελών ή αποκόμισης οφέλους από αυτές. Τελευταίο χαρακτηριστικό είναι το είδος των σχέσεων που υπάρχουν μεταξύ των οργανώσεων και των elite οικογενειών.

Ένας ακόμη παράγοντας κατά το Putnam (1993) για τη ύπαρξη κεφαλαίου είναι η πολιτοφοροσύνη, που εξετάζεται από το ποσοστό των μελών που είναι ενημερωμένα για τις διαδικασίες, τους κανονισμούς και τα καθήκοντα των οργανώσεων τους. Ακόμη, ερευνάται αν οι οργανώσεις έχουν την προθυμία να αντιμετωπίσουν προβλήματα που παρουσιάζονται και αν μπορούν να επιβάλλουν ποινές σε περιπτώσεις που κριθεί απαραίτητο.

Ο τομέας της οργανωτικής ικανότητας και υποστήριξης των οργανώσεων βαθμολογεί τις ικανότητες των οργανώσεων σε κάποιες συγκεκριμένες δραστηριότητες όπως την διεξαγωγή εξειδικευμένων καθηκόντων, την εποπτεία και την συμβουλευτική από ειδικευμένο προσωπικό, την προετοιμασία οικονομικών αναφορών, την αξιοποίηση εμπειρίας από προηγούμενες δράσεις, την αντιμετώπιση προβλημάτων με άλλους φορείς, αλλά και μέσα στην οργάνωση και τον σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων. Καθοριστικής σημασίας είναι και τα ποσοστά των οργανώσεων που έχουν κάποια μέσα είτε επίσημα, είτε ανεπίσημα, με τα οποία θα δίνεται η δυνατότητα στα μέλη τους να εκφράσουν βασικές τους ανάγκες και προσδοκίες. Κλείνοντας, ερωτώνται οι τρόποι που επεξεργάζονται οι οργανώσεις τις απαιτήσεις των μελών τους. Μέσω αυτών μπορεί να διαφανεί το γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο, αφού η καλή εικόνα για τη οργάνωση ενισχύει τις αξίες των μελών και η ύπαρξη δικτύων έκφρασης διασφαλίζει τη συζήτηση των αναγκών τους. Όταν όλα τα παραπάνω είναι θετικά τότε το γνωστικό κεφάλαιο είναι αυξημένο και οι οργανώσεις

μπορούν να αξιοποιήσουν τους πόρους για τη ευημερία τους, αλλά και ολόκληρης της κοινότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΕΜΠΕΙΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΛΛΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

Το SOCAT έχει εφαρμοστεί στο παρελθόν και σε άλλες χώρες. Κάποια χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι η Αργεντινή (World Bank, 2002) και η Βόσνια-Ερζεγοβίνη (World Bank, 2002). Ο λόγος που επιλέχθηκαν αυτές οι χώρες είναι ότι υπάρχουν μεγάλες ανισότητες μεταξύ των πολιτών σε οικονομικό επίπεδο και κατ' επέκταση σε άλλους τομείς της ζωής. Υπάρχουν δηλαδή άνθρωποι που ζουν με πολυτέλεια, ενώ την ίδια στιγμή το μεγαλύτερο τμήμα του πληθυσμού ζει κάτω από το όριο της φτώχειας.

Επίσης, και οι δύο χώρες, έχουν ομάδες οργανωμένου εγκλήματος, οι οποίες είναι πάρα πολύ δύσκολο να αντιμετωπιστούν. Γενικά, η εγκληματικότητα είναι αυξημένη, αφού καταγράφονται πολλά κρούσματα βίας και ανάμεσα στα μέλη της οικογένειας.

Ένας ακόμη λόγος, είναι ότι οι υπηρεσίες είναι κατακερματισμένες, μιας και καταστράφηκαν κατά τη διάρκεια του πολέμου. Παρόλα αυτά, σε όσες υπηρεσίες λειτουργούν παρατηρείται διαφθορά που οδηγεί σε έλλειψη εμπιστοσύνης από την πλευρά των πολιτών σε όλες τις εκφάνσεις της δημόσιας ζωής. Για όλους τους παραπάνω λόγους οι πολίτες δεν έχουν εμπιστοσύνη ούτε στους συμπολίτες τους, αλλά ούτε και στο κράτος.

Τέλος, κυριαρχεί η απαισιοδοξία για το μέλλον και η απογοήτευση. Κατά συνέπεια, τα αποτελέσματα από τις μετρήσεις του κοινωνικού κεφαλαίου ήταν αρνητικά και το κοινωνικό κεφάλαιο ήταν πολύ χαμηλό.

Σκοπός της εφαρμογής του SOCAT στην Αργεντινή είναι να ξεκινήσει μια διαδικασία αύξησης του κοινωνικού κεφαλαίου ως απάντηση στα αυξανόμενα ποσοστά κοινωνικού αποκλεισμού. Τα συμπεράσματα της έρευνας ήταν ότι:

Το κοινωνικό κεφάλαιο είναι πολύ χαμηλό σε σύγκριση με άλλες αναπτυσσόμενες χώρες, αφού βρέθηκε ότι μόνο ένα 20% του πληθυσμού συμμετέχει σε κοινωνικά δίκτυα με πιο σημαντικά αυτά που έχουν θρησκευτικό χαρακτήρα, σε ποσοστό 47%. Οι άνθρωποι δεν θεωρούν ότι οι ομάδες αυτοβοήθειας μπορούν να παίξουν κάποιο σημαντικό ρόλο για την επίλυση προβλημάτων. Κύριο στήριγμα σε περίπτωση ανάγκης είναι η οικογένεια και σε ακραίες περιπτώσεις θα ζητηθεί η βοήθεια άλλων ομάδων. Τα ποσοστά αυτά εμφάνιζαν μεγάλες διαφορές ανάλογα με την περιοχή, γεγονός που μπορεί να βοηθήσει στην δημιουργία διαφορετικών προγραμμάτων για

την αύξηση του κοινωνικού κεφαλαίου ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες κάθε σημείου της χώρας. Κάποιες υποθέσεις που έγιναν σχετικά με τους λόγους των διαφορών αυτών είναι ότι ευθύνονται: το μέγεθος της περιοχής, η πολιτική που εφαρμόζεται και το αν η περιοχή έχει προηγούμενες προσπάθειες οργάνωσης που να είχαν πετύχει το στόχο τους. Είναι λογικό ότι σε μια μεγάλες πόλεις οι κάτοικοι περνάνε πολύ από το χρόνο τους, στην μετακίνηση τους από και προς την δουλειά τους, οπότε δεν έχουν το περιθώριο να ασχοληθούν με κοινωνικά θέματα. Ακόμη, υπάρχει αλληλεπίδραση μεταξύ του μικρο και μακρο επιπέδου του κοινωνικού κεφαλαίου. Έτσι, τα προγράμματα που σχεδιάζει το κράτος επηρεάζουν και την εμπιστοσύνη και τις διανθρώπινες σχέσεις σε επίπεδο γειτονιάς, αλλά λειτουργεί και αντίστροφα.

Άμεση σχέση με την συμμετοχή και την εμπιστοσύνη των πολιτών σε κοινές δράσεις, έχουν η οικονομική κατάσταση των πολιτών και το επίπεδο μόρφωσης. Όσο πιο αυξημένα είναι τα επίπεδα των παραγόντων αυτών, τόσο πιο μεγάλη είναι η συμμετοχή, γεγονός που δημιουργεί μια ανισότητα μεταξύ φτωχών και πλούσιων κατοίκων. Σημαντικό ρόλο παίζει και το φύλο, με τις γυναίκες να συμμετέχουν σε μεγαλύτερο ποσοστό, ωστόσο όταν οι άντρες συμμετέχουν, καταλαμβάνουν συνήθως αρχηγικές θέσεις.

Επίσης, παρατηρήθηκαν διαφορές και ανάμεσα στις οργανώσεις, ανάλογα με την οικονομική επιφάνεια και το φύλο των μελών. Αναλυτικότερα, έχει παρατηρηθεί πως οι οργανώσεις με μέλη που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας είναι αυστηρά ιεραρχικές, δεν πραγματοποιούν οικονομικούς ελέγχους και δεν παίρνουν εύκολα αποφάσεις, αφού ιδιαίτερα τα φτωχά μέλη αποφεύγουν τις ανώτερες θέσεις στην οργάνωση που αφορούν την διαχείριση. Αυτό αποδίδεται από τους ερευνητές στο γεγονός ότι τα μέλη δεν θεωρούν την ανάμειξη τους στην λήψη αποφάσεων ως μια επικοδομητική διαδικασία που θα τους μάθει κάτι που μπορεί να τους φανεί χρήσιμο στη συνέχεια.. Συνήθως τα φτωχά μέλη που απαρτίζουν την οργάνωση, προσδοκούν μέσω αυτής να λύσουν κάποια βασικά τους προβλήματα. Αντίθετα, οι οργανώσεις με εύπορα μέλη επιδιώκουν μέσω της οργάνωσης, την διατήρηση και την ανάπτυξη της οικονομικής τους ευμάρειας.

Τα αποτελέσματα αυτής της έρευνας μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου και την βελτίωση των δημόσιων φορέων παροχής υπηρεσιών, προτείνοντας κάποιες μεθόδους επέμβασης. Ωστόσο δεν υπάρχει μεγάλη αξιοπιστία σε αυτά τα αποτελέσματα μιας και τα εργαλεία της έρευνας είναι

σε πειραματική μορφή και δεν ερευνώνται όλοι οι παράγοντες που επηρεάζουν το κοινωνικό κεφάλαιο. Στόχοι της παρέμβασης είναι:

- 1) Η δημιουργία ενός πρόσφορου εδάφους για το κοινωνικό κεφάλαιο και
- 2) Προώθηση των αρχών του κοινωνικού κεφαλαίου.

Για την επίτευξη του πρώτου στόχου πρέπει να καταλάβουμε πόσο σημαντική είναι η συμβολή του κοινωνικού κεφαλαίου στην ρύθμιση θεμάτων όπως η οικονομική δραστηριότητα, η μείωση της φτώχειας και η επίτευξη ενότητας μεταξύ όλων των συντελεστών του κράτους. Η κυβέρνηση είναι ο πιο βασικός συντελεστής που θα δημιουργήσει το κατάλληλο κλίμα για την ανάπτυξη εμπιστοσύνης και σε μικρο- επίπεδο. Η έρευνα απέδειξε ότι υπάρχει άμεση σύνδεση των ποσοστών εμπιστοσύνης σε επίπεδο γειτονιάς με την αποτελεσματικότητα των δημόσιων υπηρεσιών. Έτσι το κράτος θεωρεί ότι για να ενισχύσει το κοινωνικό κεφάλαιο πρέπει αρχικά να αυξήσει την αξιοπιστία των δημόσιων υπηρεσιών, κάτι που μπορεί να επιτευχθεί μέσω της ενημέρωσης των πολιτών για προγράμματα που έχουν εφαρμοστεί και τι επιτεύχθηκε μέσω αυτών, να ενθαρρύνει τους πολίτες να αξιολογήσουν τις υπηρεσίες που χρησιμοποιούν, να λαμβάνει υπόψη του τη γνώμη τους όταν δημιουργεί προγράμματα ή γενικότερα παίρνει σοβαρές αποφάσεις που τους αφορούν και να παρέχει δυνατότητες επανατροφοδότησης σε περίπτωση έλλειψης χρημάτων. Ένα άλλο μέτρο είναι να κάνει αποκέντρωση των υπηρεσιών, ούτως ώστε να δώσει την δυνατότητα στους πολίτες να αξιοποιήσουν τις ικανότητες τους για να πάρουν αποφάσεις για σημαντικά θέματα με βάση τις ανάγκες τους. Σε αυτή την περίπτωση υπάρχει βέβαια ο κίνδυνος να συγκεντρωθεί η εξουσία στις ισχυρές οικογένειες της περιοχής, οι οποίες μπορεί να την εκμεταλλευτούν εις βάρος των πιο φτωχών πολιτών. Επίσης, μέσω της αποκέντρωσης οι υπηρεσίες γίνονται πιο υπεύθυνες και ενισχύεται η αλληλεπίδραση μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Πολύ αποτελεσματική μέθοδος είναι η χρήση της εκπαίδευσης προκειμένου να μάθουν οι πολίτες τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους και τρόπους δράσης που μπορούν να προωθήσουν το κοινωνικό κεφάλαιο. Ωστόσο η χώρα δεν έχει καλή εμπειρία κοινωνικών αγώνων, αφού οι περισσότεροι κατέληγαν σε εκμετάλλευση από τους πολιτικούς, πελατειακές σχέσεις και σύγχυση δράσεων του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Οι εμπειρίες αυτές προδιαθέτουν αρνητικά τους πολίτες της χώρας να συμμετέχουν και να εμπιστευτούν τους συμπολίτες τους, το κράτος και τους φορείς του, νοοτροπία που μπορεί να αλλάξει μέσω της εκπαίδευσης. Το σχολείο

αποτελεί το κυριότερο μέσο κοινωνικοποίησης των παιδιών, άρα θα ήταν πιο αποτελεσματικό για την ανάπτυξη μιας καινούργιας νοοτροπίας και την αύξηση του κοινωνικού κεφαλαίου έστω και μακροπρόθεσμα. Η χρήση κοινωνικού κεφαλαίου μπορεί να χρησιμοποιηθεί αποτελεσματικά στο σχεδιασμό προγραμμάτων για την κοινωνική προστασία και τη δημιουργία δικτύων αλληλεπίδρασης. Οι περισσότεροι άνθρωποι με χαμηλό εισόδημα εμπιστεύονται κατά κύριο λόγο τους συναθρώπους τους σε περιπτώσεις ανάγκης, που όμως δεν μπορούν να τους βοηθήσουν σε όλες τις περιπτώσεις. Στόχος είναι να βελτιωθούν οι υπηρεσίες και τα κοινωνικά προγράμματα του κράτους, εντοπίζοντας και αντιμετωπίζοντας τα μειονεκτήματά τους για να κερδίσουν την εμπιστοσύνη των πολιτών, καθώς και να ενισχυθεί η ιδιωτική πρωτοβουλία.

Στην επίτευξη του δεύτερου στόχου συμβάλουν εξίσου η κυβέρνηση και οι τοπικές οργανώσεις. Η πρώτη μπορεί να σχεδιάσει προγράμματα για την εξέλιξη του κοινωνικού κεφαλαίου και οι τοπικές οργανώσεις φροντίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή των προγραμμάτων, μιας και γνωρίζουν επαρκώς τις ανάγκες και τις δυνατότητες των πολιτών της περιοχής τους. Για να γίνει αυτό προτείνονται δύο τρόποι.

Κατά αρχήν, να δημιουργηθεί το κατάλληλο κλίμα ελεύθερης και αξιόπιστης διάρρευσης πληροφοριών μεταξύ του κράτους και των πολιτών. Σύμφωνα με την έρευνα η έλλειψη ενημέρωσης για τα προγράμματα και τις οργανώσεις προκαλεί στους πολίτες μια αίσθηση απομάκρυνσης από τους αιρετούς εκπροσώπους τους. Η συμβολή των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι καθοριστική για την βελτίωση προς αυτή την κατεύθυνση, αφού έχουν μεγάλη αποδοχή από το κοινό και μπορεί να αποτελέσει ένα αποτελεσματικό μέσο για την ενημέρωση του κόσμου για οικονομικά θέματα είτε σε τοπικό, είτε σε υπερτοπικό επίπεδο και να ενθαρρύνει τη συμμετοχή τους σε τέτοιες δραστηριότητες, βελτιώνοντας και τις σχέσεις τους με τους εκπροσώπους τους. Ακόμη, η κυβέρνηση μπορεί να ενημερώνει τους πολίτες μέσω ιστοσελίδων σχετικά με κοινωνικά προγράμματα και τις επιπτώσεις που θα έχουν στις ζωές τους. Για την ευκολότερη πρόσβαση των πληροφοριών μπορούν να αξιοποιηθούν οι τοπικές οργανώσεις, διεξάγοντας έρευνες σχετικά με τα προβλήματα των κατοίκων και ανακοινώνοντας τα αποτελέσματα με τρόπο που να είναι κατανοητός σε όλους, ανεξαρτήτως μόρφωσης. Επίσης, να διοργανώνουν ομιλίες με δημόσιους αξιωματούχους, στις οποίες να συμμετέχουν οι πολίτες. Οι διεθνείς

οργανώσεις και ο ιδιωτικός τομέας μπορούν να βοηθήσουν στην ενημέρωση και των πιο απομονωμένων περιοχών με την δημιουργία εξοπλισμού και δικτύων πρόσβασης στο διαδίκτυο. Όλα τα παραπάνω θα βοηθήσουν την ανάπτυξη ενός κλίματος εμπιστοσύνης σε μικρο και μακρο επίπεδο.

Κατά δεύτερον, να ερευνηθεί η οργανωτική ικανότητα που έχουν οι πιο φτωχοί κάτοικοι της χώρας. Όπως προαναφέρθηκε οι φτωχοί πολίτες έχουν πολύ χαμηλά ποσοστά εμπιστοσύνης και συμμετοχής σε οργανώσεις και όταν αυτό γίνεται, ο στόχος είναι να λύσουν βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Οι οργανώσεις που αποτελούνται από φτωχά μέλη βρίσκονται σε απόσταση από τα κέντρα αποφάσεων και παρουσιάζουν δυσκολίες σε θέματα χρηματοδότησης. Διευκολύνοντας τις οργανώσεις να έχουν πρόσβαση σε πληροφόρηση και επαφή με τα κέντρα αποφάσεων, επιχειρείται ο στόχος των οργανώσεων από δω και στο εξής να είναι η εξέλιξη των μελών τους και όχι απλά η επιβίωση τους. Εξωτερικοί παρατηρητές μπορούν να αξιολογήσουν τις οργανώσεις και να τις ενθαρρύνουν να δημιουργήσουν σχέσεις με άλλες οργανώσεις και να επεκτείνουν τη δράση τους, καθώς και έρθουν σε επαφή με τα κέντρα αποφάσεων και να δικτυωθούν με ισχυρά άτομα έξω από αυτές. Για να πραγματοποιηθεί κάτι τέτοιο πρέπει να δημιουργηθούν προγράμματα που να παρέχουν στις οργανώσεις τα απαραίτητα μέσα, πληροφορίες και δυνατότητες που θα τις βοηθήσει να τα καταφέρουν. Προκειμένου να μετατραπουν οι οργανώσεις με φτωχά μέλη από δεμένες σε συνδετικές οργανώσεις μπορούν να συμβάλλουν και οι μη-κυβερνητικές οργανώσεις, λαμβάνοντας υπόψη τους τις ιδιαιτερότητες της κάθε οργάνωσης. Σε αυτές τις περιπτώσεις είναι πολύ πιθανό να δημιουργηθούν σχέσεις εξάρτησης μεταξύ των οργανώσεων, όπως και κάποια μέλη των οργανώσεων που παρέχουν βοήθεια, να θεωρήσουν ανώτερη τη θέση τους από τα μέλη των οργανώσεων που βοηθάνε και να εκμεταλλευτούν τη γνώση και τα προνόμια που έχουν. Μεγάλη σημασία έχει και η παροχή του απαραίτητου επικοινωνιακού εξοπλισμού που θα τους διευκολύνει στην διαδικασία αυτή, μαζί με τα καλά μεταφορικά μέσα στην επαρχία θα κάνουν την επαφή και την αλληλεπίδραση των ανθρώπων ευκολότερη μειώνοντας τις διαφορές τους (World Bank, 2002).

Στην Βοσνία Ερζεγοβίνη παρατηρήθηκε ότι υπάρχει εμπιστοσύνη των κατοίκων σε μέλη και οργανώσεις της κοινότητας τους αλλά καθόλου σε άλλους παράγοντες έξω από την κοινότητά τους, κυρίως σε επίπεδο οργανώσεων. Η

κατάσταση αυτή επιβαρύνεται από το γεγονός ότι οι υπηρεσίες είναι ανελαστικές και δεν προσαρμόζονται στις ανάγκες των πολιτών με αποτέλεσμα να αποκλείονται πολλές αδύναμες ομάδες του πληθυσμού.

Μια ρεαλιστική λύση μπορεί να είναι η ενημέρωση των πολιτών για τις οργανώσεις που είναι διαθέσιμες και τι υπηρεσίες που μπορούν να παρέχουν. Έτσι οι πολίτες θα γνωρίζουν που πρέπει να απευθυνθούν για να λύσουν τα προβλήματα που έχουν χωρίς να ταλαιπωρηθούν και έχοντας σίγουρα αποτελέσματα, αξιοποιώντας την παρεχόμενη γνώση. Επίσης, θα πρέπει να γίνει μια αναδιάταξη στις δημόσιες υπηρεσίες που θα διατηρήσει τα θετικά χαρακτηριστικά τους και θα εξαλείψει τα μειονεκτήματα που έχει σήμερα, για να καταστούν πιο αποτελεσματικές. Κατά συνέπεια θα αυξηθεί η αξιοπιστία τους στο κοινωνικό σύνολο.

Ένα δεύτερο συμπέρασμα είναι ότι υπηρεσίες σχετικά με σημαντικούς τομείς για τις ζωές των ανθρώπων, είτε δεν υπάρχουν είτε υπολειτουργούν. Ελλιπείς υπηρεσίες είναι οι κοινωνικές παροχές, η εκπαίδευση, η υγεία και η έκδοση κρατικών εγγράφων. Ανύπαρκτες είναι η πολιτιστικές εκδηλώσεις, οι δράσεις για νέους, η παροχή στέγασης σε φτωχούς, η συλλογή σκουπιδιών και η ανοικοδόμηση. Το συμπέρασμα στο οποίο κατέληξαν είναι ότι σε υπηρεσίες που το κράτος έδωσε βαρύτητα τα τελευταία χρόνια, θεωρούνται μεν ανεπαρκής, αλλά όχι και ανύπαρκτες, άρα είχαν κάποιο αντίκτυπο στην κοινωνία. Ακόμη, στην κατηγορία των ανύπαρκτων υπηρεσιών δεν κατατάσσονται οι συντάξεις και αυτό είναι απόρροια του προγράμματος για αλλαγές στο συνταξιοδοτικό σύστημα. Σημασία πρέπει να δοθεί σε υπηρεσίες για την μείωση της φτώχειας που θα επηρεάσει έντονα την συνεκτικότητα της κοινωνίας όπως και να στηριχτούν περισσότερο τα προγράμματα για νέους.

Τρίτο συμπέρασμα είναι ότι οι αιρετοί πολιτικοί δεν έχουν ως σκοπό τους το κοινό συμφέρον, αλλά προσπαθούν να ωφελήσουν τους ίδιους, γι' αυτό και δεν είναι αξιόπιστοι. Άσχημη γνώμη έχουν και για τους δημοσίους υπαλλήλους, τους οποίους χαρακτηρίζουν ως τεμπέληδες, αγενής και υψηλά αμειβόμενους σε σχέση με την αποδοτικότητα τους. Για να λυθεί αυτό το πρόβλημα προτείνεται να γίνει μια καμπάνια σχετικά με την υπευθυνότητα των δημόσιων διοικητών και να εγκατασταθούν γραφεία επιτρόπων διοίκησης, οι οποίοι να ελέγχουν τις υπηρεσίες. Μπορούν, ακόμη, να δημιουργηθούν εκπαιδευτικά εργαστήρια σε θέματα δημόσιας διοίκησης και να απασχοληθούν με την ενίσχυση των στελεχών.

Τέταρτο συμπέρασμα είναι ότι έχουν μειωθεί οι επιτροπές σε επίπεδο γειτονιάς, αφού έχουν χάσει την οικονομική και διοικητική τους αυτονομία και έχει μπερδευτεί η σύνδεση που έχουν με τους κυβερνητικούς φορείς. Οι επιτροπές αυτές αποτελούσαν στο παρελθόν, τρόπους διοίκησης σε τοπικό επίπεδο σε διάφορους τομείς της κοινωνικής ζωής όπως τον έλεγχο δημόσιων υπηρεσιών που ρύθμιζαν την κατασκευή δημόσιων κτιρίων, δρόμων, τη σωστή λειτουργία των υπηρεσιών υγείας, την έκδοση εγγράφων και την οργάνωση των πολιτών. Η λειτουργία των επιτροπών αυτών άλλαξε μετά τον πόλεμο, όταν άλλαξε η νομοθεσία, η οποία απέτρεπε τη συνέχιση της δράσης τους. Προτείνεται να υπάρξει μια νομοθεσία που να ενθαρρύνει την δημιουργία νέων επιτροπών τοπικού επιπέδου και την ενίσχυση των ήδη υπαρχόντων προκειμένου να υπάρξει ενεργοποίηση και καλύτερη οργάνωση των πολιτών για θέμα που τους αφορούν

Πέμπτο συμπέρασμα από την έρευνα είναι ότι η συμμετοχή των πολιτών σε συλλογικές δράσεις επηρεάζεται άμεσα από παράγοντες όπως το φύλο, η εκπαίδευση, η ηλικία, το εισόδημα και τον τόπο διαμονής. Πιο συγκεκριμένα, φαίνεται ότι οι άντρες προσφέρονται κυρίως σε εθελοντικές εργασίες και διαδηλώσεις, ενώ οι γυναίκες συμμετέχουν κυρίως σε εράνους και δράσεις σχετικές με τον καθαρισμό. Στους εράνους επίσης, επικεντρώνονται οι περισσότεροι πολίτες με υψηλό εισόδημα, αλλά αυτοί με υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης προτιμούν τις δράσεις καθαρισμού. Οι κάτοικοι των περιοχών της επαρχίας ενδιαφέρονται περισσότερο για την επισκευή πολιτιστικών και αθλητικών εγκαταστάσεων, τη δημιουργία κέντρων νέων και δράσεις καθαρισμού δημόσιων χώρων, αντίθετα οι κάτοικοι των αστικών περιοχών εστιάζονται στην επιδιόρθωση του οδικού δικτύου, δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης και την δημιουργία σχολικών μονάδων. Με αυτά τα δεδομένα καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι υπάρχει πρόσφορο έδαφος να κινητοποιηθούν οι πολίτες, μέσω προγραμμάτων, για να εξελιχθούν τομείς όπως το περιβάλλον, η υγεία και η εκπαίδευση.

Ένα άλλο εύρημα της έρευνας είναι η μείωση της συλλογικής ζωής των κατοίκων της χώρας και παρατηρείται ακόμη ο διαχωρισμός των μορφών έκφρασης της σε παραδοσιακούς συλλόγους πολιτών και σε νέες μη κυβερνητικές οργανώσεις. Οι σύλλογοι πολιτών που βασίζονται στον εθελοντισμό μπορούν να αποτελέσουν ένα μέσο για την προώθηση της συλλογικής δράσης, αλλά από της ομαδικές εστιασμένες συνεντεύξεις βγαίνει το συμπέρασμα ότι οι πολίτες δεν δείχνουν εμπιστοσύνη στους

φορείς εθελοντικής δράσης, παρότι είναι το ένα μεγάλο μέρος των ερωτηθέντων συμμετέχουν σε αυτούς. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να δημιουργηθούν κοινωνικά προγράμματα που να υλοποιούνται σε συνεργασία με όλους τους φορείς συλλογικής δράσης, καθώς και να αποσυνδεθούν πλέον οι οργανώσεις αυτές από την παροχή υπηρεσιών και να συμμετέχουν στον δημόσιο διάλογο.

Φάνηκε ότι οι άνθρωποι λαμβάνουν σοβαρά υπόψη τους την στέγαση και τα οικονομικά τους ζητήματα και όχι τόσο την ασφάλεια τους, κάτι που μας αποδεικνύει ότι μεν έχει βελτιωθεί η ασφάλεια στην χώρα, αλλά πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα σε τομείς της στέγασης και της οικονομικής εξασφάλισης των αδύναμων ομάδων του πληθυσμού.

Η έρευνα καταλήγει ότι η διαφθορά είναι το σοβαρότερο πλήγμα στους τομείς της δημόσιας φροντίδας, την κοινωνική βοήθεια, την δημόσια ασφάλεια, την εκπαίδευση, την έκδοση δημόσιων εγγράφων και την στέγαση παλιννοστούντων και αποκλεισμένων ατόμων. Η λύση σε αυτό το πρόβλημα θα μπορούσε να δοθεί με την ανάπτυξη ενός προγράμματος κατά της διαφθοράς που θα περιλαμβάνει την εμπλοκή των πολιτών στον σχεδιασμό και στην υλοποίηση προγραμμάτων στους τομείς της υγείας και της εκπαίδευσης (ECSSD, 2002).

Β' ΜΕΡΟΣ: ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

5.1. ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σκοπός της μελέτης είναι η μέτρηση του κοινωνικού κεφαλαίου σε μικρο και μέσο επίπεδο σε μια ημιαστική κοινότητα καθώς επίσης και η αποτύπωση του γνωστικού (cognitive s.c.) και θεσμικού (structural sc) κοινωνικού κεφαλαίου. Επιμέρους σκοπός είναι η μελέτη του κοινωνικού κεφαλαίου σε τρία επίπεδα, κοινότητας, νοικοκυριών και οργανώσεων.

Στόχοι της μελέτης είναι η απόκτηση μιας αναλυτικής εικόνας για το δυναμικό και τις ανάγκες της κοινότητας, η αποτύπωση της συλλογικής δράσης και των επιπέδων συμμετοχής των νοικοκυριών σε δίκτυα και οργανώσεις η αξιολόγηση των εσωτερικών χαρακτηριστικών συγκεκριμένων τοπικών οργανώσεων και η σκιαγράφηση των σχέσεων και των δικτύων με άλλες οργανώσεις της κοινότητας. Τέλος, στόχος είναι η διατύπωση προτάσεων για την ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου στην κοινότητα των Κάτω Γουβών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 : ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

6.1. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ

Το Social Capital Assessment Tool (SOCAT) θα χρησιμοποιηθεί για τη μέτρηση του κοινωνικού κεφαλαίου στην κοινότητα των Κάτω Γουβών. Οι στόχοι και τα χαρακτηριστικά του SOCAT είναι :

1. Ενσωματώνει ποιοτικές(σε βάθος ανάλυση) και ποσοτικές (μεγιστοποιεί την αντιπροσωπευτικότητα και τη γενίκευση των αποτελεσμάτων) πληροφορίες.
2. Μετράει τη δομική και τη γνωστική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου.
3. Συγκεντρώνει και αναλύει στοιχεία από τρία επίπεδα : νοικοκυριό, κοινότητα, οργανώσεις.

Επιπλέον, μπορεί να χρησιμοποιηθεί ώστε να ορίζει τη βάση του κοινωνικού κεφαλαίου σε μια κοινότητα ή σε εφαρμογές προγραμμάτων, ενώ ταυτόχρονα ανακαλύπτει τη σχέση του με την ανάπτυξη.

Έτσι, η ερευνητική στρατηγική που θα ακολουθηθεί θα είναι περιγραφική. Η εφαρμογή του SOCAT κάνει χρήση ποσοτικών (δομημένα ερωτηματολόγια) και ποιοτικών μεθόδων (focus group, συνεντεύξεις).

6.2. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας μέσω του SOCAT, θα γίνει καταχώρηση των δεδομένων των ερωτηματολογίων στο SPSS, ενώ για τα υπόλοιπα δεδομένα θα γίνει χρήση περιγραφικής στατιστικής που χωρίζεται σε δυο σκέλη :

- ☞ Ποσοτική για τα ερωτηματολόγια των νοικοκυριών και το σκορ τους και
- ☞ Ποιοτική για το προφίλ της κοινότητας, τα ερωτηματολόγια της κοινότητας και τις οργανώσεις.

6.3. ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ

Ο πληθυσμός μελέτης είναι το σύνολο των ανθρώπων που κατοικούν μόνιμα στις Κάτω Γούβες για τουλάχιστον δύο έτη. Ο πληθυσμός υπό μελέτη διαφέρει ανάλογα με τον τομέα του εργαλείου που ερευνάται. Πιο συγκεκριμένα στο επίπεδο

των οργανώσεων, ο πληθυσμός του τομέα του προφίλ των οργανώσεων είναι οι πρόεδροι καθώς και δύο μέλη και δύο μη μέλη για την κάθε οργάνωση των Κάτω Γουβών. Στο επίπεδο της κοινότητας ο πληθυσμός για το προφίλ της κοινότητας και της χαρτογράφησης του δυναμικού είναι οχτώ με δέκα άτομα που να διαμένουν στις Κάτω Γούβες μόνιμα και να χαρακτηρίζονται από ποικιλομορφία ως προς τα δημογραφικά χαρακτηριστικά τους. Όσον αφορά στα ερωτηματολόγια της κοινότητας, ο πληθυσμός είναι ανάλογος του προφίλ της κοινότητας. Στο επίπεδο των ερωτηματολογίων των νοικοκυριών, ο πληθυσμός θα είναι σύνολο των νοικοκυριών των Κάτω Γουβών. Τέλος, για το επίπεδο των οργανώσεων, ο πληθυσμός θα είναι το σύνολο των οργανώσεων, από τις οποίες θα γίνουν συνεντεύξεις στον ηγέτη της κάθε μίας, σε ένα μέλος και σε ένα μη μέλος.

6.4. ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΟΥ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

Στον πρώτο τομέα του επιπέδου της κοινότητας, που είναι το προφίλ της, το δείγμα μας είναι 8 – 12 άτομα τα οποία κατοικούν στις Κάτω Γούβες από δύο έτη και πάνω. Στα άτομα αυτά, πρέπει να υπάρχει ποικιλομορφία στο φύλο –γι’ αυτό αναζητήσουμε πέντε άντρες και πέντε γυναίκες- , στην ηλικία, στην οικονομική κατάσταση, στο επίπεδο μόρφωσης και στην κοινωνική θέση. Επίσης υπάρχει και ένα δείγμα μεταναστών, ανάλογα με τα δημογραφικά στοιχεία της περιοχής. Για την επιλογή του δείγματος υπήρξε βοήθεια από έναν άτυπο ηγέτη, για τον οποίο θα γίνει αναφορά παρακάτω.

Τα άτομα λοιπόν που συμμετείχαν στην εστιασμένη ομάδα για το προφίλ της κοινότητας είναι τα εξής:

1. *Άντρας, 45 ετών, τεχνικός υπάλληλος της ΕΡΤ, παντρεμένος, με δύο παιδιά και κάτοικος των Κάτω Γουβών τα δύο τελευταία χρόνια.*
2. *Άντρας, 50 ετών, πρώην ξενοδοχοϋπάλληλος και αγρότης, παντρεμένος, με δύο παιδιά, γεννημένος και μεγαλωμένος στις Κάτω Γούβες.*
3. *Γυναίκα, 54 ετών, συνταξιούχος δημόσιος υπάλληλος, παντρεμένη με παιδιά και εγγόνια κάτοικος των Κάτω Γουβών τα τελευταία τρία χρόνια..*
4. *Γυναίκα, 40 ετών, ασχολούμενη με τα οικιακά, παντρεμένη, με δύο παιδιά και γεννημένη στις Κάτω Γούβες.*

5. Γυναίκα 40 ετών, επιχειρηματίας, παντρεμένη, με δύο παιδιά, γεννημένη και μεγαλωμένη στις Κάτω Γούβες.
6. Γυναίκα 43 ετών, ξενοδοχοϋπάλληλος, παντρεμένη, με δύο παιδιά γεννημένη και μεγαλωμένη στις Κάτω Γούβες.
7. Άντρας 35 ετών, επιχειρηματίας, παντρεμένος, καταγόμενος από την Αλβανία και κάτοικος στις Κάτω Γούβες για 15 χρόνια.
8. Άντρας περίπου 50 ετών, παντρεμένος δύο φορές με τρία παιδιά και από τους δύο γάμους.
9. Γυναίκα: περίπου 50 ετών, συνταξιούχος.
10. Άντρας 30 ετών, γυμναστής, παντρεμένος

Σύμφωνα με το SOCAT, το επίπεδο των ερωτηματολογίων της κοινότητας εφαρμόζεται στην ίδια ομάδα που εφαρμόστηκε το κοινοτικό προφίλ (πρώτος τομέας). Παρ' όλα αυτά, επειδή δεν ήταν δυνατόν να εφαρμοστεί ακριβώς στην ίδια ομάδα, άλλαξαν κάποια μέλη, αλλά τηρήθηκαν τα ίδια κριτήρια. Έτσι, το δείγμα αποτελείται από κατοίκους που μένουν μόνιμα στις Κάτω Γούβες (δύο χρόνια τουλάχιστον) οι οποίοι επιλέχθηκαν με βασικό κριτήριο επιλογής το τόπο μόνιμης κατοικίας τους. Ο αριθμός των συμμετεχόντων-ερωτηθέντων ήταν δέκα και η ηλικία τους ήταν από 22- 61 ετών. Επιπλέον, το δείγμα είχε ποικιλομορφία όσων αφορά στο φύλο (άντρες και γυναίκες), στην ηλικία, στην κοινωνικό-οικονομική κατάσταση και στο επίπεδο μόρφωσης ενώ παράλληλα, υπάρχει ένα ενδεικτικό δείγμα μεταναστών οι οποίοι κατοικούν μόνιμα στην κοινότητα.

Αναλυτικότερα το δείγμα αποτελείται από έξι γυναίκες και τέσσερις άντρες :

- ☞ Γυναίκα, 41 ετών, έγγαμη με δυο παιδιά, είναι ελεύθερη επαγγελματίας και έχει τελειώσει το Λύκειο (μέλος εστιασμένης ομάδας)
- ☞ Γυναίκα, 43 ετών, παντρεμένη με δύο παιδιά, είναι ξενοδοχοϋπάλληλος και είναι απόφοιτος Λυκείου (μέλος εστιασμένης ομάδας)
- ☞ Γυναίκα, 41 ετών, είναι παντρεμένη με δύο παιδιά, είναι ιδιωτική υπάλληλος και είναι απόφοιτος Τ.Ε.Ι. (μέλος εστιασμένης ομάδας)
- ☞ Γυναίκα, 24 ετών, ανύπαντρη, είναι ιδιωτική υπάλληλος και είναι απόφοιτη Τ.Ε.Ι.
- ☞ Γυναίκα, 55 ετών, παντρεμένη με τρία παιδιά, είναι ελεύθερη επαγγελματίας και έχει τελειώσει το Δημοτικό

↳ Γυναίκα, 22 ετών, άγαμη, είναι νηπιαγωγός και είναι απόφοιτη Πανεπιστημίου

↳ Άντρας, 45 ετών, είναι παντρεμένος με δυο παιδιά, είναι δημόσιος υπάλληλος και είναι απόφοιτος Πανεπιστημίου (μέλος εστιασμένης ομάδας)

↳ Άντρας, 36 ετών, είναι παντρεμένος με ένα παιδί, είναι ελεύθερος επαγγελματίας, απόφοιτος Γυμνασίου και κατάγεται από την Αλβανία (μέλος εστιασμένης ομάδας)

↳ Άντρας, 30 ετών, είναι παντρεμένος, είναι ελεύθερος επαγγελματίας και είναι απόφοιτος Λυκείου

↳ Άντρας, 61 ετών, χήρος με τέσσερα παιδιά, είναι συνταξιούχος και απόφοιτος Δημοτικού.

Στο επίπεδο των νοικοκυριών, το οποίο αποτελεί το τρίτο τομέα του SOCAT με τα ερωτηματολόγια των νοικοκυριών, το δείγμα μας είναι 133 νοικοκυριά μόνιμων κατοίκων που μένουν στις Κάτω Γούβες από τρία χρόνια και πάνω. Εκτός, από τα έτη διαμονής οι συνεντευξιαζόμενοι δεν χρειάστηκε να έχουν κάποιο ιδιαίτερο χαρακτηριστικό. Σύμφωνα με το εργαλείο, η επιλογή του δείγματος έπρεπε να είναι τυχαία από λίστα που αναφέρει το σύνολο των νοικοκυριών. Λόγω όμως ορισμένων δυσκολιών, που θα αναφερθούν παρακάτω αναλυτικότερα, η επιλογή του δείγματος έγινε με το σύστημα της χιονοστιβάδα (πόρτα-πόρτα).

Στο επίπεδο των οργανώσεων, το δείγμα αποτελείται από το σύνολο των οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στις Κάτω Γούβες. Από κάθε οργάνωση έγιναν συνεντεύξεις με τον αρχηγό της οργάνωσης, με μέλη και τουλάχιστον δύο μη- μέλη της οργάνωσης. Από τα μη μέλη, ο ένας πρέπει να θέλει να γίνει μέλος και ο άλλος να μην ενδιαφέρεται για την οργάνωση. Αυτές οι συνεντεύξεις κανονίστηκαν έπειτα από τηλεφωνική επαφή των συνεντευκτών με τους ερωτώμενους. Τα υπόλοιπα μέλη που συμμετείχαν στην έρευνα, επιλέχθηκαν είτε μετά από πρόταση του ηγέτη, είτε μέσω του focus group, που είχε γίνει σε προηγούμενο στάδιο της έρευνας. Η έρευνα ήταν ποιοτική με δομημένο ερωτηματολόγιο. Οι οργανώσεις οι οποίες συμμετείχαν στην έρευνα είναι:

- Αθλητικός Σύλλογος

- Εμπορικός Σύλλογος
- Νηπιαγωγείο
- Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου
- Αγροτικός Συνεταιρισμός
- Βοήθεια στο Σπίτι
- Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης
- Πολιτιστικός Σύλλογος
- Ενορία Ζωοδόχου Πηγής
- Φιλανθρωπικός Σύλλογος

6.5. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ

6.5.1. Μέσο έρευνας

Το μέσο της έρευνας που χρησιμοποιήσαμε, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω είναι το SO.C.A.T. Το SOCAT αποτελεί το εργαλείο που χρησιμοποιείται για τη μέτρηση του κοινωνικού κεφαλαίου. Έτσι, μπορεί να χρησιμοποιηθεί ώστε να ορίζει τη βάση του κοινωνικού κεφαλαίου σε μια κοινότητα ή σε εφαρμογές προγραμμάτων, ενώ ταυτόχρονα ανακαλύπτει τη σχέση του με την ανάπτυξη.

Οι στόχοι και τα χαρακτηριστικά του SOCAT είναι :

1. Ενσωματώνει ποιοτικές (σε βάθος ανάλυση) και ποσοτικές (μεγιστοποιεί την αντιπροσωπευτικότητα και τη γενίκευση των αποτελεσμάτων) πληροφορίες.
2. Μετράει τη δομική και τη γνωστική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου.
3. Συγκεντρώνει και αναλύει στοιχεία από τρία επίπεδα (νοικοκυριό, κοινότητα, οργανώσεις)

6.5.2. Τομείς του εργαλείου

Οι τομείς του SOCAT είναι πέντε και αναλύονται με τις εξής δράσεις :

1. Προφίλ της κοινότητας

Η καταγραφή του κοινωνικού κεφαλαίου ξεκινά με το προφίλ της κοινότητας. Σκοπός είναι η γρήγορη καταγραφή των σημαντικών χαρακτηριστικών της κοινότητας πριν την εφαρμογή των άλλων μετρήσεων. Το κοινωνικό κεφάλαιο

διερευνάται σε συνάρτηση με τις συλλογικές δράσεις του πολιτισμικού περιβάλλοντος και η όλη διαδικασία θα οδηγήσει στο να δημιουργηθούν συνεργασίες για μελλοντικές δράσεις στην κοινότητα.

Οι θεματικές ενότητες είναι: ο ορισμός της κοινότητας και ο εντοπισμός του δυναμικού της, η συλλογική δραστηριότητα και αλληλεγγύη, η διοίκηση της κοινότητας και η λήψη αποφάσεων, οι οργανώσεις της κοινότητας, οι σχέσεις των οργανώσεων της κοινότητας και τέλος τα δίκτυα των οργανώσεων.

2. Ερωτηματολόγιο της κοινότητας

Το ερωτηματολόγιο της κοινότητας ανακαλύπτει τα βασικά χαρακτηριστικά της κοινότητας και παρέχει μια επιπρόσθετη και πιο αναλυτική εικόνα για το δυναμικό και τις ανάγκες της. Μια υποομάδα ερωτήσεων σχετίζονται άμεσα με τις μετρήσεις του κοινωνικού κεφαλαίου. Οι υπόλοιποι τομείς καταγράφουν συγκεκριμένες ερωτήσεις ανά τομέα προκειμένου να εντοπιστούν οι τοπικές ανάγκες. Οι θεματικές ενότητες του ερωτηματολογίου είναι:

- 1) γενικά χαρακτηριστικά της κοινότητας,
- 2) κύριες υπηρεσίες, όπου περιλαμβάνονται το οδικό δίκτυο, η ηλεκτροδότηση, το τηλέφωνο, τα μέσα μαζικής μεταφοράς κ.α.,
- 3) ξένο εργατικό δυναμικό,
- 4) εκπαίδευση,
- 5) υγεία όπου περιλαμβάνονται τα προβλήματα υγείας, η ποιότητα των υπηρεσιών, οι δραστηριότητες της κοινότητας κ.α. ,
- 6) περιβάλλον, όπου εκτός των άλλων αναλύονται και οι εστίες μόλυνσης,
- 7) γεωργία, στην οποία αναφέρονται στοιχεία για την αγορά, τα προβλήματα, η παραγωγή, οι συνεργασίες κ.α. και
- 8) κοινοτική υποστήριξη όπου περιλαμβάνονται οι φορείς φροντίδας, ο τύπος φροντίδας, τα προβλήματα και τα προγράμματα βοήθειας.

3. Έρευνα στα νοικοκυριά

Η έρευνα στα νοικοκυριά θα αποτυπώσει την συμμετοχή σε τοπικές οργανώσεις και δίκτυα, την εμπιστοσύνη και την αφοσίωση στους κανόνες και την συλλογική δράση. Οι θεματικές ενότητες του είναι: χαρακτηριστικά νοικοκυριού, δομική (οργανώσεις και τα δίκτυα- αριθμός οργανώσεων, δίκτυα και στήριξη,

κατηγοριοποιήσεις στην κοινότητα και αποκλεισμός, εμπειρία από συλλογική δράση) και γνωστική (αλληλεγγύη, εμπιστοσύνη, συνεργασία, αμοιβαιότητα, σύγκρουση και επίλυση αυτής) διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου.

4. Οργανωτικό προφίλ

Το οργανωτικό προφίλ προσπαθεί να αξιολογήσει τα εσωτερικά χαρακτηριστικά συγκεκριμένων τοπικών οργανώσεων και να σκιαγραφήσει τις σχέσεις και τα δίκτυα που έχουν με άλλες οργανώσεις. Οι θεματικές ενότητες των ερωτηματολογίων είναι:

- 1) Ηγεσία : Στην ενότητα αυτή εξετάζονται η εναλλαγή της ηγεσίας της οργάνωσης, η πυκνότητα και η διαθεσιμότητα των μελών για ηγετικές θέσεις στην κοινότητα, η αντιπροσωπευτικότητα όλων των ομάδων του πληθυσμού στην ηγεσία . Επίσης, βαθμολογείται η ποιότητα και οι ικανότητες των ηγετών σε τομείς σημαντικούς για την λειτουργία της οργάνωσης.
- 2) Συμμετοχή: Εξετάζεται αν γίνονται συχνά συναντήσεις ή όχι, τι αποφάσεις πάρθηκαν τον τελευταίο χρόνο και με ποιον τρόπο καταλήξανε σε αυτές τις αποφάσεις. Τέλος, ερωτάται ποιος ήταν ο ρόλος των γυναικών, των νέων, των κοινωνικά αποκλεισμένων ομάδων, μα και των οικογενειών elite της κοινότητας στην λειτουργία της οργάνωσης.
- 3) Οργανωτική Κουλτούρα: Αυτό ερευνάται από το πόσα από τα μέλη της οργάνωσης γνωρίζουν για τις διαδικασίες, τους κανονισμούς και τα καθήκοντα της. Ακόμη, αν είναι πρόθυμη η οργάνωση να αντιμετωπίσει τα σοβαρά προβλήματα που προκύπτουν με τα μέλη της και αν επιβάλλονται κυρώσεις στα μέλη αν αυτό κριθεί απαραίτητο.
- 4) Η οργανωτική ικανότητα και υποστήριξη του οργανισμού διαφαίνεται από την αξιολόγηση σε σημαντικούς τομείς. Πιο συγκεκριμένα: διεξαγωγή εξειδικευμένων καθηκόντων, εποπτεία και επικοινωνία με ειδικευμένους συμβούλους ή προσωπικό, προετοιμασία οικονομικών αναφορών, ανάπτυξη συγκεκριμένων σχεδίων, επίλυση προβλημάτων και διενέξεων στα πλαίσια της οργάνωσης. Σε ότι αφορά την συλλογική δράση και διατύπωση αιτημάτων ερευνάται αν υπάρχουν τρόποι έκφρασης αιτημάτων των μελών, είτε επίσημοι, είτε ανεπίσημοι, αν αξιοποιούνται και πως ανταποκρίνεται η οργάνωση σε αυτά.

5. Σκορ του προφίλ των οργανώσεων

Η βαθμολογία του προφίλ των οργανώσεων καλύπτει εκείνα τα χαρακτηριστικά των οργανώσεων που επιδέχονται ποσοτικοποίηση. Σκοπός είναι να δημιουργηθεί ένας συγκρίσιμος κατάλογος για την βαθμολογία των οργανώσεων.

6.6. ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ

6.6.1. Προφίλ κοινότητας

Προκειμένου να προετοιμαστεί το πεδίο έρευνας, οι ερευνητές ενημερώθηκαν για κάποια ενδεικτικά στοιχεία της κοινότητας των Κάτω Γουβών, μέσω των αρχείων του Δήμου, αλλά και μέσω της παρατήρησης από την επαφή του με την κοινότητα. Το επόμενο βήμα ήταν η γνωριμία με ένα άτυπο ηγέτη, ο οποίος εκτός του ότι γνώριζε καλά την περιοχή, τα θέματά της και τους κατοίκους της, συνέβαλε στη διερεύνηση ατόμων για τη συμμετοχή τους στη μέτρηση του κοινωνικού κεφαλαίου μέσω μιας εστιασμένης ομάδας (focus group). Ο άτυπος ηγέτης ήταν η Ελευθερία Χ., η οποία ασχολείται πολύ με θέματα σχετικά με την κοινότητα. Με τη δική της βοήθεια λοιπόν, πραγματοποιήθηκαν δύο επαφές με την κοινότητα κατά τις οποίες έγινε και παρατήρηση, όπως αναφέρεται παραπάνω, ενώ διερευνήθηκαν και δέκα άτομα τα οποία διαμένουν στις Κάτω Γούβες, για να συμμετέχουν στις ομαδικές συνεντεύξεις της εστιασμένης ομάδας. Σε αυτά θα πρέπει να υπάρχει και ένα δείγμα μεταναστών ανάλογα με τα δημογραφικά στοιχεία της περιοχής., που να κατοικεί βέβαια μόνιμα στις Κάτω Γούβες. Επιπλέον στα άτομα θα πρέπει να υπάρχει ποικιλομορφία στο φύλο –γι' αυτό αναζητήθηκαν πέντε άντρες και πέντε γυναίκες- , στην ηλικία, στην οικονομική κατάσταση, στο επίπεδο μόρφωσης και στην κοινωνική θέση. Ωστόσο λόγω προβλήματος με τη συμμετοχή των νέων της κοινότητας, στην εστιασμένη ομάδα δεν υπάρχει ποικιλομορφία, στον απαιτούμενο βαθμό, ως προς την ηλικία.

Ο χώρος στον οποίο πραγματοποιήθηκαν οι συναντήσεις θα έπρεπε να έχει εύκολη πρόσβαση για τα μέλη της ομάδας, να βρίσκεται σε κεντρικό σημείο και να το αποδέχονται φυσικά τα μέλη. Λόγω του ότι στις Κάτω Γούβες δεν υπήρχε κάποιος χώρος που να καλύπτει όλες τις ανάγκες, χρησιμοποιήθηκε η αίθουσα της Αγγλικανικής Εκκλησίας στην πρώην αμερικανική Βάση, εφόσον το αποδέχτηκαν τα μέλη.

Οι συναντήσεις που προγραμματίστηκαν ήταν τρεις, στις οποίες οι ρόλοι των εκπαιδευόμενων κοινωνικών λειτουργών εναλλάσσονταν σε αυτόν του συντονιστή και αυτόν του παρατηρητή και η ομάδα ήταν μικτή. Κάθε συνάντηση αφορούσε δύο ενότητες και πιο συγκεκριμένα, στην πρώτη ορίστηκε η κοινότητα των Κάτω Γουβών και τοποθετήθηκε το δυναμικό της. Επίσης συγκεντρώθηκαν πληροφορίες για τη συλλογική δραστηριότητα των κατοίκων τα τρία τελευταία χρόνια. Στη δεύτερη συνάντηση έγινε αναφορά στη διοίκηση της κοινότητας και στον τρόπο λήψης των αποφάσεων, ενώ συμπληρώθηκε από τα μέλη και μια λίστα με τις οργανώσεις της κοινότητας. Στην τρίτη και τελευταία συνάντηση τα μέλη με τη βοήθειά των εκπαιδευόμενων κοινωνικών λειτουργών δημιούργησαν ένα διάγραμμα που απεικόνιζε τη σημαντικότητα και την προσβασιμότητα των οργανώσεων της κοινότητας και άλλο ένα διάγραμμα στο οποίο φαίνονται τα δίκτυα συνεργασίας των οργανώσεων. Για αυτές τις συναντήσεις χρειάστηκαν χαρτόνια, μαρκαδόροι και ένα κασετόφωνο για την καταγραφή των συναντήσεων, αφού βέβαια το δέχτηκαν τα μέλη της ομάδας.

6.6.2. Ερωτηματολόγια της κοινότητας

Η προετοιμασία του πεδίου έρευνας είχε ήδη γίνει με την ολοκλήρωση του τομέα του προφίλ της κοινότητας. Ωστόσο επειδή υπήρξαν αλλαγές στο δείγμα που επιλέχθηκε, προκειμένου να συμπληρωθεί, χρειάστηκε οι ερωτηθέντες να προτείνουν κάποια άτομα στους ερευνητές.

Οι ερευνητές είχαν τηλεφωνική επικοινωνία με τους ερωτηθέντες, τους οποίους ενημέρωναν και έπειτα κανόνιζαν την ημερομηνία και το χώρο όπου θα γινόταν η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Ο χώρος συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων καθοριζόταν κάθε φορά μεταξύ τους, ενώ συνήθως ήταν η οικία τους, ο χώρος εργασίας, ή κάποιοι χώροι συνάντησης στην κοινότητα.

6.6.3. Νοικοκυριά

Για να μπορέσουν οι ερευνητές να προετοιμάσουν το πεδίο έρευνας, αντιμετώπισαν αρκετές δυσκολίες. Προκειμένου, να βρεθεί μια λίστα που θα αναφέρει το σύνολο των νοικοκυριών ώστε να γίνει η επιλογή του δείγματος, οι ερευνητές απευθύνθηκαν, αρχικά, στο Δημοτολόγιο του Δήμου Γουβών και ζήτησαν μια λίστα με την οικογενειακή κατάσταση των κατοίκων. Παρά τη συμβολή του

Δημάρχου, οι υπάλληλοι αρνήθηκαν να δώσουν τα στοιχεία, με αποτέλεσμα οι ερευνητές να κατευθυνθούν στο τμήμα Ύδρευσης- Άρδευσης του Δήμου. Από εκεί τους δόθηκε μια λίστα με τα ονόματα όλων των κατοίκων της περιοχής γεγονός το οποίο δυσκόλεψε ακόμα περισσότερο το έργο τους. Η δυσκολία αυτή είχε να κάνει με το ότι τα εγγεγραμμένα ονόματα δεν αποτελούσαν τους μόνιμους κάτοικους των Κάτω Γουβών αλλά και εκείνων που είχαν εξοχικές κατοικίες εκεί ή νοίκιαζαν τα σπίτια τους σε τουρίστες την περίοδο του καλοκαιριού. Για αυτούς τους λόγους, οι ερευνητές ξεκίνησαν με βοήθεια τη χαρτογράφηση της κοινότητας, που ολοκληρώθηκε στο πρώτο τομέα του επιπέδου της κοινότητας χρησιμοποιώντας τον τρόπο της χιονοστιβάδας (πόρτα-πόρτα).

6.6.4. Οργανώσεις

Για να πραγματοποιηθεί η έρευνα στο επίπεδο των οργανώσεων, ήταν απαραίτητη η ακριβής καταγραφή όλων των οργανώσεων της εξεταζόμενης κοινότητας.

Σημαντική πηγή πληροφοριών ήταν τα αρχεία του δήμου αφού το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών καθώς και το Δ.Ο.Ν.Α.Γ. (Δημόσιος Οργανισμός Νεολαίας και Αθλησης Γουβών), είχαν καταγεγραμμένες τις οργανώσεις που υπήρχαν στο Δήμο Γουβών. Η λίστα συμπληρώθηκε και κατά τη διάρκεια της πραγματοποίησης των συνεντεύξεων με την μέθοδο της εστιασμένης ομάδας στο πρώτο στάδιο του εργαλείου SO.CA.T. Ακολούθησε τηλεφωνική επικοινωνία με τους ηγέτες των οργανώσεων για να κανονιστεί η συνέντευξη.

Στη συνέχεια, ο πρόεδρος πρότεινε στον ερευνητή τα υπόλοιπα πρόσωπα από την οργάνωση που μπορούσαν να συμβάλουν στην έρευνα. Αυτά ήταν ένα μέλος που συμμετείχε στην οργάνωση , ένα άτομο της κοινότητας που ήθελε να γίνει μέλος της οργάνωσης και ένα μέλος της κοινότητας που δεν επιθυμούσε να εγγραφεί στην οργάνωση. Κάθε μέλος με το οποίο ερχόταν σε επαφή ο συνεντευκτής μπορούσε να προτείνει όποιο άτομο θεωρούσε ότι πληρούσε τα κριτήρια για να συμμετέχει στην έρευνα και επικοινωνούσε μαζί του. Με αυτό τον τρόπο υπήρχε μεγαλύτερη εμπιστοσύνη ως προς τον ερευνητή και εξασφαλιζόταν ευκολότερα η συμμετοχή των μελών των οργανώσεων στην έρευνα.

δράση της για τα τρία τελευταία χρόνια. Στην πρώτη θεματική ενότητα, πραγματοποιήθηκε η άσκηση χαρτογράφησης της κοινότητας όπου τα μέλη της ομάδας σχεδίασαν γεωγραφικά την κοινότητα και τοποθέτησαν τις επίσημες και ανεπίσημες οργανώσεις της. Σε αυτή τη δραστηριότητα, το μέλος 4 είχε ηγετικό ρόλο μιας και ήταν εκείνη η οποία έπειτα από προτροπή των υπόλοιπων σχεδίασε το χάρτη. Ταυτόχρονα, σημαντικό ρόλο σε αυτή τη άσκηση είχε και το μέλος 2, ο οποίος μαζί με την προαναφερθείσα έχουν γεννηθεί και μεγαλώσει στις Κάτω Γούβες. Ωστόσο, τα υπόλοιπα μέλη συμμετείχαν ενεργά στη τοποθέτηση των οργανώσεων εκτός από το μέλος 9, ο οποίος είναι αλλοδαπής καταγωγής και δεν είχε ενεργό ρόλο στη χαρτογράφηση. Η επόμενη ερώτηση είχε να κάνει με το πόσα χρόνια υπάρχει η κοινότητα και πως έχει αναπτυχθεί. Οι ερωτήσεις αυτές απαντήθηκαν ουσιαστικά από τα μέλη 2 και 4, αφού πρώτα είχαν συζητηθεί με όλα τα μέλη, καθώς ήξεραν περισσότερα πράγματα για την ιστορία της κοινότητας. Μέσα από αυτή την άσκηση, διαπιστώθηκε ότι ανάμεσα στα μέλη υπάρχει συνοχή και ότι μπορούν εύκολα να συνεργαστούν μεταξύ τους.

Η δεύτερη θεματική ενότητα, είχε να κάνει με τη συλλογική δραστηριότητα της κοινότητας τα τρία τελευταία χρόνια. Ύστερα από εκτενή συζήτηση των μελών, κατέληξαν στο ότι πάρα τη πληθώρα προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα τους, οι κάτοικοι μένουν αδρανείς και δε δρουν συλλογικά με αποτέλεσμα αυτοί οι λίγοι που ενδιαφέρονται να μην μπορούν να βελτιώσουν την οποιαδήποτε κατάσταση εκτός αν καταφέρουν να κινητοποιήσουν και να ευαισθητοποιήσουν τους υπόλοιπους. Το μέλος 4 με τη βοήθεια των υπόλοιπων μελών της ομάδας, μας ανέλυσε τη μοναδική προσπάθεια που έχει γίνει τα τρία τελευταία χρόνια με μια μικρή μερίδα του πληθυσμού η οποία είχε να κάνει με το καθαρισμό της παραλίας. Είπε λοιπόν ότι ξεκίνησε αυτή η πρωτοβουλία από κάποιους ευαισθητοποιημένους κατοίκους οι οποίοι ζήτησαν και τη βοήθεια του Δήμου και καθάρισαν τη παραλία. Σε αυτή τη προσπάθεια, βοήθησε και ο Εκπολιτιστικός Σύλλογος Γουβών που κινητοποίησε αρκετά από τα μέλη του για την επιτυχή έκβαση της. Το αποτέλεσμα ήταν να μείνει η παραλία καθαρή για 15 περίπου μέρες γεγονός που οφείλεται στην αδιαφορία των κατοίκων. Σε αυτή τη συζήτηση, πήραν το λόγο όλα τα μέλη της ομάδας και συμμετείχαν ενεργά πράγμα το οποίο βοήθησε στο να αναπτυχθεί φιλικό κλίμα. Επιπρόσθετα, σημαντικό στοιχείο της δεύτερης ενότητας ήταν η αναφορά στην ίση πρόσβαση στις υπηρεσίες και τις οργανώσεις, όπου αναφέρθηκε η ισότητα

που χαρακτηρίζει την κοινότητα καθώς και το γεγονός ότι οι κάτοικοι δεν έχουν στοιχεία ρατσισμού. Εκεί ήταν σημαντική η συμμετοχή και των μελών που είτε κατοικούν λιγότερα χρόνια στις Κάτω Γούβες είτε είναι αλλοδαποί, οι οποίοι συμφώνησαν και έδειξαν ευχαριστημένοι σε σχέση με την αντιμετώπιση των παλαιότερων κατοίκων. Συμπερασματικά, θα λέγαμε ότι η συζήτηση αυτή έκανε κατανοητή την πικρία των κατοίκων λόγω της ακινητοποίησης των κατοίκων καθώς επίσης και ευαισθητοποίηση τους σε κάποια προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα.

Στη δεύτερη συνάντηση της ομάδας αναπτύχθηκε η τρίτη και η τέταρτη θεματική ενότητα του προφίλ της κοινότητας.

Η τρίτη θεματική ενότητα αφορούσε τη διοίκηση της κοινότητας καθώς και τη λήψη αποφάσεων. Η συνάντηση αυτή πραγματοποιήθηκε με την παρουσία της μειοψηφίας των μελών καθώς παρευρέθηκαν τα τέσσερα από τα εννιά μέλη της ομάδας. Παρόλα αυτά, συζήτηση για τα θέματα της ηγεσίας κύλησε ομαλά ενώ τα μέλη συμμετείχαν ενεργά εκτός από το μέλος 6, 0η οποία ήταν κουρασμένη λόγω εργασίας. Το μέλος 4, διατήρησε το ρόλο του ηγέτη, ο οποίος χαρακτηρίζεται δημοκρατικός, γιατί ήξερε αρκετά πράγματα, ενώ παράλληλα στο μέλος 1 και το μέλος 5, έπαιξαν καθοριστικό ρόλο στη θετική εξέλιξη της συζήτησης και του διαλόγου. Έτσι, κύριοι ηγέτες της κοινότητας, χαρακτηρίστηκαν οι ακόλουθοι :

- Παπάς Δημήτριος Μιχούδης (είναι ο παπάς της ενορίας Ζωοδόχου Πηγής)
- Μανώλης Αναγνωστάκης (Πρόεδρος Αγροτικού Συνεταιρισμού Γουβών και Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου Γουβών)
- Γιώργος Χειρακάκης (Πρόεδρος Αναπτυξιακής) και
- Θεόφιλος Μαυράκης (Πρόεδρος Φιλανθρωπικού Συλλόγου).

Τα μέλη, θεωρούν ότι οι άνθρωποι αυτοί έγιναν ηγέτες διότι είναι ευαισθητοποιημένοι και θέλουν να βοηθήσουν το κοινωνικό σύνολο και γι αυτό το λόγο μπήκαν σε Συλλόγους. Ωστόσο, πιστεύουν ότι για να γίνει κάποιος ηγέτης πρέπει να ενδιαφέρεται για τα κοινά και να είναι ευαισθητοποιημένος στα προβλήματα της κοινότητας. Οι αποφάσεις μέσα στη κοινότητα, λαμβάνονται είτε συλλογικά είτε ατομικά ενώ παράλληλα ο ρόλος των ηγετών είναι καθοριστικός σε συνεργασία πάντα με τα μέλη της κοινότητας.

Η τέταρτη θεματική ενότητα αναφέρεται στις οργανώσεις της κοινότητας. Η συζήτηση και σε αυτή την ενότητα εξελίχθηκε θετικά, ακούστηκαν οι γνώμες των

μελών ενώ τα συμπεράσματα χαρακτηρίζονται μάλλον αρνητικά. Σε αυτή τη συνάντηση διαπιστώθηκε η έλλειψη ενημέρωσης των μελών της κοινότητας για τις οργανώσεις που υπάρχουν γεγονός το οποίο αφορά τόσο αυτούς που έχουν καταγωγή από τις Κάτω Γούβες όσο και εκείνους που μένουν τα τελευταία χρόνια. Η μόνη οργάνωση για την οποία ήξεραν αρκετά πράγματα ήταν η Ενορία Ζωοδόχου Πηγής της οποίας είναι μέλος το μέλος 4. Όσον αφορά στις άλλες οργανώσεις είχαν απλά μια γενική εικόνα που την εμπλούτισαν μέσα από την ανταλλαγή πληροφοριών. Οι οργανώσεις που ανέφεραν και τις οποίες τοποθέτησαν με τη σειρά σημαντικότητας στη κοινότητα είναι οι εξής :

1. Ενορία Ζωοδόχου Πηγής
2. Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπορών
3. Φιλανθρωπικός Σύλλογος
4. Ενορία Αγ. Κωνσταντίνου
5. Σύλλογος Γονέων Νηπιαγωγείου.

Οι οργανώσεις αυτές, τόνισαν, ότι ξεκίνησαν με πρωτοβουλία πολιτών ενώ ηγέτες εκλέχθηκαν, με δική τους πρωτοβουλία, εκείνοι που ενδιαφερόντουσαν για τα κοινά. Επίσης, συμπλήρωσαν ότι η ηγεσία είναι σταθερή και αρμονική και οι αποφάσεις λαμβάνονται συλλογικά εκτός από το Φιλανθρωπικό Σύλλογο που οι αποφάσεις λαμβάνονται ιεραρχικά.

Στην τρίτη και τελευταία συνάντηση της ομάδας, πραγματοποιήθηκαν οι δύο τελευταίες ενότητες του εργαλείου.

Αρχικά, συμπληρώθηκε μια λίστα με τα θετικά και τα αρνητικά των οργανώσεων που είχαν αναφέρει τα μέλη στη προηγούμενη συνάντηση. Η συζήτηση των θετικών και αρνητικών χαρακτηριστικών των οργανώσεων κράτησε αρκετή ώρα και όλα τα μέλη συμμετείχαν ενεργά σε αυτή. Τα αποτελέσματα, τα οποία θα αναφερθούν αναλυτικότερα παρακάτω, μπορούν να χαρακτηριστούν ποικιλόμορφα γιατί για κάποιες οργανώσεις αναφέρθηκαν μόνο αρνητικά ενώ για κάποιες άλλες ήταν περισσότερα τα θετικά. Στη συζήτηση αυτή αλλά και καθ' όλη τη διάρκεια της συνάντησης, ο ρόλος του ηγέτη παιζόταν ανάμεσα στο μέλος 4 και το μέλος 1, που έδειξαν περισσότερο ενδιαφέρον. Παράλληλα τα μέλη 5 και 6 συμμετείχαν ενεργά λέγοντας την άποψη τους και αυτό οφείλεται στο ότι και οι δυο «ηγέτες» είχαν δημοκρατικό χαρακτήρα.

Η πέμπτη θεματική ενότητα, αναφέρεται στις σχέσεις των οργανώσεων με τη κοινότητα και πιο συγκεκριμένα με τη σημαντικότητα και τη προσβασιμότητα τους στη κοινότητα το οποίο διατυπώθηκε με το διάγραμμα Venn. Τα αποτελέσματα που βγήκαν έπειτα από τη συζήτηση και την ομόφωνη απόφαση των μελών είναι :

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ :

- Ενορία Ζωοδόχου Πηγής και
- Φιλανθρωπικός Σύλλογος

ΜΕΣΗΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ :

- Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων

ΜΙΚΡΗΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ :

- Ενορία Αγ. Κωνσταντίνου
- Σύλλογος Γονέων Νηπιαγωγείου.

Όσον αφορά τη προσβασιμότητα αυτών των οργανώσεων στη κοινότητα και τη διαμόρφωση του διαγράμματος Venn, τα μέλη κατέληξαν ομόφωνα στο που θα τοποθετήσουν τους κύκλους με τις οργανώσεις. (βλέπετε αναλυτικά παρακάτω)

Η έκτη και τελευταία ενότητα του προφίλ της κοινότητας είχε να κάνει με τα δίκτυα των οργανώσεων και την οργανωτική συνοχή που αναλύονται παρακάτω μέσα από το κοινωνιόγραμμα της κοινότητας Web. Κατά τη δημιουργία του διαγράμματος Web αναφέρθηκαν οι οργανώσεις που συνεργάζονται μεταξύ τους αλλά και με τα μέλη της η καθεμία ξεχωριστά, στο τρόπο συνεργασίας τους δηλαδή ιεραρχικά ή συλλογικά καθώς και ποιες οργανώσεις που ανταγωνίζονται μεταξύ τους και γιατί. Επιπρόσθετα, έγινε αναφορά στο ότι ίσως κάποιες οργανώσεις να μοιράζονται τα ίδια μέλη, όπως π.χ. κάποιο μέλος του Συλλόγου Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων μπορεί να είναι μέλος κάποιας ενορίας, και στο ότι οι οργανώσεις δεν μοιράζονται κοινούς πόρους. Η τελευταία συνάντηση, οδήγησε στο να διαπιστωθεί ότι οι κάτοικοι της κοινότητας δεν είναι ενημερωμένοι για τη λειτουργία των οργανώσεων εκτός μόνο της ενορίας.

Προχωρώντας, φαίνεται **η λίστα των επίσημων και ανεπίσημων οργανώσεων της κοινότητας**, όπως την όρισαν τα μέλη της εστιασμένης ομάδας:

- 1) Ενορία Ζωοδόχου Πηγής,
- 2) Φιλανθρωπικός Σύλλογος,
- 3) Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων,
- 4) Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου,

5) Σύλλογος Γονέων Νηπιαγωγείου.

Το επόμενο αποτέλεσμα αφορά, **τη λίστα με τα θετικά και τα αρνητικά χαρακτηριστικά του δυναμικού και των υπηρεσιών της κοινότητας**. Παρακάτω φαίνονται τα χαρακτηριστικά με το σήμα (+) για τα θετικά και το σήμα (-) για τα αρνητικά.

1) Ενορία Ζωοδόχου Πηγής:

- + διαφορετική προσέγγιση από τους ανθρώπους λόγω του ότι ο χώρος συνδέεται με την πίστη
- + συναισθηματική στήριξη
- + οικονομική στήριξη
- + ψυχολογική στήριξη
- + κάλυψη αναγκών που θα έπρεπε να καλύπτουν άλλες οργανώσεις που δεν υπάρχουν όμως στην κοινότητα
- συντηρητικές απόψεις των μελών του Συμβουλίου που εμποδίζουν τον προγραμματισμό νέων δράσεων

2) Φιλανθρωπικός Σύλλογος

- + αξιόλογο έργο στην κοινότητα
- έλλειψη Συμβουλίου και ελεγκτικού μηχανισμού
- δεν είναι προσεγγίσιμος και ευέλικτος
- κλειστή οργάνωση

3) Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων

- + διοργάνωση καμπάνιας για τον τουρισμό, πέρυσι την Ημέρα του Τουρισμού
- δεν υπάρχει εικόνα για τα μη μέλη του Συλλόγου που να προσφέρει στην κοινότητα (όπως στο περιβάλλον, στον τουρισμό, στην περιοχή...)
- ενδιαφέρον μόνο για επιχορηγήσεις από το Δήμο

4) Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου

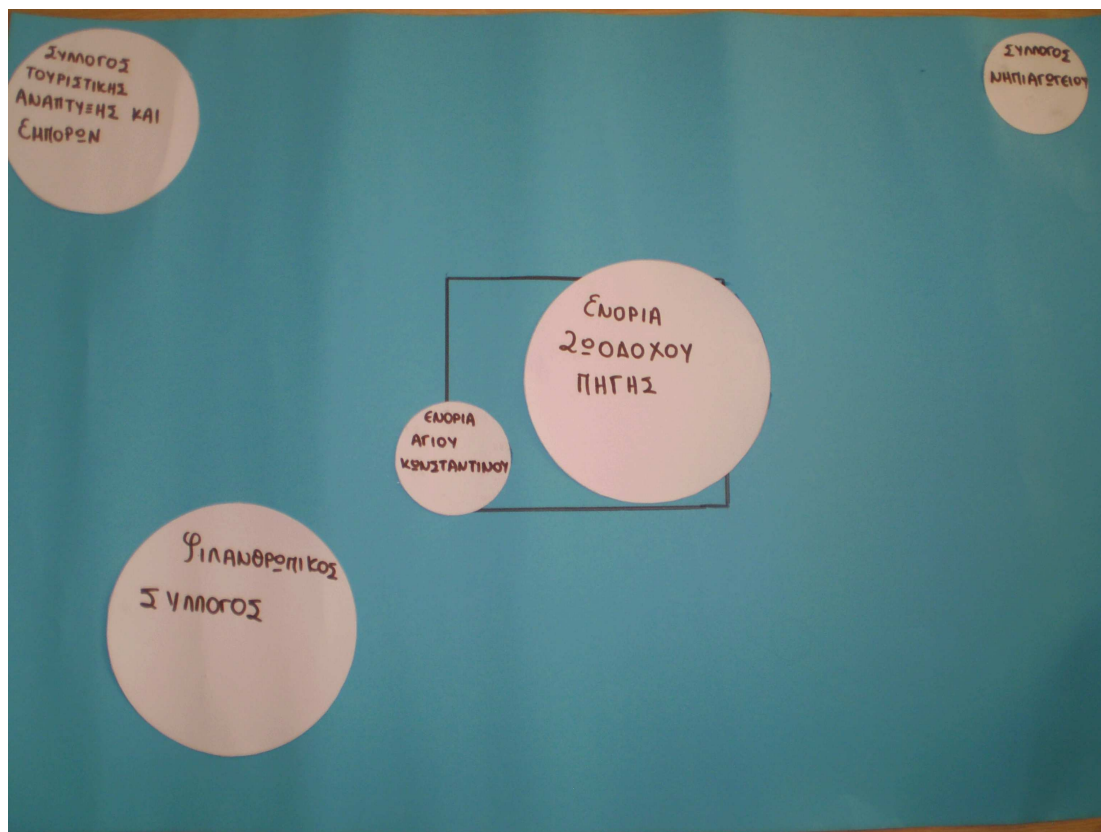
- ενόχληση των κατοίκων της γύρω περιοχής (από τοποθέτηση τέντας και χαλιών στον εξωτερικό χώρο του ναού)
- κέντρο εκμετάλλευσης χρήματος

5) Σύλλογος Γονέων Νηπιαγωγείου

- τα μέλη γνωρίζουν απλά την ύπαρξή του

Στη συνέχεια θα μελετηθεί η περίπτωση της **συλλογικής δραστηριότητας** της κοινότητας. Αυτό που πρέπει να σημειωθεί σε αυτή την περίπτωση είναι ότι τα μέλη μας είπαν ότι αν και υπάρχουν αρκετά προβλήματα, οι κάτοικοι της κοινότητας δεν δρουν συλλογικά ώστε να τα αντιμετωπίσουν. Η μόνη συλλογική δράση που εντόπισαν τα τρία τελευταία χρόνια ήταν η απομάκρυνση των σκουπιδιών από την παραλία των Κάτω Γουβών. Σ' αυτή την προσπάθεια υπήρξε συνεργασία μεταξύ κάποιων κατοίκων της κοινότητας, του Δήμου Γουβών και του Εκπολιτιστικού Συλλόγου των Γουβών. Έχει σημασία να πούμε ότι το αποτέλεσμα ήταν η διατήρηση της καθαριότητας για δεκαπέντε ημέρες. Τα μέλη φάνηκαν να είναι ευαισθητοποιημένα αλλά επειδή πολλοί άλλοι κάτοικοι δεν είναι, πρότειναν η συγκομιδή των σκουπιδιών να είναι ιδιωτική πρωτοβουλία.

Παρακάτω ακολουθεί το **διάγραμμα Venn** των σχετικών επιδράσεων και προσβασιμότητας.



Στο διάγραμμα αυτό υπάρχουν χαρτόνια κομμένα κυκλικά σε τρία διαφορετικά μεγέθη, τα οποία γράφουν το όνομα μίας από τις πέντε οργανώσεις που υπάρχουν στις Κάτω Γούβες, σύμφωνα με την εστιασμένη ομάδα. Το μέγεθος του κύκλου είναι ανάλογο με την σημαντικότητα της κάθε οργάνωσης. Το τετράγωνο που βρίσκεται στο κέντρο του σχεδίου αντιπροσωπεύει τον εαυτό κάθε μέλους, και όσο πιο κοντά βρίσκεται η κάθε οργάνωση στο τετράγωνο αυτό, τόσο πιο προσβάσιμη είναι η οργάνωση και το αντίθετο.

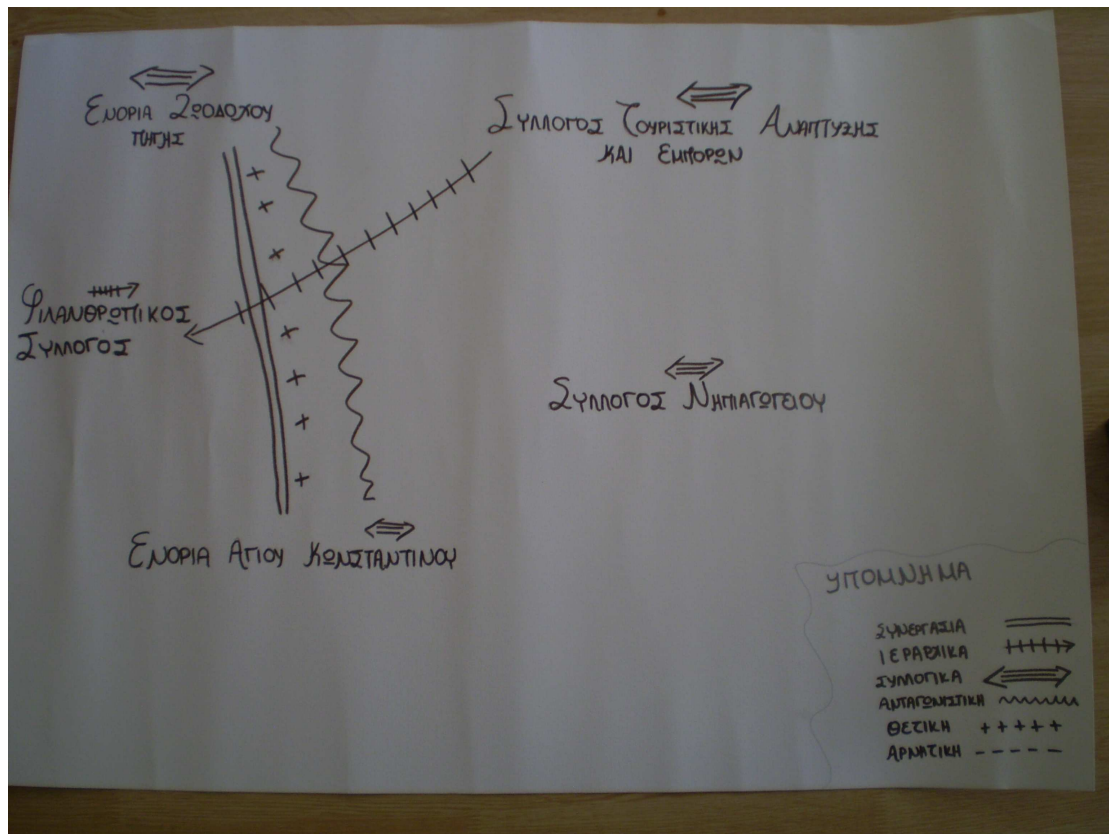
Ειδικότερα τώρα, η Ενορία Ζωοδόχου Πηγής κρίθηκε από τα μέλη ως πιο σημαντική όπως και ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος. Λιγότερο σημαντικός είναι ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπορών, ενώ σε κύκλους του μικρότερου μεγέθους που δείχνουν ότι είναι πιο ασήμαντες είναι η Ενορία του Αγίου Κωνσταντίνου και ο Σύλλογος του Νηπιαγωγείου.

Όσον αφορά στην προσβασιμότητα, οι δύο ενορίες, αν και διαφορετικής σημαντικότητας, τοποθετήθηκαν μέσα στο τετράγωνο που αντιπροσωπεύει τον εαυτό του κάθε μέλους. Ο Σύλλογος Νηπιαγωγείου και ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπορών τοποθετήθηκαν στα δύο άκρα του χαρτονιού για να δείξουν ότι είναι κάπως προσπελάσιμες. Τέλος ο φιλανθρωπικός Σύλλογος τοποθετήθηκε σε μια ενδιάμεση απόσταση μεταξύ του τετραγώνου και του άκρου του χαρτονιού.

Συμπερασματικά λοιπόν για κάθε οργάνωση, τα αποτελέσματα είναι ότι η Ενορία της Ζωοδόχου Πηγής είναι πολύ σημαντική λόγω του έργου της, ενώ είναι και πολύ προσβάσιμη στην κοινότητα. Η Ενορία του Αγίου Κωνσταντίνου είναι μικρής σημαντικότητας, λόγω της εκμετάλλευσης που γίνεται ωστόσο τοποθετήθηκε και αυτή μέσα στο τετράγωνο γιατί δεν αποκλείει σε κανέναν την πρόσβαση. Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος κρίθηκε από τα μέλη της εστιασμένης ομάδας ότι είναι πολύ σημαντικός γιατί αν και δεν έχει οργάνωση, η προσφορά του στους ανθρώπους που χρειάζονται βοήθεια είναι μεγάλη. Επίσης τοποθετήθηκε κάπου στη μέση του χαρτονιού, αφού αφορά ένα μέρος της κοινότητας. Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης αποφασίστηκε να μπει σε έναν μεσαίο κύκλο, αφού το έργο του δεν αφορά το σύνολο της κοινότητας, οπότε δεν είναι σημαντική για όλους, ωστόσο προσφέρει έργο σε ένα μεγάλο μέρος του πληθυσμού της κοινότητας. Παράλληλα είναι κάπως προσπελάσιμη για την κοινότητα για τον λόγο που αναφέρθηκε παραπάνω. Τέλος, ο Σύλλογος Νηπιαγωγείου είναι κι αυτός μικρής σημαντικότητας

και βρίσκεται στο άκρο του σχήματος αφού είναι προσβάσιμη σε ένα μικρό μόνο μέρος του πληθυσμού

Το τελευταίο αποτέλεσμα από τις ομαδικές συνεντεύξεις που κάναμε με την εστιασμένη ομάδα είναι το **διάγραμμα WEB** των σχέσεων δικτύου των οργανώσεων, το οποίο ακολουθεί.



Το κοινωνιόγραμμα Web, απεικονίζει τις σχέσεις των οργανώσεων και της κοινότητας. Πάνω σε ένα χαρτόνι είναι καταγεγραμμένες όλες οι οργανώσεις τις κοινότητας, που μας ανέφεραν τα μέλη της ομάδας, τα οποία σύμφωνα με το υπόμνημα του χαρτονιού, χρησιμοποίησαν τα σχήματα για να προσδιορίσουν τις σχέσεις συνεργασίας των οργανώσεων.

Πιο συγκεκριμένα τα αποτελέσματα που απορρέουν είναι ότι όλες οι οργανώσεις εργάζονται συλλογικά με όλα τους τα μέλη εκτός από τον Φιλανθρωπικό Σύλλογο ο οποίος λειτουργεί ιεραρχικά, αφού δεν υπάρχει Συμβούλιο και για όλα αποφασίζει ο Πρόεδρος.

Όσον αφορά στη συνεργασία των οργανώσεων, αυτή υπάρχει ανάμεσα στον Φιλανθρωπικό Σύλλογο με τον Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων, αφού η δεύτερη κυρίως χρηματοδοτεί τον Φιλανθρωπικό Σύλλογο. Ωστόσο η συνεργασία εκτός από μονόπλευρη είναι και ιεραρχική αφού δεν υπάρχει συνεργασία μεταξύ των μελών. Επιπλέον η συνεργασία γίνεται και με μεμονωμένα άτομα του Συλλόγου Τουριστικής Ανάπτυξης και εμπόρων και όχι συλλογικά. Τέλος και οι δύο ενορίες συνδέονται με συνεργασία. Εδώ βέβαια υπάρχει ένα αξιοπρόσεκτο γεγονός, ότι δηλαδή η συνεργασία κάποιες φορές είναι συλλογική και θετική ενώ άλλες είναι ανταγωνιστική. Η θετική αφορά θρησκευτικά θέματα, ενώ η ανταγωνιστική, θέματα οικονομικά ή περισσότερο το θέμα της ένωσης των δύο ενοριών.

7.1.2. Ερωτηματολόγια της κοινότητας

1. ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

Τα γενικά χαρακτηριστικά της κοινότητας αποτελούν η ηλικία, το μέγεθος, οι κύριες οικονομικές δραστηριότητες, τα μέσα που επικοινωνεί με τον άλλο κόσμο. Αυτές οι πληροφορίες θα χρησιμοποιηθούν ώστε να αξιολογήσουμε την ικανότητα της κοινότητας να δημιουργήσει και να αναπτύξει δεσμούς μέσα και έξω από τα σύνορα της. Αυτός ο τομέας επίσης περιλαμβάνει μετρήσεις για το γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο, την αλληλεγγύη και την ποιότητα ζωής.

Το σύνολο σχεδόν των ερωτηθέντων απάντησε ότι η κοινότητα υπάρχει πάνω από είκοσι (20) έτη και ότι μόνιμα στις Κάτω Γούβες κατοικούν πάνω από 250 οικογένειες, σύμφωνα με τους μισούς, ενώ τέσσερις ερωτηθέντες είπαν ότι μόνιμα κατοικούν 100 έως 249 οικογένειες. Κοινά παραδεκτό όμως είναι ότι ο αριθμός των κατοίκων στην κοινότητα έχει αυξηθεί τα τρία τελευταία χρόνια, όπου σαν πρώτο λόγο οι περισσότεροι έδωσαν την αύξηση των θέσεων εργασίας και την τουριστική ανάπτυξη και σαν δεύτερο λόγο την αποκέντρωση από το Ηράκλειο.

Η πλειοψηφία όρισε ως πρώτη οικονομική δραστηριότητα των ανδρών στην κοινότητα τα Τουριστικά, είτε ως υπάλληλοι είτε ως επιχειρηματίες, και ως δεύτερη τα αγροτικά. Όσον αφορά στις γυναίκες, η πρώτη οικονομική δραστηριότητά τους είναι τα τουριστικά, ενώ ως δεύτερη τέσσερις από τους ερωτηθέντες είπαν ότι είναι

τα οικιακά, δύο τα αγροτικά, δύο τα ελεύθερα επαγγέλματα και δύο τα τουριστικά. Οι μισοί από τους ερωτηθέντες είπαν ότι οι ευκαιρίες εργασίας τα τελευταία τρία χρόνια έχουν παραμείνει ίδιες.

Σχετικά με τους δρόμους που οδηγούν στην κοινότητα η πλειοψηφία απάντησε ότι έχουν παραμείνει ίδιοι τα τελευταία τρία χρόνια.

Ομόφωνα οι ερωτηθέντες είπαν ότι η επάρκεια σε κατοικίες είναι ικανοποιητική, ενώ και η ποιότητα των κατοικιών τα τρία τελευταία χρόνια έχει βελτιωθεί σύμφωνα με την πλειοψηφία, λόγω της οικονομικής και της πληθυσμιακής ανάπτυξης.

Οι μισοί από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι η ποιότητα ζωής των ατόμων τα τελευταία τρία χρόνια έχει παραμείνει η ίδια λόγω οικονομικών αιτιών και λόγω κοινωνικών προβλημάτων.

Ζητώντας από τους ερωτηθέντες να πουν αν συνολικά το επίπεδο ζωής στην κοινότητα μπορεί να χαρακτηριστεί εύπορο, ικανοποιητικό, μέτριο, φτωχό ή πολύ φτωχό, οι μισοί το χαρακτήρισαν ικανοποιητικό και οι άλλοι μισοί μέτριο.

Γενικά, η πλειοψηφία πιστεύει ότι οι κάτοικοι της κοινότητας αυτής δεν εμπιστεύονται στο να δανείζουν και να δανείζονται, ενώ οι μισοί είπαν ότι το επίπεδο εμπιστοσύνης τα τελευταία τρία χρόνια έχει χειροτερέψει. Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων θεωρεί ότι τα άτομα αυτής της κοινότητας εμπιστεύονται το ένα το άλλο ώστε να δανείζουν και να δανείζονται το ίδιο συγκριτικά με άλλες κοινότητες.

Τέλος, επτά από τους δέκα ερωτηθέντες συμφώνησαν με τη φράση : «οι άνθρωποι εδώ ενδιαφέρονται κυρίως για την ευημερία της οικογένειάς τους και δεν τους ενδιαφέρει η ευημερία της κοινότητάς τους».

2. ΚΥΡΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Σε αυτό τον τομέα, αξιολογείται η διαθεσιμότητα και η ποιότητα των παρακάτω υπηρεσιών: Ηλεκτροδότηση, Δημόσιος φωτισμός, Ύδρευση, Υπηρεσίες επικοινωνίας, Συγκομιδή σκουπιδιών, Δημόσιες αγορές, Μεταφορά, Ψυχαγωγία και Ασφάλεια. Αυτές οι πληροφορίες θα χρησιμοποιηθούν ώστε να αξιολογηθεί το επίπεδο υποδομών ανάπτυξης και για να εντοπιστούν κοινοτικές ανάγκες που μέσω προγραμμάτων θα βελτιωθούν. Η αποτελεσματική παροχή πολλών από των υπηρεσιών απαιτεί κάποια μορφή συλλογικής δράσης. Οι υπηρεσίες επικοινωνίας δηλώνουν την ικανότητα της κοινότητας για διευθέτηση των κοινωνικών δικτύων.

Με τον καιρό, αυτά τα δεδομένα μπορούν να δώσουν αναλύσεις για το επίπεδο των σχέσεων ανάμεσα στο φυσικό και κοινωνικό κεφάλαιο

ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗ

Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες είπαν ότι παρέχονται υπηρεσίες ηλεκτροδότησης στο σύνολο της κοινότητας, ενώ σημείωσαν ότι τα τρία τελευταία χρόνια οι υπηρεσίες έχουν βελτιωθεί. Γενικά, χαρακτήρισαν την ποιότητα των υπηρεσιών ηλεκτροδότησης στις κατοικίες της κοινότητας καλή. Το πρώτο κύριο πρόβλημα των υπηρεσιών ηλεκτροδότησης είναι οι συχνές διακοπές λόγω κακής συντήρησης του δικτύου και το δεύτερο πρόβλημα είναι η αυξομείωση της έντασης του ηλεκτρικού ρεύματος.

ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ

Οι έξι από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι η κοινότητα έχει δημόσιο φωτισμό. Από αυτούς οι περισσότεροι είπαν ότι οι υπηρεσίες έχουν βελτιωθεί τα τρία τελευταία χρόνια. Όσον αφορά στην ερώτηση για την ποιότητα των υπηρεσιών του δημόσιου φωτισμού, οι απαντήσεις ήταν δοσμένες ισόποσα στο «καλή», «μέτρια» και «κακή», ενώ τα κύρια προβλήματα είναι ο ελλιπής φωτισμός, ο ελλιπής σχεδιασμός και η κακή συντήρηση.

ΥΔΡΕΥΣΗ

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είπε ότι συνδεδεμένο με το κεντρικό δίκτυο υδροδότησης είναι το μεγαλύτερο μέρος της κοινότητας. Οι περισσότεροι είπαν ότι τα τελευταία τρία χρόνια οι υπηρεσίες του δημοσίου δικτύου ύδρευσης έχουν βελτιωθεί, ενώ τελικά οι μισοί ερωτηθέντες χαρακτηρίζουν την ποιότητα των υπηρεσιών «καλή» και τέσσερις «μέτρια». Τα δύο πρώτα κύρια προβλήματα είναι ότι το δίκτυο ύδρευσης είναι παλαιό και ότι το νερό δεν είναι πόσιμο.

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΕΣ ΟΙΚΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Η πλειοψηφία είπε ότι το σύνολο της κοινότητας έχει δίκτυο Ο.Τ.Ε. για τις κατοικίες, ενώ οι περισσότεροι χαρακτήρισαν την παροχή υπηρεσιών πολύ καλή.

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Όλοι οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι υπάρχουν τηλεφωνικοί θάλαμοι στην κοινότητα και σύμφωνα με τους περισσότερους ο πιο κοντινός βρίσκεται στην κεντρική πλατεία.. Τα τελευταία τρία χρόνια έξι κάτοικοι της κοινότητας είπαν ότι οι τηλεφωνικοί θάλαμοι έχουν παραμείνει στην ίδια κατάσταση. Στην ερώτηση για τις υπηρεσίες που παρέχουν οι τηλεφωνικοί θάλαμοι τέσσερις από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι είναι καλές, ενώ άλλοι τέσσερις ότι είναι μέτριες.. τα κύρια προβλήματα των τηλεφωνικών θαλάμων στην κοινότητας είναι ότι βρίσκονται σε κακή κατάσταση επειδή δεν συντηρούνται και ότι είναι λίγοι αφού δεν εγκαθίστανται νέοι.

Το σύνολο των ερωτηθέντων είπε ότι δεν υπάρχει ταχυδρομείο στην κοινότητα. Και το πιο κοντινό σύμφωνα με την πλειοψηφία βρίσκεται στην Χερσόνησο.

Όσον αφορά στην δημόσια υπηρεσία διαδικτύου τρεις από τους ερωτηθέντες είπαν ότι λιγότερου του μισού της κοινότητας έχει πρόσβαση και άλλοι τρεις απάντησαν ότι κανείς στην κοινότητα δεν έχει πρόσβαση. Σύμφωνα με την πλειοψηφία πρόσβαση στο διαδίκτυο υπάρχει σε ίντερνετ καφέ και σε σχολικές μονάδες της κοινότητας. Οι περισσότεροι είπαν ότι για να φτάσει κανείς στο πιο κοντινό χώρο με δημόσια πρόσβαση στο διαδίκτυο πρέπει να περπατήσει πέντε λεπτά (από την κεντρική πλατεία).

ΣΥΓΚΟΜΙΔΗ ΣΚΟΥΠΙΔΙΩΝ

Σύμφωνα με όλους τους ερωτηθέντες το σύνολο της κοινότητας έχει υπηρεσία συγκομιδής σκουπιδιών, η οποία έχει βελτιωθεί τα τρία τελευταία χρόνια όπως απάντησαν οι περισσότεροι, ενώ πέντε ερωτηθέντες είπαν ότι όσοι δεν έχουν υπηρεσία συγκομιδής σκουπιδιών καίνε τα στερεά απόβλητα.

ΑΓΟΡΑ

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είπε ότι η κοινότητα δεν έχει εμπορικό κέντρο ή δημόσια αγορά και ότι το κοντινότερο κέντρο ή αγορά βρίσκεται στη Χερσόνησο και το Ηράκλειο.

ΜΕΤΑΦΟΡΑ

Οχτώ από τους ερωτηθέντες είπαν ότι υπάρχει μέσο μαζικής μεταφοράς στην κοινότητα και η κοντινότερη στάση βρίσκεται ακριβώς στην πλατεία. Τα μέσα μαζικής μεταφοράς είναι διαθέσιμα με συχνά δρομολόγια την ημέρα και σύμφωνα με την πλειοψηφία τα τρία τελευταία χρόνια οι υπηρεσίες έχουν βελτιωθεί. Οι περισσότεροι είπαν ότι τα μέσα μαζικής μεταφοράς χρησιμοποιούνται από το μεγαλύτερο μέρος της κοινότητας ενώ τα κύρια προβλήματα είναι τα ακριβά εισιτήρια και ότι η συχνότητα των δρομολογίων μειώνεται τους χειμερινούς μήνες. Η πλειοψηφία είπε επίσης ότι για να μεταφερθούν οι άνθρωποι σε γειτονικές κοινότητες χρησιμοποιούν κυρίως το αυτοκίνητο και το δίκυκλο.

ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ

Στον τομέα της ψυχαγωγίας μισοί από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι υπάρχουν χώροι αναψυχής ή άθλησης στην κοινότητα και άλλοι μισοί ότι δεν υπάρχουν. Από αυτούς που απάντησαν θετικά δύο είπαν ότι τα τελευταία τρία χρόνια η κατάσταση των χώρων αυτών έχει χειροτερέψει και άλλοι δύο ότι έχει παραμείνει ίδια. Ωστόσο όλοι συμφώνησαν στο ότι δεν υπάρχει χώρος για να παίζουν τα παιδιά.

ΑΣΦΑΛΕΙΑ

Στην κοινότητα δεν υπάρχει αστυνομικός σταθμός σύμφωνα και με τους δέκα ερωτηθέντες.

3. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ

Μέσα από την αξιολόγηση των επιπέδων μετανάστευσης, μέσα και έξω από την κοινότητα, μας δίδεται η ευκαιρία να κατανοήσουμε σε βάθος ποια κοινοτικά όρια είναι σταθερά και ποια εύκαμπτα καθώς επίσης πόσο δεκτική είναι η κοινότητα σε νέες ιδέες και σχέσεις. Οι ερωτήσεις για την μετανάστευση έξω από τη κοινότητα περιλαμβάνουν : το ρυθμό ανά φύλο, τα γεωγραφικά πρότυπα και το τύπο της εργασίας ενώ όσον αφορά τις ερωτήσεις για την μετανάστευση μέσα στη κοινότητα έχουν να κάνουν με το ρυθμό και το τύπο της εργασίας. Το υψηλό επίπεδο μετανάστευσης μπορεί να είναι θετικός ή αρνητικός παράγοντας για το κοινωνικό κεφάλαιο της κοινότητας. Από την αρνητική πλευρά, η έξω από την κοινότητα μετανάστευση των μελών της ομάδας είναι δυνατόν να αποδυναμώσει και να κόψει

καθιερωμένους δεσμούς. Από την θετική πλευρά, αν πολλά άτομα μεταναστεύουν στο ίδιο μέρος, είναι δυνατόν να σχηματίσουν νέες ομάδες εκεί, που θα αποτελέσουν για την κοινότητα καταγωγής τους, πηγή πληροφοριών για ευκαιρίες απασχόλησης και έτσι θα διευρύνουν τα δίκτυα τους.

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είπε ότι υπάρχουν μέλη της κοινότητας αυτής που θα πήγαιναν σε άλλο μέρος για να εργαστούν σε συγκεκριμένες περιόδους του χρόνου, ενώ σύμφωνα με τους περισσότερους είναι ίδιος ο αριθμός μεταξύ ανδρών και γυναικών που θα μετακινούνταν. Η κύρια εργασία τους βρίσκεται στο Ηράκλειο, όπως απάντησαν οι περισσότεροι. Οι δύο πρώτες εργασίες που κάνουν οι γυναίκες που διαμένουν στην κοινότητα είναι τα οικιακά και τα αγροτικά ενώ για τους άνδρες η κύρια εργασία είναι τα ελεύθερα επαγγέλματα, τα τουριστικά και τα αγροτικά και δεύτερον τα εργατικά.

Ομόφωνα οι ερωτηθέντες υποστήριξαν ότι σε αυτή την κοινότητα μετακινούνται άνθρωποι από άλλες κοινότητες κυρίως για τουριστικά επαγγέλματα αλλά και για εργατικά – τεχνικά.

4. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Αυτή η ενότητα περιγράφει τις υπάρχουσες σχολικές δραστηριότητες, το εκπαιδευτικό προσωπικό και την πρόσβαση της κοινότητας σε αυτές τις πηγές μέσω των σχολικών μονάδων. Ο διαχωρισμός γίνεται ανάλογα με τον τύπο και το επίπεδο εκπαίδευσης (προσχολική, πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και εκπαίδευση ενηλίκων). Οι ερωτήσεις, που αφορούν τη προσχολική, τη πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση περιγράφουν την παρούσα κατάσταση, τη ποιότητα και τη παρουσίαση. Σε κάθε περίπτωση, καταγράφετε η ύπαρξη σχολικής μονάδας στην κοινότητα (σε περίπτωση μη ύπαρξης πόσο κοντά είναι) καθώς και ποια είναι η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Αυτά τα δεδομένα θα επιτρέψουν την ανάλυση των συσχετίσεων μεταξύ των επιπέδων του ανθρώπινου και του κοινωνικού κεφαλαίου.

ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Οι δέκα συμμετέχοντες του ερωτηματολογίου είπαν ότι υπάρχει δημόσιο νηπιαγωγείο στην κοινότητα και σύμφωνα με τους περισσότερους βρίσκεται σε απόσταση δέκα λεπτών (περπατώντας) από την κεντρική πλατεία. Έξι από τους

ερωτηθέντες υποστήριξαν ότι ο αριθμός των νηπιαγωγείων δεν είναι ικανοποιητικός προκειμένου να καλύπτει τον αριθμό των παιδιών στην κοινότητα, ενώ και ο αριθμός των δασκάλων δεν είναι επαρκής. Οι μισοί από τους ερωτηθέντες είπαν ότι η κτηριακή κατάσταση του νηπιαγωγείου είναι μέτρια. Όσον αφορά στα παιδιά που παρακολουθούν το δημόσιο νηπιαγωγείο, πέντε ερωτηθέντες είπαν ότι είναι τα περισσότερα, ενώ οι κύριοι λόγοι που παιδιά της κοινότητας δεν το παρακολουθούν είναι ότι υπάρχει έλλειψη θέσεων για νήπια και έλλειψη δασκάλων, καθώς επίσης και μη ευέλικτο ωράριο.

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε ότι δεν υπάρχει δημόσιο Δημοτικό Σχολείο στην κοινότητα και ότι το κοντινότερο βρίσκεται σε απόσταση 20 λεπτών περπατώντας από την κεντρική πλατεία

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Όσον αφορά στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση, πάλι εννιά στους δέκα συμμετέχοντες είπαν ότι δεν υπάρχει δημόσιο Γυμνάσιο, ούτε δημόσιο Λύκειο, και τα κοντινότερα βρίσκονται σε απόσταση 25 λεπτών, περπατώντας, από την κεντρική πλατεία.

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

Σύμφωνα με τους περισσότερους ερωτηθέντες δεν λειτουργεί στην κοινότητα κάποιο πρόγραμμα επιμόρφωσης ενηλίκων, ούτε πρόγραμμα επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης.

5. ΥΓΕΙΑ

Ο πέμπτος τομέας, αποτελείται από ερωτήσεις που αφορούν τα προβλήματα υγείας ανά φύλο και ηλικία, τις υπηρεσίες υγείας και την ποιότητα τους καθώς και τον οικογενειακό προγραμματισμό. Εδώ, αξιολογούνται τα βασικά προβλήματα υγείας σε άνδρες, γυναίκες και παιδιά, οι διαθέσιμες υπηρεσίες υγείας και το επίπεδο των υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τους συμμετέχοντες στο ερωτηματολόγιο, τα τρία βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα παιδιά κάτω των 6 ετών σε αυτή την κοινότητα

είναι τα αναπνευστικά, οι αλλεργίες και οι ιώσεις. Όσον αφορά στους ενήλικες άνδρες της κοινότητας το κύριο πρόβλημα υγείας είναι ο καρκίνος σύμφωνα με πέντε ερωτηθέντες, ενώ στη δεύτερη θέση έχουν σημειωθεί οι ρευματοειδείς παθήσεις και η υπέρταση. Για τις γυναίκες το κυριότερο πρόβλημα είναι τα γυναικολογικά ενώ ακολουθούν ο θυρωειδής, η παχυσαρκία και τα ψυχολογικά προβλήματα.

Όπως είπαν οι έξι από τους δέκα ερωτηθέντες δεν υπάρχει κέντρο υγείας, περιφερειακό ιατρείο ή κλινική στην κοινότητα και το πιο κοντινό βρίσκεται σε απόσταση 30 λεπτών από την κοινότητα περπατώντας.

Επίσης σύμφωνα με τους περισσότερους στην κοινότητα δεν λειτουργεί πρόγραμμα οικογενειακού προγραμματισμού.

6. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Αυτή η ενότητα καλύπτει τα πρόσφατα περιβαλλοντολογικά ατυχήματα, τις εστίες μόλυνσης και τις αντιλήψεις για την συνολική ποιότητα του περιβάλλοντος. Αυτά τα στοιχεία θα αξιοποιηθούν ώστε να αποτιμήσουν τις συσχετίσεις μεταξύ των επιπέδων του φυσικού και του κοινωνικού κεφαλαίου.

Όπως απάντησε η πλειοψηφία των ερωτηθέντων, στην κοινότητα υπάρχουν σκουπιδότοποι που μολύνουν ποτάμια ή πηγές, στάσιμα νερά ή λιμνάζουσες πηγές και ξενοδοχειακές μονάδες που μολύνουν. Επίσης τρεις ερωτηθέντες είπαν ότι υπάρχουν ελαιοτριβεία που ρίχνουν τα λάδια στο χώμα ή στο νερό, δύο απάντησαν ότι υπάρχουν νταμάρια ή χωματερές, αλλά και παράνομοι βιολογικοί καθαρισμοί, ενώ ένας από τους συμμετέχοντες είπε ότι υπάρχουν και βιομηχανίες που μολύνουν. Υποστήριξαν ότι συνολικά η τωρινή περιβαλλοντολογική κατάσταση είναι μέτρια ενώ τα τελευταία τρία χρόνια έχει παραμείνει η ίδια. Οι δύο πρώτες δράσεις που οι περισσότεροι είπαν ότι θα βελτίωναν την περιβαλλοντολογική κατάσταση της κοινότητας είναι ένας βιολογικός καθαρισμός και η ύπαρξη περισσότερων κάδων ανακύκλωσης.

7. ΓΕΩΡΓΙΑ

Ο τομέας της γεωργίας, παρέχει μια περίληψη των γεωργικών δραστηριοτήτων στις αγροτικές περιοχές. Πιο συγκεκριμένα, περιλαμβάνει ερωτήσεις που αφορούν τις βασικές δραστηριότητες, την αγορά, τα προβλήματα, την τεχνική υποστήριξη, τις συνεργασίες, τις πηγές πίστωσης και τη τάση βελτίωσης της σοδειάς.

Αυτή η ενότητα είναι βοηθητική στο καθορισμό των υπαρχόντων περιορισμών για να αυξηθεί η γεωργική παραγωγή.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των συμμετεχόντων στο ερωτηματολόγιο, οι τρεις βασικές αγροτικές ή κτηνοτροφικές δραστηριότητες στην κοινότητα είναι η καλλιέργεια κηπευτικών – οπωροποκηπευτικών, η καλλιέργεια ελιών και η ανθοκομία (με την καλλιέργεια κυρίως γαρύφαλλων).

Οι γεωργοί και οι κτηνοτρόφοι, σύμφωνα με τους ερωτηθέντες πουλάνε τα παραγόμενα προϊόντα τους πρώτον σε τοπικά μαγαζιά, δεύτερον τα έχουν μόνο για προσωπική κατανάλωση και τρίτον τα πουλάνε σε εγχώριους μεσάζοντες. Τα δύο σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα μέλη της κοινότητας σχετικά με την διάθεση και το κέρδος των προϊόντων τους είναι η έλλειψη συνεταιρισμών και ομαδοποίησης όπως απάντησαν έξι ερωτηθέντες και οι χαμηλές τιμές των προϊόντων. Επίσης οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι της κοινότητας δεν λαμβάνουν τεχνική υποστήριξη όπως είπαν ομόφωνα όλοι οι συμμετέχοντες και δεν υπάρχει και αγροτικός συνεταιρισμός σύμφωνα με τους περισσότερους.

Σχετικά με τους παραγωγούς, όλοι οι ερωτηθέντες είπαν ότι στην κοινότητα ή κοντά σε αυτή υπάρχει κάποιος φορέας ή κάποιο άτομο που τους παρέχει δάνεια ή πίστωση. Οι κύριοι άνθρωποι ή φορείς είναι οι εξής: πρώτον οι ιδιωτικές τράπεζες, δεύτερον η αγροτική τράπεζα και τρίτον κάποιοι ιδιώτες. Τέσσερις ερωτηθέντες απάντησαν ότι το 90% των παραγωγών της κοινότητας παίρνουν δάνεια για τις παραγωγικές τους δραστηριότητες, ενώ άλλοι τέσσερις είπαν ότι μόνο ένα μικρό ποσοστό τα κάνει. Τα δύο σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι παραγωγοί της κοινότητας για την διάθεση και το κέρδος των προϊόντων τους είναι η έλλειψη συνεταιρισμών και οι χαμηλές τιμές των προϊόντων. Οι πέντε ερωτηθέντες είπαν ότι τα τρία τελευταία χρόνια έχει χειροτερέψει τόσο η σοδειά όσο και οι πωλήσεις των αγροτικών / κτηνοτροφικών προϊόντων.

8. ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ

Ο τελευταίος τομέας, εντοπίζει τις ανεπίσημες ομάδες, τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και τις τοπικές οργανώσεις που ενδυναμώνουν τα κοινοτικά μέλη για να αντιμετωπίσουν τα κοινά τους προβλήματα. Ειδικότερα, οι ερωτηθέντες απαντούν σε ερωτήσεις που περιλαμβάνουν το ποιες οργανώσεις παρέχουν στήριξη, το ποιες τις υποστηρίζει, τη κοινοτική πρωτοβουλία, τα κοινοτικά προβλήματα και τέλος τα

υποστηρικτικά προγράμματα. Έτσι, μέσα από αυτές τις ερωτήσεις αξιολογούνται τα πρότυπα που η κοινότητα λαμβάνει αποφάσεις και δεσμεύσεις, αντιλαμβάνεται τα επίπεδα κινδύνου αλλά και το βαθμό που είναι ευάλωτη. Αυτές οι πληροφορίες θα εντοπίσουν την έκταση εφαρμογής των κοινών λύσεων σε κοινά προβλήματα στην κοινότητα και θα διερευνήσουν τους τύπους των οργανώσεων που πρέπει να μελετηθούν με την βοήθεια του προφίλ των οργανώσεων.

Από τους δέκα ερωτηθέντες 9 είπαν ότι υπάρχουν Αθλητικές ομάδες, 7 ότι υπάρχουν σύλλογοι γονέων, 4 πολιτιστικοί σύλλογοι, 3 απάντησαν ότι υπάρχουν συνεταιρισμοί(ψαράδων, γεωργών, τεχνίτες), 3 ομάδα Νέων, 3 Ενορία, 2 ότι υπάρχουν κοινωνικές ομάδες και 2 σύλλογος εμπόρων, ξενοδόχων και ψαράδων.

Τα άτομα ή οι φορείς που στηρίζουν αυτές τις κοινωνικές οργανώσεις είναι, σύμφωνα με τους περισσότερους, η τοπική αυτοδιοίκηση και η κοινότητα ως σύνολο. Τέσσερις ερωτηθέντες είπαν επίσης ότι τα Σχολεία και οι δάσκαλοι βοηθούν τις κοινοτικές οργανώσεις, ενώ τρεις υποστήριξαν ότι οι επιχειρηματικές οργανώσεις και ευυπόληπτοι πολίτες τις στηρίζουν. Τέλος ένας από τους συμμετέχοντες απάντησε το κράτος και άλλος ένας οι πολιτικοί.

Για τις συγκεντρώσεις και συναντήσεις τους τα άτομα είπαν ότι χρησιμοποιούν ιδιωτικές οικίες, Σχολεία και λιγότερο τις οικίες τοπικών ηγετών και τα κοινοτικά κτήρια. Ωστόσο κάποιοι είπαν ότι γίνονται συναντήσεις στο ύπαιθρο και σε εκκλησίες, ενώ ένας είπε ότι γίνονται σε κοινοτικά καταστήματα και άλλος ένας σε εμπορικά καταστήματα.

Οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι οι άνδρες και οι γυναίκες ισότιμα ενεργοποιούνται για να επιλύσουν θέματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα., κυρίως ενήλικες και εργαζόμενοι.

Τα τελευταία τρία χρόνια, όπως είπαν οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες η κοινότητα δεν έχει διευθετήσει κάποια ανάγκη ή κάποιο πρόβλημα. Όσον αφορά τα σημαντικότερα προβλήματα ή ανάγκες που πρέπει να λύσουν ή να διευθετήσουν τα μέλη της κοινότητας είναι κυρίως προβλήματα σχετικά με το περιβάλλον και δεύτερον γενικότερα η βελτίωση της ποιότητας ζωής, ενώ πιο ειδικά ανέφεραν προβλήματα σχετικά με την εκπαίδευση, αλλά και την ανάγκη τους για δημιουργία πολυχώρων ψυχαγωγίας.

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες είπαν ότι υπάρχουν προγράμματα / οργανώσεις ειδικής υποστήριξης στην κοινότητα και τα δύο κύρια είναι το Γηροκομείο και το «Ψυχαργώ».

Όλοι οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι στην κοινότητα γίνονται διαρρήξεις και ότι στην ομάδα κινδύνου ανήκουν όλοι. Σχεδόν όλοι οι συμμετέχοντες είπαν ότι υπάρχει πρόβλημα περιστασιακής κατάχρησης αλκοόλ κυρίως από νέους και άντρες και χρήση ναρκωτικών ουσιών κυρίως από νέους. Επτά από τους συμμετέχοντες είπαν επίσης ότι γίνεται κατάχρηση αλκοόλ από τους άντρες. Πέντε ερωτηθέντες απάντησαν θετικά στο ότι υπάρχουν βίαιες συζητήσεις κυρίως ανάμεσα σε άντρες, και ενδοοικογενειακή βία με ομάδα κινδύνου τις γυναίκες. Επίσης σύμφωνα με τρεις απαντήσεις των ερωτηθέντων γίνονται ένοπλες ληστείες με ομάδα κινδύνου τις τράπεζες, ότι υπάρχουν συμμορίες με ομάδα κινδύνου τα καταστήματα και τους ανήλικους, ότι γίνονται βανδαλισμοί με τους νέους και τα καταστήματα να επηρεάζονται περισσότερο και τέλος ότι υπάρχει πορνεία από γυναίκες αλλοδαπές. Δύο από τους συμμετέχοντες είπαν ότι γίνονται επιθέσεις με ομάδα κινδύνου τους νέους, ότι υπάρχει παιδική κακοποίηση και ότι αντιμετωπίζουν πρόβλημα με τους αλλοδαπούς.

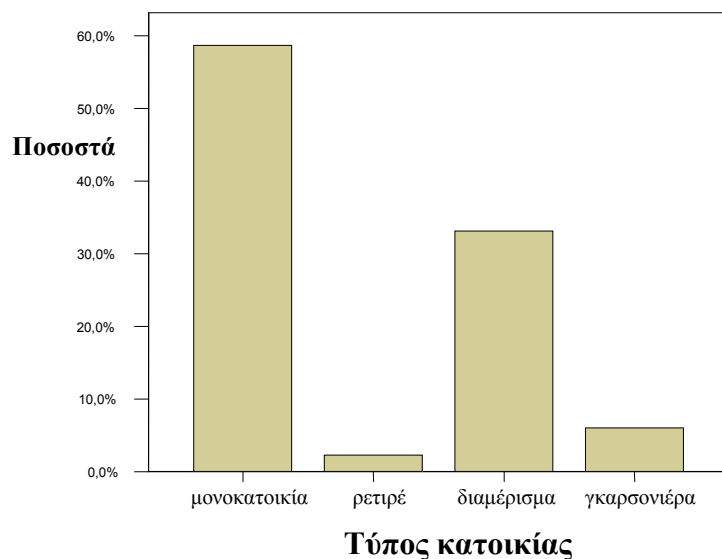
7.2. ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΩΝ

7.2.1. Ερωτηματολόγια νοικοκυριών

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΠΛΑΝΟ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΟΥ

Η ομάδα αυτών των ερωτήσεων, συλλέγει βασικές πληροφορίες σχετικά τις διευκολύνσεις της κατοικίας (τύπος κατοικίας, υλικά κατασκευής) και τις διαθέσιμες αβρότητες (νερό, ηλεκτρικό, υγιεινή, κλπ.). Η ποιότητα της οικίας είναι ένα σημαντικό στοιχείο της ευημερίας του νοικοκυριού, και αυτές οι μεταβλητές μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως επιτροπικές για την ευπορία του νοικοκυριού. Επιπλέον, αυτό το κομμάτι περιλαμβάνει ένα κατάλογο με όλα τα μέλη του νοικοκυριού και τις δημογραφικές και κοινωνικές πληροφορίες (ηλικία, φύλο, εκπαίδευση).

Παρατηρώντας, λοιπόν τις κατοικίες και σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, το μεγαλύτερο ποσοστό των κατοίκων (58,6%) μένουν σε μονοκατοικίες ενώ παράλληλα το 33,1% μένουν σε διαμερίσματα. Ωστόσο, παρατηρείται, (όπως φαίνεται και στο διάγραμμα) ότι το 6,3% των ερωτηθέντων μένει σε γκαρσονιέρες και το 2,3% σε ρετιρέ (παρ. Β, πιν. 1).



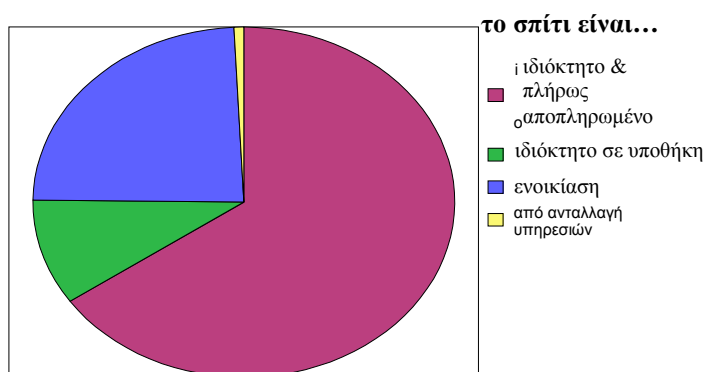
Γράφημα 1

Όσον αφορά τα υλικά κατασκευής που χρησιμοποιήθηκαν για τους εξωτερικούς τοίχους των σπιτιών σε ποσοστό 96,2% είναι ο τσιμεντόλιθος, το τούβλο, το μπετόν και το τσιμέντο και σε ποσοστό 1,5% είναι η πέτρα. Σε ποσοστό επίσης 1,5% τα σπίτια είναι προκατασκευασμένα και σε ποσοστό 0,8% έχει χρησιμοποιηθεί το ξύλο ως υλικό κατασκευής για τους εξωτερικούς τοίχους (παρ. Β, πιν. 2). Οι στέγες των σπιτιών, είναι φτιαγμένες κυρίως με κεραμίδια (48,9%) αλλά και με μπετόν-τσιμέντο (48,1%). Επιπλέον, υπάρχουν σπίτια που η στέγη τους είναι φτιαγμένη από μέταλλο (2,3%) ή κάποιο άλλο υλικό (0,8%) (παρ. Β, πιν. 3). Τα δάπεδα των σπιτιών καλύπτονται στην πλειοψηφία τους από πλακάκια με ποσοστό 80,5%. Παράλληλα όμως, υπάρχουν σπίτια στα οποία τα δάπεδα καλύπτονται με μάρμαρο (8,3%), με μπετόν ή τσιμέντο (6,8%), με ξύλο (3,8%) ή και κάποιο άλλο υλικό (0,8%) (παρ. Β, πιν. 4).

Τα δωμάτια που χρησιμοποιούνται για ύπνο σε κάθε σπίτι είναι κυρίως δυο (40,6%) ή τρία (35,3%). Το 18,8% των νοικοκυριών χρησιμοποιεί ένα δωμάτιο, το 4,5% τέσσερα και μόνο το 0,8% πέντε δωμάτια (παρ. Β, πιν. 5).

Ο τύπος υπηρεσιών υγιεινής που χρησιμοποιείται κυρίως από τα νοικοκυριά των Κάτω Γουβών είναι η σύνδεση με σηπτική δεξαμενή (82,7%), κάποια είναι συνδεδεμένα με σύστημα υπονόμων(13,5%) και ελάχιστα είναι με τουαλέτα μέσα στο σπίτι (3,8%) (παρ. Β, πιν. 6). Ταυτόχρονα, η πρώτιστη πηγή νερού των νοικοκυριών είναι το δίκτυο κεντρικής ύδρευσης (78,2%). Μετά ακολουθούν η χρήση ντεπόζιτου (12%), το δίκτυο άρδευσης (4,5%), η χρήση δεξαμενής (4,5%) ή άλλες πηγές υδροδότησης (0,8%) (παρ. Β, πιν. 7). Η διάθεση των σκουπιδιών των νοικοκυριών γίνεται κυρίως από τη δημόσια υπηρεσία (99,2%), ή από ιδιωτική υπηρεσία (0,8%) (παρ. Β, πιν. 8). Ο τύπος φωτισμού που χρησιμοποιείται είναι ο ηλεκτρισμός από δημόσια πηγή σε ποσοστό 98,4% ενώ κάποιοι χρησιμοποιούν γκάζι (0,8%) ή άλλο τύπου φωτισμό (0,8%) (παρ. Β, πιν. 9).

Όσον αφορά τα σπίτια, όπως φαίνεται και στο γράφημα 2, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους είναι ιδιόκτητα και πλήρως αποπληρωμένα (65,4%) ενώ ακολουθούν τα σπίτια που ενοικιάζονται σε ποσοστό 24,1%. Παράλληλα, υπάρχουν ιδιόκτητα σπίτια που είναι όμως σε υποθήκη με ποσοστό 9,8% και ελάχιστα σπίτια που προέρχονται από ανταλλαγή υπηρεσιών (0,8%) (παρ. Β, πιν. 10).



Γράφημα 2

Τέλος, σε σχέση με τις κοινωνικό-δημογραφικές πληροφορίες των 133 νοικοκυριών (που αποτελούν το δείγμα μας), θα αναφερθεί το πόσα άτομα μένουν σε κάθε σπίτι, το φύλο, η ηλικία τους και το επίπεδο της εκπαίδευσης τους και όχι όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στο ερωτηματολόγιο λόγω λανθασμένης κωδικοποίησης των στοιχείων.

Παρατηρείται λοιπόν ότι στο 29,3% των νοικοκυριών μένουν τέσσερα άτομα και ακολουθούν τα νοικοκυριά των δυο ατόμων με ποσοστό 27,1%. Παράλληλα, το 22,6% των νοικοκυριών αποτελούνται από τρία άτομα ενώ με μικρότερα ποσοστά

εμφανίζονται τα νοικοκυριά του ενός (9,8%), των πέντε (7,5%) καθώς και των έξι (3,8%) ατόμων (παρ. Β, πιν. 11).

Στα 133 νοικοκυριά, μένουν συνολικά 408 άτομα από τα οποία τα 206 (με ποσοστό 50,5%) είναι άντρες και τα 202 (με ποσοστό 49,5%) γυναίκες (παρ. Β, πιν. 12). Όσον αφορά τις ηλικίες τους, όπως φαίνεται στο παρακάτω πίνακα (πίνακας 13), ομαδοποιήθηκαν ανά 10 χρόνια ώστε να γίνει πιο εύκολη η καταγραφή των αποτελεσμάτων. Έτσι, το μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων με ποσοστό 21,8% παρατηρείται στις ηλικίες 21-30 ετών και ακολουθούν με ποσοστό 18,4% οι ηλικίες 31-40 ετών. Στη συνέχεια, βρίσκονται, με ποσοστό 15%, οι ηλικίες 41-50 ετών, με ποσοστό 14,2% οι ηλικίες 11-20 ετών και με ποσοστό 11,3% οι ηλικίες 0-10 ετών. Με τα μικρότερα ποσοστά διακρίνονται οι ηλικίες 51-60 ετών (9,6%), 61-70 ετών (6,9%), 71-80 ετών (2,7%) και οι ηλικίες 81-90 ετών (0,5%) (παρ. Β, πιν. 13).

Ηλικίες	Συχνότητα	Ποσοστό %
0-10	46	11,3%
11-20	58	14,2%
21-30	89	21,8%
31-40	74	18,4%
41-50	61	15%
51-60	39	9,6%
61-70	28	6,9%
71-80	11	2,7%
81-90	2	0,5%
ΣΥΝΟΛΟ	408	100%

Πίνακας 13

Παράλληλα, σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης, απάντησαν μόνο 369 άτομα από τα 408, και ο λόγος αφορά κυρίως την ύπαρξη παιδιών στα νοικοκυριά, που δεν φοιτούν ακόμη στο σχολείο. Διαπιστώνεται, λοιπόν ότι το 33,9% των ατόμων που διαμένουν στα νοικοκυριά έχουν ολοκληρώσει τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και το 17,1% τη πρωτοβάθμια. Ωστόσο, σημαντικό είναι το ποσοστό των ατόμων που έχουν φοιτήσει σε πανεπιστήμιο (16,8%) καθώς και εκείνων που δεν έχουν ολοκληρώσει τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση (14,6%). Με πολύ μικρά ποσοστά ακολουθούν τα άτομα που έχουν φοιτήσει επαγγελματικό κολλέγιο (8,9%) και τα

άτομα που δεν έχουν ολοκληρώσει τη πρωτοβάθμια εκπαίδευση (5,7%). Τέλος, οι αναλφάβητοι αποτελούν το 1,6% των ατόμων που διαμένουν στα νοικοκυριά και οι μορφωμένοι χωρίς σπουδές μόλις το 1,3% (παρ. Β, πίν. 14).

ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Το κοινωνικό κεφάλαιο βοηθά στην διάδοση πληροφοριών, στη μείωση της καιροσκοπικής συμπεριφοράς και διευκολύνει στην συλλογική λήψη αποφάσεων. Η αποτελεσματικότητα με την οποία το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο ενεργεί υπό μορφή δεσμών και δικτύων εκπληρώνει αυτόν τον ρόλο και ερευνάται υπό τέσσερις ενότητες:

1. Οργανωτική πυκνότητα και χαρακτηριστικά

Αυτό το τμήμα έχει ως σκοπό να αποσπάσει πληροφορίες για την υπάρχουσα ιδιότητα μέλους στο νοικοκυριό σε διαφορετικούς τύπους τοπικών οργανώσεων.

Από τα 133 νοικοκυριά, τα οποία όπως έχει αναφερθεί αποτέλεσαν το δείγμα της έρευνας, μόνο στα 17 από αυτά υπάρχουν μέλη σε οργανώσεις (12,8%) (παρ. Β, πίν. 15). Από αυτά τα 17 νοικοκυριά συμμετέχουν μόνο 21 άτομα (5,2%) από τα 408 που διαμένουν στο σύνολο των νοικοκυριών (παρ. Β, πίν. 16).

Σύμφωνα, λοιπόν με τις απαντήσεις, η πλειοψηφία των ατόμων είναι μέλη σε πολιτιστικούς συλλόγους (19%) και σε αθλητικές ομάδες (19%). Χωρίς μεγάλη ποσοστιαία διαφορά (14,3%) ακολουθούν τα μέλη σε επαγγελματικούς συλλόγους και ομάδες γυναικών. Παράλληλα, η συμμετοχή σε θρησκευτικές οργανώσεις, σχολικές επιτροπές και φιλανθρωπικούς συλλόγους αναφέρονται με το ίδιο ποσοστό (9,5%). Τέλος, με ποσοστό 4,9% δηλώνουν συμμετοχή σε συλλόγους γονέων και κηδεμόνων (παρ. Β, πίν. 17).

Σε αυτό το σημείο, πρέπει να αναφερθεί ότι λόγω λανθασμένου χειρισμού του ερωτηματολογίου δεν ολοκληρώθηκε η συμπλήρωση αυτής της υποενότητας.

2. Δίκτυα και αμοιβαία υποστήριξη

Αυτό το τμήμα παρουσιάζει δύο υποθετικές καταστάσεις κρίσης στον ερωτώμενο, ο οποίος καλείται να εντοπίσει το βαθμό στον οποίο το χωριό ή η

γειτονιά θα ενεργούσε συλλογικά για να αντιμετωπίσει μια κρίση καθώς και το ποιος θα έπαιρνε την πρωτοβουλία ώστε να οργανώσει τη ενέργεια. Οι πέντε πιθανές απαντήσεις κυμαίνονται από την απουσία συλλογικής ενέργειας ως την πλήρη συλλογική δράση. Ζητώντας τους ερωτώμενους να σκεφτούν αυτές τις καταστάσεις μπορούμε να κατανοήσουμε τις προσδοκίες τους όσον αφορά στις συλλογικές δράσεις και την αλληλεγγύη για το μέλλον. Εάν το κοινωνικό κεφάλαιο είναι υψηλό, θα απεικονιστεί όχι μόνο στην υψηλή συμμετοχή στις οργανώσεις αλλά και στις θετικές προσδοκίες των ανθρώπων για την συμπεριφορά των άλλων στο μέλλον.

Η πρώτη περίπτωση κρίσης, αναφέρεται στην υπόθεση-περίπτωση που δεν είχε δάσκαλο το δημοτικό σχολείο της κοινότητας για μεγάλο χρονικό διάστημα όπου σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων το 66,2% πιστεύει ότι οι άνθρωποι που θα δρούσαν για αυτό θα ήταν οι γονείς των μαθητών και το 41,4% ότι θα δρούσε η τοπική-δημοτική αρχή. Επιπλέον, το 33,2% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι θα δρούσε ολόκληρη η κοινότητα και το 11,3% ότι θα δρούσαν οι φορείς της κοινότητας. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι το 4,5% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι κανείς δε θα δρούσε και με το ίδιο ποσοστό (4,5%) ότι θα δρούσε κάποιος άλλος (παρ. Β, πίν. 18).

Ποιοι άνθρωποι θα δρούσαν...	ΝΑΙ %	ΟΧΙ%
Κανείς	4,5%	95,5%
Τοπική/δημοτική αρχή	41,4%	58,6%
Φορείς κοινότητας	11,3%	88,7%
Οι γονείς των μαθητών	66,2%	30,8%
Ολόκληρη η κοινότητα	32,3%	67,7%
Άλλο	4,5%	95,5%

Πίνακας 18

Σε μια τέτοια περίπτωση, τη πρωτοβουλία να ενεργήσει ως ηγέτης, σύμφωνα πάντα με τη πλειοψηφία (59,4%), θα την έπαιρνε κάποιος γονέας ενώ το 23,3% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι θα την έπαιρνε η τοπική αρχή. Παράλληλα, το 4,5% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι τη πρωτοβουλία θα την έπαιρνε όλο το χωριό, το 3,8% ότι θα την έπαιρνε κάποιος άλλος, το 3% ότι θα την έπαιρναν οι φορείς της κοινότητας ενώ μόνο το 1,5% πιστεύει ότι δε θα την έπαιρνε κανένας (παρ. Β, πίν. 19).

Η δεύτερη υπόθεση κρίσης, αφορά σε ένα πρόβλημα που θα επηρέαζε όλη τη κοινότητα π.χ. βία σε παιδί, στην οποία η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (38,3%) θεωρεί ότι το πρόβλημα θα αντιμετωπιζόταν μεμονωμένα από κάθε άτομο-

οικογένεια. Ταυτόχρονα, το 36,8% πιστεύει ότι θα συνεργαζόταν ολόκληρη η κοινότητα-γειτονιά για να αντιμετωπίσουν μια τέτοια κατάσταση, το 30,1% ότι θα συνεργαζόταν οι γείτονες μεταξύ τους, το 19,5% ότι θα συνεργαζόταν η τοπική αρχή, το 12% ότι θα συνεργαζόταν το σύνολο του Δημοτικού Συμβουλίου και το 9% ότι θα συνεργάζονταν κάποιοι άλλοι (παρ. Β, πίν. 20).

Ποιοι θα συνεργαζόταν για να αντιμετωπίσουν την κατάσταση...	ΝΑΙ %	ΟΧΙ%
Κάθε άτομο/οικογένεια θα αντιμετώπιζε το πρόβλημα μεμονωμένα	38,3%	61,7%
Οι γείτονες μεταξύ τους	30,1%	69,9%
Τοπική αρχή/ Δημοτικοί Σύμβουλοι	19,5%	80,5%
Το σύνολο του Δημοτικού Συμβουλίου	12%	88%
Ολόκληρη η κοινότητα	36,8%	63,2%
Άλλο	9%	91%

Πίνακας 20

Την πρωτοβουλία να ενεργήσει ως ηγέτης, σύμφωνα με τη πλειοψηφία θα την έπαιρνε κάποιος γείτονας (26,3%) ή η τοπική αρχή (12%). Ωστόσο, το 10,5% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι τη πρωτοβουλία θα την έπαιρνε ολόκληρη η κοινότητα, το 7,5% ότι θα την έπαιρνε κάθε άτομο/οικογένεια και το 9% πιστεύει ότι θα την έπαιρνε κάποιος άλλος (παρ. Β, πίν. 21).

3. Διαστάσεις της κοινότητας και αποκλεισμός από τις υπηρεσίες

Αυτό το τμήμα εξετάζει την ύπαρξη κοινωνικών θεμάτων ή τον αποκλεισμό σε επίπεδο κοινότητας και για τα χαρακτηριστικά που μπορούν να συντρέξουν ως λόγοι (θρησκεία, κοινωνική θέση, κ.λπ.). Η οικογένεια επίσης ερωτάται άμεσα εάν ήταν ποτέ θύμα αποκλεισμού. Καταλαβαίνοντας ποιος είναι αποκλεισμένος μας βοηθάει να προσδιορίσουμε την κατάλληλη μονάδα ανάλυσης και εάν το κοινωνικό κεφάλαιο πρέπει να αξιολογηθεί για ολόκληρη την κοινότητα ή για τις συγκεκριμένες υποομάδες.

Αρχικά, ζητήθηκε από τους ερωτηθέντες να πουν μέχρι πιο σημείο τείνουν οι διαφορές που τυχόν υπάρχουν, μεταξύ των ανθρώπων, να διχάζουν τη κοινότητα σε μια κλίμακα από καθόλου έως πάρα πολύ.

Όσον αφορά στις διαφορές στην εκπαίδευση, το 57,1% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι δεν διχάζουν καθόλου τη κοινότητα, ενώ το 35,3% πιστεύει ότι συμβαίνει

αυτό μερικές φορές. Ωστόσο, με πολύ μικρό ποσοστό (7,5%) κάποιιοι από τους ερωτηθέντες θεωρούν ότι οι διαφορές στην εκπαίδευση διχάζουν πάρα πολύ (παρ. Β, πίν. 22).

Παράλληλα, οι διαφορές στην ευημερία/ κατοχή υλικών αγαθών φαίνεται ότι διχάζουν μερικές φορές (51,9) τη κοινότητα ενώ το 33,1% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι δεν τη διχάζουν καθόλου. Παρόλα αυτά υπάρχει και η μειοψηφία των ερωτηθέντων (15%) που πιστεύει ότι οι διαφορές αυτές διχάζουν πάρα πολύ(παρ. Β, πίν. 22).

Διαφορές...	Καθόλου %	Μερικές φορές %	Πάρα πολύ %
Διαφορές στην εκπαίδευση	57,1%	35,3%	7,5%
Διαφορές στην ευημερία/ κατοχή υλικών αγαθών	33,1%	51,9%	15%
Κτηματικές διαφορές	24,8%	41,4%	33,8%
Διαφορετική κοινωνική θέση	48,9%	42,1%	9%
Διαφορές μεταξύ των δύο φύλων	60,9%	32,3%	6,8%
Χάσμα γενεών	48,9%	38,3%	12,8%
Διαφορές μεταξύ των παλιών κατοίκων και αυτών που κατοίκησαν πρόσφατα στη περιοχή	42,1%	39,8%	18%
Διαφορετικές πολιτικές πεποιθήσεις	28,6%	43,6%	27,8%
Θρησκευτικές διαφορές	62,4%	30,1%	7,5%
Διαφορετικό εθνικό υπόβαθρο	39,1%	42,1%	18,8%
Άλλο	95,5%	4,5%	

Πίνακας 22

Επιπλέον, για τις κτηματικές διαφορές παρατηρείται ότι οι απόψεις είναι διαφορετικές χωρίς όμως μεγάλη ποσοστιαία διαφορά. Πιο συγκεκριμένα, το 41,4% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι οι κτηματικές διαφορές διχάζουν μερικές φορές τη κοινότητα, το 33,8% ότι διχάζουν πάρα πολύ και το 24,8% ότι δε διχάζουν καθόλου (παρ. Β, πίν. 22).

Η διαφορετική κοινωνική θέση των ανθρώπων, σε ποσοστό 48,9% φαίνεται να μην επηρεάζει καθόλου τη κοινότητα ενώ κάποιιοι από τους ερωτηθέντες (42,1%) θεωρούν ότι την επηρεάζει μερικές φορές. Σε ποσοστό μόλις 9% θεωρείται ότι η διαφορετική κοινωνική θέση επηρεάζει πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Ταυτόχρονα, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (60,9%), θεωρεί ότι οι διαφορές μεταξύ των δυο φύλων δεν διχάζουν καθόλου τη κοινότητα ενώ το 32,3% πιστεύει

ότι αυτό συμβαίνει μερικές φορές. Με πολύ μικρό ποσοστό (6,8%), παρατηρείται ότι κάποιοι από τους ερωτηθέντες πιστεύουν ότι οι διαφορές μεταξύ των δύο φύλων διχάζουν πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Το χάσμα γενεών ωστόσο, φαίνεται να μην επηρεάζει καθόλου (48,9%) τη κοινότητα ενώ το 38,3% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι την επηρεάζει μερικές φορές. Επιπλέον, το 12,8% των ερωτηθέντων θεωρεί πως το χάσμα γενεών επηρεάζει πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Όσον αφορά στις διαφορές μεταξύ των παλιών κατοίκων και αυτών που κατοίκησαν πρόσφατα στην περιοχή, το 48,9% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι δε διχάζουν καθόλου τη κοινότητα και το 38,3% ότι διχάζουν μερικές φορές. Παράλληλα, υπάρχει και μια μερίδα των ερωτηθέντων (18%) που πιστεύει ότι αυτές οι διαφορές διχάζουν πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Σε σχέση τώρα με τις διαφορετικές πολιτικές πεποιθήσεις των κατοίκων, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (43,6%) θεωρεί ότι διχάζουν μερικές φορές τη κοινότητα και το 28,6% αυτών πιστεύει ότι δεν τη διχάζει καθόλου. Με μικρή ποσοστιαία διαφορά (27,8%) ακολουθούν εκείνοι που πιστεύουν ότι οι διαφορετικές πολιτικές πεποιθήσεις διχάζουν πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Επίσης, οι θρησκευτικές διαφορές, σύμφωνα πάντα με τη πλειοψηφία των ερωτηθέντων (62,4%) φαίνεται να μην επηρεάζουν καθόλου τη κοινότητα ενώ το 30,1% θεωρεί ότι επηρεάζουν μερικές φορές. Με πολύ μικρό ποσοστό (7,5%), παρατηρείται ότι κάποιοι από τους ερωτηθέντες πιστεύουν ότι αυτές οι διαφορές επηρεάζουν πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Παράλληλα, το 42,1% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι το διαφορετικό εθνικό υπόβαθρο διχάζει μερικές φορές τη κοινότητα και το 39,1% ότι δεν τη διχάζει καθόλου. Σε ποσοστό 18,8% οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι το διαφορετικό εθνικό υπόβαθρο διχάζει πάρα πολύ τη κοινότητα (παρ. Β, πίν. 22).

Σε σχέση με άλλες διαφορές που υπάρχουν μεταξύ των ανθρώπων η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (95,5%) θεωρεί ότι δε διχάζουν τη κοινότητα και μόλις το 4,5% θεωρεί ότι η κοινότητα διχάζεται μερικές φορές (παρ. Β, πίν. 22).

Οι διαφορές που προαναφέρθηκαν, σύμφωνα με το 69,2% των ερωτηθέντων, προκαλούν προβλήματα στη κοινότητα ενώ το 30,8% θεωρεί το αντίθετο (παρ. Β, πίν. 23). Το 69,2% των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά στη προηγούμενη ερώτηση, θεωρούν ότι τα προβλήματα αυτά τα επιλύουν οι άνθρωποι μεταξύ τους

(40,6%). Ταυτόχρονα, κάποιιοι επιλέγουν την μεσολάβηση των δικαστηρίων (36,8%) και τη μεσολάβηση από τα μέλη της οικογένειας (30,8%). Με μικρότερα ποσοστά, παρατηρείται ότι τα προβλήματα αυτά αντιμετωπίζονται με τη μεσολάβηση των γειτόνων (14,3%), των ηγετών της κοινότητας (12,8%) και των θρησκευτικών ηγετών (5,3%) (παρ. Β, πίν. 24). Ωστόσο, σύμφωνα με τη πλειοψηφία (41,2%) τέτοια προβλήματα έχουν οδηγήσει σε βία (παρ. Β, πίν. 25).

Όσον αφορά τις υπηρεσίες που οι ερωτηθέντες έχουν αρνηθεί την υπηρεσία τους ή είχαν μειωμένη ευκαιρία να χρησιμοποιήσουν είναι οι αστυνομικές υπηρεσίες σε ποσοστό 60,2%, οι υπηρεσίες υγιεινής σε ποσοστό 33,8% και η παροχή νερού σε ποσοστό 31,6%.

Υπηρεσίες...	ΝΑΙ %	ΟΧΙ %
Εκπαίδευση/Σχολεία	15,8%	84,2%
Υπηρεσίες υγείας/κλινικές	27,8%	72,2%
Βοήθεια στο σπίτι	20,3%	79,7%
Επαγγελματική κατάρτιση/ απασχόληση	25,6%	74,4%
Πίστωση/ χρηματοδότηση	23,3%	76,7%
Μαζική μεταφορά	24,1%	75,9%
Παροχή νερού	31,6%	68,4%
Υπηρεσίες υγιεινής	33,8%	66,2%
Γεωργική επέκταση	25,6%	74,4%
Δικαιοσύνη /επίλυση διαφορών	25,6%	74,4%
Ασφάλεια / αστυνομικές υπηρεσίες	60,2%	39,8%

Πίνακας 26

Έπειτα ακολουθούν οι υπηρεσίες υγείας/κλινικές (27,8%), η παροχή νερού (31,6%), η γεωργική επέκταση (25,6%), η δικαιοσύνη/επίλυση διαφορών (25,6%) και η επαγγελματική κατάρτιση/απασχόληση (25,6%). Με μικρότερα ποσοστά (χωρίς όμως ιδιαίτερες διαφοροποιήσεις), παρατηρείται η άρνηση των υπηρεσιών από τους ερωτηθέντες ή η μειωμένη ευκαιρία χρησιμοποίησής τους στις εξής υπηρεσίες: μαζική μεταφορά (24,1%), πίστωση/χρηματοδότηση (23,3%), βοήθεια στο σπίτι (20,3%) και εκπαίδευση/σχολεία (15,8%) (παρ. Β, πίν. 26).

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός πως η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (70,7%) πιστεύουν πως υπάρχουν και άλλες οικογένειες στην κοινότητα που αντιμετωπίζουν τέτοιου είδους προβλήματα πρόσβασης ενώ μόνο το 29,3% θεωρεί το αντίθετο (παρ. Β, πίν. 27).

Το 17,3% των ερωτηθέντων υποστήριξε ότι υπάρχει αποκλεισμός στην εκπαίδευση και τα σχολεία (παρ. Β, πίν. 28). Από αυτούς το 9,8% πιστεύει ότι ο αποκλεισμός είναι μικρότερος του 25%, το 4,5% ότι είναι 25 – 50%, το 3% ότι κυμαίνεται μεταξύ του 51 – 75% και το 0,8% ότι είναι 76 -99%. Η πλειοψηφία όμως (82%) δεν απάντησε ποιο είναι το ποσοστό των αποκλεισμένων οικογενειών (παρ. Β, πίν. 29).

Όσον αφορά στις υπηρεσίες υγείας και τις κλινικές της περιοχής, το 27,1% απάντησε θετικά στην ύπαρξη αποκλεισμού (παρ. Β, πίν. 30) και ειδικότερα, το 9% πιστεύει ότι το ποσοστό των αποκλεισμένων είναι μικρότερο του 25%. Οι απόψεις ότι υπάρχουν αποκλεισμένες οικογένειες σε ποσοστό 25 – 50% και 51 – 75% έχουν υποστηριχτεί από ένα 6,8% των ερωτηθέντων εξίσου. Το 2,3% υποστήριξε ότι υπάρχει αποκλεισμός στο 100%, ενώ 1,5% των ερωτηθέντων απάντησε στο 76 – 99%. Ωστόσο και πάλι η πλειοψηφία (73,7%) δεν έδωσε απάντηση (παρ. Β, πίν. 31).

Το ποσοστό του 13,5% υποστήριξε ότι υπάρχει αποκλεισμός από το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι» (παρ. Β, πίν. 32). Από αυτούς, το 6,8% θεωρεί ότι αυτοί που είναι αποκλεισμένοι αποτελούν ποσοστό μικρότερο του 25%. Με ποσοστό 3% υπάρχει η άποψη ότι ο αποκλεισμός κυμαίνεται μεταξύ του 25 – 50% αλλά και του 51 – 75%. Το μικρότερο 8% εμφανίζεται για το ποσοστό του 76 – 99% των αποκλεισμένων οικογενειών. Το σημαντικότερο όμως ποσοστό (86,5%) δεν έδωσε απάντηση για συγκεκριμένο αριθμό αποκλεισμένων (παρ. Β, πίν. 33).

Ο επόμενος τομέας είναι η επαγγελματική κατάρτιση και απασχόληση για τον οποίο το 31,6% των ερωτηθέντων υποστήριξε ότι υπάρχει αποκλεισμός (παρ. Β, πίν. 34) και πιο συγκεκριμένα σε ποσοστό μικρότερο του 25% σύμφωνα με το 12% των ερωτηθέντων, σε ποσοστό 25 – 50% για το 10,5%, σε ποσοστό 51 – 75% για το 5,3% και σε ποσοστό 76 – 99% για το 1,5%. Αξίζει να σημειωθεί ότι για ακόμη μία φορά η πλειοψηφία (70,%) δεν έδωσε συγκεκριμένο ποσοστό (παρ. Β, πίν. 35).

Όσον αφορά την πίστωση και τη χρηματοδότηση, το 18,8% απάντησε θετικά στην ύπαρξη αποκλεισμού για κάποια μέλη της κοινότητας (παρ. Β, πίν. 36). Το ποσοστό των αποκλεισμένων είναι μικρότερο του 25% σύμφωνα με το 6,8% των ερωτηθέντων, ενώ για το 5,3% οι αποκλεισμένες οικογένειες είναι 51 – 75%. Το 3,8% υποστηρίζει ότι ο αποκλεισμός αγγίζει το 76 - 99%, ενώ για το 2,3% των

ερωτηθέντων είναι 25 – 50%. Το 82% των ερωτηθέντων δεν απάντησε στο υποερώτημα αυτό (παρ. Β, πίν. 37).

Το 21,8% των ερωτηθέντων (παρ. Β, πίν. 38) πιστεύει ότι υπάρχει αποκλεισμός σχετικά με τη μαζική μεταφορά σε ποσοστό μικρότερο του 25%, σύμφωνα με το 11,3%. Το ποσοστό αυτό είναι 25 – 50% σύμφωνα με το 4,5% των ερωτηθέντων, 51 – 75% σύμφωνα με το 3,8%, 76 – 99% σύμφωνα με το 1,5% ενώ σύμφωνα με το 0,8% ο αποκλεισμός είναι ολοκληρωτικός (100%). Ωστόσο και σ' αυτή την περίπτωση το 78,2%, δεν έδωσε απάντηση (παρ. Β, πίν. 39).

Η παροχή νερού στην κοινότητα είναι ένα ζήτημα για το οποίο το 30,8% θεωρεί ότι υπάρχει αποκλεισμός (παρ. Β, πίν. 40). Το 9,8% υποστηρίζει ότι ο αποκλεισμός αφορά το 76 - 99%. Το 9% υποστηρίζει ότι το ποσοστό είναι 51- 75%, το 7,5% των ερωτηθέντων απαντά ότι ο αποκλεισμός αφορά μικρότερο ποσοστό του 25%, το 3% υποστηρίζει το ποσοστό του 25 – 50% και το 1,5% των ερωτηθέντων το 100%. Το 69, 2% δεν έδωσε κάποιο συγκεκριμένο ποσοστό για τον αποκλεισμό (παρ. Β, πίν. 41).

Το 30,1% απαντά θετικά στην ύπαρξη αποκλεισμένων μελών στην κοινότητα σε ότι αφορά τις υπηρεσίες υγιεινής (παρ. Β, πίν. 42). Το 11,3% πιστεύει ότι υπάρχει ποσοστό αποκλεισμένων του ύψους των 76 – 99%, το 10,5% υποστηρίζει ότι πρόκειται για ποσοστό μικρότερο του 25%, το 5,3% 25 – 50%, το 2,3% 51 – 75% και το 1,5% θεωρεί ότι ο αποκλεισμός αφορά το 100%. Το 69,2% δεν έδωσε απάντηση (παρ. Β, πίν. 43).

Όσον αφορά στη γεωργική επέκταση το 13,5% των ερωτηθέντων υποστήριξε ότι υπάρχει αποκλεισμός (παρ. Β, πίν. 44). Για ένα ποσοστό μικρότερο του 25% αλλά και αυτό μεταξύ του 25 – 50% μιλά ένα 4,5 % των ερωτηθέντων που τα επιλέγει. Το 3,8% των ερωτηθέντων υποστηρίζει ότι ο αποκλεισμός αφορά το 51 – 75% και το 0,8% το 76 – 99%. Το μεγαλύτερο ποσοστό όμως (86,5%) δεν απάντησε για ακόμη μία φορά (παρ. Β, πίν. 45).

Η δικαιοσύνη και η επίλυση διαφορών είναι θέματα για τα οποία το 17,3% των ερωτηθέντων εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει αποκλεισμός (παρ. Β, πίν. 46). Μικρότερο του 25% θεωρεί το 6,8% των ερωτηθέντων ότι είναι το ποσοστό των

αποκλεισμένων οικογενειών στην κοινότητα, ενώ το 2,3% αναφέρεται στο 100%. Με ποσοστό 3% ακολουθούν οι απόψεις για αποκλεισμό στο 25 – 50% και στο 51 – 75%. Η πλειοψηφία (83,5%) για ακόμη μία φορά δεν έδωσε απάντηση (παρ. Β, πίν. 47).

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων υποστηρίζει με ένα 50,4% ότι υπάρχει αποκλεισμός στην ασφάλεια (παρ. Β, πίν. 48). Ειδικότερα, το 15,8% αναφέρεται σε αποκλεισμό του ύψους του 76 – 99%, ενώ αξιοσημείωτο είναι ότι το 10,5% υποστηρίζει ότι ο αποκλεισμός είναι 100%. Ακολουθούν τα ποσοστά του 25 – 50% και 51 – 75% όπου υποστηρίζονται από 9% των ερωτηθέντων εξίσου και το 6% που αναφέρεται σε αποκλεισμό που αφορά ποσοστό μικρότερο του 25%. Και σε αυτή την ερώτηση υπάρχει ένα ποσοστό που δεν απάντησε, δεν είναι όμως η πλειοψηφία (49,6%) (παρ. Β, πίν. 49).

Ωστόσο, σύμφωνα πάντα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, οι κύριες αιτίες ή τα κριτήρια, όπως φαίνεται και στο παρακάτω πίνακα, που οι άνθρωποι είναι αποκλεισμένοι από τις παραπάνω υπηρεσίες είναι : η έλλειψη εκπαίδευσης (σε ποσοστό 39,1%), η γλώσσα (σε ποσοστό 39,1%), η φυλή/εθνικότητα (σε ποσοστό 38,3%) και το επίπεδο εισοδήματος (σε ποσοστό 38,3%). Έπειτα ακολουθούν το επάγγελμα (με ποσοστό 35,3%), οι πολιτικές πεποιθήσεις (με ποσοστό 33,8%), η κοινωνική θέση (με ποσοστό 31,6%), και η ηλικία (με ποσοστό 21,1%). Με μικρότερα ποσοστά, παρατηρούνται τα θρησκευτικά πιστεύω (με ποσοστό 12,8%) και το φύλο (με ποσοστό 11,3%) (παρ. Β, πίν. 50).

Αιτίες ή κριτήρια...	ΝΑΙ %	ΟΧΙ %
Επίπεδο εισοδήματος	38,3%	61,7%
Επάγγελμα	35,3%	64,7%
Κοινωνική θέση	31,6%	68,4%
Ηλικία	21,1%	78,9%
Φύλο	11,3%	88,7%
Φυλή/εθνικότητα	38,3%	61,7%
Γλώσσα	39,1%	60,9%
Θρησκευτικά πιστεύω	12,8%	87,2%
Πολιτικές πεποιθήσεις	33,8%	66,2%
Έλλειψη εκπαίδευσης	39,1%	60,9%

Πίνακας 50

4. Εμπειρία από συλλογική δράση

Πληροφορίες για την παρούσα συμμετοχή σε οργανώσεις συμπληρώνονται εδώ με το να ερωτούνται οι συμμετέχοντες για τη συμμετοχή τους σε συλλογικές δραστηριότητες που έγιναν στο παρελθόν. Σε αντίθεση με τους περισσότερους δείκτες του δομικού κοινωνικού κεφαλαίου, η συλλογική δράση είναι ένα μέτρο απόδοσης. Η χρησιμότητά του πηγάζει από το γεγονός ότι στην μεγάλη πλειοψηφία των περιπτώσεων, η συλλογική δράση είναι δυνατή μόνο αν ένα σημαντικό ποσό κοινωνικού κεφαλαίου είναι διαθέσιμο σε μια κοινότητα. Το σχέδιο συλλογικής δράσης που συμπληρώνεται εδώ έχει ως σκοπό την συλλογή τριών τύπων πληροφοριών: Την έκταση της συλλογικής δράσης, τους τύπους των δραστηριοτήτων που αναλαμβάνονται συλλογικά, και μια συνολική αξιολόγηση της έκτασης της προθυμίας για συμμετοχή σε συλλογική δράση.

Πιο συγκεκριμένα και όσον αφορά στη διάρκεια του περασμένου έτους, η πλειοψηφία των μελών (56,4%) της κοινότητας των Κάτω Γουβών, δεν έχουν διατυπώσει από κοινού αίτημα στους κρατικούς αξιωματούχους ή στους πολιτικούς ηγέτες με στόχο την ανάπτυξη του χωριού τους ενώ το 27,8% των ερωτηθέντων το έχει κάνει μερικές φορές. Μία μόνο φορά έχει διατυπώσει αίτημα στους ηγέτες το 9,8% και μόλις το 6% το κάνει συχνά (παρ. Β, πίν. 51). Από το 43,6% των ερωτηθέντων που έχουν προχωρήσει σε δράσεις οι περισσότερες δεν ήταν επιτυχής (20,3%), κάποιες ήταν επιτυχείς και κάποιες όχι με ποσοστό 18% ενώ επιτυχείς ήταν ελάχιστες (5,3%) (παρ. Β, πίν. 52). Παράλληλα, σε ποσοστό 77,4% οι ερωτηθέντες, δεν έχουν συμμετάσχει ποτέ, μαζί με άλλους στο να απευθύνουν ένα ζήτημα κοινού ενδιαφέροντος κατά τη διάρκεια του περασμένου έτους. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι μόλις το 9,8% έχουν συμμετάσχει μια φορά σε μια τέτοια προσπάθεια, το 9% το έχουν κάνει μερικές φορές ενώ μόλις το 3,8% το κάνει συχνά (παρ. Β, πίν. 53).

Όσον αφορά στα τρία τελευταία χρόνια, το 85% των ερωτηθέντων έχει ψηφίσει σε εκλογές, το 66,9% έχει μιλήσει με άλλους ανθρώπους στην περιοχή για ένα πρόβλημα και το 39,8% είχε προσωπική επαφή με ένα ισχυρό πρόσωπο. Την ίδια χρονική περίοδο, το 36,8% των ερωτηθέντων έκαναν μια οικονομική ή σε είδος δωρεά, το 28,6% ενημέρωσε την αστυνομία για ένα πρόβλημα και με το ίδιο ποσοστό (28,6%) επικοινωνήσε με τον εκλεγμένο αντιπρόσωπο του. Επιπλέον, το 25,6%

πρόσφερε εθελοντικά σε μια φιλανθρωπική οργάνωση, το 21,1% συμμετείχε ενεργά σε ένα σύλλογο και το 16,5% έλαβε μέρος σε μια πορεία διαμαρτυρίας. Χαμηλότερα ποσοστά συναντάμε στις ακόλουθες ενέργειες των ερωτηθέντων : ενεργή συμμετοχή σε μια εκλογική εκστρατεία (15%), προτροπή των Μ.Μ.Ε. να ενδιαφερθούν για ένα πρόβλημα (14,3%), ενεργή συμμετοχή σε μια ενημερωτική εκστρατεία (12%) και συμμετοχή σε μια διαμαρτυρία ή διακοπή κυβερνητικών συσκέψεων (3,8%) (παρ. Β, πίν. 54).

Τα τρία τελευταία χρόνια έχεις...	Ναι %	Όχι %
Ψηφίζει σε εκλογές	85%	15%
Συμμετάσχει ενεργά σε ένα σύλλογο	21,1%	78,9%
Είχες προσωπική επαφή με ένα ισχυρό πρόσωπο	39,8%	60,2%
Έκανες τα Μ.Μ.Ε να ενδιαφερθούν για ένα πρόβλημα	14,3%	85,7%
Συμμετείχες ενεργά σε μια ενημερωτική εκστρατεία	12%	88%
Συμμετείχες ενεργά σε μια εκλογική εκστρατεία	15%	85%
Έλαβες μέρος σε μια πορεία διαμαρτυρίας ή διαδήλωση	16,5%	83,5%
Επικοινωνήσες με τον εκλεγμένο αντιπρόσωπο του	28,6%	71,4%
Πήρες μέρος σε μια διαμαρτυρία ή διακοπή κυβερνητικών συσκέψεων	3,8%	96,2%
Μίλησες με άλλους ανθρώπους στην περιοχή για ένα πρόβλημα	66,9%	33,1%
Ενημέρωσες την αστυνομία για ένα πρόβλημα	28,6%	71,4%
Έκανες μια οικονομική ή σε είδος δωρεά	36,8%	63,2%
Προσφέρθηκες εθελοντικά σε μια φιλανθρωπική οργάνωση	25,6%	74,4%

Πίνακας 54

Αναφερόμενοι στα τρία τελευταία χρόνια, το 59,4% των ερωτηθέντων έχει προσεγγισθεί με σκοπό να ψηφίσει στις εκλογές, το 31,6% για να μιλήσει με άλλους

ανθρώπους στη περιοχή για ένα πρόβλημα, το 20,3% για να συμμετάσχει ενεργά σε μια εκλογική εκστρατεία ή για να κάνει μια οικονομική ή σε είδος δωρεά. Παράλληλα, με το ίδιο ποσοστό του 17,3% οι ερωτηθέντες έχουν προσεγγισθεί για να συμμετάσχουν ενεργά σε ένα σύλλογο, να έχουν μια προσωπική επαφή με ένα ισχυρό πρόσωπο και να προσφερθούν εθελοντικά σε μια φιλανθρωπική οργάνωση. Επιπλέον, το 14,3% των ερωτηθέντων προσεγγίστηκε για να επικοινωνήσει με τον εκλεγμένο αντιπρόσωπο, το 13,5% για να ενημερώσει την αστυνομία για ένα πρόβλημα και το 9,8% για να συμμετάσχει ενεργά σε μια ενημερωτική εκστρατεία. Τα χαμηλότερα ποσοστά εδώ τα συναντάμε στις απαντήσεις των ερωτηθέντων που έχουν να κάνουν με τη προσέγγιση τους από κάποιον για να κάνουν τα Μ.Μ.Ε. να ενδιαφερθούν για ένα πρόβλημα (9%), για να λάβουν μέρος σε μια πορεία διαμαρτυρίας (8,3%) και για να πάρουν μέρος σε μια διαμαρτυρία ή διακοπή κυβερνητικών συσκέψεων (5,3%) (παρ. Β, πίν. 55).

Επιπρόσθετα, εάν μια απόφαση σχετιζόμενη με κάποιο αναπτυξιακό σχέδιο χρειαζόταν να παρθεί στη κοινότητα, οι ερωτηθέντες σε ποσοστό 82% πιστεύουν ότι θα έπρεπε να κληθεί όλη η κοινότητα να αποφασίσει και όχι να αποφασίσουν οι ηγέτες της ενώ το 18% θεωρεί ότι οι ηγέτες της κοινότητας πρέπει να αποφασίσουν (παρ. Β, πίν. 56).

Σε αυτό το σημείο, ενδιαφέρον έχουν οι απαντήσεις των ερωτηθέντων για το πώς θα βαθμολογούσαν οι ίδιοι το πνεύμα συμμετοχής στη κοινότητα των Κάτω Γουβών. Οι «βαθμολογία» τους, σύμφωνα με τα ποσοστά, δεν διαφέρουν αισθητά με αποτέλεσμα το 32,3% να θεωρεί το πνεύμα συμμετοχής χαμηλό, το 30,8% πολύ χαμηλό, το 30,1% μεσαίο και μόλις το 6,8% υψηλό (παρ. Β, πίν. 57).

Τέλος, η επιρροή που μπορούν να έχουν τα άτομα στο να κάνουν τη συγκεκριμένη περιοχή ένα καλύτερο μέρος για να ζει κάποιος, θεωρείται ότι δεν είναι πολύ, από τη πλειοψηφία των απαντήσεων (35,3%) ενώ με ελάχιστη διαφορά (33,8%) θεωρείται από κάποιους ότι μπορεί να είναι αρκετή. Ωστόσο, όπως παρατηρείται στο πίνακα που ακολουθεί, το 19,5% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι τα άτομα δεν μπορούν να έχουν καθόλου επιρροή και μόλις το 11,3% θεωρεί ότι μπορούν να έχουν μεγάλη επιρροή (παρ. Β, πίν. 58).

Επιρροή...	Ποσοστό %
Πολύ	11,3%
Αρκετά	33,8%
Όχι πολύ	35,3%
Καθόλου	19,5%

Πίνακας 58

ΓΝΩΣΤΙΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Η γνωστική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου αξιολογεί τους κανόνες, τις αξίες, τις τοποθετήσεις, και τις πεποιθήσεις σχετικά με την αλληλεγγύη, την εμπιστοσύνη και την αμοιβαιότητα. Λόγω του ότι οι διαστάσεις αυτές δεν μπορούν να παρατηρηθούν απευθείας, θα εξεταστούν έμμεσα, με ερωτήσεις σχετικές με υποθετικές καταστάσεις που οι άνθρωποι μέσα σε μια κοινότητα μπορεί τυπικά ν' αντιμετωπίσουν. Οι συγκεκριμένες καταστάσεις που εξετάζονται σε αυτές τις ερωτήσεις θα διαφέρουν από πλαίσιο σε πλαίσιο. Οι ερωτήσεις που συμπεριλαμβάνονται εδώ είναι ενδεικτικές καταστάσεις που πιστεύουμε ότι μπορεί να εφαρμοστούν ευρέως, τόσο σε αγροτικές όσο και σε αστικές περιοχές. Αυτό το τμήμα του ερωτηματολογίου χωρίζεται σε τρεις υποενότητες:

1. Αλληλεγγύη

Η αλληλεγγύη, ως μια διάσταση του γνωστικού κοινωνικού κεφαλαίου, παραλληλίζει το ζήτημα της αμοιβαίας υποστήριξης που αναλύθηκε παραπάνω κάτω από το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο. Οι ερωτήσεις για την αλληλεγγύη παρουσιάζουν την υποθετική κατάσταση ενός άτυχου γεγονότος που συμβαίνει σε ένα άτομο στη κοινότητα και μετά αναζητά πληροφορίες σχετικά με το βαθμό αλληλεγγύης που παρουσιάζεται σε όλη την κοινότητα ώστε να βοηθηθεί το άτομο.

Πριν ξεκινήσει η ανάλυση των δεδομένων, πρέπει να σημειωθεί ότι οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να αναφέρουν τις τρεις πρώτες απαντήσεις στην ερώτηση - υπόθεση. Οπότε τα αποτελέσματα θα παρουσιαστούν σύμφωνα με τη πρώτη, τη δεύτερη και έπειτα τη τρίτη απάντηση των ερωτηθέντων.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τις απαντήσεις, στην υπόθεση – περίπτωση που συμβαίνει κάτι δυσάρεστο σε κάποιον από την κοινότητα (π.χ. ξαφνικός θάνατος πατέρα), το 80,5% θα στρεφόταν για βοήθεια στην οικογένεια. Παράλληλα, το 8,3% των ερωτηθέντων θα στρεφόταν για βοήθεια στους γείτονες ενώ το 5,3% θεωρεί ότι κανένας δε θα μπορούσε να βοηθήσει σε μια τέτοια περίπτωση. Με μικρότερα ποσοστά, οι ερωτηθέντες φαίνεται ότι θα στρέφονταν για βοήθεια στους φίλους (3,8%), στον θρησκευτικό ηγέτη (1,5%) ή σε οργάνωση που παρέχει βοήθεια στην οποία δεν ανήκει (0,8%) (παρ. Β, πίν. 59).

Σε ποιον θα στρεφόταν για βοήθεια...	α απάντηση %	β απάντηση %	γ απάντηση %
Κανένας δεν μπορούσε να βοηθήσει	5,3%		
Η οικογένεια	80,5%	6%	2,3%
Οι γείτονες	8,3%	30,8%	16,5%
Οι φίλοι	3,8%	38,3%	24,1%
Ο θρησκευτικός ηγέτης ή ομάδα	1,5%	4,5%	6,8%
Ο κοινοτικός ηγέτης		0,8%	0,8%
Ο επικεφαλής στην δουλειά			
Η αστυνομία			0,8%
Ο δικαστής του οικογενειακού δικαστηρίου			
Ο προστάτης/εργοδότης/ευεργέτης			
Ο πολιτικός ηγέτης			
Η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει		0,8%	0,8%
Η οργάνωση βοήθειας στην οποία δεν ανήκει	0,8%	0,8%	0,8%
Άλλο		1,5%	1,5%
Δεν έδωσαν απάντηση		16,5%	45,1%

Πίνακας 59

Ως δεύτερη απάντηση, έρχονται οι γείτονες και οι φίλοι με ελάχιστη διαφορά (38,3% και 30,8% αντίστοιχα). Στη συνέχεια, ακολουθεί η οικογένεια με ποσοστό 6%, ο θρησκευτικός ηγέτης ή η θρησκευτική ομάδα με ποσοστό 4,5%, κάποιος άλλος,

με ποσοστό 1,5% και με το ίδιο ποσοστό (0,8%) ο κοινοτικός ηγέτης, η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει και η οργάνωση που παρέχει βοήθεια στην οποία δεν ανήκει. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι το 16,5% των ερωτηθέντων δεν έδωσαν δεύτερη απάντηση (παρ. Β, πίν. 59).

Στη τρίτη απάντηση, παρατηρείται αρχικά, ότι το 45,1% των ερωτηθέντων δεν απάντησαν ενώ οι φίλοι και οι γείτονες ακολουθούν χωρίς ιδιαίτερη διαφορά (24,1% και 16,5% αντίστοιχα). Παράλληλα, με μικρά ποσοστά, οι ερωτηθέντες θα στρέφονταν για βοήθεια στον θρησκευτικό ηγέτη (6,8%), στην οικογένεια (2,3%) ή σε κάποιον άλλο (1,5%). Με ποσοστό 0,8% ακολουθούν ως απαντήσεις ο κοινοτικός ηγέτης, η αστυνομία, η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει και η οργάνωση που παρέχει βοήθεια στην οποία δεν ανήκει (παρ. Β, πίν. 59).

Όσον αφορά στην παροχή οικονομικής βοήθειας σε περίπτωση που κάποιος γείτονας, είχε μια οικονομική απώλεια (π.χ. απώλεια εργασίας), το 65,4% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι πρώτα θα βοηθούσε η οικογένεια. Με αισθητή τη ποσοστιαία διαφορά, οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι κανένας δε θα μπορούσε να βοηθήσει (9,8%) ή θα βοηθούσαν οι φίλοι (7,5%). Παράλληλα, οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι θα βοηθούσε οικονομικά ο θρησκευτικός ηγέτης (4,5%), κάποιος άλλος (3,8%) ή οι γείτονες (3%). Με τα μικρότερα ποσοστά βλέπουμε ότι οικονομική βοήθεια θα προσέφεραν ο πολιτικός ηγέτης και η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει, με ποσοστό 2,3%, ο κοινοτικός ηγέτης (0,8%) και ο επικεφαλής στη δουλειά (0,8%) (παρ. Β, πίν. 60).

Όσον αφορά στη δεύτερη θέση, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (36,8%) δεν έδωσε απάντηση ενώ το 34,6% υποστήριξε ότι οι φίλοι θα ήταν εκείνοι που θα βοηθούσαν οικονομικά. Επιπλέον, το 13,5% των ερωτηθέντων, θεωρεί ότι οι γείτονες θα βοηθούσαν οικονομικά και το 5,3% ότι θα βοηθούσε η οικογένεια. Με ποσοστό 1,5% ακολουθούν ο θρησκευτικός, ο πολιτικός και ο κοινοτικός ηγέτης, η οργάνωση βοήθειας στην οποία δεν ανήκει ή και κάποιος άλλος. Στο τέλος, με ποσοστό 0,8%, οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι κανένας δε θα μπορούσε να βοηθήσει ή θα βοηθούσε ο επικεφαλής στην δουλειά ή η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει (παρ. Β, πίν. 60).

Τέλος, ως τρίτη απάντηση, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων δεν έδωσε κάποια (66,9%) ενώ το 14,3% των απαντήσεων αφορούσε τους φίλους. Με πολύ μικρά ποσοστά ακολουθούν οι γείτονες (5,3%), ο κοινοτικός ηγέτης (3%), ο πολιτικός

ηγέτης και η οργάνωση βοήθειας στην οποία δεν ανήκει (2,3%). Επίσης, με το ίδιο ποσοστό (2,3%) οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι κανένας δε θα μπορούσε να βοηθήσει ενώ με ποσοστό 0,8% πιστεύουν ότι θα βοηθούσε οικονομικά η οικογένεια, ο θρησκευτικός ηγέτης και ο επικεφαλής στη δουλειά (παρ. Β, πίν. 60).

2. *Εμπιστοσύνη και συνεργασία*

Η εμπιστοσύνη είναι μια αφηρημένη έννοια που είναι δύσκολο να μετρηθεί στα πλαίσια του οικιακού ερωτηματολογίου, γιατί ενδέχεται να σημάνει διαφορετικά πράγματα σε διαφορετικούς ανθρώπους. Η προσέγγιση του SOCAT εστιάζει και στη γενικευμένη εμπιστοσύνη (ο βαθμός στον οποίο κάποιος εμπιστεύεται τους ανθρώπους γενικά) και στην έκταση της εμπιστοσύνης που υπάρχει στα πλαίσια των συγκεκριμένων συναλλαγών, όπως με το να δανείζει κάποιος και να δανείζεται, ή το να φροντίζει τα παιδιά κατά τη διάρκεια της απουσίας των γονέων τους.

Σύμφωνα, λοιπόν με την πλειοψηφία των ερωτηθέντων (74,4%), οι κάτοικοι των Κάτω Γουβών δεν εμπιστεύονται, σε γενικές γραμμές, ο ένας τον άλλο σε θέματα δανεισμού ενώ το 25,6% θεωρεί ότι υπάρχει εμπιστοσύνη σε αυτά τα θέματα (παρ. Β, πίν. 61). Επιπλέον, με το πέρασμα των χρόνων το επίπεδο εμπιστοσύνης στην κοινότητα, έχει χειροτερέψει (69,2%). Βέβαια, το 24,1% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι το επίπεδο εμπιστοσύνης έχει μείνει το ίδιο και μόλις το 6,8% θεωρεί ότι έχει βελτιωθεί (παρ. Β, πίν. 62). Σε σύγκριση με άλλα χωριά στο θέμα του δανεισμού, το επίπεδο εμπιστοσύνης είναι το ίδιο (57,1%) ενώ ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (33,1%) θεωρεί ότι υπάρχει λιγότερη εμπιστοσύνη σε σχέση με άλλα χωριά. Υπάρχει όμως και ένα μικρό ποσοστό (9,8%) που πιστεύει ότι το επίπεδο εμπιστοσύνης είναι περισσότερο από άλλα χωριά (παρ. Β, πίν. 63).

Όσον αφορά στην ευθύνη του σπιτιού στην υπόθεση-περίπτωση, που κάποιος έπρεπε να φύγει μακριά για λίγο μαζί με την οικογένεια του, σαν πρώτη επιλογή το 69,9% των ερωτηθέντων θα άφηνε το σπίτι του σε άλλο μέλος της οικογένειας. Με ποσοστό 21,1% οι ερωτηθέντες θα εμπιστευόνταν το σπίτι σε κάποιο γείτονα, το 5,3% δεν θα το εμπιστευόταν σε κανένα ενώ το 3,8% θα το εμπιστευόταν σε κάποιο άλλο (παρ. Β, πίν. 64).

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (67,7%), δεν έδωσε δεύτερη απάντηση ενώ το 19,5% θα άφηνε την ευθύνη του σπιτιού στο γείτονα. Με μικρότερα ποσοστά, οι

ερωτηθέντες θα άφηναν την ευθύνη σε άλλο μέλος της οικογένειας (6,8%), σε κάποιον άλλο (3%), σε κανέναν(2,3%) ή σε οποιονδήποτε από το χωριό (0,8%)(παρ. Β, πίν. 64).

Σε ποιον θα άφηναν την ευθύνη του σπιτιού...	α απάντηση %	β απάντηση %	γ απάντηση %
Σε άλλο μέλος της οικογένειας	69,9%	6,8%	1,5%
Σε γείτονα	21,1%	19,5%	0,8%
Σε οποιονδήποτε από το χωριό γι' αυτό το σκοπό		0,8%	
Σε άλλο	3,8%	3%	3%
Σε κανέναν	5,3%	2,3%	1,5%
Δεν έδωσαν απάντηση		67,7%	93,2%

Πίνακας 64

Η συντριπτική πλειοψηφία (93,2) των ερωτηθέντων δεν συμπλήρωσε κάτι σαν τρίτη επιλογή και έτσι, με πολύ μικρά ποσοστά απάντησαν ότι την ευθύνη του σπιτιού θα την άφηναν σε κάποιον άλλο (3%), σε κάποιο μέλος της οικογένειας (1,5%), σε κανέναν (1,5%) ή θα την άφηναν σε γείτονα (0,8%) (παρ. Β, πίν. 64).

Παράλληλα, οι ερωτώμενοι πιστεύουν ότι κάποιος φίλος τους σε ποσοστό 89,5% θα προτιμούσε να του ανήκει αποκλειστικά ένας χώρος 10τμ παρά ένας εξωτερικός χώρος 25τμ μαζί με μια άλλη οικογένεια, όπως υποστήριξε το 10,5% (παρ. Β, πίν. 65). Αναφερόμενοι, στη φροντίδα των παιδιών σε περίπτωση απουσίας για δυο μέρες των γονιών η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (72,9%) θα βασιζόταν σε άλλο μέλος της οικογένειας. Το 24,8% των ερωτηθέντων δεν έδωσε κάποια απάντηση λόγω του ότι δεν έχει παιδιά. Με πολύ μικρό ποσοστό (1,5%) οι ερωτηθέντες θα άφηναν την ευθύνη των παιδιών σε κάποιο γείτονα ή σε κάποιον άλλο (με ποσοστό 0,8%) (παρ. Β, πίν. 66).

Επιπλέον, οι ερωτηθέντες, όπως φαίνεται στο πίνακα που ακολουθεί, συμφωνούν σε ποσοστό 43,6% στο ότι οι άνθρωποι στην κοινότητα φροντίζουν κυρίως για την ευημερία των δικών τους οικογενειών και δεν τους απασχολεί πολύ η ευημερία της κοινότητας ενώ το 40,6% των ερωτηθέντων συμφωνούν απόλυτα με αυτή τη πρόταση. Αξιοσημείωτο εδώ είναι ότι μόνο το 13,5% των ερωτηθέντων

διαφωνεί με την συγκεκριμένη πρόταση και μόλις το 2,3% διαφωνεί απόλυτα (παρ. Β, πίν. 67).

	Ποσοστό %
Συμφωνώ απόλυτα	40,6%
Συμφωνώ	43,6%
Διαφωνώ	13,5%
Διαφωνώ απόλυτα	2,3%

Πίνακας 67

Επίσης, οι ερωτηθέντες, θεωρούν ότι εάν ένα κοινοτικό πρόγραμμα δεν ωφελούσε άμεσα το γείτονα τους αλλά είχε οφέλη για άλλους στη κοινότητα, ο γείτονας τους δεν θα αφιέρωνε ούτε χρόνο (σε ποσοστό 60,2%) (παρ. Β, πίν. 68) ούτε χρήματα (σε ποσοστό 68,4%) (παρ. Β, πίν. 69) σε αυτό το πρόγραμμα. Μόνο το 39,8 των ερωτηθέντων θα αφιέρωνε χρόνο και το 31,6% χρήματα για ένα τέτοιο πρόγραμμα.

Στη συνέχεια, αναφέρονται κάποιες προτάσεις για τις οποίες ζητήθηκε από τους ερωτηθέντες να δηλώσουν αν συμφωνούν ή διαφωνούν.

Έτσι, λοιπόν, το 63,9% των ερωτηθέντων συμφωνεί με το γεγονός ότι οι περισσότεροι άνθρωποι στη κοινότητα είναι τίμιοι και μπορεί κάποιος να τους εμπιστευτεί. Αξιοσημείωτο είναι το ότι με τη συγκεκριμένη πρόταση διαφωνεί το 30,1% των ερωτηθέντων, το 4,5% διαφωνεί απόλυτα και μόλις το 1,5% συμφωνεί απόλυτα (παρ. Β, πίν. 70).

Ταυτόχρονα, το 57,1% των ερωτηθέντων συμφωνεί με το ότι οι άνθρωποι στις Κάτω Γούβες ενδιαφέρονται πάντα μόνο για τη δική τους ευημερία ενώ το 24,1% συμφωνεί απόλυτα με αυτό. Η διαφωνία των ερωτηθέντων αγγίζει το 18% και αυτοί που διαφωνούν απόλυτα με αυτή την πρόταση φτάνουν μόλις το 0,8% (παρ. Β, πίν. 71).

Επιπλέον, σε ποσοστό 63,9% οι ερωτηθέντες διαφωνούν με το ότι τα μέλη της κοινότητας είναι πιο αξιόπιστα από άλλους ενώ το 27,8% συμφωνεί. Με μικρά ποσοστά, ακολουθούν οι δηλώσεις για απόλυτη διαφωνία και απόλυτη συμφωνία (5,3% και 3% αντίστοιχα) (παρ. Β, πίν. 72).

Ωστόσο, σε ποσοστό 41,4% οι ερωτηθέντες συμφωνούν στο ότι στη συγκεκριμένη κοινότητα είναι πιθανό να τους εκμεταλλευτεί κάποιος ενώ παράλληλα ένα σημαντικό ποσοστό (35,3%) διαφωνεί. Επίσης, το 20,3% των ερωτηθέντων συμφωνεί απόλυτα ενώ μόλις το 3% διαφωνεί απόλυτα με αυτό (παρ. Β, πίν. 73).

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (57,9%), συμφωνεί με το ότι αν αντιμετωπίσουν κάποιο πρόβλημα θα υπάρχει πάντα κάποιος να τους βοηθήσει και μόνο το 23,3% διαφωνεί. Παράλληλα, το 12% των ερωτηθέντων συμφωνεί απόλυτα με τη πρόταση αυτή και μόνο το 6,8% διαφωνεί (παρ. Β, πίν. 74).

Επιπλέον, οι ερωτηθέντες σε ποσοστό 40,6% συμφωνούν στο ότι δε δίνουν σημασία στις γνώμες των άλλων στη κοινότητα και μόνο το 28,6% διαφωνεί με αυτό. Ωστόσο, το 23,3% συμφωνεί απόλυτα και μόλις το 7,5% διαφωνεί απόλυτα με τη συγκεκριμένη πρόταση (παρ. Β, πίν. 75).

Το 55,6%, των ερωτηθέντων συμφωνεί με το ότι οι περισσότεροι άνθρωποι στις Κάτω Γούβες είναι πρόθυμοι να βοηθήσουν αν χρειαστεί, ενώ το 30,8% διαφωνεί. Το 7,5% διαφωνεί απόλυτα και το 6% συμφωνεί απόλυτα (παρ. Β, πίν. 76).

Οι απόψεις των ερωτηθέντων για το αν η κοινότητα τα τελευταία πέντε χρόνια έχει ευημερήσει, είναι θετικές σύμφωνα με το 43,6% και αρνητικές σύμφωνα με το 37,6%. Επίσης, το 13,5% διαφωνεί απόλυτα και μόλις το 5,3% συμφωνεί απόλυτα για την ευημερία της κοινότητας τα τελευταία χρόνια (παρ. Β, πίν. 77).

Παράλληλα, το 58,6% των ερωτηθέντων αισθάνεται ότι έχει γίνει αποδεκτό ως μέλος των Κάτω Γουβών και το 35,3% συμφωνεί απόλυτα με αυτό. Ωστόσο, με πολύ μικρά ποσοστά υπάρχουν κάποιοι που διαφωνούν με αυτό (3,8%) και κάποιοι που διαφωνούν απόλυτα (2,3%) (παρ. Β, πίν. 78).

Τέλος, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων συμφωνεί, σε ποσοστό 40,6%, ότι αν πέσει η τσάντα ή το πορτοφόλι κάποιου στη γειτονιά κάποιος θα το δει και θα το επιστρέψει. Το 27,1% των ερωτηθέντων όμως διαφωνεί απόλυτα με αυτό, το 22,6% διαφωνεί και το 9,8% συμφωνεί απόλυτα (παρ. Β, πίν. 79).

3. Επίλυση συγκρούσεων

Μια σημαντική πτυχή του κοινωνικού κεφαλαίου αφορά τη δυναμική που δημιουργεί τη σύγκρουση και τους διαθέσιμους μηχανισμούς για την επίλυση αυτών μεταξύ των κοινοτικών μελών. Οι ερωτήσεις αυτού του τομέα, καταγράφουν το

βαθμό στον οποίο ένα δεδομένο χωριό ή μια γειτονιά είναι σε σύγκρουση, και αν είναι, τους μηχανισμούς που είναι διαθέσιμοι να τους βοηθήσουν να επιλύσουν τις διαφωνίες. Οι πληροφορίες που αντλούνται θα μας δώσουν μια απεικόνιση του πως η κοινότητα αντιμετωπίζεται από τους «γείτονες» της, αν είναι ειρηνική ή συγκρουσιακή, εάν οι άνθρωποι έχουν οποιεσδήποτε συνεισφορές στους κοινούς στόχους, και εάν οι σχέσεις είναι αρμονικές ή δυσάρεστες.

Σύμφωνα με τη πλειοψηφία των ερωτηθέντων (85,7%), η κοινότητα των Κάτω Γουβών αποτελεί μια ειρηνική κοινότητα ενώ μόνο το 14,3% θεωρεί ότι η κοινότητα είναι συγκρουσιακή (παρ. Β, πίν. 80). Σε σύγκριση με άλλα χωριά οι συγκρούσεις κυμαίνονται στα ίδια επίπεδα, όπως υποστηρίζει το 53,4%. Χωρίς ιδιαίτερα μεγάλη ποσοστιαία διαφορά (36,1%) οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι υπάρχουν λιγότερες συγκρούσεις σε αυτή τη κοινότητα και μόλις το 10,5% πιστεύει ότι υπάρχουν περισσότερες συγκρούσεις σε σύγκριση με άλλες κοινότητες (παρ. Β, πίν. 81).

Οι άνθρωποι σε αυτή τη κοινότητα, όπως φαίνεται από τη πλειοψηφία των απαντήσεων (75,2%), συνεισφέρουν ελάχιστα ή καθόλου με χρόνο και χρήματα προς τους κοινούς στόχους ανάπτυξης ενώ μόνο το 24,8% συνεισφέρει μερικά ή πολύ (παρ. Β, πίν. 82). Επιπλέον, σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, σε σύγκριση με άλλα χωριά οι άνθρωποι συνεισφέρουν με χρόνο και χρήματα περίπου το ίδιο (67,7%). Ωστόσο, το 27,8% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι σε σύγκριση με άλλα χωριά στις Κάτω Γούβες συνεισφέρουν λιγότερο ενώ μόνο το 4,5% θεωρεί ότι συνεισφέρουν περισσότερο (παρ. Β, πίν. 83).

Όσον αφορά τις σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους, σε ποσοστό 89,5%, οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι είναι αρμονικές και μόνο το 10,5% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι είναι δυσάρεστες (παρ. Β, πίν. 84). Σε σύγκριση, τώρα, με άλλα χωριά, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων θεωρεί ότι είναι το ίδιο αρμονικές (72,9%) ενώ το 13,5% θεωρεί ότι είναι πιο αρμόνικες. Με το ίδιο ποσοστό (13,5%), υπάρχει και η άποψη ότι οι σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους είναι λιγότερο αρμονικές σε σύγκριση με άλλα χωριά (παρ. Β, πίν. 85). Τέλος, αν δυο άνθρωποι είχαν μια αρκετά σοβαρή διαφωνία μεταξύ τους, αυτοί που θα βοηθούσαν πρώτιστα στην επίλυση της είναι η οικογένεια ή τα μέλη αυτής σύμφωνα με το 43,6%, οι δυο άνθρωποι μεταξύ τους με ποσοστό 29,3% και οι δικαστικοί ηγέτες σε ποσοστό 15%. Ταυτόχρονα, με λιγότερο ποσοστό, οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι για την επίλυση μιας διαφωνίας θα

βοηθούσαν οι γείτονες (6,8%), οι θρησκευτικοί ηγέτες (3%) ή κάποιοι άλλοι (2,3%) (παρ. Β, πίν. 86).

Ποιος θα βοηθούσε για την επίλυση της διαφωνίας...	Ποσοστό %
Κανένας, οι άνθρωποι τα επιλύουν μεταξύ τους	29,3%
Η οικογένεια/ τα μέλη της οικογένειας	43,6%
Οι γείτονες	6,8%
Οι θρησκευτικοί ηγέτες	3%
Οι δικαστικοί ηγέτες	15%
Άλλοι	2,3%

Πίνακας 86

7.3. ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

7.3.1. Προφίλ των οργανώσεων

Στο προφίλ των οργανώσεων αναλύουμε την κάθε οργάνωση ξεχωριστά. Πιο συγκεκριμένα περιγράφονται ο σκοπός λειτουργίας της και οι οικονομικοί και ανθρώπινοι πόροι της. Επίσης, αναφέρονται οι ικανότητες και οι αδυναμίες της σε θέματα λειτουργίας. Επιπλέον, οι συνεργασίες και οι σχέσεις της με άλλους φορείς εντός και εκτός κοινότητας και η γνώση τους για παρεχόμενα προγράμματα.

Εμπορικός Σύλλογος

Ο Εμπορικός Σύλλογος ιδρύθηκε επίσημα το 2005 με την πρωτοβουλία κάποιων κατοίκων του δήμου με σκοπό να λύσουν κάποια προβλήματα που αντιμετώπιζαν και επηρέαζαν αρνητικά τους μικροεπιχειρηματίες, αλλά και όλους τους κατοίκους της περιοχής. Τα πιο βασικά από τα προβλήματα αυτά είναι η κακή ύδρευση, οι ανεπαρκείς υπηρεσίες καθαριότητας, το κακό οδικό δίκτυο και τα πολλά αδέσποτα ζώα.

Η μόνη χρηματοδότηση του Συλλόγου γίνεται από τις ανανεώσεις εγγραφών των μελών του. Αρχικά, τα μέλη του Συλλόγου ήταν πολύ ενεργά και είχαν πολύ καλή σχέση και συνεχή επαφή με την τοπική αρχή, αφού παρακολουθούσαν δημοτικά συμβούλια. Σε αυτόν παρατηρείται μια ανομοιογένεια ως προς τα μέλη. Έπειτα,

ζήτησαν την συμμετοχή τους σε αποφάσεις που τους αφορούν μέσω επιτροπών και παραθέσανε και κάποιες λύσεις για θέματα που απασχολούν τον σύλλογο χωρίς να καταφέρουν να υλοποιήσουν κάποιες από αυτές μέχρι στιγμής. Επειδή όμως δεν πραγματοποιούνταν όσα τους υποσχόντουσαν, τα μέλη απογοητεύτηκαν και δεν συμμετείχαν πλέον στις διαδικασίες του συλλόγου και δεν υπήρχε προθυμία από τα μέλη να αναλάβουν ηγετικές θέσεις, όταν έπρεπε να γίνουν ξανά εκλογές. Παρόλα αυτά, θέλουν να είναι θετικοί και περιμένουν ο καινούργιος δήμαρχος να ενδιαφερθεί και να είναι πιο συνεργάσιμος.

Ο Σύλλογος έχει συνεργαστεί με τον Εμπορικό Σύλλογο Ηρακλείου, τον Σύλλογο Ξενοδόχων, τον Πολιτιστικό Σύλλογο Κάτω Γουβών, τον Εμπορικό Σύλλογο Χερσονήσου και το Δημοτικό Συμβούλιο. Τέλος, σημαντικό είναι ότι τους έχουν υποστηρίξει και διάφοροι επιχειρηματίες της κοινότητας, που δεν είναι μέλη του συλλόγου αλλά ήθελαν να βοηθήσουν.

Τα πιο σημαντικά προβλήματα του Συλλόγου αυτή τη στιγμή είναι η αποθάρρυνση των επιχειρηματιών της περιοχής, η άσχημη οικονομική του κατάσταση, η έλλειψη υποδομών και η αδιαφορία των φορέων της κοινότητας.

Αθλητικός Σύλλογος

Ο Αθλητικός Σύλλογος ξεκίνησε το 1987, έπειτα από πρωτοβουλία κατοίκων της περιοχής και απαριθμεί 97 μέλη. Εκλογές γίνονται κάθε τρία χρόνια σύμφωνα με το καταστατικό. Η ηγεσία δεν είναι ιδιαίτερα σταθερή, αφού κανένας πρόεδρος δεν έχει αναλάβει την ίδια θέση δεύτερη φορά. Από ότι φαίνεται από τις συνεντεύξεις των μελών του συλλόγου δεν υπάρχει μεγάλη προθυμία των μελών να διεκδικήσουν ηγετικές θέσεις και αυτό πιθανότατα εξηγεί το γεγονός ότι δεν υπάρχει μεγάλη συμμετοχή τους στην λήψη αποφάσεων, αλλά και γενικότερα στις συναντήσεις τους. Το συμβούλιο του είναι εφταμελές, του οποίου τα μέλη έχουν τελείως διαφορετικό επίπεδο μόρφωσης και επαγγελματικό προσανατολισμό.

Η συντήρηση του Συλλόγου εξασφαλίζεται μέσω της επιχορήγησης που παίρνει από το Υπουργείο Αθλητισμού που κυμαίνεται στα 1.600 ευρώ το χρόνο, καθώς και δωρεές των τοπικών φορέων που φτάνουν τα 5000 ετησίως.

Σκοπός της οργάνωσης είναι η εκμάθηση ποδοσφαίρου των παιδιών της περιοχής. Επιμέρους στόχοι είναι η ενασχόληση των νέων με αθλητικές δεξιότητες που θα τους αποσπάσουν από άλλες άσχημες δραστηριότητες όπως τα ναρκωτικά και το

κάπνισμα. Επίσης, να υπάρχει ένας πόλος κοινωνικοποίησης των κατοίκων της κοινότητας και να μπορούν, μέσω του αθλητισμού, να περνάνε δημιουργικά και ευχάριστα τον χρόνο τους. Τέλος, να συγκεντρώνει άτομα που έχουν ως ενδιαφέρον το ποδόσφαιρο

Στον Σύλλογο μπορούν να συμμετέχουν άτομα από όλες τις κοινωνικές ομάδες, μιας και υπάρχουν μετανάστες και μέλη διαφορετικής οικονομικής κατάστασης. Ακόμη, έχουν διαφορετικό μορφωτικό επίπεδο και καλύπτουν όλες τις ηλικίες, με έφηβους που παίζουν ποδόσφαιρο και μεγαλύτερους κατοίκους της περιοχής που αναλαμβάνουν άλλους ρόλους. Στην πραγματικότητα δεν συμμετέχουν οι γυναίκες, ο λόγος όμως είναι πως στην χώρα μας το ποδόσφαιρο θεωρείται κυρίως αντρικό άθλημα.

Παρατηρείται ότι ο Σύλλογος είναι σχετικά απομονωμένος, μιας και δεν συνεργάζεται με κανέναν άλλο Σύλλογο για να επιτευχθούν κάποιοι κοινοί στόχοι. Αυτό επηρεάζει αρνητικά την ενημέρωση του Συλλόγου για δράσεις που πραγματοποιούν άλλοι σύλλογοι ή φορείς που ασχολούνται με το αντικείμενο αυτό. Οι μόνες συνεργασίες που γίνονται είναι μόνο με την Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Ηρακλείου, η οποία εποπτεύει αναγκαστικά όλους τους Ποδοσφαιρικούς Συλλόγους στο Νομό Ηρακλείου καθώς και τον εκάστοτε Δήμαρχο Γουβών, προκειμένου να εξασφαλίσουν βασικές λειτουργίες τους. Ωστόσο, σε μεγαλύτερο επίπεδο η συνεργασία δεν είναι τόσο καλή όσο σε τοπικό επίπεδο και γι' αυτό το λόγο δεν γνωρίζουν ούτε συμμετέχουν σε προγράμματα που σχεδιάζει το κράτος. Η σχέση αυτή αποδίδεται από το Σύλλογο στο γεγονός ότι δεν υπάρχει ενδιαφέρον από την πλευρά του κράτους για τις δράσεις και την εξέλιξη των συλλόγων και δεν ζητούν την γνώμη τους όταν σχεδιάζουν προγράμματα που τους αφορούν.

Τα προβλήματα του Συλλόγου είναι κατά κύριο λόγο η έλλειψη γηπέδου, η μη επαρκής οικονομική ενίσχυση του και η ενημέρωση για σχετικά προγράμματα. Επίσης, να υπάρχει μεγαλύτερη συμμετοχή των μελών αλλά και της ηγεσίας στην λήψη αποφάσεων. Ένα θέμα προς βελτίωση είναι και οργάνωση των μελλοντικών τους δράσεων και η ενημέρωση των μελών για τις διαδικασίες του.

Τα θετικά στοιχεία της οργάνωσης είναι η καλή επικοινωνία με την κοινότητα, καθώς και η συνέπεια της ηγεσίας κατά τις συναντήσεις με την τοπική αυτοδιοίκηση. Επίσης, το διοικητικό συμβούλιο αντιπροσωπεύει όλα τα κοινωνικά στρώματα της κοινότητας.

Φιλανθρωπικός Σύλλογος και Περιβαλλοντικός Σύλλογος “Θεόφιλος”

Ο Σύλλογος αυτός δημιουργήθηκε έπειτα από πρωτοβουλία του κυρίου Θεόφιλου Μαυράκη που είναι και ο πρόεδρος του από το 2000 που ιδρύθηκε, με σκοπό να βοηθούν τις αδύναμες οικογένειες της περιοχής.

Τα μόνα έσοδα που έχει ο Σύλλογος είναι η συμμετοχή των 30 μελών του που ανέρχεται μόλις στα 5 ευρώ και κάποιες δωρεές που κάνουν κάποιοι κάτοικοι της κοινότητας. Επίσης, πριν δύο χρόνια είχαν πάρει μια επιχορήγηση των 2000 ευρώ από το κράτος, αλλά αυτά ήταν έκτακτα χρήματα. Γενικότερα ο Σύλλογος δεν έχει σταθερές εισροές στις οποίες να μπορεί να βασιστεί.

Τα θετικά στοιχεία της οργάνωσης είναι η σύμπνοια των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και των μελών του, αφού συζητούνται δημοκρατικά όλα τα θέματα που απασχολούν τα μέλη, η λειτουργία Τράπεζας Αίματος και η ενίσχυση του από μέλη της κοινότητας που πραγματοποιούν δωρεές. Ακόμη, σε καλό βαθμό βρίσκεται η γνώση των λειτουργικών διαδικασιών από τα μέλη.

Το πιο αρνητικό στοιχείο της οργάνωσης είναι ότι δεν υπάρχει καλή πληροφόρηση των μελών πριν παρθούν αποφάσεις που να έχουν σχέση με την λειτουργία του Συλλόγου. Άλλα θέματα που δεν λειτουργούν ιδιαίτερα καλά, αλλά επιδέχονται βελτίωση είναι η υποστήριξη των elite οικογενειών στον Σύλλογο, είτε στηρίζοντας τον οικονομικά είτε με την ενεργή τους συμμετοχή. Επίσης, δεν υλοποιούνται οι απαραίτητες διαδικασίες από τα μέλη για την πιο εύρυθμη λειτουργία του, παρότι τις γνωρίζουν και ακόμη δεν είναι πολύ καλοί στον σχεδιασμό των μελλοντικών τους δράσεων. Καλύτεροι θα μπορούσαν να ήταν και οι τρόποι αντιμετώπισης προβλημάτων που παρουσιάζονται στην κοινότητα καθώς και τα μέσα ή οι υποδομές, με τα οποία μπορούν να επιτύχουν τον σκοπό τους.

Η μόνη συνεργασία που έχει ο Σύλλογος είναι με το πρόγραμμα “Βοήθεια στο Σπίτι”. Με άλλους φορείς της κοινότητας όπως η ενορία, με το Δήμο, με τον Πολιτιστικό Σύλλογο και με τον Αγροτικό Συνεταιρισμό διατηρεί κάποιες σχέσεις, μιας και ενίοτε τους βοηθούν, χωρίς ωστόσο να υπάρχει στενή συνεργασία.

Ο Σύλλογος δεν συμμετέχει σε κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα και δεν είναι επαρκώς ενημερωμένος για τα καινούργια προγράμματά που θα τον αφορούν. Για δράσεις άλλων συλλόγων μαθαίνουν συνήθως μέσω προσωπικής

πληροφόρησης από τα μέλη. Ο ίδιος ο Σύλλογος ενημερώνει για τα δικά του προγράμματά μέσω δελτίων τύπου και προσκλήσεων συνήθως μια φορά το χρόνο. Η μόνη σχέση που έχει με το κράτος σε πιο μακρο επίπεδο είναι η φορολογική δήλωση που κάνει κάθε χρόνο. Όπως προαναφέρθηκε οι σχέσεις που έχουν με την τοπική αυτοδιοίκηση είναι καλές, αλλά όχι σχέσεις συνεργασίας.

Νηπιαγωγείο

Το νηπιαγωγείο των Κάτω Γουβών λειτουργεί περίπου δεκαπέντε χρόνια. Δημιουργήθηκε και λειτουργεί από το κράτος και πιο συγκεκριμένα από τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Έχει ως προσωπικό δύο νηπιαγωγούς και εξυπηρετεί καθημερινά 43 μαθητές από όλες τις κοινωνικές ομάδες της κοινότητας, χωρίς να γίνεται διαχωρισμός στην εισαγωγή των μαθητών.

Ο σκοπός του νηπιαγωγείου είναι η κοινωνικοποίησή των παιδιών. Επίσης, να μάθουν να συνεργάζονται με συνομήλικους τους και να περνούν εποικοδομητικά και δημιουργικά τον χρόνο που βρίσκονται μακριά από το σπίτι. Μελετάν το περιβάλλον γύρω τους και κάνουν προ μαθηματικά.

Για να καλύψουν τα έξοδα τους χρηματοδοτούνται από το Υπουργείο Παιδείας με περίπου 1000 ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο κυμαίνεται ανάλογα με τον αριθμό των παιδιών που φοιτούν στο νηπιαγωγείο. Ορισμένες φορές που παρουσιάζονται δυσκολίες έχουν και την βοήθεια του δήμου, αν και όχι πολύ συχνά.

Πολύ θετικό είναι για το νηπιαγωγείο το μορφωτικό επίπεδο του εκπαιδευτικού προσωπικού, μιας και απαραίτητη προϋπόθεση για την πρόσληψη τους είναι να έχουν πτυχίο πανεπιστήμιου. Υπάρχουν πολύ καλές σχέσεις της διοίκησης με την κοινότητα και με το προσωπικό της, η ηγεσία είναι σταθερή αφού δεν αλλάζει συχνά και είναι αξιοκρατική, αφού την θέση του διευθυντή παίρνει όποιο μέλος του προσωπικού έχει την μεγαλύτερη προϋπηρεσία στην οργάνωση. Υπάρχει επίσης, ανομοιογένεια του διοικητικού συμβουλίου, αλλά και πολύ ικανά μέλη του, που αποδίδουν ποιοτικό έργο. Στην καλή λειτουργία της οργάνωσης οφείλεται και η μεγάλη συμμετοχή των μελών στην λήψη αποφάσεων και στη δημοκρατική συζήτηση των θεμάτων που αντιμετωπίζει κατά καιρούς. Θα μπορούσε ωστόσο να βελτιωθεί η πληροφόρηση των μελών για τη λήψη αποφάσεων, που θα επηρεάσει και

τον καλύτερο σχεδιασμό προγραμμάτων και δράσεων για το μέλλον. Τα περισσότερα μέλη είναι αρκετά ενημερωμένα για τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθήσουν, χωρίς όμως να τηρούνται πάντα.

Δυστυχώς, δεν είναι μεγάλη η συμμετοχή των ελίτ οικογενειών στην οργάνωση και παρατηρείται κάποια δυσκολία στην προμήθεια μέσων που είναι χρήσιμα για την λειτουργία της οργάνωσης, γεγονός που δυσχεραίνει την παροχή προγραμμάτων και υπηρεσιών, τα οποία είναι σε καλό βαθμό, παρά τις δυσκολίες αυτές. Άλλο μειονέκτημα είναι πως πολλές φορές δεν συμμετέχουν τα μέλη σε συναντήσεις με εξωτερικούς παράγοντες για να μπορέσουν να συζητήσουν διάφορα θέματα. Πάντως, το πιο σημαντικό πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί για την καλύτερη λειτουργία του νηπιαγωγείου είναι η βελτίωση των κτιριακών εγκαταστάσεων, εφόσον οι ήδη υπάρχουσες δεν είναι οι ικανοποιητικές.

Το Νηπιαγωγείο συνεργάζεται με το Δημοτικό Άνω Γουβών, το Νηπιαγωγείο Ανάληψης και το Νηπιαγωγείο Σκοτεινού, αλλά δεν έχει συνεργαστεί με άλλους φορείς εκτός του δήμου κυρίως λόγω του ότι δεν έχουν αντιμετωπίσει τόσο σοβαρά προβλήματα μέχρι στιγμής.

Σε ότι αφορά την ενημέρωση του για προγράμματα που παρέχουν οι άλλες οργανώσεις, γίνεται μέσω γνωστών και όχι μέσω κάποιας επίσημης ανακοίνωσης. Δεν συμμετέχει σε άλλα προγράμματα του υπουργείου, αλλά οι σχέσεις του με φορείς του κράτους χαρακτηρίζονται ως καλές

Ενορία Ζωοδόχου Πηγής

Η ενορία αυτή μετρά πάνω από εκατό χρόνια ζωής, με παρότρυνση των κατοίκων που ήθελαν να ικανοποιήσουν τις θρησκευτικές ανάγκες τους. Τα άτομα που έρχονται σήμερα σε τακτική επαφή με την ενορία είναι περίπου 70 και μπορούν να συμμετέχουν στις δραστηριότητες τις χωρίς αποκλεισμούς.

Σκοπός της είναι να είναι ο κόσμος κοντά στην εκκλησία. Στόχοι της ενορίας είναι να βοηθάει τους ανθρώπους που το έχουν ανάγκη, είτε αυτή είναι οικονομικής φύσεως, είτε πνευματικής. Αρκετά σημαντικό για την ενορία είναι η εκκλησία να συμβαδίζει με τις εξελίξεις της εποχής της, για να μπορεί να προσεγγίσει τον κόσμο,

χωρίς όμως να χάνει τον ρόλο της. Έτσι θα μπορεί να περάσει το μήνυμά της σε περισσότερους ανθρώπους και να έρθει πιο κοντά τους.

Την διαχείριση των θεμάτων της, η ενορία την επιτυγχάνει μέσω του εκκλησιαστικού συμβουλίου που, σύμφωνα με το καταστατικό, αλλάζει τα μέλη του κάθε τρία χρόνια. Για την υλοποίηση των αποφάσεων και την ρύθμιση κάποιων άλλων δράσεων είναι υπεύθυνες οι επιτροπές που έχουν δημιουργηθεί. Κάποιες δράσεις που θα ήθελε να υλοποιήσει η ενορία, είναι η οργάνωση εργασιών για τους νέους και για ηλικιωμένους της κοινότητας και οι συγκεντρώσεις με πολιτιστικό και πνευματικό περιεχόμενο. Όμως, παρά την καλή πρόθεση των μελών της ενορίας δεν γίνεται με μεγάλη συχνότητα οι δράσεις αυτής, επειδή δεν υπάρχει η απαραίτητη υποδομή (χώρος, εξοπλισμός κ.τ.λ.). Έτσι βασική προτεραιότητα της Ενορίας είναι να εξασφαλίσει έναν δικό της χώρο που να μπορεί να αξιοποιήσει όπως επιθυμεί.

Τα προτερήματα που έχει η Ενορία είναι ότι παρέχουν καλές δραστηριότητες στα μέλη της και μπορεί να σχεδιάσει αποτελεσματικά επόμενες δράσεις, με την χρήση της εμπειρίας που έχουν αποκτήσει από άλλες δράσεις του παρελθόντος. Η εποπτεία και η συμβουλευτική βρίσκεται σε πολύ καλό επίπεδο, το ίδιο και η προετοιμασία των οικονομικών της αναφορών. Οι συγκρούσεις μεταξύ των μελών της ενορίας και της κοινότητας, αλλά και μεταξύ των ίδιων των μελών της Ενορίας αποφεύγονται, αφού χαρακτηριστικό της είναι η προσπάθεια προώθησης του ανοιχτού διαλόγου για όσα θέματα απασχολούν τα μέλη της κοινότητας.

Η Ενορία συνεργάζεται κυρίως με τον Πολιτιστικό Σύλλογο “Άγιος Κωνσταντίνος”, στον οποίο συμμετέχουν και κάμποσα από τα μέλη της. Καλή είναι και η συνεργασία της Ενορίας με τον Δήμο, με τον τελευταίο να είναι υπεύθυνος για τον καθαρισμό κάποιων χώρων της ενορίας. Αντίθετα, με φορείς που βρίσκονται στα ανώτερα επίπεδα του κράτους δεν υπάρχει τόσο καλή σχέση, μιας και δεν τους βοηθούν πουθενά, δεν συμμετέχουν σε κανένα πρόγραμμα και δεν έχουν ζητήσει ποτέ την γνώμη τους προκειμένου να σχεδιαστεί κάτι με βάση τις ανάγκες τους.

Αγροτικός Συνεταιρισμός

Ο Αγροτικός Συνεταιρισμός δημιουργήθηκε το 1951 από αγροτικές οικογένειες των χωριών Σκοτεινό, Γούβες και Κάτω Γούβες και αρχικά είχε την

επωνυμία “Ελαιουργικός Πιστωτικός Συνεταιρισμός Γουβών”. Το 2000, η επωνυμία άλλαξε και έγινε “Αγροτικός Συνεταιρισμός Γουβών”, που διατηρείται μέχρι σήμερα. Απαριθμεί 120 εγγεγραμμένα μέλη, κυρίως μεγάλης ηλικίας, τα οποία συμμετέχουν και σε άλλες οργανώσεις της κοινότητας. Από αυτά τα μέλη αυτά, κάποιοι ανήκουν σε χαμηλά εισοδήματα, με καμιά άλλη ευαίσθητη κοινωνική ομάδα να εκπροσωπείται ή να συμμετέχει, χωρίς αυτό να έχει γίνει εσκεμμένα.

Βασικό όργανο είναι το συμβούλιο που αποτελείται από πέντε μέλη τα οποία αλλάζουν με εκλογές κάθε τρία ή τέσσερα χρόνια, όπως ορίζει το καταστατικό του Συνεταιρισμού. Από αυτές τις εκλογές καθορίζονται και οι εκπρόσωποι του Συνεταιρισμού στις δευτεροβάθμιες ενώσεις. Αποφάσεις για σημαντικά θέματα παίρνονται και στην γενική συνέλευση, όπου συζητούνται θέματα που παραπέμπονται από το Διοικητικό Συμβούλιο.

Σκοπός του Αγροτικού Συνεταιρισμού είναι να βοηθήσει τους αγρότες να οργανωθούν και να βελτιώσουν τις καλλιέργειες τους. Αυτό θα επιτευχθεί μέσω της ενημέρωσης τους για ζητήματα που τους απασχολούν, για προγράμματά και να τους παρέχουν κάποια μέσα όπως λιπάσματα και γεωργικά φάρμακα με φθηνότερο κόστος. Με την απασχόληση ενός γεωπόνου μπορεί να συμβουλευθεί τους αγρότες και να εκπονήσει μελέτες για το τι συμφέρει να καλλιεργηθεί στην περιοχή. Μια πολύ καλή ιδέα είναι η συνεργασία τους με παραγωγούς για την καλλιέργεια βιολογικών προϊόντων.

Στο παρελθόν οι συνεταιρισμοί είχαν την δυνατότητα να πραγματοποιήσουν πολλούς από τους στόχους τους και να βοηθήσουν ουσιαστικά τους αγρότες. Αντίθετα, σήμερα δεν έχουν πολλές δυνατότητες, αφού μέσω νόμων που έχουν ψηφιστεί έχουν χάσει μεγάλο μέρος των αρμοδιοτήτων τους, χωρίς να εξαιρείται φυσικά και ο Αγροτικός Συνεταιρισμός των Γουβών. Ο ρόλος του πλέον είναι καθαρά γραφειοκρατικός, εφόσον η μόνη εξυπηρέτηση που κάνει στους αγρότες είναι να εκδίδει έγγραφα που θα τους βοηθήσουν κατά βάση στην έκδοση επιχορηγήσεων. Το γεγονός αυτό αποθαρρύνει και τα ήδη υπάρχοντα μέλη, που βλέπουν ότι δεν τους δίνεται η δυνατότητα να υλοποιήσουν όσα έχουν στο μυαλό τους, αλλά και τους καινούργιους αγρότες, οι οποίοι δεν έχουν κάποιο σοβαρό κίνητρο να συμμετέχουν στον Συνεταιρισμό, όταν δεν τους παρέχει κάποια ουσιαστική στήριξη. Από τη στιγμή που δεν μπορούν να κάνουν τα πράγματα που επιθυμούν, θέλουν τουλάχιστον

να επιδιορθώσουν την αίθουσα του συνεταιρισμού ώστε να μπορεί τουλάχιστον να χρησιμοποιηθεί για συναντήσεις ή ομιλίες των ίδιων ή άλλων κοινωνικών εκδηλώσεων φορέων της κοινότητας.

Η οικονομική τους στήριξη γίνεται από την συνεισφορά των μελών του και με την Αγροτική Ένωση να τους χρηματοδοτεί έκτακτα σε κάποιες περιπτώσεις. Δυστυχώς οι εισροές δεν είναι επαρκής, αποτελώντας έναν ακόμη αρνητικό παράγοντα για τον Αγροτικό Συνεταιρισμό.

Με άλλους φορείς της κοινότητας ο Αγροτικός Συνεταιρισμός διατηρεί πολύ καλές σχέσεις όπως με τους πολιτιστικούς συλλόγους, τα σχολεία και τις ενορίες είτε παραχωρώντας την αίθουσα του άμα χρειάζεται, είτε διοργανώνοντας. Δεν έχουν όμως προχωρήσει σε καμία συνεργασία με κάποιον άλλον, για την επίτευξη ενός κοινού του στόχου και παρότι ο Συνεταιρισμός της Κόξαρης τους είχε κάνει πρόταση, λόγω της άσχημης οικονομικής τους κατάστασης. Η στενότερη και σημαντικότερη συνεργασία είναι με την ένωση σε ότι αφορά την ενημέρωση των μελών για αγροτικά θέματα και για καινούργια προγράμματα.

Όταν ο ίδιος ο Συνεταιρισμός επιθυμεί να ενημερώσει την κοινότητα και τα μέλη του για προγράμματα αναρτώντας ανακοινώσεις σε κεντρικά σημεία και στον πίνακα ανακοινώσεων και παίρνει τηλέφωνα τα μέλη της. Παρά την καλή ενημέρωση του για τα προγράμματα, δεν συμμετέχει σε κανένα και γενικότερα τα μέλη του θεωρούν ότι δεν έχουν καμία επιρροή στην χάραξη πολιτικής, ούτε σε τοπικό, ούτε σε ανώτερο επίπεδο, εντύπωση που ενισχύεται από το γεγονός ότι δεν έχουν κληθεί ποτέ να συζητήσουν τα θέματα που τους απασχολούν από κάποιο αρμόδιο φορέα.

Ο Συνεταιρισμός έχει μια πολύ σταθερή ηγεσία, που διατηρεί άριστες σχέσεις με την κοινότητα και προέρχονται από διαφορετικό υπόβαθρο, γεγονός που υποδεικνύει ότι εκπροσωπούνται όλες οι ομάδες της κοινότητας. Παρατηρείται ικανοποιητική συμμετοχή των μελών στις συναντήσεις είτε του ίδιου του Συνεταιρισμού, είτε σε συναντήσεις με άλλους φορείς και πληροφορούνται πολύ καλά πριν έρθει η ώρα να πάρουν κάποια απόφαση. Είναι ικανή να αξιοποιήσει σωστά την εμπειρία προηγούμενων δράσεων που έχουν πραγματοποιηθεί, χωρίς πάντως να μπορεί εξίσου καλά να σχεδιάσει μελλοντικές δράσεις.

Αρνητικά στοιχεία του Συνεταιρισμού είναι ότι δεν ενημερώνεται καλά η ηγεσία από τη βάση του ή από κατοίκους της κοινότητας, όπως και ότι οι elite οικογένειες της κοινότητας δεν υποστηρίζουν αρκετά τον Συνεταιρισμό με κανέναν τρόπο, ούτε συμμετέχουν σε αυτόν. Φαίνεται ακόμη πως υπάρχουν αρκετές συγκρούσεις μεταξύ των μελών του Συνεταιρισμού, αλλά και των μελών με την κοινότητα, χωρίς όμως να έχουν βρεθεί τρόποι επίλυσης των συγκρούσεων αυτών. Ανεπαρκής είναι και οι ικανότητες της οργάνωσης στον τομέα της παροχής εξειδικευμένων προγραμμάτων ή δραστηριοτήτων προς τα μέλη της, αλλά και στο τομέα της συμβουλευτικής και της εποπτείας. Το κυριότερο πρόβλημα που παρακωλύει τις περισσότερες δράσεις και λειτουργίες του Συνεταιρισμού είναι η έλλειψη οικονομικής στήριξης, αφού χωρίς χρήματα έχουν ελάχιστες έως καθόλου δυνατότητες.

Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου

Η ενορία του “Αγίου Κωνσταντίνου” δημιουργήθηκε το 2001 μετά από πρωτοβουλία περίπου εκατό κατοίκων που συγκέντρωσαν υπογραφές για την δημιουργία μιας εκκλησίας στην κοινότητα τους. Παρά τις αντιδράσεις από την πλευρά των Πάνω Γουβών, ακολούθησε υπουργική απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης ανέλαβε την δημιουργία της και μέχρι σήμερα εποπτεύει την λειτουργία της.

Το ανώτερο όργανο αποφάσεων της Ενορίας είναι το πενταμελές εκκλησιαστικό συμβούλιο, του οποίου πρόεδρος είναι πάντα ο ιερέας. Τα υπόλοιπα μέλη του συμβουλίου επιλέγονται από τον ίδιο με βάση την τιμιότητα, την θρησκευτική τους πίστη και την αποδοχή τους από τα υπόλοιπα μέλη της κοινότητας. Στο τέλος, εγκρίνονται από την Αρχιεπισκοπή Κρήτης, αλλά επιλέγουν μεταξύ τους ποια θέση θα έχουν στο συμβούλιο. Τα τωρινά μέλη έχουν καλό μορφωτικό επίπεδο και έχουν παρόμοια ηλικία. Δεν αλλάζουν συχνά, οπότε υπάρχει σταθερότητα στην ηγεσία. Λόγω των κριτηρίων με βάση τα οποία επιλέγονται τα μέλη του συμβουλίου, εξασφαλίζεται ότι υπάρχει μια καλή σχέση με τους πιστούς της ενορίας και πως τα μέλη του συμβουλίου είναι ικανά να διεκπεραιώσουν τις υποχρεώσεις που συνεπάγεται η θέση τους.

Προτεραιότητα της Ενορίας είναι η κάλυψη θρησκευτικών αναγκών των κατοίκων μέσω της τέλεσης θρησκευτικών μυστηρίων και λειτουργιών. Κάποιες άλλες δραστηριότητες της είναι και η παροχή φροντίδας και οικονομικής ή υλικής στήριξης σε κάποιες άπορες οικογένειες ή άτομα της κοινότητας που την ζητήσουν. Η Ενορία βασίζεται για την οικονομική της στήριξη περισσότερο στις δωρεές και μετά στα χρήματα που δίνουν οι πιστοί για να πάρουν κερδιά.

Ο αριθμός των μελών είναι περίπου οχτακόσια, με τα ενεργά μέλη να υπολογίζονται στα διακόσια. Τα μέλη είναι πολύ διαφορετικά μεταξύ τους στο επίπεδο μόρφωσης, την ηλικία και το εθνικό υπόβαθρο.

Τα πλεονεκτήματα της Ενορίας είναι η μεγάλη συμμετοχή των μελών της στις συναντήσεις τους για εσωτερικά θέματα, μα και με εξωτερικούς παράγοντες, που φροντίζουν να διεξάγονται πάντα σε δημοκρατικό και ειλικρινές κλίμα. Σε μεγάλο βαθμό, συμμετέχουν και όταν χρειάζονται να παρθούν κάποιες αποφάσεις, έχοντας νωρίτερα πάρει τις απαραίτητες πληροφορίες. Πολύ καλή είναι και η απόδοση της στον τομέα της εποπτείας και συμβουλευτικής των μελών. Τα μέλη είναι αρκετά οργανωτικά και ικανά να σχεδιάσουν αποτελεσματικά τις μελλοντικές τους δράσεις, αξιοποιώντας την εμπειρία τους από δράσεις που είχαν πραγματοποιηθεί στο παρελθόν.

Μη επαρκής είναι η γνώση των μελών για απαραίτητες διαδικασίες που αφορούν τη λειτουργία της και κατ' επέκταση η εφαρμογή των διαδικασιών αυτών όταν καταστεί αναγκαίο. Επίσης, δεν έχουν συγκεκριμένα προσφερόμενα προγράμματα και υπηρεσίες μέχρι στιγμής, αν και σκέφτονται να δημιουργήσουν ένα κέντρο νεότητας. Οι συγκρούσεις μεταξύ της Ενορίας και μελών της κοινότητας είναι ελάχιστες, όχι όμως και ανύπαρκτες. Σε τέτοιες περιπτώσεις τα μέλη της οργάνωσης καταφέρνουν αρκετά ικανοποιητικά να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που μπορεί να δημιουργούνται και έξω από την οργάνωση, αλλά να την αφορούν.

Η Ενορία του Αγίου Κωνσταντίνου συνεργάζεται με και τον Πολιτιστικό Σύλλογο Αγίου Κωνσταντίνου, το Γενικό Φιλόπτωχο Ταμείο Αρχιεπισκοπής, το Εκπαιδευτήριο Αρχιεπισκοπής, τον Δήμο, την Νομαρχία και την Περιφέρεια Ηρακλείου σε καθαρά υπηρεσιακό επίπεδο. Οι σχέσεις με τους εκπροσώπους του κράτους είναι σχετικά καλές, αλλά παλαιότερα ήταν καλύτερες. Πάντως η τοπική αυτοδιοίκηση είχε ζητήσει τη συμμετοχή τους σε συζήτηση για τον σχεδιασμό

κάποιων προγραμμάτων, χωρίς ωστόσο σημαντικά αποτελέσματα. Η ηγεσία της Ενορίας θεωρεί ότι οι διαδικασίες του κράτους είναι αποθαρρυντικές για τους πολίτες και τις οργανώσεις και έτσι οι τελευταίοι είναι επιφυλακτικοί απέναντι τους και νιώθουν ανήμποροι να δράσουν.

Δεν συμμετέχει σε προγράμματά κρατικά ή ευρωπαϊκά, είναι όμως πολύ καλά ενημερωμένος γι' αυτά, όπως και για τα προγράμματα των άλλων οργανώσεων, κυρίως επειδή είναι μέλος σε κάποιες από αυτές και γνωρίζει τα καταστατικά τους. Για τις δικές τους δράσεις ενημερώνουν τα μέλη τους προφορικά και με ανακοινώσεις στον πίνακα που έχουν αποκλειστικά γι' αυτό το σκοπό.

Τα κυριότερα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπίσει στον παρόντα χρόνο για να συνεχίσει τις δράσεις της, είναι η εύρεση χώρου και την επίλυση κάποιων πρακτικών δυσκολιών για την ανέγερση ενός καινούργιου ναού.

Βοήθεια στο Σπίτι (ΒσΣ)

Το πρόγραμμα αυτό λειτούργησε πρώτη φορά το 2002 ως αποτέλεσμα της συνεργασίας του Δήμου Γουβών με την Αναπτυξιακή Ηρακλείου Α.Ε.. Το πρόγραμμα ξεκίνησε στα πλαίσια ενός Ευρωπαϊκού Σχεδίου για την «Ανάπτυξη Κοινωνικών Υπηρεσιών Υποστήριξης για την προώθηση ίσων ευκαιριών» με την χρηματοδότηση του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Σκοπός του προγράμματος είναι να καλύπτονται οι ψυχικές και υλικές ανάγκες ατόμων της τρίτης ηλικίας και των ατόμων με αναπηρία που κατοικούν στο Δήμο. Ο σκοπός επιτυγχάνεται μέσω των προσφερόμενων υπηρεσιών που περιλαμβάνουν την ψυχοσυναισθηματική υποστήριξη ατόμων και οικογενειών, την νοσηλευτική πρωτοβάθμια φροντίδα, την ικανοποίηση πρακτικών αναγκών διαβίωσης και την φροντίδα ατομικής υγιεινής σε ανήμπορα άτομα. Ακόμη, προωθείται η αγωγή υγείας και η πρόληψη, η διευκόλυνση μετακίνησης, η ενημέρωση και η επικοινωνία των απομονωμένων μελών της κοινότητας. Γίνεται πλέον εφικτή η σύνδεση των εξυπηρετούμενων με άλλους φορείς ,δίκτυα, υπηρεσίες και προγράμματα για την αξιοποίηση μέσων και παροχών που αφορούν την κάλυψη αναγκών των ηλικιωμένων, ανοίγοντας ορίζοντες και σε άλλους τομείς κοινωνικού

ενδιαφέροντος όπως για παράδειγμα η αιμοδοσία και η δωρεάν εξέταση μαστού από φορητό ιατρείο.

Το πρόγραμμα καλύπτει τις ανάγκες του από τα χρήματα που εισπράττει από τον Δήμο, τα ασφαλιστικά ταμεία και τις κοινωνικές υπηρεσίες, που είναι υπεύθυνες για την παροχή όλων των αναγκαίων υποδομών, προκειμένου να λειτουργεί αποτελεσματικά. Το προσωπικό που απασχολείται στο πρόγραμμα είναι:

1. Μια κοινωνική λειτουργός
2. Μια νοσηλεύτρια
3. Ένας γιατρός
4. Ένας φυσιοθεραπευτής
5. Δύο οικογενειακοί βοηθοί

Σημαντική δουλειά κάνουν και δύο εθελοντές μέσα από την κοινότητα.

Εξυπηρετούνται όλα τα μέλη χωρίς να γίνονται διακρίσεις αρκεί να είναι ηλικιωμένοι και άτομα με ειδικές ανάγκες. Τα μέλη της κοινότητας είναι πολύ ικανοποιημένα με τις δράσεις και τα προγράμματά του Β.σ.Σ. και θέλουν να γίνουν ακόμη περισσότερα.

Το πρόγραμμα έχει πολύ σταθερή και αποτελεσματική ηγεσία. Οι σχέσεις μεταξύ των ηγετών και του προσωπικού, αλλά και με τα μέλη της κοινότητας χαρακτηρίζονται καλές. Στην λήψη αποφάσεων συμμετέχουν όλοι σε μεγάλο βαθμό και δίνονται και ανεπίσημες ευκαιρίες για σχετικές συζητήσεις, αν και θα μπορούσε να είναι καλύτερη η πληροφόρηση πριν την λήψη των αποφάσεων. Καλή είναι και η συμμετοχή σε όλες τις συναντήσεις του προγράμματος και γίνονται ανοιχτές συζητήσεις με καλό κλίμα. Η κοινότητα με τα μέλη του προγράμματος αλληλεπιδρούν έντονα και οι elite οικογένειες το ενισχύουν μέσω του εθελοντισμού.

Η σημαντικότερη δυσκολία που αντιμετωπίζει το Β.σ.Σ. είναι ότι πολλές φορές πρέπει να εξυπηρετήσουν μεγάλο αριθμό ατόμων που μένουν σε μακρινές αποστάσεις το ένα από το άλλο.

Μέσα στην κοινότητα το Β.σ.Σ συνεργάζεται με Πολιτιστικούς Συλλόγους και με τα σχολεία, με τους οποίους διατηρεί πάρα πολύ σχέσεις. Αναφορικά με φορείς εκτός της κοινότητας το πρόγραμμα συνεργάζεται με την Ο.Φ.Ε.Α.Κ. (Ομάδα Φοιτητικής Εθελοντικής Αιμοδοσίας Πανεπιστημίου Κρήτης), την Κοινωνική Πρόνοια, τα νοσοκομεία του Ηρακλείου και τις κοινωνικές τους υπηρεσίες και τα κέντρο ψυχικής υγιεινής Ηρακλείου.

Η ηγεσία του προγράμματος αναφέρει ότι δεν αισθάνεται αρκετά πληροφορημένη για τα προγράμματα που βγαίνουν επειδή οι πληροφορίες αλλάζουν συνεχώς και μερικές φορές είναι δύσκολο να τις παρακολουθήσεις. Συνήθως, η ενημέρωση γίνεται είτε από τον Τύπο, είτε από άλλους συναδέλφους, μέσα που χρησιμοποιεί και το ίδιο πρόγραμμα όταν θέλει να ενημερώσει τα μέλη του για τις δικές του δραστηριότητες.

Οι σχέσεις του προγράμματος είναι συχνές, αλλά καθαρά υπηρεσιακές, αφού πρέπει κάθε μήνα και κάθε τρεις μήνες να συντάσσουν αναφορές για το έργο που πραγματοποίησαν κατά το χρονικό αυτό διάστημα. Έπειτα, οι αναφορές αυτές στέλνονται στην υπεύθυνη Αναπτυξιακή Εταιρία που με τη σειρά της τα δίνει στο Υπουργείο. Σε τοπικό επίπεδο οι σχέσεις είναι καλύτερες. Οι υποχρεώσεις των εργαζόμενων είναι να συμπληρώνουν κάποια ημερολόγια και καρτέλες εξυπηρέτησης.

Ορισμένες φορές παρουσιάζονται κάποια τα γραφειοκρατικά προβλήματα, δυσκολίες μετακίνησης μιας και δεν έχουν την δυνατότητα να μεταφέρουν άτομα με το αυτοκίνητο, η έλλειψη μόνιμου ψυχολόγου και καθυστέρηση απαραίτητων προμηθειών, που δυσχεραίνουν το έργο του προγράμματος Β.σ.Σ.

Πολιτιστικός Σύλλογος Άγιος Κωνσταντίνος

Ο Σύλλογος ξεκίνησε έπειτα από την πρωτοβουλία κάποιων κατοίκων που κινητοποιήσαν και άλλα περίπου διακόσια άτομα πριν από 30 χρόνια. Πλέον, απαριθμεί μόνο σαράντα μέλη, τα οποία γενικότερα δεν είναι πολύ ενεργά. Χρηματοδότης είναι ο δήμος που τους παρέχει κάποια ποσά για βασικές τους λειτουργίες και έκτακτες επιχορηγήσεις, ύψους μέχρι 1.500 ευρώ, για την υλοποίηση των εκδηλώσεων τους.

Τα τελευταία τρία χρόνια έχουν γίνει δεκαπέντε δράσεις από τον Σύλλογο, παρότι αντιμετωπίζει πολλά προβλήματα. Κάποιες δράσεις που έγιναν ήταν η πεζοδρόμηση κάποιων περιοχών της κοινότητας, η αναπαλαίωση και η φωταγώγηση ενός παραδοσιακού χώρου, η έκδοση ενός ημερολόγιου με ιστορικές πληροφορίες για τα χωριά του δήμου και την οργάνωση μουσικών και θεατρικών εκδηλώσεων σε συνεργασία με τον Δήμο, την Νομαρχία και τα σχολεία της περιοχής. Τα προβλήματα είναι ότι δεν υπάρχουν πολλά μέλη και αυτά δεν διαθέτουν αρκετό ελεύθερο χρόνο για να ασχοληθούν σοβαρά με τον Σύλλογο, όσοι μπορούν να συμμετέχουν δεν ενδιαφέρονται, η χρηματοδότηση δεν είναι επαρκής και δεν υπάρχει χώρος που να μπορεί να χρησιμοποιήσει ο Σύλλογος για να πραγματοποιήσει τις δράσεις του.

Το διοικητικό συμβούλιο ενημερώνεται για τα τρέχοντα προγράμματά από τον Δήμο, με τον οποίο συνεργάζεται πολύ καλά, χωρίς να έχει, τώρα ή στο παρελθόν, κάποια σχέση με το κράτος σε ανώτερο επίπεδο. Ο Σύλλογος ενημερώνει την κοινότητα για τις δράσεις του μέσω δημοσιεύσεων στον τοπικό Τύπο.

Τα δυνατά σημεία του Συλλόγου είναι η σταθερότητα των μελών του αιρετού διοικητικού συμβουλίου του και οι καλές σχέσεις που έχουν με την κοινότητα τους. Τα μέλη είναι επίσης πολύ ικανά και παρέχουν ποιοτικό έργο, όταν έχουν ελεύθερο χρόνο, κάτι που δεν γίνεται συχνά. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου δεν είναι διαθέσιμα τον περισσότερο καιρό και δεν συμμετέχουν πάντα σε συναντήσεις της οργάνωσης ακόμα και όταν πρέπει να παρθούν αποφάσεις ή να συναντηθούν με κάποιους άλλους εξωτερικούς φορείς. Η ενημέρωση όμως για σημαντικές πληροφορίες είναι πολύ καλή στην περίπτωση που χρειαστεί να παρθεί κάποια σοβαρή απόφαση και υπάρχουν και συνήθως οι αποφάσεις αυτές συζητούνται σε πιο ανεπίσημες συναντήσεις. Η πλειονότητα των μελών γνωρίζει τις απαραίτητες διαδικασίες που χρειάζεται να γίνουν για την σωστή λειτουργία του Συλλόγου και συνήθως τις εφαρμόζει. Καταφέρνουν επιπλέον να επιλύουν προβλήματα που αντιμετωπίζει είτε ο Σύλλογος, είτε η κοινότητα και όπως αναφέρεται αυτά δεν είναι σπάνια. Ο σύλλογος παρέχει καλά προγράμματα και δραστηριότητες για τα μέλη του και τους κατοίκους της κοινότητας του, αλλά δεν τα καταφέρνει τόσο καλά στην προετοιμασία των οικονομικών αναφορών. Τέλος, είναι σημαντική για τον Σύλλογο η απόκτηση εμπειρίας από άλλες δράσεις του και που τους βοηθάει να καταφέρνουν να σχεδιάσουν αποτελεσματικά τις μελλοντικές τους δράσεις.

Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής

Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής δημιουργήθηκε το 2005 από επιχειρηματίες της περιοχής που αντιμετώπιζαν σοβαρά προβλήματα και συγκεντρώθηκαν για να λειτουργήσουν περισσότερο ως ομάδα πίεσης. Σήμερα αριθμεί 80 μέλη, τα οποία δεν είναι ενεργά. Οι μόνοι που ενδιαφέρονται και δραστηριοποιούνται για ζητήματα του Συλλόγου, είναι τα πέντε μέλη του διοικητικού συμβουλίου που ψηφίζονται σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στο καταστατικό του.

Σκοπός του Συλλόγου είναι η τουριστική προβολή και η ανάπτυξη του Δήμου. Προσπαθούν να τον επιτύχουν γνωστοποιώντας τα προβλήματα και τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν τα μέλη, αλλά και πολλοί άλλοι επιχειρηματίες της περιοχής, που δεν συμμετέχουν σε αυτόν. Η χρηματοδότηση του Συλλόγου γίνεται μέσω των εισφορών των μελών που είναι πενήντα ευρώ το χρόνο.

Το μεγαλύτερο πλεονέκτημα του Συλλόγου είναι η ηγεσία του, δηλαδή το διοικητικό του συμβούλιο, που χαρακτηρίζεται ως σταθερή και έχει καλές σχέσεις με τα μέλη του Συλλόγου, μα και με ολόκληρη την κοινότητα, ιδιαίτερα τις elite οικογένειες που ζουν σε αυτή. Ωστόσο, αυτές οι οικογένειες δεν συμμετέχουν ενεργά στον Σύλλογο. Επίσης, τα μέλη της ηγεσίας είναι διαθέσιμα όταν χρειάζεται και παράγουν ποιοτικό έργο, συμμετέχοντας σε όλες τις συναντήσεις του Συλλόγου (εσωτερικές και εξωτερικές). Καλή είναι και η παροχή πληροφοριών των μελών πριν από τη λήψη κάποιας απόφασης με περιθώρια βελτίωσης. Ικανοποιητικό είναι και το επίπεδο γνώσεων σχετικά με διαδικασίες που βοηθούν την λειτουργία του Συλλόγου, αλλά και η εφαρμογή τους.

Ακόμη, τα μέλη του συλλόγου είναι ικανά να προετοιμάζουν οικονομικές αναφορές και να σχεδιάζουν επόμενες δράσεις, εκτιμώντας την εμπειρία προηγούμενων δράσεων τους. Δεν τα καταφέρνουν όμως εξίσου καλά με την παροχή προγραμμάτων και δραστηριοτήτων που να είναι προσαρμοσμένα στις ανάγκες των μελών του Συλλόγου. Το μεγαλύτερο εσωτερικό πρόβλημα του Συλλόγου είναι ότι τα μέλη δεν συμμετέχουν και έτσι δεν μπορούν να γίνουν σοβαρές και αποτελεσματικές δράσεις.

Οι δυσκολίες με τις οποίες έρχονται αντιμέτωποι είναι η έλλειψη βασικών υποδομών που θα βοηθήσουν στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής. Κάποια

παραδείγματα ελλιπών ή ανύπαρκτων υποδομών είναι η πεζοδρόμηση, ο φωτισμός δημόσιων χώρων, η πρόσβαση σε άτομα με ειδικές ανάγκες, η καθαριότητα και η λειτουργία ενός περιπτέρου που να παρέχει πληροφορίες στους τουρίστες. Επιπλέον, ένα άλλο θέμα είναι η έλλειψη μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος, με άμεσες επιπτώσεις πρώτιστα στους κατοίκους της περιοχής και στην συνέχεια στους τουρίστες που την επισκέπτονται.

Ο Σύλλογος συνεργάζεται μόνο με την τουριστική επιτροπή του Δήμου στην οποία συμμετέχει και ένα μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου. Στο παρελθόν είχε κάνει μια προσπάθεια να συνεργαστεί με τον Σύλλογο Διευθυντών Κρήτης και το Σύλλογο Ξενοδόχων Κρήτης, προκειμένου να επιτευχθεί ένας κοινός στόχος με όχι ιδιαίτερα θετικά αποτελέσματα δεν είναι ενταγμένος σε κάποιο πρόγραμμα και γενικότερα ενημερώνεται για προγράμματα σπάνια μέσω της Ένωσης Ξενοδόχων Κρήτης. Για τα προγράμματα του δικού τους Συλλόγου ενημερώνουν σε συγκεντρώσεις μελών, προσκλήσεις και διοργανώνοντας μουσικές εκδηλώσεις.

Τέλος, οι σχέσεις του Συλλόγου με το κράτος είναι τυπικές, αφού δεν έχει γίνει ποτέ κάποια κίνηση συνεργασίας από καμία πλευρά. Η μόνη σχέση που μπορεί να χαρακτηριστεί καλή είναι με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

7.3.2. Βαθμολογία οργανώσεων

Στο σημείο αυτό θα αναλύσουμε τις απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν από όλες τις οργανώσεις για να αποκτήσουμε μια καθαρή εικόνα σχετικά με την δράση και την λειτουργία τους στην κοινότητα που ερευνούμε. Η βαθμολογία αυτή θα βγει από τα ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν και για την πραγματοποίηση του προφίλ των οργανώσεων και είναι μια ποσοτική μέθοδος που μας επιτρέπει να δούμε την επικρατούσα άποψη μέσα στις οργανώσεις και να κάνουμε συγκρίσεις που θα μας βοηθήσει να καταλάβουμε αρκετά την ευρύτερη κοινότητα. Στο σημείο αυτό παραθέτονται μόνο ορισμένοι πίνακες ενώ ολόκληρο το ερωτηματολόγιο βρίσκεται στο παράρτημα Γ.

1) Ηγεσία

Στο τομέα αυτό ερευνάται διεξοδικά το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο. Αναλυτικότερα, το ερωτηματολόγιο εξετάζει την εναλλαγή στην ηγεσία της οργάνωσης. Στην ερώτηση αν η ηγεσία της οργάνωσης αλλάζει τακτικά οχτώ στις δέκα οργανώσεις απάντησαν αρνητικά, μια οργάνωση δεν απάντησε και μια οργάνωση λέει ότι δεν είναι σταθερή.

Όλες οι οργανώσεις εκτός από μια, πιστεύουν ότι ο χρόνος που παραμένουν οι ηγέτες στην θέση τους, επαρκεί για να αποκτήσουν εμπειρία και να μάθουν τις λειτουργίες της θέσης τους. Στην ερώτηση αν όσοι είναι αποτελεσματικοί ηγέτες, επανεκλέγονται η πλειονότητα απάντησε θετικά, μία απάντησε όχι και δύο δεν έδωσαν καμία απάντηση. Μία επειδή δεν πραγματοποιεί εκλογές και άλλη μια λόγω μη προηγούμενης διεξαγωγής εκλογών.

Έπειτα ερευνάται η πυκνότητα και η διαθεσιμότητα ατόμων για τις ηγετικές θέσεις της οργάνωσης. Στην ερώτηση πόσα άτομα μέσα στην οργάνωση έχουν τις ικανότητες και δυνατότητες, προκειμένου να γίνουν αποτελεσματικοί ηγέτες πέντε οργανώσεις θεωρούν ότι είναι λίγοι, εννοώντας από ένα ως τρία άτομα, τρεις από αυτές πιστεύουν ότι δεν υπάρχει κανένας που να μπορεί να αναλάβει αποτελεσματικά την ηγεσία, μόνο μία ότι έχει πάνω από έξι άτομα με ηγετικές ικανότητες και μια κενή απάντηση.

Στην ερώτηση πόσοι έχουν προταθεί για τη θέση του ηγέτη οι πέντε οργανώσεις θεωρούν ότι λίγοι είναι έτοιμοι για μια τέτοια θέση, τέσσερις πιστεύουν ότι μπορεί οι υποψήφιοι να είναι λίγοι, αλλά είναι επαρκής και υπάρχει και μια οργάνωση που δεν εξέφρασε γνώμη.

Όταν ρώτησαν για την προθυμία πρώην ηγετών να εξακολουθούν να συμμετέχουν στην οργάνωση μετά τη λήξη της θητείας τους δύο απάντησαν ότι δεν υπάρχει σχεδόν καμία συμμετοχή, μία ότι υπάρχει μερική συμμετοχή, άλλη μία δεν απάντησε την ερώτηση και οι περισσότερες είπαν ότι δεν έχουν πρώην ηγέτες λόγω του ότι η οργάνωση είναι νέες.

Στον τομέα που εξετάζει την εναλλαγή, την πυκνότητα και την διαθεσιμότητα της ηγεσίας μέσα στην οργάνωση, το νηπιαγωγείο δεν απάντησε, καθώς δεν ακολουθεί τις ίδιες διαδικασίες ανάδειξης ηγεσίας όπως οι υπόλοιπες οργανώσεις. Στην περίπτωση του νηπιαγωγείου δεν διεξάγονται εκλογές, αλλά υπεύθυνος είναι ο παλαιότερος υπάλληλος της οργάνωσης.

Σχετικά με την ετερογένεια μεταξύ των μελών και την ποικιλομορφία των οργανώσεων τέθηκε η ερώτηση από ποιες ομάδες της κοινότητας προέρχονται οι ηγέτες. Στις πέντε οργανώσεις οι ηγέτες προέρχονται από λίγες ομάδες της κοινότητας, στις άλλες τρεις από σχεδόν όλες τις ομάδες και δύο προέρχονται από διάφορες ομάδες μέσα από την κοινότητα. Στο ποσοστό συμμετοχής γυναικών στις ηγετικές θέσεις των οργανώσεων, πέντε από αυτές δηλώνουν ότι οι γυναίκες αποτελούν λιγότερο από το 10%, δύο δηλώνουν πως έχουν ένα ποσοστό μεταξύ 10-25%, μία οργάνωση με ποσοστό γυναικών 26-50% και περισσότερο από 50% άλλες δύο οργανώσεις.

Ποσοστό συμμετοχής γυναικών σε ηγετικές θέσεις

1. Λιγότερο από 10%	5
2. Μεταξύ 10% και 25%	2
3. Μεταξύ 26% και 50%	1
4. Περισσότερο από 50%	2

Ζητήθηκε από τις οργανώσεις να βαθμολογήσουν (άριστα, καλά, αρκετά, λίγο) την ποιότητα και τις ικανότητες της ηγεσίας σε σχέση με συγκεκριμένους τομείς. Πιο συγκεκριμένα ως προς την **εκπαίδευση** και την **διαφάνεια** έξι οργανώσεις βαθμολογούν ως καλή την ποιότητα των ηγετών, μια οργάνωση βαθμολογεί με “άριστα”, δύο οργανώσεις με “αρκετά”. Σε ότι αφορά τον **δυναμισμό** της ηγεσίας έξι οργανώσεις βαθμολογούν με “καλά”, δύο με “άριστα”, μια οργάνωση με “αρκετά”. Άλλη κατηγορία είναι τα **προσόντα** όπου τέσσερεις βαθμολόγησαν με “καλά”, τρεις με “άριστα” και δύο με “αρκετά”. Η μία οργάνωση (Ενορία της Ζωοδόχου Πηγής) δεν απάντησε καθόλου αυτή την ερώτηση, θεωρώντας ότι δεν έχει την πείρα να αξιολογήσει το έργο της ηγεσίας, επειδή βρίσκεται μικρό χρονικό διάστημα σε αυτή.

Βαθμολογία ικανοτήτων των οργανώσεων	Άριστα 1	Καλά 2	Αρκετά 3	Λίγο 4
a. Εκπαίδευση / Κατάρτιση	1	6	2	
b. Δυναμισμό /Οραμα	2	6	1	
c. Επαγγελματισμό /Προσόντα	3	4	2	
d. Ειλικρίνεια /Διαφάνεια	1	6	2	

Όταν ζητείται από τις οργανώσεις να χαρακτηρίσουν τις σχέσεις μεταξύ του ηγέτη και των μελών ή του προσωπικού με τους εξυπηρετούμενους αν πρόκειται για υπηρεσίες το 50% των οργανώσεων απάντησε ότι οι σχέσεις είναι αρμονικές χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα, ενώ οι άλλες μισές θεωρούν ότι συνυπάρχουν οι ηγέτες με τα μέλη παρουσιάζοντας ωστόσο κάποιες περιστασιακές αντιθέσεις.

Σε σχέση με την αποδοχή των ηγετών σε οργανώσεις βάσης στις οποίες η οργάνωση υπό-αντιπροσωπεύεται, τέσσερις οργανώσεις θεωρούν ότι η πλειοψηφία τη κοινότητας αναγνωρίζει την νομιμότητα των ηγετών και τους αποδέχεται. Αντίστοιχος αριθμός οργανώσεων πιστεύει ότι οι ηγέτες είναι κοινά αποδεκτοί και όλοι αναγνωρίζουν την νομιμότητα που έχουν στην αντιπροσώπευση των ενδιαφερόντων τους, ενώ μια μειοψηφία δύο οργανώσεων εκφράζουν την άποψη ότι οι ηγέτες είναι αποδεκτοί από μια μειοψηφία μελών της κοινότητας και πως δεν έχουν μεγάλη νομιμότητα.

2) Συμμετοχή των μελών

Το επόμενο κομμάτι εξετάζει τη συμμετοχή των μελών στις οργανώσεις τους. Οι οργανώσεις ρωτήθηκαν τι πιστεύουν για την συχνότητα συναντήσεων. Πέντε οργανώσεις είναι ικανοποιημένες από τον αριθμό συναντήσεων τους, τέσσερις πιστεύουν πως πρέπει να γίνονται περισσότερες συναντήσεις και μια πως θα έπρεπε να είναι λιγότερες οι συναντήσεις τους.

Στην επόμενη ερώτηση ερευνάται κατά πόσο η οργάνωση αντιπροσωπεύει τα μέλη της και έξι από τις δέκα αξιολογούνται ως υψηλά αντιπροσωπευτικές, δύο ως κάπως αντιπροσωπευτικές και οι υπόλοιπες ως ελαφρώς αντιπροσωπευτικές. Η πλειονότητα των οργανώσεων, έξι από τις δέκα, πιστεύει ότι ένα περισσότερο από το 75% του πληθυσμού ωφελείται από την δράση της οργάνωσης καλύπτει τα ενδιαφέροντα του. Δύο οργανώσεις πιστεύουν ότι αυτό το ποσοστό του πληθυσμού βρίσκεται μεταξύ 51-75% και άλλες δύο ότι το ποσοστό αυτό είναι λιγότερο από 25%.

Ποσοστό πληθυσμού που ωφελείται από τη οργάνωση

1. Λιγότερο από 25%	2
2. Μεταξύ 25% και 50%	
3. Μεταξύ 51% και 75%	2
4. Περισσότερο από 75%	6

Τα αποτελέσματα αυτά με βάση τη θεωρία του Putnam (1993) είναι πολύ ενθαρρυντικά, αφού όταν η συμμετοχή και ικανοποίηση των μελών στις οργανώσεις είναι μεγάλη τότε το κοινωνικό κεφάλαιο είναι υψηλό, άρα η κοινότητα έχει προοπτικές ανάπτυξης. Επίσης, η θετική γνώμη των μελών της κοινότητας για τις οργανώσεις τους ωθούν να συμμετέχουν και εκείνοι σε συλλογικές δράσεις.

Παρόλα αυτά όταν εξετάζεται ο βαθμός συμμετοχής elite οικογενειών της κοινότητας στις συναντήσεις, στις δράσεις και στην κατοχή θέσεων του οργανισμού οι περισσότερες οργανώσεις θεωρούν ότι δεν συμμετέχουν καθόλου, δύο από αυτές λένε ότι συμμετέχουν πολύ και μια θεωρεί ότι συμμετέχουν μέτρια. Ακόμη, μία δεν έδωσε καμία απάντηση. Όσο για τον ρόλο των εύπορων οικογενειών στην οργάνωση απάντησαν πως ότι επί το πλείστον είναι αδιάφορες, παρότι έχουν τη δυνατότητα να βοηθήσουν και οι δύο υποστηρίζουν ότι αποτελούν μια πηγή υποστήριξης της οργάνωσης. Για μια οργάνωση δεν αποτελούν πηγή υποστήριξης, αντίθετα αντιπροσωπεύουν κάτι αρνητικό. Όσο πιο ετερόκλητες ομάδες υπάρχουν μέσα στις οργανώσεις τόσο πιο ενωμένη είναι η κοινότητα και αξιοποιεί περισσότερους πόρους που της εξασφαλίζουν ένα καλύτερο αποτέλεσμα. Η έλλειψή τους δηλώνει τη μειωμένη πεποίθηση των πιο εύρωστων ομάδων της κοινότητας ότι μπορούν να αποκομίσουν κάποια οφέλη από τη ενασχόληση τους με τα κοινά, διαπίστωση που επιδρά αρνητικά στο κοινωνικό κεφάλαιο. Δε ισχύει δηλαδή η αμοιβαία βοήθεια που για τον είναι κύριος παράγοντας για τη ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

3) Οργανωτική κουλτούρα

Η οργανωτική κουλτούρα των οργάνωσεων εξετάζεται, ρωτώντας πόσα από τα μέλη της οργάνωσης γνωρίζουν τις διαδικασίες, τους κανονισμούς και τα καθήκοντα της οργάνωσης. Σε αυτό το σημείο οι απαντήσεις είναι μοιρασμένες με τρεις οργανώσεις να υποστηρίζουν ότι τα περισσότερα μέλη τους είναι ενημερωμένα, άλλες τόσες ότι μερικά μόνο μέλη γνωρίζουν σημαντικές λειτουργίες της οργάνωσης και από τις υπόλοιπες τρεις δηλώνουν ότι λίγα είναι τα μέλη που γνωρίζουν διαδικαστικά θέματα των οργάνωσεων. Τα μέλη της Ενορίας της Ζωοδόχου πηγής δεν θέλησαν να απαντήσουν, λέγοντας ότι δεν γνωρίζουν.

Με τη ερώτηση αυτή ελέγχεται η πολιτοφροσύνη (Putnam 2002) το ενδιαφέρον και ο βαθμός εμπλοκής των μελών στις οργανώσεις. Δυστυχώς, όπως

διαφαίνεται από το παρακάτω πίνακα δε είναι πολλά τα μέλη που ασχολούνται σοβαρά με τη οργάνωση στη οποία συμμετέχουν, έτσι συμπεραίνεται ότι το κοινωνικό κεφάλαιο είναι χαμηλό.

Αριθμός μελών που γνωρίζουν τις διαδικασίες της οργάνωσης

1. Η πλειοψηφία των μελών	3
2. Μερικά μέλη	3
3. Λίγα μέλη	3
Δεν απαντώ	1

Τέσσερις οργανώσεις εκφράζουν την άποψη ότι υπάρχει πολύ προθυμία από την πλευρά της οργάνωσης να αντιμετωπίσει σοβαρά προβλήματα που μπορεί να προκύψουν με τα μέλη της όπως για παράδειγμα κλοπή χρημάτων και αποφυγή εργασίας, ίσος αριθμός οργανώσεων υποστηρίζουν ότι υπάρχει προθυμία μερικές φορές και οι υπόλοιπες ότι υπάρχει λίγη προθυμία αντιμετώπισης των προβλημάτων. Οι οχτώ στις δέκα οργανώσεις ισχυρίζονται ότι σε σοβαρές περιπτώσεις οι κανονισμοί, μπορούν να επιβάλλουν κυρώσεις, ποινές μέχρι και δίωξη του παραβάτη, ενώ δύο οργανώσεις πιστεύουν το αντίθετο. Τα αποτελέσματα αυτά είναι πολύ θετικά, αφού με τη τήρηση των κανόνων, ενισχύεται η εμπιστοσύνη των μελών ως προς τις αξίες και τις διαδικασίες της οργάνωσης και αποθαρρύνονται οι παραβατικές συμπεριφορές.

Παρακάτω αξιολογούνται εξειδικευμένα οι ικανότητες της οργάνωσης. Αναλυτικότερα: Στην διεξαγωγή εξειδικευμένων καθηκόντων όπως για παράδειγμα στην εκπαίδευση, την διαφήμιση και την πίστωση, βαθμολόγησαν με “πολύ καλά” οι τρεις στις δέκα οργανώσεις, άλλες τόσες με “αρκετά” και οι περισσότερες δηλώσαν “καλά”.

Στην εποπτεία και την επικοινωνία με ειδικευμένους συμβούλους ή προσωπικό, καθώς και στην ανάπτυξη συγκεκριμένων σχεδίων οι λιγότερες (2) βαθμολόγησαν με “πολύ καλά”, τρεις με “αρκετά”, αλλά η πλειονότητα διάλεξε το “καλά”.

Στην προετοιμασία οικονομικών αναφορών για τράπεζες, δωρητές, σπόνσορες ή κράτος τέσσερις οργανώσεις δήλωσαν ότι ανταπεξέρχονται “καλά”, τρεις οργανώσεις βαθμολόγησαν με “αρκετά”, μόνο δύο “πολύ καλά” και η τελευταία δεν έδωσε καμία απάντηση.

Στην *ανάπτυξη συγκεκριμένων σχεδίων για το μέλλον* οι μισές οργανώσεις βαθμολόγησαν με «καλά» τη οργάνωση τους, μόνο δυο με «πολύ καλά» και τρεις με «αρκετά».

Στην *μάθηση από την εμπειρία* οι περισσότεροι, 5, αξιολόγησαν “καλά” την οργάνωση τους, τέσσερις με “αρκετά” και μόνο μία με “πολύ καλά”.

Στην *επίλυση προβλημάτων και διενέξεων με άλλους φορείς* η πλειονότητα, έξι στις δέκα, απάντησε “καλά”, ενώ οι υπόλοιποι απάντησαν “αρκετά”.

Στην *επίλυση προβλημάτων και διενέξεων μέσα στην οργάνωση* οι εφτά στις δέκα οργανώσεις βαθμολόγησαν με “καλά”, ενώ οι υπόλοιπες με “αρκετά”.

Βαθμολογία δεξιοτήτων των οργανώσεων	Πολύ καλά 1	Καλά 2	Αρκετά 3	Ελλιπώς 4
1. διεξαγωγή εξειδικευμένων καθηκόντων (πχ πίστωση, εκπαίδευση, διαφήμιση)	3	4	3	
2. εποπτεία και επικοινωνία με εξειδικευμένους σύμβουλους ή προσωπικό	2	5	3	
3. προετοιμασία οικονομικών αναφορών για τράπεζες, δωρητές /σπόνσορες ή κράτος	3	4	2	
4. ανάπτυξη συγκεκριμένων σχεδίων για το μέλλον	2	5	3	
5. μάθηση από την εμπειρία	1	5	4	
6. επίλυση προβλημάτων και διενέξεων με άλλους φορείς		6	4	
7. επίλυση προβλημάτων και διενέξεων μέσα στην οργάνωση		7	3	

Σε γενικές γραμμές τα μέλη έχουν θετική άποψη για τη οργάνωση δείγμα ότι εμπιστεύονται τις δυνατότητες τους και πιστεύουν ότι έχουν αρκετές ικανότητες για να αντιμετωπίσουν τυχόν δυσκολίες.

4) Συλλογική δράση

Ο επόμενος τομέας είναι η συλλογική δράση και η διατύπωση αιτημάτων που μετράει το πολιτικό κοινωνικό κεφάλαιο (Grootaert and Bastelaer, 2002).

Αρχικά ερωτάται αν υπάρχουν συγκεκριμένες διαδικασίες μέσω των οποίων να εντοπίζονται κοινές ανάγκες και προτεραιότητες των μελών της οργάνωσης, όπου ο έξι οργανώσεις απάντησαν θετικά, άλλες τρεις αρνητικά και μια οργάνωση δεν έδωσε

απάντηση. Μετά αν τα τελευταία τρία χρόνια υπήρξε αίτημα ή άλλη επίσημη έκφραση αναγκών από τα μέλη και είχαμε έξι αρνητικές απαντήσεις, μία θετική και τρεις δεν απάντησαν. Ένας από τους τρεις που δεν απάντησαν ήταν ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής, επειδή δεν έχει συμπληρώσει τα τρία χρόνια λειτουργίας. Το Νηπιαγωγείο δεν απάντησε καθόλου τις ερωτήσεις αυτές, επειδή το είδος των υπηρεσιών που προσφέρει, απευθύνεται σε συγκεκριμένη ομάδα ατόμων. Τα μέλη του προγράμματος δεν δρουν συλλογικά, αλλά είναι αποδέκτες των υπηρεσιών που προσφέρει η οργάνωση, που είναι συγκεκριμένες και προσαρμοσμένες για να καλύπτει τις ανάγκες τους. Επίσης, δεν υπάρχει απάντηση από το “Βοήθεια στο Σπίτι”, λόγω λάθους του ερευνητή. Εύλογη ερώτηση είναι αν υπάρχουν ανεπίσημοι τρόποι για να εκφράσουν τις ανάγκες τους, όπου οι οχτώ στις δέκα απαντήσεις ήταν “ναι”, μία “όχι” και μια “δεν ξέρω”.

Τέλος, εξετάζουμε τον τρόπο με τον οποίο ανταποκρίνεται η οργάνωση στις απαιτήσεις των μελών. Ο μεγαλύτερος αριθμός τους, δηλαδή τέσσερις από τις δέκα, είπαν ότι ανταποκρίνονται προωθώντας απαιτήσεις κοινού ενδιαφέροντος, άλλες τρεις δήλωσαν ότι δεν υπήρχαν καθόλου απαιτήσεις από τα μέλη, μία οργάνωση ότι προσπαθεί επεξεργαστεί τις απαιτήσεις μια- μια και δύο δεν απάντησαν καθόλου στην ερώτηση. Η μία οργάνωση που δεν απάντησε είναι το νηπιαγωγείο και η δεύτερη είναι η Ενορία της Ζωοδόχου Πηγής που δεν γνώριζαν αν υπήρχαν απαιτήσεις, λόγω του ότι τα μέλη που ερωτήθηκαν βρισκόταν για μικρό χρονικό διάστημα στην οργάνωση.

Μέσω τω επίσημων ή ανεπίσημων δικτύων στη οργάνωση επιτυγχάνεται η έκφραση τω αναγκών των μελών της και η συζήτηση τους, οπότε είναι πολύ καλό πως η πλειοψηφία των οργανώσεων διαθέτει τέτοια δίκτυα και πως προσπαθεί να δράσουν για τη προώθηση των αναγκών των μελών τους. Πάντως είναι ανησυχητικό ότι σε κάποιες οργανώσεις δε υπάρχουν τέτοιες διαδικασίες. Το γεγονός αυτό γίνεται πιο έντονο από τη διαπίστωση ότι τα μέσα αυτά συχνά, όταν υπάρχουν δε χρησιμοποιούνται από τα μέλη των οργανώσεων. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω βγαίνει το συμπέρασμα ότι το γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο δε είναι αυξημένο με αποτέλεσμα τον αποκλεισμό μελών και την έλλειψη εμπιστοσύνης. Έτσι δε αξιοποιούνται πλήρως όλοι οι πόροι τους. Επομένως, είναι δύσκολο να επιτευχθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί και να μην υπάρχει η επιθυμητή ανάπτυξη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8: ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

8.1. Συζήτηση αποτελεσμάτων επιπέδου κοινότητας

8.1.1. Focus group

Η πρώτη καταγραφή των σημαντικών χαρακτηριστικών της κοινότητας, πριν από κάθε άλλη μέτρηση, πραγματοποιήθηκε μέσω του προφίλ της κοινότητας και της χαρτογράφησης της. Τα αποτελέσματα που απορρέουν από αυτόν τον τομέα θα συζητηθούν σε σχέση με τη θεωρία, αλλά και διάφορες άλλες έρευνες, αναφέρονται παρακάτω.

Ένα σημαντικό στοιχείο είναι ότι παρά την πληθώρα προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα, οι περισσότεροι κάτοικοι μένουν αδρανείς και δε δρουν συλλογικά. Η κοινότητα ωστόσο χαρακτηρίζεται από την ίση πρόσβαση στις υπηρεσίες και τις οργανώσεις, ενώ επιπλέον δεν υπάρχουν στοιχεία ρατσισμού από τους κατοίκους. Σε κοινωνικό επίπεδο, όπως υποστηρίζει ο Παπάνης (2007) η εξασφάλιση της ισότητας ανάμεσα σε όλους τους πολίτες και η παροχή των βασικών μέσων για την αυτοσυντήρησή τους αποτελεί συνθήκη και τη βασικότερη προϋπόθεση για την ευημερία της κοινότητας.

Στο μέρος όπου εξετάζονται τυχόν παρελθοντικές εμπειρίες σχετικά με συλλογική δράση σημειώνεται ότι μόνο μία προσπάθεια έχει πραγματοποιηθεί τα τελευταία τρία χρόνια, και αφορούσε στον καθαρισμό μιας παραλίας, για τον οποίο συνεργάστηκαν εκτός κάποιων πολιτών που είχαν και τη πρωτοβουλία, ο Δήμος και ο Εκπολιτιστικός Σύλλογος Γουβών.

Ως αποτέλεσμα προκύπτει ότι μία μόνο δράση συνεργασίας για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της κοινότητας δεν μπορεί να ενισχύσει το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο, το οποίο σύμφωνα με τους Grootaert and Bastelaer (2002), στηρίζεται σε συλλογικές δράσεις και στην αλληλοβοήθεια.

Από την άλλη, παρατηρείται ένας συνδυασμός δομικών στοιχείων (όπως δίκτυα, ρόλοι και κανόνες) και γνωστικών (όπως στάσεις, αξίες και πεποιθήσεις), ο οποίος απαιτείται σύμφωνα με τους Krishna (2000) και Uphoff [(1999) στους Grootaert and Bastelaer (2002)], προκειμένου να εκπροσωπηθεί το συνολικό δυναμικό για επωφελή συνολική δράση. Έτσι παρατηρείται μεν συνεργασία των

δικτύων της Τοπικής αυτοδιοίκησης και του Εκπολιτιστικού συλλόγου, αλλά σημειώνεται και η συμμετοχή των μεμονωμένων κατοίκων που πήραν την πρωτοβουλία βασισμένοι σε στάσεις και πεποιθήσεις τους.

Οι ηγέτες της περιοχής είναι ευαισθητοποιημένοι και θέλουν να βοηθήσουν το κοινωνικό σύνολο, όπως άλλωστε είναι και ο σκοπός της κατοχής μιας τέτοιας θέσης. Οι αποφάσεις μέσα στη κοινότητα, λαμβάνονται είτε συλλογικά είτε ατομικά ενώ παράλληλα ο ρόλος των ηγετών είναι καθοριστικός σε συνεργασία πάντα με τα μέλη της κοινότητας.

Κατά τη διάρκεια των εστιασμένων ομαδικών συνεντεύξεων διαπιστώθηκε η έλλειψη ενημέρωσης των μελών της κοινότητας για τις οργανώσεις που υπάρχουν, ενώ όσες υπάρχουν ξεκίνησαν με πρωτοβουλία πολιτών και ηγέτες εκλέχθηκαν, με δική τους πρωτοβουλία, εκείνοι που ενδιαφερόντουσαν για τα κοινά. Επίσης, η ηγεσία είναι σταθερή και αρμονική και οι αποφάσεις λαμβάνονται συλλογικά εκτός από το Φιλανθρωπικό Σύλλογο που οι αποφάσεις λαμβάνονται ιεραρχικά.

Σύμφωνα με τους Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M. (2005), χαρακτηριστικά γνωρίσματα της ηγεσίας του 21^{ου} αιώνα είναι η ανάπτυξη παραγωγικών σχέσεων και η ενασχόληση με θετικά δίκτυα, προάγοντας την αποτελεσματική καθοδήγηση των σχέσεων μεταξύ των μελών των δικτύων και την οικοδόμηση εμπιστοσύνης και αμοιβαιότητας – αλληλεγγύης – αλληλοβοήθειας.

Τα τελευταία χρόνια έχει καταστεί σαφέστερη η σχέση της ηγεσίας με το κοινωνικό κεφάλαιο, ενώ μάλιστα το κοινωνικό κεφάλαιο αποτελεί την ουσία της ηγεσίας, μιας και η δημιουργία και διατήρησή του, στο πλαίσιο ενός οργανισμού, θεωρείται ως ουσιαστική ευθύνη των ηγετών. Κάτι άλλο που πρέπει να σημειωθεί είναι ότι η συσσώρευση κοινωνικού κεφαλαίου στα πλαίσια μιας ομάδας ή οργάνωσης δημιουργεί εμπιστοσύνη και μειώνει τις πιθανότητες συμπεριφορών αντίθετες προς τους στόχους και τις αξίες της ομάδας (Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M., 2005).

Οι σημαντικές οργανώσεις είναι η Ενορία Ζωοδόχου Πηγής, η οποία είναι και πολύ προσβάσιμη και ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος, που αν και λειτουργεί χωρίς οργάνωση, η προσφορά του σε όσους το έχουν ανάγκη είναι μεγάλη. Η Ενορία Ζωοδόχου Πηγής είναι σημαντική διότι παρέχει στήριξη συναισθηματική, οικονομική και ψυχολογική, ενώ καλύπτει και ανάγκες που θα έπρεπε να καλύπτουν άλλες οργανώσεις οι οποίες δεν υπάρχουν όμως στην κοινότητα. Επιπλέον υπάρχει

διαφορετική προσέγγιση λόγω του ότι ο χώρος συνδέεται με την πίστη. Το αρνητικό στοιχείο της οργάνωσης αυτής είναι οι συντηρητικές απόψεις των μελών του Συμβουλίου που εμποδίζουν τον προγραμματισμό νέων δράσεων. Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος κάνει ένα αξιόλογο έργο στην κοινότητα. Ωστόσο δεν υπάρχει συμβούλιο και ελεγκτικός μηχανισμός, ενώ παράλληλα δεν είναι προσεγγίσιμος και ευέλικτος. Γενικά είναι μια κλειστή οργάνωση.

Μέσης σημαντικότητας θεωρείται ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης διότι τόσο η σημαντικότητα όσο και η προσβασιμότητά του είναι θετικά στοιχεία και αφορούν ένα μόνο μέρος του πληθυσμού. Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων είχε διοργανώσει τον προηγούμενο χρόνο καμπάνια για τον τουρισμό. Από την άλλη όμως υπάρχει ενδιαφέρον μόνο για επιχορηγήσεις από το Δήμο, ενώ τα μη μέλη δεν γνωρίζουν τι προσφέρει στην κοινότητα.

Στην κατηγορία της μικρής σημαντικότητας κατατάσσονται ο Σύλλογος Γονέων Νηπιαγωγείου που είναι σαφώς σημαντικός και προσβάσιμος, αλλά για ένα μέρος μόνο του πληθυσμού της κοινότητας και άγνωστος στα μη μέλη του. Στην ίδια κατηγορία κατατάσσεται και η Ενορία Αγ. Κωνσταντίνου η οποία δεν αποκλείει σε κανέναν την πρόσβαση, αλλά υπάρχει «εκμετάλλευση χρήματος» και αυτός είναι ο λόγος που υποβαθμίζεται τη σημαντικότητάς της. Η Ενορία Αγίου Κωνσταντίνου είναι κέντρο εκμετάλλευσης χρήματος σύμφωνα με τα αποτελέσματα των εστιασμένων συνεντεύξεων, ενώ κάποιες κινήσεις ενοχλούν τους κατοίκους της γύρω περιοχής.

Ένα συμπέρασμα το οποίο προκύπτει από το focus group είναι ότι οι οργανώσεις εργάζονται συλλογικά με όλα τους τα μέλη εκτός από τον Φιλανθρωπικό Σύλλογο ο οποίος λειτουργεί ιεραρχικά, αφού δεν υπάρχει Συμβούλιο και για όλα αποφασίζει ο Πρόεδρος.

Τέλος όσον αφορά στις σχέσεις δικτύου και οργανώσεων υπάρχει συνεργασία ανάμεσα στον Φιλανθρωπικό Σύλλογο και τον Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων, η οποία όμως είναι μονόπλευρη και ιεραρχική, ενώ υπάρχει συνεργασία και ανάμεσα στις δύο ενορίες, η οποία κάποιες φορές είναι συλλογική και θετική ενώ άλλες είναι ανταγωνιστική.

Σχετικά με την ηγεσία, το πιο σημαντικό σημείο μόχλευσης για τους ηγέτες είναι οι τέσσερις παράγοντες διευκόλυνσης του κοινωνικού κεφαλαίου δηλαδή η κατασκευή των δικτύων, η ανάπτυξη της εμπιστοσύνης, η δημιουργία κοινών

σημείων, και η καθιέρωση των αξιών και του πολιτισμού (Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M. 2005). Η δημιουργία δικτύων λοιπόν όχι μόνο ανάμεσα στα μέλη μιας ομάδας αλλά και ανάμεσα σε διαφορετικές ομάδες ή οργανώσεις αποτελεί ένα τέτοιο παράγοντα, ενώ επιπλέον μπορεί να συμβάλλει στην επίτευξη και των υπολοίπων παραγόντων και να προωθηθεί έτσι η εξέλιξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

Σχετικά με τη συμμετοχή στις οργανώσεις και σε δίκτυα πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τους Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M. (2005), έρευνες έχουν δείξει ότι η συμμετοχή σε κοινωνικές ομάδες και δίκτυα με τη μορφή άτυπων ομάδων, όπως για παράδειγμα η γειτονιά, μπορούν να μειώσουν την εγκληματικότητα και έτσι να επωφεληθούν. Επίσης υπάρχουν ενδείξεις ότι η κοινωνική συνεκτικότητα σχετίζεται θετικά με αποτελέσματα όπως η βελτίωση της δημόσιας υγείας, των σχολικών επιδόσεων, τη μείωση της διαφθοράς, τις καλύτερες οικονομικές επιδόσεις και ακόμα και την προσωπική ευτυχία.

Αυτή η αλλαγή είναι που συμβαίνει μέσω της συνεκτικότητας – να είναι παράλληλα συνδεδεμένοι και να ασχολούνται ενεργά με άλλα δίκτυα- και δημιουργεί το κοινωνικό κεφάλαιο σε μια κοινότητα. Αυτό βέβαια απαιτεί δικτύωση σε διαφορετικό επίπεδο και όχι απλά την επιδίωξη αμοιβαίου ενδιαφέροντος στα πλαίσια μιας κλειστής ομάδας φίλων ή συναδέλφων. Συμπεραίνεται λοιπόν ότι στην περίπτωση των Κάτω Γουβών όπου διαπιστώνεται η συμμετοχή των μελών της κοινότητας σε δίκτυα και μάλιστα σε τυπικές ομάδες, μπορούν να ευδοκιμήσουν τα θετικά αποτελέσματα που αναφέρονται παραπάνω και να υπάρξει το κοινωνικό κεφάλαιο. «Όταν οι άνθρωποι εμπλακούν και γεφυρωθούν έξω από τον κύκλο τους, τότε καταπληκτικά πράγματα μπορούν να συμβούν, όχι μόνο γι' αυτούς, αλλά και για τους άλλους επίσης» (Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M., 2005:12).

Τέλος, όσον αφορά στις σχέσεις μεταξύ των δικτύων πρέπει να σημειωθεί ότι είναι σημαντικές καθώς σύμφωνα με τον Σταθόπουλο (2001) είναι αυτές που συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία της κοινότητας και αρκετές φορές, απαιτείται η συντονισμένη συνεργασία μεταξύ δύο ή περισσότερων οργάνωσεων προκειμένου να επιλυθούν προβλήματα που αφορούν τους κατοίκους και γενικά την κοινότητα.

8.1.2.Ερωτηματολόγιο κοινότητας

Το ερωτηματολόγιο της κοινότητας αποκάλυψε τα βασικά χαρακτηριστικά της κοινότητας των Κάτω Γουβών, ενώ έδωσε και μια αρχική εικόνα των αναγκών και του δυναμικού της, αλλά και της ικανοποίησης των κατοίκων από τις υπηρεσίες.

Η κοινότητα των Κάτω Γουβών υπάρχει πάνω από 20 χρόνια και σ' αυτή κατοικούν πάνω από 250 οικογένειες, ενώ κατά τα τρία τελευταία χρόνια ο πληθυσμός έχει αυξηθεί. Ο πληθυσμός ασχολείται κυρίως με τον τουρισμό. Γενικά, οι ερωτηθέντες χαρακτηρίζουν το επίπεδο ζωής στην κοινότητα ικανοποιητικό ή μέτριο και όσον αφορά στην εμπιστοσύνη που έχουν μεταξύ τους, η πλειοψηφία υποστηρίζει ότι οι κάτοικοι δεν εμπιστεύονται ο ένας τον άλλο, και επιπλέον αυτό έχει χειροτερέψει τα τελευταία χρόνια. Τέλος, πιστεύεται ότι οι άνθρωποι ενδιαφέρονται για την ευημερία της οικογένειάς τους και όχι γι' αυτή της κοινότητας.

Σύμφωνα με τον Simmel (1950), η εμπιστοσύνη αποτελεί ένα σημαντικό συνθετικό των δυνάμεων της κοινότητας. Επομένως στην περίπτωση των Κάτω Γουβών η έλλειψη εμπιστοσύνης αποτελεί τροχοπέδη για την ανάπτυξη της κοινότητας. Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψιν τις απόψεις των Coleman (1988), Putnam (1993), και Fukuyama (1995) –όπως αναλύονται παραπάνω- η έλλειψη εμπιστοσύνης δεν μπορεί να οδηγήσει στην ανάπτυξη κοινωνικού κεφαλαίου, μιας και θεωρείται απαραίτητη προϋπόθεση. Παράλληλα, σύμφωνα με τους Woolcock (2001) και Field (2003) που υποστηρίζουν ότι η εμπιστοσύνη αποτελεί μια γενικότερη συνέπεια του κοινωνικού κεφαλαίου πάλι καταλήγουμε στο συμπέρασμα της έλλειψης ή του χαμηλού επιπέδου του κοινωνικού κεφαλαίου. Σε κάθε περίπτωση πάντως η έλλειψη εμπιστοσύνης αποτελεί ένα αρνητικό χαρακτηριστικό για το κοινωνικό κεφάλαιο των Κάτω Γουβών είτε ως αιτία αυτής της κατάστασης είτε ως αποτέλεσμα.

Στη συνέχεια γίνεται αναφορά στις υπηρεσίες της κοινότητας. Όσον αφορά στην ηλεκτροδότηση, η πλειοψηφία αξιολογεί την ποιότητα των υπηρεσιών ως καλή ενώ το πρόβλημα που εντοπίζεται είναι οι συχνές διακοπές λόγω κακής συντήρησης. Ένα πρόβλημα ακόμη που προκύπτει είναι ο ελλιπής δημόσιος φωτισμός σε κάποια σημεία αλλά και η κακή συντήρησή του. Οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι η ποιότητα της ύδρευσης είναι καλή, αλλά υπάρχει πρόβλημα με το παλαιό δίκτυο και με το ότι το νερό δεν είναι πόσιμο. Όσον αφορά στις υπηρεσίες επικοινωνιών, το σύνολο της κοινότητας είναι συνδεδεμένο με τον Ο.Τ.Ε., ενώ παράλληλα στην κοινότητα

υπάρχουν και τηλεφωνικοί θάλαμοι, οι οποίοι όμως δεν συντηρούνται. Παράλληλα, δεν υπάρχει ταχυδρομείο στην περιοχή ενώ η πρόσβαση στο διαδίκτυο γίνεται μέσω «ίντερνετ καφέ» και από τις σχολικές μονάδες της περιοχής. Στην κοινότητα, σύμφωνα με τους ερωτηθέντες υπάρχει υπηρεσία συγκομιδής σκουπιδιών, η οποία μάλιστα έχει βελτιωθεί τα τρία τελευταία χρόνια, ενώ δεν υπάρχει δημόσια αγορά ή εμπορικό κέντρο. Όσον αφορά στην μεταφορά, υπάρχει πρόβλημα με το κόστος των εισιτηρίων του ΚΤΕΛ και με τη μείωση της συχνότητας των δρομολογίων κατά τους χειμερινούς μήνες. Στον τομέα της ψυχαγωγίας η ανάγκη που εντοπίζεται, σχετίζεται με την ύπαρξη χώρου ψυχαγωγίας για τα παιδιά. Τέλος, κάτι άλλο που επισημαίνεται είναι η έλλειψη αστυνομικού σταθμού.

Οι υποδομές της κοινότητας που μελετώνται εδώ αποτελούν την άμεση σύνδεση με τις δυνατότητες κοινοτικής ανάπτυξης. Όπως παρατηρείται κάποιες υπηρεσίες χαρακτηρίζονται καλές, ωστόσο υπάρχουν ορισμένα σημαντικά προβλήματα, ενώ επιπλέον αξίζει να σημειωθεί η έλλειψη σημαντικών υποδομών όπως για παράδειγμα του αστυνομικού σταθμού, οπότε κατ' επέκταση και του κοινωνικού ελέγχου. Επομένως, συναντώνται εμπόδια στην κοινοτική ανάπτυξη της κοινότητας.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου, υπάρχει μετακίνηση του εργατικού δυναμικού έξω από την κοινότητα και κυρίως προς το Ηράκλειο, ενώ παράλληλα υπάρχει μετανάστευση και μετακίνηση και μέσα στην κοινότητα για τουριστικά κυρίως επαγγέλματα, για τεχνικά και εργατικά.

Με βάση την θεωρία η μετακίνηση των μελών της κοινότητας μπορεί να αποτελεί θετικό παράγοντα ή αρνητικό στο κοινωνικό κεφάλαιο της κοινότητας. Στην πρώτη περίπτωση η μαζική μετακίνηση του πληθυσμού αποτελεί πηγή πληροφόρησης για ευκαιρίες απασχόλησης στην κοινότητα καταγωγή τους, ενώ στη δεύτερη περίπτωση, η μετακίνηση ενδέχεται να ανακόψει ή να αποδυναμώσει τους δεσμούς (Grootaert et al., 2002). Στην περίπτωση των Κάτω Γουβών η μετακίνηση του εργατικού δυναμικού μπορεί να αποτελέσει θετικό παράγοντα, αφού επιτυγχάνεται η απόκτηση πληροφόρησης για ευκαιρίες απασχόλησης στην κοινότητα, ενώ επιπλέον δεν αποδυναμώνονται οι δεσμοί μεταξύ των μελών διότι η μετακίνηση αυτή γίνεται μόνο για ορισμένους μήνες και χωρίς την αποκοπή των μελών από την κοινότητα.

Όσον αφορά στη σχέση κοινωνικού κεφαλαίου και μετανάστευσης, οι μέχρι στιγμής μελέτες έχουν καταδείξει ότι υπάρχουν ευκαιρίες και προκλήσεις και ότι η ποιότητα του κοινωνικού κεφαλαίου – στη χώρα αποστολής και υποδοχής – προσδιορίζει την επιτυχία της μετανάστευσης. Η δημιουργία δικτύων, οικονομικών και κοινωνικών δεσμών και η εμπέδωση εμπιστοσύνης φαίνεται ότι διευκολύνουν την επίτευξη των στόχων μετανάστευσης. Το κοινωνικό κεφάλαιο αποτελεί σημαντικό παράγοντα για όλους τους κρίκους της μεταναστευτικής αλυσίδας. Αποτελεί επίσης συντελεστή οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, αλλά και στοιχείο ευημερίας και κοινωνικής συνοχής (Καραμάνου, 2006)

Τέλος, σύμφωνα με τον Μίχα (2005) η μετανάστευση μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του κοινωνικού κεφαλαίου, διότι η ύπαρξη εθνοτικής και πολιτισμικής ανομοιογένειας σε μια κοινωνία αποδυναμώνει τους δεσμούς εμπιστοσύνης που υπάρχει μεταξύ των μελών της. Αυτό οδηγεί στην υπονόμηση του κράτους πρόνοιας, της λαϊκής υποστήριξης για κοινωνικές παροχές με αποτέλεσμα τη διεύρυνση των οικονομικών ανισοτήτων. Στην περίπτωση όμως των Κάτω Γουβών όπου η μετανάστευση δεν έχει οδηγήσει στην αποδυνάμωση των δεσμών εμπιστοσύνης μεταξύ των μελών και δεν είναι η αιτία της κατάστασης των δεσμών αυτών, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να υποστηριχθεί.

Όσον αφορά τον τομέα της εκπαίδευσης, στην κοινότητα των Κάτω Γουβών υπάρχει δημόσιο νηπιαγωγείο, το οποίο όμως δεν επαρκεί για τις ανάγκες τις περιοχής, ενώ επίσης ο αριθμός των δασκάλων είναι ανεπαρκής και η κτιριακή κατάσταση δεν είναι καλή. Όσον αφορά στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, δεν υπάρχει κάποια υποδομή στην κοινότητα, ενώ δεν λειτουργεί και κάποιο πρόγραμμα επιμόρφωσης ενηλίκων.

Σύμφωνα με το θεωρητικό υπόβαθρο η εκπαίδευση του ατόμου, εντείνει τα κίνητρα για κοινωνική συμμετοχή και θεωρείται βασικός παράγοντας της συλλογικής δράσης, πρόσβασης σε δίκτυα αλληλεγγύης. Έτσι συμβάλλει στην αύξηση του κοινωνικού κεφαλαίου (Helliwell, 1996; Brehm & Rahn, 1997; Glaeser et al., 2000; Costa & Kahn, 2000 και Rothstein & Stolle, 2001 στο Field, 2003).

Η έλλειψη υποδομών εκπαίδευσης είναι ένα σοβαρό έλλειμμα μεν, ωστόσο η ανάγκη για εκπαίδευση καλύπτεται από τις δομές γειτονικής κοινότητας και έτσι δεν εμποδίζεται η κοινωνικοποίηση των παιδιών, και μάλιστα με το μεγαλύτερο ποσοστό των παιδιών να παρακολουθούν το Σχολείο, αν όχι ολόκληρο, όπως αναφέρεται για

το Δημοτικό, μπορούμε να καταλήξουμε στο ότι εντείνονται τα κίνητρα για κοινωνική συμμετοχή και προωθείται η συλλογική δράση και η πρόσβαση σε δίκτυα αλληλεγγύης, όπως υποστηρίζεται στη θεωρία, επομένως με την κατάσταση στον τομέα αυτό αναπτύσσεται το κοινωνικό κεφάλαιο.

Επιπλέον ένα στοιχείο που αξίζει να σημειωθεί είναι ότι «έρευνες από τις ΗΠΑ», σύμφωνα με τον Μίχα (2005), «και τη Βρετανία δείχνουν ότι σε περιοχές όπου υπάρχει μεγάλη ενασχόληση με τα κοινά από τους κατοίκους, τα παιδιά έχουν καλύτερες επιδόσεις στα σχολεία».

Μέσω των ερωτηματολογίων της κοινότητας προκύπτει και μία αρχική εικόνα για τον τομέα της υγείας. Ειδικότερα, τα βασικά προβλήματα υγείας που αντιμετωπίζουν τα παιδιά κάτω των έξι ετών στην κοινότητα είναι αναπνευστικά, αλλεργίες και ιώσεις, ενώ για τους ενήλικες άντρες είναι ο καρκίνος, οι ρευματοειδείς παθήσεις και η υπέρταση και για τις γυναίκες ο θυρεοειδής, η παχυσαρκία και τα ψυχολογικά προβλήματα. Ωστόσο στην κοινότητα δεν υπάρχει κέντρο υγείας ή περιφερειακό ιατρείο ή κλινική, αλλά ούτε και κάποιο πρόγραμμα οικογενειακού προγραμματισμού.

Κάτι που μπορεί να σημειωθεί εδώ είναι ότι όσον αφορά στη σχέση της υγείας με το κοινωνικό κεφάλαιο, έχει αποκαλυφθεί από έρευνες σύμφωνα με τους Chavez R, Kemp L. και Harris E, (2004) ότι μόνο τα αισθήματα εμπιστοσύνης και αμοιβαιότητας συνέβαλαν σημαντικά στην επεξήγηση της διακύμανσης της υγείας, ενώ σε μακρο- επίπεδο βασικοί επεξηγηματικοί παράγοντες ήταν οι συνθήκες στέγασης και οι ευκαιρίες απασχόλησης.

Επιπλέον σύμφωνα με τον Μίχα (2005) και η ποιότητα των κοινωνικών δικτύων επηρεάζει τη μακροβιωσιμότητα και την ψυχική υγεία.. Όπως υποστηρίζει σύμφωνα με έρευνα στις ΗΠΑ αποδείχθηκε ότι οι άνδρες και οι γυναίκες που ήταν κοινωνικά απομονωμένοι είχαν πολύ μεγαλύτερες πιθανότητες να πεθάνουν μέσα στα επόμενα 9 έτη σε σχέση με αυτούς που είχαν ισχυρότερους κοινωνικούς δεσμούς.

Τέλος σύμφωνα με τον Τούντα (2007) το 1993 πραγματοποιήθηκε συγκριτική μελέτη σε διάφορες περιοχές της Ιταλίας, προκειμένου να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις στην υγεία από τη συμμετοχή των κατοίκων στη ζωή της κοινότητας. Σε ορισμένες περιοχές λειτουργούσαν περισσότερα σωματεία, χορωδίες, ομάδες ποδοσφαίρου και όμιλοι, οι κάτοικοι διάβαζαν περισσότερο τις εφημερίδες, έδειχναν μεγαλύτερο ενδιαφέρον για τα δημόσια θέματα και μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στους συμπολίτες

τους. Υπήρχαν επίσης όμως και περιοχές όπου υπήρχε αυστηρή ιεραρχία, τα δημόσια θέματα αποτελούσαν ευθύνη ειδικών, παρατηρούνταν φαινόμενα διαφθοράς και συνεχούς παραβίασης των νόμων και οι περισσότεροι κάτοικοι αισθάνονταν αδύναμοι και θύματα εκμετάλλευσης. Η πιο σημαντική διαπίστωση της μελέτης λοιπόν, ήταν ότι οι περιοχές της πρώτης κατηγορίας εμφάνιζαν μειωμένη βρεφική και παιδική θνησιμότητα σε σύγκριση με τις περιοχές της δεύτερης κατηγορίας.

Όπως διαπιστώνεται ο τομέας της υγείας είναι πολύ σημαντικός όχι μόνο για το κοινωνικό κεφάλαιο, αλλά και γενικά για μια κοινότητα και το επίπεδο ζωής ου ανθρώπου. Η έλλειψη υποδομών και προγραμμάτων είναι ένα εμπόδιο στην ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου, ωστόσο σύμφωνα με τα παραπάνω θεωρητικά στοιχεία, οι συνθήκες στέγασης, οι ευκαιρίες απασχόλησης, η ποιότητα των κοινωνικών δικτύων, το ενδιαφέρον για τα δημόσια θέματα και η εμπιστοσύνη μπορούν να βελτιώσουν την υγεία και να προάγουν το κοινωνικό κεφάλαιο, εφόσον βέβαια λαμβάνουν χώρα στην κοινότητα.

Σχετικά με το περιβάλλον προκύπτει ότι στην κοινότητα υπάρχουν σκουπιδοτόποι που μολύνουν ποτάμια ή πηγές, στάσιμα νερά ή λιμνάζουσες πηγές και ξενοδοχειακές μονάδες που μολύνουν. Υποστηρίζεται ότι συνολικά η τωρινή περιβαλλοντολογική κατάσταση είναι μέτρια ενώ τα τελευταία τρία χρόνια έχει παραμείνει η ίδια.. Οι προτάσεις που πιστεύεται ότι θα βελτίωναν την περιβαλλοντολογική κατάσταση της κοινότητας είναι ένας βιολογικός καθαρισμός και η ύπαρξη περισσότερων κάδων ανακύκλωσης.

Σύμφωνα με την θεωρία το κοινωνικό κεφάλαιο αποτελεί παράγοντα κλειδί στην ποιοτική διαχείριση του περιβάλλοντος. Τα περιβαλλοντολογικά προβλήματα και η ποιότητα του περιβάλλοντος της κοινότητας αξιολογούν τις συσχετίσεις μεταξύ των επιπέδων του φυσικού και κοινωνικού κεφαλαίου (Grootaert et al., 2002).

Αυτό που σημειώνεται εδώ είναι ότι η μόνη συλλογική δράση που έχει παρατηρηθεί στις Κάτω Γούβες ήταν σχετική με το περιβάλλον και σχετική με ένα από τα προβλήματα που εντοπίστηκαν από τα μέλη της κοινότητας. Αυτό υποδηλώνει την ανάγκη για την βελτίωση του περιβάλλοντος την κοινότητα, επομένως η ύπαρξη ευαισθητοποιημένων κατοίκων, έστω και λίγων, μπορεί να οδηγήσει σε αντιμετώπιση προβλημάτων του περιβάλλοντος, επομένως και ένα βήμα προς την ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, οι τρεις βασικές αγροτικές ή κτηνοτροφικές δραστηριότητες στην κοινότητα είναι η καλλιέργεια κηπευτικών – οπωροποκηπευτικών, η καλλιέργεια ελιών και η ανθοκομία (με την καλλιέργεια κυρίως γαρύφαλλων). Κάτι που πρέπει να σημειωθεί είναι ότι οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι της κοινότητας δεν λαμβάνουν τεχνική υποστήριξη και δεν υπάρχει και αγροτικός συνεταιρισμός. Τα δύο σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι παραγωγοί της κοινότητας για την διάθεση και το κέρδος των προϊόντων τους είναι η έλλειψη συνεταιρισμών και οι χαμηλές τιμές των προϊόντων. Επιπλέον, τα τρία τελευταία χρόνια έχει χειροτερέψει τόσο η σοδειά όσο και οι πωλήσεις των αγροτικών / κτηνοτροφικών προϊόντων.

Όπως υποστηρίζει ο Μίχας (2005) σύμφωνα με μελέτες που έχουν γίνει από την World Bank και άλλους οργανισμούς δείχνουν ότι το κοινωνικό κεφάλαιο -και ιδιαίτερα η εμπιστοσύνη- έχει σημαντικές επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη. Πολλοί μάλιστα υποστηρίζουν ότι έχει μεγαλύτερες επιπτώσεις στους ρυθμούς ανάπτυξης από ό,τι η παιδεία. Αυτό το γεγονός εξηγεί τις οικονομικές επιδόσεις χωρών υψηλής κοινωνικής εμπιστοσύνης, όπως οι σκανδιναβικές, ή χώρες της Νοτιοανατολικής Ασίας και η Κίνα. Το κοινωνικό κεφάλαιο και η εμπιστοσύνη, σύμφωνα με τον Halpern, (στον Μίχα, 2005) αποτελούν το γράσο στους τροχούς της οικονομίας, επιταχύνοντας τη ροή της πληροφόρησης και μειώνοντας το κόστος συναλλαγής. Στις αγορές όπου δεν υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ αγοραστών και πωλητών, οι συναλλαγές καθυστερούν από το φόβο ανάληψης ρίσκου και από τις πολύπλοκες νομικές διαδικασίες.

Από την άλλη πλευρά, σύμφωνα με τον ίδιο συγγραφέα η ίδια η οικονομική ανάπτυξη κρύβει κινδύνους για το κοινωνικό κεφάλαιο, αφού αυτό δεν παραμένει αμετάβλητο αλλά μπορεί να αυξηθεί ή να μειωθεί. Πιο συγκεκριμένα, η οικονομική ευμάρεια, ως απώτερο σημείο της οικονομικής ανάπτυξης μπορεί να μειώσει το κοινωνικό κεφάλαιο με την έννοια της προτίμησης της ιδιωτικοποίησης της κατανάλωσης, εφόσον υπάρχουν τα μέσα, με αποτέλεσμα τη στέρηση μιας κοινωνικής ζωής. Επίσης, ένας άλλος παράγοντας που οδηγεί στη μείωση του κοινωνικού κεφαλαίου και έχει σχέση με την οικονομία είναι οι οικονομικές ανισότητες. Οι ανισότητες διαρρηγνύουν τον κοινωνικό ιστό με αποτέλεσμα να μειώνεται η εμπιστοσύνη μεταξύ των πολιτών (Μίχας, 2005).

Όσον αφορά τις υποδομές για την οικονομία, σημειώνεται ότι η έλλειψη κατάλληλης υποδομής για την δημιουργία οικονομικού κεφαλαίου συμβάλλει αρνητικά στα συσσωρευμένα επίπεδα κοινωνικού κεφαλαίου μιας κοινότητας (Moore et al.,2006). Άρα, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα μέλη της κοινότητας σχετικά με τις οικονομικές τους δραστηριότητες μόνο αρνητικά αποτελέσματα μπορούν να έχουν για την ευδοκίμηση του κοινωνικού κεφαλαίου, εκτός αν ο ρόλος της εμπιστοσύνης στον τομέα αυτό, μεταξύ των ατόμων που ασχολούνται με τις συγκεκριμένες αγροτικές και κτηνοτροφικές δραστηριότητες είναι σημαντικός και έτσι ευνοηθούν οι συναλλαγές, επομένως και η οικονομική δραστηριότητα με απώτερο αποτέλεσμα την ανάπτυξη το κοινωνικού κεφαλαίου.

Ένα άλλο χαρακτηριστικό είναι ότι οι κοινωνικές οργανώσεις στηρίζονται στην κοινότητα και την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Όσον αφορά θέματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα, ενεργοποιούνται οι άνδρες και οι γυναίκες ισότιμα και κυρίως ενήλικες και εργαζόμενοι. Αυτό αποδεικνύει ότι δεν υπάρχει διάκριση ανάμεσα στα φύλα ή σχετικά με την ηλικία και αυτό αποτελεί θετικό παράγοντα για την ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου όπως υποστηρίζει και η Werbner (1991, στη World Bank).

Τα τελευταία τρία χρόνια η κοινότητα δεν έχει διευθετήσει κάποια ανάγκη ή κάποιο πρόβλημα, ενώ αυτά που πρέπει να λυθούν ή να διευθετηθούν σχετίζονται με το περιβάλλον και γενικότερα με την βελτίωση της ποιότητας ζωής στον τομέα της εκπαίδευσης και της ψυχαγωγίας. Τα δύο κύρια προγράμματα / οργανώσεις ειδικής υποστήριξης που λειτουργούν στην κοινότητα είναι το Γηροκομείο και το πρόγραμμα «Ψυχαργώ», τα οποία σχετίζονται με τις διαστάσεις της αλληλοβοήθειας και της αλληλεγγύης που η ύπαρξή τους συνεπάγεται και την ύπαρξη κοινωνικού κεφαλαίου. Όσον αφορά τα προβλήματα, αυτά σχετίζονται με τους τομείς του περιβάλλοντος και της εκπαίδευσης που έχουν αναλυθεί παραπάνω σχετικά με τη σημασία τους και τη σχέση τους με το κοινωνικό κεφάλαιο.

Τέλος, τα προβλήματα που εμφανίζονται στην κοινότητα έχουν να κάνουν με διαρρήξεις, με περιστασιακή κατάχρηση αλκοόλ κυρίως από νέους και άντρες, κατάχρηση αλκοόλ από άντρες και χρήση ναρκωτικών ουσιών κυρίως από νέους. Επίσης γίνονται βίαιες συζητήσεις κυρίως ανάμεσα σε άντρες, ενώ υπάρχει και ενδο-οικογενειακή βία με ομάδα κινδύνου τις γυναίκες. Επίσης, γίνεται αναφορά σε ένοπλες ληστείες με ομάδα κινδύνου τις τράπεζες, σε συμμορίες με ομάδα κινδύνου

τα καταστήματα και τους ανήλικους, σε βανδαλισμούς με τους νέους και τα καταστήματα να επηρεάζονται περισσότερο και τέλος σε πορνεία από γυναίκες αλλοδαπές. Υποστηρίζεται επίσης ότι γίνονται επιθέσεις με ομάδα κινδύνου τους νέους, ότι υπάρχει παιδική κακοποίηση και ότι αντιμετωπίζονται προβλήματα με τους αλλοδαπούς.

Η υιοθέτηση αποκλινόντων συμπεριφορών από έφηβους και νέους σύμφωνα με τους Maccoby et al. (1958), και Field (2003) σχετίζεται με χαμηλά επίπεδα εμπιστοσύνης και ασφάλειας. Η άποψη αυτή επιβεβαιώνεται και από τον Μίχα (2005), που υποστηρίζει ότι σε γειτονιές όπου επικρατεί μεγάλος βαθμός κοινωνικής συνεκτικότητας και εμπιστοσύνης παρουσιάζουν χαμηλότερους δείκτες εγκληματικότητας.

Επίσης, η έλλειψη της αστυνόμευσης και της ουσιαστικής επίβλεψης από την τοπική εξουσία (Field, 2003 και Ferguson, 2006) και η απουσία της κοινοτικής συλλογικής παρέμβασης να ελέγχει και να βελτιώνει την αποκλίνουσα συμπεριφορά των νέων στο πρώιμο στάδιο (T. Parsons), τα οποία εντοπίζονται στην κοινότητα, συνδέονται με υψηλά ποσοστά παραβατικών συμπεριφορών.

Μπορούμε λοιπόν να οδηγηθούμε στο συμπέρασμα ότι η έλλειψη αστυνόμευσης, τα χαμηλά επίπεδα εμπιστοσύνης και ασφάλειας, παράγοντες του κοινωνικού κεφαλαίου που όμως εκλείπουν από την κοινότητα των Κάτω Γουβών έχουν ως αποτέλεσμα αποκλίνουσες συμπεριφορές.

8.2.Συζήτηση αποτελεσμάτων νοικοκυριών

Έπειτα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε 133 νοικοκυριά της ημιαστικής κοινότητας των Κάτω Γουβών, βγήκαν συμπεράσματα που αφορούν τρεις δείκτες του κοινωνικού κεφαλαίου.

Ο πρώτος, αποτελεί το δείκτη συμμετοχής σε τοπικές οργανώσεις και δίκτυα και αφορά το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο, το οποίο αξιολογεί ευκαιριακές συμπεριφορές και αποφάσεις συλλογικών δραστηριοτήτων. Ο δεύτερος δείκτης, είναι ο δείκτης εμπιστοσύνης και πίστης στους κανόνες, ο οποίος αναφέρεται στο γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο και αξιολογεί κανόνες αξίες, στάσεις και πιστεύω που

συνδέονται με την αμοιβαιότητα, την εμπιστοσύνη και την αλληλεγγύη. Ο τρίτος δείκτης, αφορά τη συλλογική δράση.

Χαρακτηριστικά κατοικίας και πλάνο νοικοκυριού

Αρχικά, κυρίως από τη παρατήρηση των ερευνητών, συμπεραίνεται ότι τα νοικοκυριά των Κάτω Γουβών είναι σχετικά εύπορα γεγονός που αποδεικνύεται από το τύπο των κατοικιών, τα υλικά κατασκευής και από το ότι πρόκειται για ιδιόκτητα και πλήρως αποπληρωμένα σπίτια. Παράλληλα, γίνεται χρήση όλων των δημόσιων υπηρεσιών για φωτισμό, υδροδότηση και συγκομιδή απορριμμάτων με μοναδική εξαίρεση το γεγονός ότι δεν υπάρχει κεντρική αποχέτευση και τα νοικοκυριά χρησιμοποιούν σηπτική δεξαμενή.

Η ποιότητα της κατοικίας (υλικά κατασκευής, τύπος κατοικίας κτλ) καθώς και οι διαθέσιμες αβρότητες (νερό, ηλεκτρικό κτλ) αποτελούν σημαντικά στοιχεία για την ευημερία του νοικοκυριού. Τρεις σχετικά πρόσφατες μελέτες (Narayan και Pritchett, 1997? Knack και Keefer, 1997? Grootaert, 1999), που έγιναν για την οικονομία σε σχέση με το κοινωνικό κεφάλαιο, υποθέτουν παρόμοιους μηχανισμούς με τους οποίους το κοινωνικό κεφάλαιο επηρεάζει την καλή διαβίωση των νοικοκυριών. Πιο συγκεκριμένα, η μελέτη των Narayan και Pritchett (1997) απέδειξε ότι η οικονομία των νοικοκυριών αποτελεί το κυριότερο στοιχείο του κοινωνικού κεφαλαίου στα νοικοκυριά της Τανζανίας και έχει ισχυρές επιδράσεις στην ευημερία τους.

Όσον αφορά το πλάνο του νοικοκυριού, φαίνεται ότι τα νοικοκυριά είναι πολυμελή (3-4 άτομα) και ότι η κοινότητα των Κάτω Γουβών αποτελείται κυρίως από νεανικό πληθυσμό (21-40 ετών), ισόποσα καταμερισμένο σε άντρες και γυναίκες και με ολοκληρωμένη τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Επιπλέον, λόγω της τουριστικής ανάπτυξης της περιοχής, αλλά και της γεωγραφικής της θέσης παρατηρείται η διαμονή ενός σημαντικού ποσοστού κατοίκων από άλλες χώρες.

Σε αυτό το σημείο, εκτιμάται ότι το κοινωνικό κεφάλαιο είναι ενσωματωμένο στα μέλη του νοικοκυριού. Το γεγονός αυτό, είναι σύμφωνο με τη θέση που υποστηρίζει ο Portes (1998), ο οποίος τονίζει ότι, αν η πηγή του κοινωνικού κεφαλαίου είναι οι σχέσεις ανάμεσα σε μια ομάδα ατόμων (σε αυτή τη περίπτωση τα μέλη του νοικοκυριού) τότε τα ίδια τα άτομα είναι ένα μεμονωμένο περιουσιακό στοιχείο.

Δομικό κοινωνικό κεφάλαιο

Μέσα από τις ενότητες του ερωτηματολογίου, που αναφέρονται στο δομικό κοινωνικό κεφάλαιο, συμπεραίνεται ότι παρά το γεγονός ότι τα νοικοκυριά έχουν μειωμένη έως ελάχιστη συμμετοχή στις τοπικές οργανώσεις, αναπτύσσουν δίκτυα υποστήριξης για την αντιμετώπιση καταστάσεων κρίσης.

Το κοινωνικό κεφάλαιο αναφέρεται σε ένα ευρύ φάσμα κοινωνικών φαινομένων (Putnam 2001), που κυμαίνονται από την επίσημη και ανεπίσημη (άτυπη) συμμετοχή σε κοινωνικές ομάδες και παράλληλα, η ενίσχυση του συσχετίζεται άμεσα με τη συμμετοχή στα κοινά (Putnam, 1993). Όπως παρατηρείται, οι κάτοικοι των Κάτω Γουβών δεν συμμετέχουν στα κοινά αλλά έχουν επαφές μεταξύ τους, δημιουργώντας άτυπα κοινωνικά δίκτυα (συγγένεια, φιλία) (Bourdieu 1985 και Coleman 1988) που τους παρέχουν αμοιβαία υποστήριξη και συνεργασία (Fukuyama 1995). Το γεγονός αυτό έχει καθοριστική σημασία στη καθημερινή ζωή των ανθρώπων γιατί αυτές οι διαστάσεις του κοινωνικού κεφαλαίου θεωρείται ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικές για την ψυχική υγεία του ατόμου (Lin και Peek 1999).

Όσον αφορά, τα κοινωνικά θέματα, οι διαφορές που διχάζουν κάποιες φορές τη κοινότητα αφορούν τις διαφορετικές πολιτικές πεποιθήσεις, το διαφορετικό εθνικό υπόβαθρο, τις κτηματικές διαφορές και τις διαφορές στην ευημερία/ κατοχή υλικών αγαθών. Οι διαφορές αυτές προκαλούν προβλήματα, τα οποία έχουν οδηγήσει σε βία αλλά αντιμετωπίζονται τελικά με συζήτηση αφού οι άνθρωποι τα επιλύσουν μεταξύ τους χωρίς τη μεσολάβηση τρίτου προσώπου. Παράλληλα, διαπιστώνεται ο αποκλεισμός των νοικοκυριών κυρίως από αστυνομικές υπηρεσίες (δεν υπάρχει στη περιοχή Αστυνομικό Τμήμα), υπηρεσίες υγιεινής, υπηρεσίες παροχής νερού (το νερό δεν είναι πόσιμο) καθώς και υπηρεσίες υγείας (υπάρχει μόνο ένα Κέντρο Υγείας στη περιοχή). Ο αποκλεισμός αυτός αφορά το σύνολο των νοικοκυριών ενώ οι αιτίες του αναφέρονται κυρίως στον αλλοδαπό πληθυσμό και έχουν να κάνουν με την έλλειψη εκπαίδευσης, τη γλώσσα, την εθνικότητα και το επίπεδο εισοδήματος.

Η έννοια του κοινωνικού αποκλεισμού αποδεσμεύτηκε από την περιοριστική οικονομική θεώρηση και από τη δεκαετία του '60 συμπεριέλαβε την αποστέρηση κοινωνικών ευκαιριών και αγαθών, όπως η ασφάλεια, η συμμετοχικότητα, η εκπαίδευση, η υγεία κ.λ.π. (Rosenfeld & Tardieu, 2000). Σήμερα περιγράφει την άρνηση εκ μέρους μιας κυρίαρχης κουλτούρας, ιδεολογίας ή ομάδας να πιστοποιήσει το δικαίωμα ατόμων ή κοινωνικών μορφωμάτων στην πρόσβαση υπηρεσιών,

πληροφοριών, εργασίας, ασφάλισης ή γνώσεων και κατ' επέκταση την αδυναμία ατόμων ή ομάδων να εξασφαλίσουν κοινωνική αποδοχή και αυτοσεβασμό (Duffy, 1995, Klasen, 1999, Sen, 1999). Ο αποκλεισμός, λοιπόν, των Κάτω Γουβών από συγκεκριμένες υπηρεσίες απειλεί τη σταθερότητα και την ποιότητα ζωής της περιοχής και έχει σημαντικό ρόλο στη τοπική αειφορία σε περιόδους οικονομικής και κοινωνικής αναδιάρθρωσης (Furuseth 1998, Gill και Everitt 1993). Ο Putnam (2007) όσον αφορά τον αποκλεισμό υποστήριξε ότι η «γεφύρωση» του κοινωνικού κεφαλαίου μπορεί να μειώσει τον αποκλεισμό ενώ η «συγκόλληση» του κοινωνικού κεφαλαίου μπορεί να τον αυξήσει. Έτσι, λαμβάνοντας υπόψη τη θεωρία, η μόνη λύση για την υπέρβαση του αποκλεισμού βρίσκεται στην τόνωση του αισθήματος κοινωνικής αλληλεγγύης (Rosenfeld & Tardieu, 2000, Schon & Rein, 1994, Παπάνης & Ρόντος, 2005), την ενίσχυση του κοινωνικού κεφαλαίου και δευτερευόντως στην οικονομική διαμεσολάβηση.

Παρόλα αυτά, τα μέλη της κοινότητας έχουν διατυπώσει ελάχιστες φορές αίτημα στους ηγέτες για την ανάπτυξη της περιοχής και οι δράσεις που έχουν γίνει δεν ήταν επιτυχείς. Ταυτόχρονα, υπάρχει συμμετοχή των κατοίκων στα πολιτικά δρώμενα (συμμετοχή στις εκλογές, επαφή με ισχυρά πρόσωπα κτλ) και σε συζητήσεις με άλλους ανθρώπους για προβλήματα που αντιμετωπίζει η περιοχή. Ωστόσο, θεωρείται ότι οι αποφάσεις σε σχέση με την ανάπτυξη της κοινότητας πρέπει να λαμβάνονται συλλογικά, με τη συμμετοχή όλης της κοινότητας, παρότι το πνεύμα συμμετοχής είναι χαμηλό και η επιρροή που ασκούν τα άτομα δεν θεωρείται μεγάλη.

Σύμφωνα με τη θεωρία, η τοπική συμμετοχή αποτελεί σημαντικό στοιχείο για την επιτυχή διακυβέρνηση της συλλογικής δράσης, συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης των φυσικών πόρων (Uphoff, 2000, Hobley, 1996). Ωστόσο, η επιτυχία μιας συλλογικής δράσης διαφέρει από κοινότητα σε κοινότητα, καθώς ορισμένες είναι πιο επιτυχημένες από άλλες (Bebbington et al., 2006, Bebbington et al, 2004, Pretty, 2003, World Bank, 2003, Krishna και Uphoff, 1999, Uphoff et al., 1998, Bunch και Lopez, 1995, Bagadion και Kortzen, 1991). Οι περισσότερες από αυτές τις μελέτες έχουν δείξει ότι η προικοδότηση της κοινότητας με κοινωνικό κεφαλαίο, το οποίο ορίζεται συχνά ως εμπιστοσύνη, κανόνες και δίκτυα που διευκολύνουν τη συνεργασία και τη συλλογική δράση (Putnam, 1993), είναι η κύρια πτυχή που παίζει ζωτικό ρόλο στο καθορισμό της επιτυχίας ή αποτυχίας της διαχείρισης των συλλογικών δράσεων. Τέλος, αξίζει να αναφερθεί, ότι ο Putnam (1995) υποστήριξε

πως τα χαρακτηριστικά της κοινωνικής ζωής-δίκτυα, οι προδιαγραφές, και η εμπιστοσύνη, επιτρέπουν στους πολίτες να συνεργαστούν και να ενεργούν πιο αποτελεσματικά για την επίδιωξη κοινών στόχων.

Γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο

Με βάση τις ενότητες του ερωτηματολογίου που αφορούν το γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο διαπιστώνεται ότι οι κάτοικοι των Κάτω Γουβών έχουν δημιουργήσει ισχυρούς δεσμούς με τους φίλους και τους γείτονες τους αλλά κυρίως έχουν ισχυρούς οικογενειακούς θεσμούς μεταξύ τους. Ωστόσο, τα επίπεδα εμπιστοσύνης στη κοινότητα είναι χαμηλά όταν αναφέρονται σε άτομα εκτός οικογένειας. Η εμπιστοσύνη στο σύνολο των μελών της κοινότητας, έγκειται κυρίως σε θέματα που αφορούν συμπεριφορές ανθρώπων (π.χ. αν χανόταν ένα πορτοφόλι, κάποιος θα το έβλεπε και θα το επέστρεφε) και όχι σε θέματα που αφορούν το κοινό καλό. Γενικότερα οι άνθρωποι φροντίζουν για την ευημερία της οικογένειας τους και δεν τους απασχολεί πολύ η ευημερία της κοινότητας.

Σύμφωνα με τη θεωρία, το κοινωνικό κεφάλαιο περιλαμβάνει θεσμούς κοινωνικής ασφάλειας και υποστήριξης, λειτουργία δικτύων αλληλεγγύης, ισχυρούς ανθρώπινους δεσμούς, κ.ά., που διευκολύνουν τον συντονισμό και τη συνεργασία προς αμοιβαίο όφελος (Τούντας, 2003). Παράλληλα, οι Portes και Sensenbrenner (1993) διαπίστωσαν ότι η αμοιβαιότητα και η αλληλεγγύη οριοθετούνται εκτελεστές της εμπιστοσύνης και αποτελούν βασικές πτυχές της οι οποίες μπορούν να λειτουργήσουν θετικά στην ενότητα των ομάδων. Ωστόσο, ο Coleman (1988) υποστηρίζει ότι ένα σύστημα της αμοιβαίας εμπιστοσύνης αποτελεί μια σημαντική μορφή κοινωνικού κεφαλαίου και ταυτόχρονα, οι Nahapiet και Ghoshal (1998) αντιμετωπίζουν την εμπιστοσύνη ως βασική πτυχή στη σχεσιακή διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου. Αυτές οι διαφορετικές αντιλήψεις, οι οποίες αφορούν τη σχέση εμπιστοσύνης και κοινωνικού κεφαλαίου είναι εν μέρει αποτέλεσμα της στενής σχέσης μεταξύ των πηγών της εμπιστοσύνης και των πηγών του κοινωνικού κεφαλαίου (Adler & Kwon, 2000). Ορισμένοι πολιτικοί επιστήμονες πιστεύουν ότι το κοινωνικό κεφάλαιο προκύπτει από το θετικές αλληλεπιδράσεις που συμβαίνουν μεταξύ των ατόμων σε ένα δίκτυο (Lesser, 2000). Τα άτυπα κοινωνικά δίκτυα που λειτουργούν στη κοινότητα των Κάτω Γουβών, όπως η κοινωνική αλληλεπίδραση μεταξύ γειτόνων, παρέες φίλων κ.τ.λ. αποτελούν σημαντικά συστατικά του

κοινωνικού κεφαλαίου. Τα κοινά πρότυπα, η αμοιβαιότητα και η εμπιστοσύνη επιτρέπει στα μέλη της κοινότητας να επικοινωνούν και να συνεργάζονται ευκολότερα καθώς και να αποκτούν κοινές εμπειρίες (Australian Bureau of Statistics, 2002).

Επιπρόσθετα, η κοινότητα των Κάτω Γουβών αποτελεί μια ειρηνική κοινότητα που οι σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους είναι αρμονικές. Παρόλα αυτά όμως, ελάχιστοι είναι εκείνοι που συνεισφέρουν σε κοινούς στόχους ανάπτυξης της κοινότητας ενώ οι περισσότεροι ασχολούνται με θέματα που ενδιαφέρουν την οικογένεια τους.

Σύμφωνα με τον Cox (2000), η δύναμη του κοινωνικού κεφαλαίου εντοπίζεται όταν οι κοινότητες έχουν να αντιμετωπίσουν συγκρούσεις, προβλήματα ή αλλαγές. Μια κοινότητα με υψηλή συσσώρευση κοινωνικού κεφαλαίου θα είναι σε θέση να διαχειριστεί τις ενδεχόμενες δυσκολίες, ενώ μια κοινότητα με χαμηλά επίπεδα κοινωνικού κεφαλαίου θα δυσκολευτεί να τις αντιμετωπίσει (Cox, 2000). Επιπλέον, μια σειρά από συγγραφείς τόνισαν την σημασία που έχει η ικανότητα των ατόμων να ενώνονται για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων (Kretzmann και McKnight, 1993? Lane & Dorfman, 1997? Miller, 1995). Η ικανότητα να μοιράζονται τις αξίες και τα συμφέροντα επιτρέπει στην κοινότητα να αναπτύξει ισχυρούς δεσμούς και ένα υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης μεταξύ των ατόμων στο εσωτερικό της (Bergstrom *et al.*, 1995). Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι η αξία του κοινωνικού κεφαλαίου για την ανάπτυξη της κοινότητας είναι τριπλός: πρώτον αντιπροσωπεύει το υπάρχον σύνολο των πόρων εντός της κοινότητας, δεύτερον αποτελεί «δημόσιο αγαθό» και τρίτον αποτελεί μια πηγή που μπορεί να συμβάλει προς την βιώσιμη και αυτόνομη ανάπτυξη της κοινότητας (Holdsworth, 2001).

8.3.Συζήτηση αποτελεσμάτων οργανώσεων

Έπειτα από την έρευνα για τις οργανώσεις στην ημι-αστική περιοχή των Κάτω Γουβών γίνονται οι εξής διαπιστώσεις:

Πρώτα, συμπεραίνεται ότι οι περισσότερες οργανώσεις της κοινότητας λειτουργούνε λίγα χρόνια, γεγονός που δείχνει ότι τα τελευταία χρόνια οι άνθρωποι ενδιαφέρονται να συνεισφέρουν σε ζητήματα που αφορούν την κοινότητα τους.

Ωστόσο, συνήθως πολλά μέλη αποχωρούν στη συνέχεια από την οργανώσεις. Αυτό αποδίδεται σε διάφορους παράγοντες με πιο σημαντικούς, την απογοήτευση, την έλλειψη χρόνου και την αίσθηση της αναξιοπιστίας. Τα παραπάνω είναι αλληλένδετα και οφείλονται στο γεγονός ότι δεν υπάρχει η κατάλληλη στήριξη από το κράτος και την τοπική αυτοδιοίκηση σε ότι αφορά την παροχή απαραίτητων υποδομών και πόρων. Σημαντική είναι για παράδειγμα η έλλειψη χώρου των οργανώσεων, γεγονός που παρεμποδίζει την διεξαγωγή των συναντήσεων και των δραστηριοτήτων τους. Η μειωμένη συμμετοχή και η έλλειψη εμπιστοσύνης είναι δείκτης ότι το κοινωνικό κεφάλαιο της κοινότητας είναι χαμηλό, δηλαδή δε είναι εύκολη η ανάπτυξη και η ευημερία της.

Επιπλέον, οι περισσότερες οργανώσεις είναι αυτόνομες χρηματικά, βασιζόμενες στις συνδρομές των μελών τους, χωρίς την ενίσχυση της πολιτείας. Οι οργανώσεις που στηρίζονται στη οικονομική στήριξη του κράτους για τη λειτουργία τους είναι ο Αθλητικός Σύλλογος, το Νηπιαγωγείο, το Βοήθεια στο Σπίτι και ο Πολιτιστικός Σύλλογος «Άγιος Κωνσταντίνος». Επίσης, οι περισσότερες οργανώσεις δεν συμμετέχουν σε προγράμματα, είτε δεν γνωρίζουν καν την ύπαρξη προγραμμάτων που να τις αφορούν. Κατά συνέπεια, οι σχέσεις μεταξύ κράτους και οργανώσεων διαταράσσονται και περιορίζονται σε απολύτως τυπικές διαδικασίες. Χαρακτηριστικό είναι πως ορισμένες φορές γίνονται διακρίσεις υπέρ ή κατά κάποιων μελών των οργανώσεων ανάλογα με τις πολιτικές τους πεποιθήσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ένας πόλος μέσα στην οργάνωση που μπορεί να λειτουργήσει είτε διασπαστικά είτε πολύ συγκεντρωτικά, προκαλώντας την απαξίωση και την αδιαφορία των υπόλοιπων μελών. Επίσης, δεν υπάρχουν «δίκτυα τω δικτύων» που να συνδέουν διαφορετικές οργανώσεις για τη επίλυση πιο περίπλοκων προβλημάτων. (Grootaert and Bastelaer, 2002)

Στη πράξη αυτό σημαίνει ότι μειώνεται το πολιτικό κοινωνικό κεφάλαιο της κοινότητας, αφού τα μέλη της χάνουν την εμπιστοσύνη τους απέναντι στους κοινωνικούς θεσμούς, που αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ύπαρξη και ανάπτυξη του. Η αρωγή της τοπικής αυτοδιοίκησης και γενικότερα του κράτους ως προς τις οργανώσεις είναι πολύ σημαντική, μιας και επιδρά με διάφορους τρόπους.

Ακόμα, παρατηρείται ότι οι οργανώσεις έχουν σταθερά τα βασικά τους μέλη, γεγονός που τα βοηθάει να αποκτήσουν δεξιότητες που συνδέονται με τα καθήκοντα που επιβάλλει η θέση τους. Παρόλα αυτά τα υπόλοιπα μέλη δεν είναι ενημερωμένα

σχετικά με τις διαδικασίες και έτσι αναμένουν την διεκπεραίωση όλων των τυπικών διαδικασιών από τα βασικά μέλη. Επομένως, ορισμένες φορές παρατηρείται το φαινόμενο, τα βασικά μέλη να αναλαμβάνουν την ευθύνη διεκπεραίωσης πολλών δραστηριοτήτων ταυτόχρονα, ενώ πολλά μέλη παραμένουν αδρανή, γεγονός που επιβαρύνει τα πιο ενεργά μέλη και δεν έχει συχνά ικανοποιητικά αποτελέσματα.

Επιπροσθέτως, κάποια μέλη εγγράφονται στις οργανώσεις προκειμένου να αποκτήσουν κάποια προνόμια και όχι με την πρόθεση να συμμετέχουν ενεργά. Συμβαίνει συχνά οι οργανώσεις της κοινότητας να έχουν κοινά μέλη, οπότε διευκολύνεται η ενημέρωση των οργανώσεων για τις πραγματοποιούμενες δράσεις, χωρίς αυτό να αναπληρώνει την απαραίτητη επίσημη ενημέρωση. Πρακτικά κάτι τέτοιο σημαίνει ότι υπάρχει ένας αριθμός μελών της κοινότητας που έχει ετερόκλητους προβληματισμούς και πιστεύει ότι μπορεί να επιτύχει στόχους μέσω της συλλογικής δράσης, με αποτέλεσμα να συμμετέχει σε όσους συλλόγους καλύπτουν τα ενδιαφέροντα του. Αυτόματα καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι ο συνολικός αριθμός των μελών των οργανώσεων δεν αντικατοπτρίζει το ενδιαφέρον όλων των μελών της κοινότητας για τα προβλήματα που υπάρχουν και την πρόθεση ενεργοποίησής τους για την αντιμετώπισή τους.

Οι δύο παραπάνω διαπιστώσεις είναι αλληλένδετες και δηλώνουν ότι δε υπάρχει επαρκής πολιτοφροσύνη και συμμετοχικότητα στη κοινότητα που κατά το Putman (1993) είναι ότι πιο σημαντικό για τη ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου. Χωρίς αυτά οι πολίτες δεν ενδιαφέρονται για τα κοινά και δε συμμετέχουν σε δραστηριότητες, όπως άλλωστε φαίνεται και στη εξεταζόμενη κοινότητα.

Ένα άλλο συμπέρασμα στο οποίο καταλήγει η έρευνα είναι ότι ορισμένες οργανώσεις δημιουργούνται αποκλειστικά για την επίλυση ενός πολύ συγκεκριμένου προβλήματος που προκύπτει, οπότε μετά την επίτευξη του σκοπού τους δεν υπάρχει ενδιαφέρον από την πλευρά των μελών και ο σύλλογος παραμένει ανενεργός. Οι περισσότερες οργανώσεις δεν έχουν καλή επικοινωνία είτε μεταξύ των μελών της είτε με τα μέλη της ευρύτερης κοινότητας μέσα στην οποία λειτουργούν, αφού δεν αξιοποιούν τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και τους υπόλοιπους τρόπους για την ενημέρωσή τους σχετικά με τις δραστηριότητές τους. Το αποτέλεσμα είναι να απαξιώνονται από αυτήν, να μην υπάρχει προσέλευση στις εκδηλώσεις τους και συνεπώς να μην προσελκύονται νέα μέλη. Φυσική συνέπεια είναι η αποθάρρυνση των ήδη υπάρχοντων μελών και η σταδιακή απομάκρυνση τους.

Το ίδιο αποτέλεσμα προκύπτει και λόγω σύγχυσης των στόχων και των σκοπών που έχουν τεθεί εξ αρχής από τις οργανώσεις. Ενώ, δηλαδή, καταγράφονται στο καταστατικό συγκεκριμένοι σκοποί και στόχοι, τα μέλη δεν τους ιεραρχούν σωστά είτε δεν ενημερώνονται σχετικά με αυτούς και συνεπώς δεν είναι ξεκάθαροι και στην κοινότητα. Επιπροσθέτως, δεν υπάρχει καλός σχεδιασμός των δράσεων των οργανώσεων, γι' αυτό και πολλές φορές δεν είναι επιτυχημένες. Η έλλειψη σωστού σχεδιασμού συνδέεται άμεσα με την σύγχυση των σκοπών και των στόχων της οργάνωσης, μιας και δεν είναι κατανοητοί οι λόγοι πραγματοποίησης των δράσεων αρχικά από τους ίδιους και έπειτα από όλη την υπόλοιπη κοινότητα.

Τέλος, δεν υπάρχει συνεργασία μεταξύ οργανώσεων ή οργανώσεων και τοπικής αυτοδιοίκησης ακόμη και σε περιπτώσεις που υπάρχει κοινός στόχος μεταξύ δύο ή και περισσότερων οργανώσεων, λόγω της έλλειψης εμπιστοσύνης που κυριαρχεί στην κοινότητα των Κάτω Γουβών, προερχόμενο από τις αρνητικές εμπειρίες που είχαν τα μέλη των οργανώσεων κατά το παρελθόν. Σημαντική σε αυτή την περίπτωση είναι και η συμβολή των ηγετών που μπορούν να προτείνουν την συνεργασία, αλλά συνήθως δεν το κάνουν λόγω διαφορετικών πολιτικών πεποιθήσεων, είτε λόγω προσωπικών διαφορών με τα μέλη των άλλων οργανώσεων και τους ηγέτες της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Με βάση τα παραπάνω καταλήγουμε ότι το κοινωνικό κεφάλαιο στην κοινότητα των Κάτω Γουβών είναι χαμηλό, κρίνοντας από τον μικρό αριθμό ενεργών συλλόγων και την έλλειψη ενδιαφέροντος για συμμετοχή των υπόλοιπων μελών της κοινότητας. Αυτό σημαίνει ότι τα μέλη της κοινότητας δεν θεωρούν πως έχουν να κερδίσουν κάτι από την συμμετοχή τους σε οργανώσεις και δίκτυα και έτσι αποκλείονται αρκετές ομάδες του πληθυσμού από τα κέντρα αποφάσεων. Αποτέλεσμα είναι η αποξένωση των κατοίκων και η συγκέντρωση της εξουσίας στα χέρια λίγων. Ωστόσο, με σωστό σχεδιασμό και ένδειξη ενδιαφέροντος από το κράτος, το κοινωνικό κεφάλαιο μπορεί να αυξηθεί. Μαζί με την βελτίωση της επικοινωνίας και την ανάπτυξη εμπιστοσύνης, θα επέλθει, όχι μόνο οικονομική ανάπτυξη της περιοχής, αλλά και βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Στο τελευταίο αυτό κεφάλαιο θα γίνει αναφορά στα συμπεράσματα που κατέληξε η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στην κοινότητα των Κάτω Γουβών. Σκοπός είναι τα συμπεράσματα αυτά να ληφθούν υπόψιν και μαζί με τις προτάσεις που θα αναφερθούν επίσης να γίνουν κάποια απαραίτητα βήματα για την ανάπτυξη κοινωνικού κεφαλαίου στην περιοχή και ό,τι βέβαια αυτό συνεπάγεται.

9.1. Συμπεράσματα επιπέδου κοινότητας

Με την ολοκλήρωση της έρευνας στην κοινότητα έχουν προκύψει ορισμένα συμπεράσματα για το επίπεδο της κοινότητας, τα οποία θα παρατεθούν στο υποκεφάλαιο αυτό.

9.1.1. Focus group

Αρχικά, παρατηρήθηκε ένας συνδυασμός δομικών και γνωστικών στοιχείων, ο οποίος είναι πολύ χρήσιμος προκειμένου να εκπροσωπηθεί το συνολικό δυναμικό για επωφελή συλλογική δράση, ωστόσο προσπάθεια για συλλογική δράση είναι μόνο μία και αυτό δεν μπορεί να ενισχύσει το ίδιο το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο.

Το γεγονός ότι η ηγεσία είναι σταθερή και αρμονική, καθώς και ότι οι αποφάσεις λαμβάνονται ως επί το πλείστον συλλογικά, είναι θετικά στοιχεία όχι μόνο για τις αξίες και τους στόχους της ίδιας της ομάδας, αλλά και διότι ευνοούν το κοινωνικό κεφάλαιο με την έννοια του ότι είναι η ουσία της ηγεσίας. Έτσι, μέσω αυτής μπορούν από τη μία να αναπτυχθούν στοιχεία για να διευκολύνουν το κοινωνικό κεφάλαιο, όπως η δημιουργία κοινών σημείων και η καθιέρωση αξιών και του πολιτισμού, αλλά και άλλων που ο ρόλος τους είναι διπλός αφού μπορούν να λειτουργήσουν ως προϋπόθεση, αλλά και ως αποτέλεσμα της ύπαρξης κοινωνικού κεφαλαίου, όπως η ενασχόληση με τα δίκτυα, η εμπιστοσύνη και η αμοιβαιότητα στις σχέσεις των μελών.

Η ύπαρξη δικτύων και συνεργασίας μεταξύ των οργανώσεων είναι επίσης θετικό στοιχείο καθώς το γεγονός αυτό μπορεί να συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της κοινότητας.

Γενικά λοιπόν, η ύπαρξη δικτύων, η συμμετοχή των μελών της κοινότητας εκεί, καθώς και η συνεργασία μεταξύ τους, ευνοεί θετικά στοιχεία όπως μείωση της εγκληματικότητας, κοινωνική συνεκτικότητα βελτίωση της δημόσιας υγείας και των σχολικών επιδόσεων, μείωση της διαφθοράς, καλύτερες οικονομικές επιδόσεις και ακόμα και την προσωπική ευτυχία, όπως υποστηρίζεται θεωρητικά και τελικά ευνοεί και την ύπαρξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

9.1.2.Ερωτηματολόγιο κοινότητας

Όσον αφορά στο ερωτηματολόγιο της κοινότητας, αρχικά, η εμπιστοσύνη είναι ένα στοιχείο του κοινωνικού κεφαλαίου που διαπιστώθηκε ότι εκλείπει από την κοινότητα. Αυτό μπορεί να θεωρηθεί ως δείγμα χαμηλού κοινωνικού κεφαλαίου, αλλά και αιτία γι' αυτό, εκτός του ότι εμποδίζει και την κοινοτική ανάπτυξη της κοινότητας.

Όσον αφορά τις υπηρεσίες και τις υποδομές της κοινότητας, παρότι χαρακτηρίζονται «καλές» εντοπίζονται σημαντικές ελλείψεις και προβλήματα. Επομένως, συναντώνται εμπόδια στην κοινοτική ανάπτυξη της κοινότητας.

Η μετακίνηση του εργατικού δυναμικού από την κοινότητα, μπορεί να αποτελέσει θετικό παράγοντα, αφού επιτυγχάνεται η απόκτηση πληροφόρησης για ευκαιρίες απασχόλησης στην κοινότητα, ενώ επιπλέον δεν αποδυναμώνονται οι δεσμοί μεταξύ των μελών. Επίσης ούτε και η μετακίνηση εργατικού δυναμικού προς την κοινότητα, ή η μετανάστευση έχει προκαλέσει αρνητικά αποτελέσματα.

Η έλλειψη υποδομών εκπαίδευσης είναι ένα σοβαρό έλλειμμα μεν, ωστόσο η ανάγκη για εκπαίδευση καλύπτεται από τις δομές γειτονικής κοινότητας και έτσι δεν εμποδίζεται η κοινωνικοποίηση των παιδιών. Συμπερασματικά στον τομέα της εκπαίδευσης υπάρχουν κίνητρα για κοινωνική συμμετοχή και προωθείται η συλλογική δράση και η πρόσβαση σε δίκτυα αλληλεγγύης, επομένως σημειώνεται ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

Ο τομέας της υγείας χαρακτηρίζεται από έλλειψη υποδομών. Ωστόσο η βελτίωση της υγείας των κατοίκων μπορεί να εξαρτάται και από άλλους παράγοντες, όπως τις συνθήκες στέγασης, τις ευκαιρίες απασχόλησης, την ποιότητα των κοινωνικών δικτύων, το ενδιαφέρον για τα δημόσια θέματα και την εμπιστοσύνη. Θα λέγαμε λοιπόν ότι στην έλλειψη των υποδομών, θα μπορούσε η ύπαρξη κοινωνικού

κεφαλαίου –άρα και των παραπάνω στοιχείων- να αποτελούν θετικούς παράγοντες της υγείας.

Η περιβαλλοντική κατάσταση της κοινότητας διαπιστώθηκε ότι δεν είναι πολύ καλή, μέσω του εντοπισμού αρκετών προβλημάτων. Το γεγονός όμως ότι η μόνη προσπάθεια συλλογικής δράσης αφορούσε το περιβάλλον είναι πολύ σημαντικό, ενώ επίσης υποδηλώνει την ανάγκη των μελών για την βελτίωσή του.

Υποδομές για την οικονομική δραστηριότητα των κατοίκων των Κάτω Γουβών δεν υπάρχουν. Αυτό αποτελεί σημαντικό αρνητικό παράγοντα για την ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου. Το μόνο στοιχείο που μπορεί να βελτιώσει την κατάσταση αυτή είναι η ύπαρξη εμπιστοσύνης μεταξύ των ατόμων που ασχολούνται με τις κτηνοτροφικές και γεωργικές δραστηριότητες, έτσι ώστε να ευνοηθούν οι συναλλαγές μεταξύ τους.

Ένα στοιχείο που αποτελεί θετικό παράγοντα για τη συσσώρευση του κοινωνικού κεφαλαίου είναι ότι στην κοινότητα δεν υπάρχουν διακρίσεις ανάμεσα στο φύλο, ή την ηλικία σε ότι αφορά τη συμμετοχή των μελών.

Τέλος, όσον αφορά τις αποκλίνουσες συμπεριφορές το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγουμε είναι ότι αιτίες είναι η έλλειψη αστυνόμευσης, τα χαμηλά επίπεδα εμπιστοσύνης και ασφάλειας και τα χαμηλά επίπεδα κοινωνικής κοινωνικότητας που αποτελούν παράγοντες του κοινωνικού κεφαλαίου που όμως εκλείπουν από την κοινότητα.

9.2. Συμπεράσματα νοικοκυριών

Μέσα από τη μελέτη της έρευνας που πραγματοποιήθηκε σε 133 νοικοκυριά των Κάτω Γουβών, βγήκαν συμπεράσματα σε σχέση με τρεις δείκτες του κοινωνικού κεφαλαίου. Πιο συγκεκριμένα, μελετήθηκε: πρώτον το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο, δεύτερον το γνωστικό κοινωνικό κεφάλαιο και τρίτον η συλλογική δράση.

Το δομικό κοινωνικό κεφάλαιο, εκτιμάται σε χαμηλά επίπεδα, όσον αφορά στη συμμετοχή των κατοίκων στις τοπικές οργανώσεις. Οι κάτοικοι των Κάτω Γουβών δεν οργανώνονται μέσα από συλλογικά όργανα ώστε να υπάρχει μια σταθερά δομημένη πολιτική για να ακολουθήσουν. Μόνο σε περιπτώσεις καταστάσεων κρίσης αναπτύσσουν δίκτυα αντιμετώπισης πράγμα το οποίο παραπέμπει να μεν σε

συνεργασία και δημιουργία θετικών σχέσεων αλληλεπίδρασης αλλά διαρκεί μέχρις ότου αντιμετωπιστεί το πρόβλημα.

Γενικότερα, διαπιστώνεται ότι υπάρχει αδυναμία ανάπτυξης ισχυρών σχέσεων συνεργασίας τόσο μεταξύ των τοπικών κοινωνικών οργανώσεων όσο και μεταξύ των οργανώσεων και των μελών τους. Το γεγονός αυτό θέτει τους κατοίκους σε μειονεκτική θέση γιατί δεν έχουν δύναμη και επιρροή για τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους.

Παράλληλα, ο αποκλεισμός που βιώνει το σύνολο των νοικοκυριών, ο οποίος αφορά δημόσιες υπηρεσίες υποδεικνύει την απουσία της κοινοτικής δράσης όπου αποσκοπεί στην ενεργοποίηση των κατοίκων για τη διαδικασία της κοινωνικής αλλαγής και των κοινωνικών δομών γενικότερα. Τα χαμηλά επίπεδα συλλογικής δράσης που παρατηρούνται στους κατοίκους των Κάτω Γουβών οφείλονται κυρίως στις αποτυχημένες προσπάθειες που έχουν γίνει έως σήμερα. Ωστόσο, υπάρχει προθυμία των κατοίκων να συμμετέχει όλη η κοινότητα σε αποφάσεις που αφορούν την ανάπτυξη της ενώ ταυτόχρονα παρατηρείται μια ενδιάμεση κατάσταση ως προς την ενεργοποίησή τους.

Επιπρόσθετα, η γνωστική διάσταση του κοινωνικού κεφαλαίου δε φαίνεται να παρουσιάζει μεγάλη διαφορά από τη δομική. Ειδικότερα, παρατηρείται ότι η αλληλεγγύη και η εμπιστοσύνη μεταξύ των κατοίκων έγκειται κυρίως στο οικογενειακό περιβάλλον ενώ φαίνεται να αναπτύσσονται με σταθερά βήματα άτυπα-ανεπίσημα κοινωνικά δίκτυα (φίλοι, συγγενείς κτλ). Το γεγονός αυτό παίζει αρνητικό ρόλο στην ανάπτυξη του αισθήματος του ανήκειν σε μια κοινότητα και οδηγεί αφενός στο περιορισμό και την περιθωριοποίηση του ατόμου και αφετέρου στην κοινωνική του αδράνεια. Παρόλα αυτά, η κοινότητα των Κάτω Γουβών αναφέρεται ως μια ειρηνική κοινότητα στην οποία επικρατούν αρμονικές σχέσεις.

Κλείνοντας, συμπεραίνεται ότι το κοινωνικό κεφάλαιο των Κάτω Γουβών βρίσκεται σε χαμηλό επίπεδο αλλά φαίνεται να υπάρχει περιθώριο για την ανάπτυξη και την εξέλιξη του. Θετικό στοιχείο για την ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου αποτελούν τόσο οι ενέργειες των κατοίκων όσο και τα δίκτυα κοινωνικών σχέσεων που υπάρχουν. Κατά συνέπεια, οι κάτοικοι των Κάτω Γουβών χρειάζονται μια κατευθυντήρια οδό ώστε να αναπτύξουν τη συλλογικότητα και τη συνεργασία που θα έχει ως στόχο την ανάπτυξη της κοινότητας και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής τους.

9.3. Συμπεράσματα οργανώσεων

Έπειτα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στις οργανώσεις των Κάτω Γουβών βγήκαν αρκετά συμπεράσματα, τα οποία μπορούν να φανούν χρήσιμα για την κατανόηση των οργανώσεων της κοινότητας και των ιδιαιτεροτήτων τους με σκοπό την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Πρώτο συμπέρασμα, είναι ότι οι περισσότερες οργανώσεις χάνουν μεγάλο μέρος των μελών τους μετά από κάποιο χρονικό διάστημα. Δηλαδή, ενώ στην αρχή μιας οργάνωσης συμμετέχουν πολλά άτομα, στη συνέχεια αρκετά μέλη απομακρύνονται από την οργάνωση. Ακόμη και στις οργανώσεις με πολλά εγγεγραμμένα μέλη, λίγα από αυτά είναι ενεργά.

Δεύτερο συμπέρασμα, είναι ότι υπάρχει έλλειψη επικοινωνίας ανάμεσα στα μέλη των περισσότερων οργανώσεων. Απόρροια αυτού, είναι ο αποκλεισμός της πλειονότητας των μελών από την πληροφόρηση σχετικά με δράσεις και τις διαδικασίες λειτουργίας της οργάνωσης και την συγκέντρωση πολλών δραστηριοτήτων σε λίγα ηγετικά πρόσωπα. Έτσι, καταλήγουμε σε μη δημοκρατικές οργανώσεις, που δεν αντιπροσωπεύουν πλήρως τις ανάγκες των μελών τους.

Τρίτο συμπέρασμα, είναι ότι οι σχέσεις των οργανώσεων με το κράτος είναι μόνο τυπικές. Οι οργανώσεις δεν συνεργάζονται ουσιαστικά με το κράτος, είτε σε μικρό επίπεδο π.χ. Τοπική αυτοδιοίκηση, είτε σε μεγάλο επίπεδο π.χ. Περιφέρεια. Είναι επιφυλακτικές απέναντι σε οποιαδήποτε μορφή εξουσίας, επειδή η ιστορία της κοινότητας δεν έχει να επιδείξει κάποια ουσιαστικά αποτελέσματα από παρόμοιες προσπάθειες προσέγγισης, γεγονός που προκαταβάλλει πολύ αρνητικά τα μέλη των οργανώσεων.

Τέταρτο συμπέρασμα, είναι ότι οι ίδιες οι οργανώσεις λειτουργούν χωρίς οργάνωση. Επί το πλείστον, οι υπάρχουσες οργανώσεις πραγματοποιούν δράσεις αποσπασματικά και χωρίς να έχουν προετοιμαστεί κατάλληλα. Ως αποτέλεσμα, υπάρχει σύγχυση του σκοπού και των στόχων της οργάνωσης από τα ίδια τα μέλη της, αλλά και ασάφεια σχετικά με τις δράσεις τους από τους υπόλοιπους παράγοντες της κοινότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10 : ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ- ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

10.1.Γενικά συμπεράσματα

Στο κεφάλαιο αυτό θα αναφερθούν τα τελικά συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η έρευνα που πραγματοποιήθηκε.

Αρχικά, εντοπίζονται μειωμένα επίπεδα εμπιστοσύνης και αλληλεγγύης μεταξύ των κατοίκων καθώς και μεταξύ των κατοίκων και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι άνθρωποι δηλαδή θεωρούν ότι δεν μπορούν να βασιστούν στους γείτονες και στους συγχωριανούς σε περίπτωση ανάγκης ούτε και να περιμένουν την αρωγή των τοπικών εκπροσώπων της πολιτείας. Αυτή η επιφυλακτικότητα είναι ένας πολύ ανασταλτικός παράγοντας για συμμετοχή σε συλλογικές δράσεις, παρότι εκφράστηκε η ανάγκη για κάτι τέτοιο. Έτσι, οι κάτοικοι μένουν αδρανείς ως προς τα κοινά με αποτέλεσμα να μη συμμετέχουν τόσο στις τοπικές οργανώσεις όσο και σε διάφορες δράσεις. Το γεγονός αυτό, παραπέμπει στην αδυναμία ανάπτυξης ισχυρών σχέσεων συνεργασίας.

Δεύτερον, ενώ υπάρχουν κάποιες οργανώσεις στη κοινότητα δεν είναι ιδιαίτερα δημοφιλής. Πρακτικά, αυτό σημαίνει ότι οι πολίτες, είτε δε γνωρίζουν την ύπαρξη τους, είτε δεν ενδιαφέρονται για τις δράσεις τους, εφόσον αρκετές από αυτές απευθύνονται σε συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες.

Τρίτον, παρατηρείται έλλειψη σωστής οργάνωσης στους περισσότερους οργανισμούς (είτε ιδιωτικούς είτε δημόσιους) της κοινότητας, γεγονός που απογοητεύει τους πολίτες και οδηγεί σε αποτυχημένες δράσεις. Έτσι δημιουργείται ένα κλίμα απογοήτευσης και αποθάρρυνσης των συμμετεχόντων.

Επίσης δεν υπάρχουν αξιόλογες συνεργασίες μεταξύ των οργανώσεων, αλλά και μεταξύ οργανώσεων και της τοπικής αυτοδιοίκησης ακόμα και αν οι σκοποί τους συγκλίνουν, ούτως ώστε να μην επιτυγχάνονται τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα.

Παράλληλα, εντοπίζονται προβλήματα και ελλείψεις σε υπηρεσίες και δομές της κοινότητας που αφορούν διάφορους τομείς όπως η υγεία και η εκπαίδευση για τους οποίους υπάρχει στήριξη από άλλη κοινότητα, η οικονομική δραστηριότητα των μελών της κοινότητας που στηρίζεται στην εμπιστοσύνη μεταξύ των μελών, αλλά και η περιβαλλοντική κατάσταση που δεν είναι καλή, για την οποία έχει γίνει μόνο μία συλλογική δράση οπότε δεν υπάρχει κοινοτική ανάπτυξη, ωστόσο λόγω του ότι

κάποιες ανάγκες καλύπτονται από άλλη κοινότητα υπάρχουν κίνητρα για κοινωνική συμμετοχή. Έτσι, ο εντοπισμός αυτών των ελλείψεων και η ανάγκη των κατοίκων για επίλυση ή βελτίωση μπορεί να οδηγήσει σε ανάπτυξη στοιχείων του κοινωνικού κεφαλαίου.

Συμπεραίνεται ακόμη ότι οι κάτοικοι έχουν ισχυρούς οικογενειακούς δεσμούς και γι αυτό το λόγο ίσως να μην έχουν τάσεις για τη δημιουργία δεσμών με την ευρύτερη κοινότητα. Παρόλα αυτά, θετικό στοιχείο αποτελεί το ότι κατά καιρούς έχουν αναπτυχθεί δίκτυα υποστήριξης ανάμεσα στους κατοίκους πράγμα το οποίο συμβάλει στην ανάπτυξη άτυπων κοινωνικών δικτύων έξω από τα όρια της οικογένειας (φίλοι, γείτονες κ.τ.λ.) και κατ'επέκταση στην ανάπτυξη της ευρύτερης κοινότητας και την εύρυθμη λειτουργία της.

Γενικότερα η ηγεσία στην κοινότητα είναι σταθερή και αρμονική, η λήψη των αποφάσεων γίνεται συλλογικά, ενώ επίσης δεν υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των μελών της κοινότητας. Ωστόσο υπάρχουν υψηλά επίπεδα σε αποκλίνουσες συμπεριφορές, οι αιτίες των οποίων οφείλονται σε παράγοντες του κοινωνικού κεφαλαίου. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι παρατηρήθηκαν κάποια γνωστικά και δομικά στοιχεία τα οποία όμως δεν έχουν αξιοποιηθεί, ώστε να μπορεί να αναπτυχθεί το κοινωνικό κεφάλαιο.

10.2. Προτάσεις ερευνητικής ομάδας

Από τα στοιχεία που παρατηρήθηκαν μέσω της έρευνας, τη συζήτηση αυτών σύμφωνα με τη θεωρία και τα συμπεράσματα στα οποία καταλήγει η εργασία αυτή, μπορούν να γίνουν κάποιες προτάσεις που αφορούν στοιχεία τα οποία μελετήθηκαν, έτσι ώστε να φτάσουμε στην επιθυμητή συσσώρευση του κοινωνικού κεφαλαίου, που είναι χρήσιμο για μία κοινότητα.

10.2.1. Προτάσεις επιπέδου κοινότητας

Αρχικά μια πρόταση που μπορεί να γίνει, λαμβάνοντας υπόψιν τα συμπεράσματα από τον τομέα της κοινότητας, είναι η ενίσχυση των συλλογικών δράσεων, ως μέσο για την επίτευξη άλλων στοιχείων που οδηγούν στην ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου. Τέτοια στοιχεία είναι η εμπιστοσύνη και τα δίκτυα. Ένα θετικό στοιχείο είναι ότι παρατηρείται ήδη ένας συνδυασμός δομικών και γνωστικών

στοιχείων στην κοινότητα ο οποίος πρέπει να αξιοποιηθεί, να στηριχθεί και να αναπτυχθεί.

Μία δεύτερη πρόταση έχει να κάνει με τη δημιουργία υπηρεσιών από την Τοπική Αυτοδιοίκηση ή οργανώσεων με σκοπό τη στήριξη των μελών της κοινότητας σε διάφορα επίπεδα. Για παράδειγμα ομάδες που θα κάνουν συναντήσεις με την ψυχολόγο του Δήμου για διάφορες θεματικές ενότητες, συλλογικές δράσεις καθώς και διάφορες ενημερώσεις. Οι θεματικές ενότητες μπορεί να καλύπτουν τομείς της ψυχολογίας, της ψυχαγωγίας ή της ενημέρωσης για οικονομικά θέματα ή επαγγελματικά, ανάλογα πάντα με τις εκφρασθείσες ανάγκες του πληθυσμού.

Τα δείγματα της έλλειψης εμπιστοσύνης καθώς και της προτίμησης της ευημερίας της οικογένειας παρά της κοινότητας δίνουν το εύνασμα για να δοθεί η κατάλληλη προσοχή και η επιδίωξη της βελτίωσης αυτών των τομέων. Η δημιουργία κατάλληλων υπηρεσιών ή οργανώσεων όπως αναφέρεται και παραπάνω μπορεί να συμβάλλει σε αυτό. Παράλληλα όμως, σ' αυτό που πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βάση είναι τα δίκτυα μεταξύ των κατοίκων καθώς και των οργανώσεων προκειμένου να ευδοκιμήσει η συνεργασία, να αναπτυχθούν οι σχέσεις και να βελτιωθεί η εμπιστοσύνη μεταξύ όλων των μελών της κοινότητας. Για παράδειγμα η επιδίωξη της συνεργασίας διάφορων συλλόγων ή οργανώσεων ή η οργάνωση διάφορων εκδηλώσεων από μέρους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με βάση τη συνεργασία των φορέων, είναι κάποια προτεινόμενα μέσα για να επιτευχθούν οι παραπάνω στόχοι.

Μία ακόμη πρόταση έχει να κάνει με τις υποδομές της κοινότητας, οι οποίες χρειάζονται βελτίωση, ενώ σημαντικό στοιχείο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση μπορεί να είναι η λεπτομερής καταγραφή των προβλημάτων που χαρακτηρίζουν κάποιες υποδομές και υπηρεσίες από το εργαλείο της έρευνας, Για παράδειγμα η ελλιπής συντήρηση του δημόσιου φωτισμού, τα προβλήματα για τη μετακίνηση των πολιτών σε γειτονικές κοινότητες μέσω του Κ.Τ.Ε.Λ., ή η έλλειψη χώρων ψυχαγωγίας για τα παιδιά αποτελούν προβλήματα προς επίλυση από μέρους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Εκτός από αυτό όμως, κάτι άλλο που θα μπορούσε να σημειωθεί είναι ότι με την ενθάρρυνση της εμπιστοσύνης μεταξύ των μελών της κοινότητας και της ύπαρξης δικτύων, που μπορούν να οδηγήσουν σε οργανώσεις των πολιτών, η Τοπική Αυτοδιοίκηση μπορεί να αποκτήσει συμμάχους στην επίλυση κάποιων προβλημάτων ή ελλείψεων που έχουν εντοπιστεί.

Η βελτίωση των υποδομών στον τομέα της εκπαίδευσης και της υγείας είναι πολύ σημαντικά θέματα, όπως και δύσκολα όμως, λόγω των κονδυλίων που χρειάζονται και των διαδικασιών που απαιτούνται, χωρίς αυτό βέβαια να δικαιολογεί τις ελλείψεις ή τα προβλήματα. Η πρόταση που μπορεί να γίνει για τα θέματα αυτά είναι η επιδίωξη πραγματοποίησης ενημερώσεων, ή δράσεων για τους τομείς αυτούς, ή στα πλαίσια αυτών. Επίσης οι ενημερωτικές εκδηλώσεις θα ήταν επωφελείς και ελλείψει των οικονομικών υποδομών στην κοινότητα, σε θέματα οικονομιών ή απασχόλησης.

Ο τομέας του περιβάλλοντος είναι ακόμη ένα πεδίο για το οποίο έχουν επισημανθεί προβλήματα, καθώς επίσης και συγκεκριμένες προτάσεις που αφορούν σε ένα βιολογικό καθαρισμό και στην ύπαρξη περισσότερων κάδων ανακύκλωσης. Εδώ θα προσθέταμε και δράσεις γενικότερα για το περιβάλλον.

Τέλος, πρέπει να τονιστεί ακόμη μία φορά η ύπαρξη κάποιων στοιχείων όπως τα δίκτυα, οι κανόνες και οι αξίες και αυτή τη φορά να σημειωθεί η βελτίωση που μπορούν να σημειώσουν σε διάφορους τομείς συμπεριλαμβανομένου και αυτού της εγκληματικότητας ο οποίος παρουσιάζεται με αρκετά δείγματα στην κοινότητα.

10.2.2. Προτάσεις επιπέδου νοικοκυριού

Έχοντας μια πλήρη εικόνα για τα επίπεδα του κοινωνικού κεφαλαίου στα νοικοκυριά των Κάτω Γουβών, προτείνεται μια σειρά από προτάσεις για την ενίσχυση και τη περαιτέρω ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου.

Αρχικά, κρίνεται αναγκαία η ενδυνάμωση της τοπικής κοινωνίας μέσα από την ενεργοποίηση των συλλογικών οργάνων της κοινότητας προς μια αναπτυξιακή πολιτική με στόχο την ενίσχυση της συμμετοχής των κατοίκων, την απόκτηση δύναμης και ελέγχου σε θέματα που τους αφορούν καθώς και την ουσιαστική συμμετοχή τους στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Ταυτόχρονα, μια τέτοια κίνηση θα ενισχύσει τα ήδη υπάρχοντα κοινωνικά δίκτυα και γενικότερα τη κοινωνική ζωή των κατοίκων.

Η ισχυροποίηση των τοπικών οργανώσεων, προωθεί τη συλλογική δράση με αποτέλεσμα οι πολίτες να ενημερώνονται για τα δικαιώματά τους, να αξιοποιούν τις δυνατότητες τους καθώς και να αναπτύσσουν δράσεις για διεκδίκηση τους. Έτσι,

ισχυροποιείται τόσο το αίσθημα του ανήκειν σε μια κοινότητα όσο και η μείωση του κοινωνικού αποκλεισμού.

Παράλληλα, η ανάπτυξη της κριτικής συνειδητοποίησης θα βοηθήσει στην απόκτηση γνώσης σε σχέση με την αντικειμενική πραγματικότητα που βιώνουν οι κάτοικοι. Έτσι, συμβάλλει στη συνειδητοποίηση των τοπικών προβλημάτων, στην αναγνώριση των αιτιών τους καθώς και στην ενεργοποίηση των πολιτών για συλλογική δράση.

Επιπρόσθετα, η υλοποίηση προγραμμάτων λαϊκής επιμόρφωσης θα τονώσει τα κοινωνικά δίκτυα και τους δεσμούς μεταξύ των κατοίκων και θα ενισχύσει τη συλλογικότητα. Μέσα από αυτά τα προγράμματα, οι άνθρωποι αναπτύσσουν δεσμούς και ανταλλάζουν απόψεις με αποτέλεσμα να διαμορφώνουν νέες αντιλήψεις και στάσεις απέναντι στα τοπικά προβλήματα και ανάγκες.

Τέλος, θεωρείται αναγκαία η ενίσχυση της εμπιστοσύνης και της αλληλεγγύης μεταξύ των κατοίκων. Για να επιτευχθεί κάτι τέτοιο, χρειάζονται ισχυρές κοινωνικές δομές στις οποίες θα υπάρχει αμοιβαιότητα και κοινά αποδεκτοί κανόνες με σκοπό την κοινωνική τάξη και την ανθρώπινη δράση. Επίσης, η εμπιστοσύνη χρειάζεται να ενσωματωθεί στους κοινωνικούς θεσμούς ώστε να υπάρχει αξιοπιστία στα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις.

10.2.3. Προτάσεις επιπέδου οργανώσεων

Αρχικά, η τοπική αυτοδιοίκηση μπορεί να λειτουργήσει ενθαρρυντικά και να ωθήσει τα μέλη της κοινότητας να δημιουργήσουν ομάδες συλλογικής δράσης, όπως για παράδειγμα επιτροπές, συλλόγους και οργανώσεις οι οποίες εφόσον λειτουργούν δημοκρατικά θα εκπροσωπούν τις απόψεις και τους προβληματισμούς τους. Μπορεί να στηρίξει τις προσπάθειες των πολιτών να δράσουν οργανωμένα παρέχοντας τους κοινοτικά κτίρια σε συλλόγους που δεν μπορούν να βρουν κάποιο δικό τους χώρο. Έτσι επιτυγχάνεται ευκολότερα το δέσιμο των μελών και αποφεύγεται η σπατάλη πόρων στην εύρεση κάποιου χώρου λειτουργίας. Έτσι θα αυξηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών απέναντι στην τοπική αυτοδιοίκηση και θα αισθανθούν ότι υπάρχει στήριξη των προσπαθειών τους, γεγονός που τους ενθαρρύνει να συνεχίσουν το έργο τους, θέτοντας τις βάσεις για μια καλή επικοινωνία μεταξύ των δύο εμπλεκόμενων μερών.

Προκειμένου να συνεχίσει η σωστή λειτουργία των ομάδων που υπάρχουν μέσα στην κοινότητα θα πρέπει να υπάρχει και κάποια ανταπόκριση στα όσα καταλήγουν. Γι' αυτό είναι απαραίτητο να υπάρχει από την τοπική αυτοδιοίκηση ένας ανοιχτός διάυλος επικοινωνίας που θα εδραιώσει συνεργασίες μεταξύ όλων των επιπέδων μιας κοινότητας και αυξήσει την συμμετοχή των μελών της στην λήψη αποφάσεων που αφορούν άμεσα την ποιότητα της ζωής τους. Κατ' επέκταση, αυξάνεται η πεποίθηση που έχουν ότι μπορούν να είναι αποτελεσματικοί στο να επηρεάζουν το άμεσο περιβάλλον τους και αποκαθιστούν την εμπιστοσύνη τους στους θεσμούς της κοινότητας. Αυτό μπορεί να γίνει μέσω του καταμερισμού αρμοδιοτήτων των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Πιο συγκεκριμένα κάθε οργάνωση που υπάρχει στο δήμο να έχει μπορεί να αποταθεί σε ένα συγκεκριμένο δημοτικό σύμβουλο, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για τα θέματα που αφορούν τη συγκεκριμένη οργάνωση.

Μια ακόμη πρόταση είναι η δημιουργία κάποιου ιστότοπου όπου θα ανακοινώνονται κρατικά προγράμματα, αλλά και δράσεις που θέλουν να πραγματοποιήσουν στην κοινότητα η τοπική αυτοδιοίκηση, σύλλογοι και οργανώσεις. Έτσι υπάρχει η δυνατότητα να ενημερώνονται όλοι και ταυτόχρονα να μπορούν να εκφράζουν τις απόψεις τους, ανεξαρτήτως από την κοινωνική και οικονομική τους κατάσταση, τις πολιτικές τους πεποιθήσεις, το φύλο και την ηλικία τους. Το αρνητικό σε αυτή την περίπτωση είναι ότι αποκλείονται άτομα που δεν είναι εξοικειωμένα με το διαδίκτυο. Ωστόσο, αυτός ο τρόπος επικοινωνίας και ενημέρωσης δεν αντικαθιστά τους ήδη υπάρχοντες τρόπους ενημέρωσης όπως είναι οι ανακοινώσεις στα δημοτικά κτίρια και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά τα συμπληρώνει και καθιστά την επικοινωνία πιο αποτελεσματική.

Κάποιες φορές συμβαίνει λίγα μέλη των οργανώσεων να αναλαμβάνουν πολλές εργασίες ταυτόχρονα. Μια λύση θα ήταν να δημιουργηθούν επιτροπές μέσα στην κάθε οργάνωση, που θα αναλαμβάνουν ξεχωριστά κάθε τομέα δράσης. Με αυτό τον τρόπο αποφεύγεται η άνιση κατανομή έργου που πρέπει να διεξαχθεί και προτρέπει όλα τα μέλη να ενεργοποιηθούν ανάλογα με τις ικανότητες και τα ενδιαφέροντα τους. Επίσης, επιτυγχάνεται η αίσθηση χρησιμότητας των μελών, αυξάνεται η αυτοπεποίθηση τους μιας και αναπτύσσουν τις δεξιότητες τους και ενδιαφέρονται περισσότερο για την επίλυση των προβλημάτων ή την πραγματοποίηση δράσεων, εφόσον εμπλέκονται άμεσα.

Για την έλλειψη οργάνωσης και αρκετές φορές τη μη επιτυχημένη πραγματοποίηση εκδηλώσεων και δράσεων, θα ήταν καλύτερο να υπήρχε ένα αρμόδιο κοινοτικό στέλεχος, που θα μπορούσε να συνεργαστεί μαζί με τις οργανώσεις, ούτως ώστε να μάθει στα μέλη τους τρόπους που μπορούν να χρησιμοποιήσουν για να ιεραρχήσουν και να οργανώσουν τις δράσεις τους, εάν επιθυμούν να έχουν αποτέλεσμα. Για να επιτύχει αυτό, μπορεί να βρει μαζί με τα μέλη τρόπους βελτίωσης της επικοινωνίας μεταξύ τους.

Για τις χαλαρές σχέσεις μεταξύ οργανώσεων αλλά και οργανώσεων-τοπικής αυτοδιοίκησης είναι εξίσου σημαντική η συμβολή ενός κοινοτικού στελέχους. Το στέλεχος αυτό θα μπορεί να αποτελεί τον συνδετικό κρίκο μεταξύ διάφορων οργανώσεων της κοινότητας, καθώς και μεταξύ οργανώσεων- τοπικής αυτοδιοίκησης για να τους διευκολύνει να συνεργαστούν σε περιπτώσεις που επιθυμούν να επιτύχουν κοινούς στόχους, μιας και γνωρίζει το έργο όλων των οργανώσεων που υπάρχουν μέσα στην κοινότητα. Με την εμπειρία του συνεισφέρει στην ενθάρρυνση και ενίσχυση των μελών της κοινότητας για συνεργασία και δίνει ιδέες για πιο αποτελεσματική δράση.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ξενόγλωσση βιβλιογραφία

- Adler, P., & Kwon, S. (2000). *Social capital: The good, the bad and the ugly*. In E. Lesser (Ed.). *Knowledge and Social Capital: Foundations and Applications*. Butterworth-Heinemann
- Aldridge, S., Halpern, D. & Fitzpatrick, S. (2002). *Social Capital: A Discussion Paper*. London, England: Performance and Innovation Unit.
- Attwood, C., Singh, G., Prime, D., Creasey and others (2003), 2001 *Home Office Citizenship Survey: People, Families and Communities* , London: Home Office.
- Bagadion, BU, and FF Korten (1991). *Developing Irrigator's Organizations: A Learning Approach*. In: *Putting People First: Sociological Variables in Rural Development*, MM Cernea, ed. Oxford: Oxford University Press for The World Bank
- Banks Olive (1987). *Η Κοινωνιολογία της Εκπαίδευσης*, μτφ. Δαρβέρης Τάσος. Θεσσαλονίκη : «Παρατηρητής».
- Baron, S. & Field, J. & Schuller, T. (2000). *Social capital. Critical perspectives*. Oxford: university press
- Beem, C. (1999). *The Necessity of Politics. Reclaiming American public life*. Chicago: University of Chicago Press. 311 + xiv pages. Useful study of civil society and the essential role of political processes in the renewal of societies.
- Bennis, W. & Nanus, B. (1985) *Leaders: The strategies for taking charge*. New York: Harper & Row.

- Bergstrom, A., Clark, R., Hogue, T., Perkins, D. & Slinski, M. (1995). *Collaboration framework: addressing community capacity* (University of New Mexico, National Network for Collaboration).
- Bourdieu, P. (1986). *The Forms of Capital*. In: Richardson, J. G. (ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education., New York: Greenwood Press
- Bourdieu, P. (1994), “Κοινωνικό Κεφάλαιο: Προκαταρκτικές Σημειώσεις”, σε Ν. Παναγιωτόπουλος (επιμ.), Π. Μπουρντιέ: Κοινωνιολογικά Κείμενα, Αθήνα: Εκδόσεις Δελφίνι
- Bourdieu, P. (2001). ‘Forms of Capital’. στο M. Granovetter & R. Swedberg (επιμ.), *The Sociology of Economic Life*. β’ έκδοση, Boulder, Westview.
- Bowles, S. & Gintis, H. (2002). ‘*Social Capital and Community Governance*.’ *The Economic Journal* 112: 419-436.
- Brown, D & Ashman, D. (1996). ‘*Participation, Social Capital, and Intersectoral Problem Solving: African and Asian Cases*.’ *World Development* 24: 1467-1479.
- Bullen P., Onyx J., (1998). «*Measuring Social Capital in Five Communities in NSW A Practitioner's Guide*». Sydney: Centre for Australian Community Organisations and Management (CACOM), University of Technology. « <http://www.mapl.com.au/A2.htm> »
- Bunch, R. and G. Lopez. 1995. “*Social Reciprocity in Central America: Sustaining Innovation After Intervention*”. Gate Keeper Series, SA 55. London: Sustainable Agriculture Program, International Institute for Environment and Development
- Coleman, J. (1988), Social Capital in the Creation of Human Capital, *American Journal of Sociology* 94

- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Collier, P. (1998). 'Globalisation: implications for Africa', in *Trade Reforms and Regional Integration in Africa*. Washington, DC: IMF.
- Coulthard, M., Walker, A. and Morgan, A. (2001). 'Assessing people's perceptions of their neighborhood and community involvement'. London: Health Development Agency.
- Cox, E. (1995). *A Truly Civil Society*. ABC Books, Sydney
- Duffy, K. (1995). Social exclusion and human dignity in Europe. Council of Europe.
- Field, J. (2003). *Social capital*. Routledge, New York: Taylor & Francis Group
- Frane, A & Roncevic, B. (2003). 'Social Capital: Recent Debates and Research Trends.' *Social Science Information* 42
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: Social Virtues and the Creation of Prosperity*. NY: Free Press
- Fukuyama F. (1997). *The grate disruption*. Tanner lectures Brasenose College, Oxford University
- Fukuyama, F. (2001). 'Social capital, civil society and development.' *Third World Quarterly* 22: 7-20.
- Grootaert C. et al (2003), " *Integrated Questionnaire for the Measurement of Social Capital*" , The World Bank Social Capital Thematic Group
- Grootaert C. & Baestaler T, (2002), " *Understanding and Measuring Social Capital. A multidisciplinary tool for practitioners*". Washington D.C.: The World Bank

- Hobley, M. 1996. Participatory forestry: The process of change in India and Nepal. London: Overseas Development Institute
- Kretzmann, J. & McKnight, J. (1993) *Building communities from inside out: a path toward finding and mobilizing a community's assets* (Chicago, ACTA Publications).
- Lane, B. & Dorfman, D. (1997) *Strengthening Community Networks: the basis for sustainable community renewal* (Portland, Northwest Regional Educational Laboratory)
- Lesser, E. (2000). *Knowledge and Social Capital: Foundations and Applications*. Butterworth-Heinemann.
- Lin, N. and Peek, K. (1999) 'Social networks and mental health', in A. Horwitz and T. Scheid (eds), *A Handbook for the Study of Mental Health; Social Contexts, Theories, and Systems*, Cambridge: Cambridge University Press
- Misztal, B. (1996). *Trust*. Cambridge : Polity Press
- Narayan and Pritchett (1997). “*Cents and Sociability Household Income and Social Capital in Rural Tanzania.*” Policy Research Working Paper No 1796 Washington, DC: World Bank
- OECD (2001). *The Wellbeing of Nations: The Role of Human and Social Capital, Education and Skills*. OECD Centre for Educational Research and Innovation, Paris, France.
- Pawar, M. (2006) ‘ “Social” “Capital”?’ , *The Social Science Journal*, vol. 43, pp. 211-226.
- Poortinga W. (2006). "Social capital: An individual or collective resource for health?" *Social Epidemiology*, 62, 292-302

- Portes A. (1998). "Social capital: Its origins and applications in Modern Sociology." *Annual Review of Sociology*, 24, 1-24.
- Pretty J. (2003). "Social Capital and the Collective Management of Resources." *Science*, 302, 1912-1914.
- Putnam, R. D. (1993). 'The Prosperous Community: Social capital and public life'. *The American Prospect*, 4 (13), March 21.
- Putnam, R. (1993). *Making democracy work: civic tradition in modern Italy*. Princeton: Princeton University Press
- Putnam, R. (1995), *Bowling alone: America's Declining Social Capital*. *Journal of Democracy*, 67
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The collapse and revival of American community*. New York: Touchstone.
- Putnam, RD (2001) *Bowling Alone, the Collapse and Revival of American Community*, New York/London/Toronto/Sydney/Singapore: Simon & Schuster.
- Putnam, R. D. (2002). 'Proposed Questions for CPS Supplement on Social Capital', στο L. Hudson & C. Chapman. 'The Measurement of Social Capital in the United States'. Paper for the *OECD-ONS International Conference on the Measurement of Social Capital*. London, 25-27 September
- Rosenfeld, J.M. & Tardieu, B. (2000). *Artisan of democracy: How ordinary people, families in extreme poverty and social institutions become allies to overcome social exclusion*. Maryland: University Press of America.
- Schiff, M. (1998). "The Impact of Restorative Justice Interventions on Juvenile Offenders" In L. Walgrave and G. Bazemore (eds.) *Restoring Juvenile Justice: Repairing the Harm of Youth Crime*. Monsey, NY: Criminal Justice Press, pp. 327-356

- Schon, D. & Rhein, M. (1994). *Frame reflection*. New York: Basic Books.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. New York: Knop
- Simmel, G. (1950) *The Sociology of Georg Simmel* . Translated and edited by Kurt Wolff. Glencoe, Illinois: The Free Press
- Stiglitz, J. E. (2000). “Formal *and informal institutions*” In Partha Dasgupta and Ismail Serageldin, eds., *Social Capital: A multifaceted Perspective*. Washington, D.C.: World Bank.
- Svendsen, G. L. H. (2006). ‘Studying Social Capital *in situ*: A qualitative approach’, *Theory and Society*.
- Uphoff, N., M. Esman, and A. Krishna (1998). *Reasons for Success: Learning from Instructive Experiences in Rural Development*. West Hartford, Conn: Kumarian Press.
- Uphoff, N. (2000). Understanding Social Capital: Learning from the Analysis and Experience of Participation. In: *Social Capital: A Multifaceted Perspectives*. G. Parthadas and S. Serageldin, eds. Washington DC: World Bank.
- Weber, M. (1914). *Economy and Society*
- World Bank (2002): Argentina. Together we stand, divided we fall-Levels and Determinants of Social Capital in Argentina.
- World Bank(2002): Bosnia and Hersegovina-Local level institutions and social capital study. Report No 26404 World Bank
- World Bank(2002): From clients to citizens: Assed based community development as a strategy for a community-driven development

- World Bank(2002): protecting ecosystem: network structure and social structure mobilisation
- World Bank(2002), Autar Dhesi: Social capital and community development
- World Bank(2002), K. Schaft & D.Brown: Social capital, social networks and social power
- World Bank(2002), L. White: Connection matters: Exploring the implications of social capital and social networks for social policy
- Poverty Reduction and Economic Management Unit Argentina, Chile, Paraguay and Uruguay Country Management Department, Latin America and the Caribbean Region (2002) “*Argentina Together We Stand, Divided We Fall. Levels and Determinants of Social Capital in Argentina*”, Report No. 24281-AR, World Bank
- World Bank. (2003). Αγροτική ύδρευση και αποχέτευση του έργου, το Μαρόκο το 2003, *ICR Έκθεση* αριθ. 25917

Ελληνική βιβλιογραφία

- Ζαϊμάκης, Γ.(2002), “*Κοινωνική εργασία και τοπικές κοινωνίες-Ανάπτυξη, Συλλογική δράση, Πολυπολιτισμικότητα*”, ΕΚΔΟΣΕΙΣ: Ελληνικά Γράμματα: Αθήνα
- Ζωγράφος Α. ,(1992). *Κοινωνική εργασία με κοινότητα. Θεωρία, πράξη, προβληματισμοί*. Πάτρα : Ανδρέας Ζωγράφος.
- Ιατρίδης Δ., (1973). *Κοινωνικός σχεδιασμός για την οργάνωση και ανάπτυξη του ανθρώπινου περιβάλλοντος*. Αθήνα : Συμβούλιο Επιμορφώσεως εις τη Κοινωνική Εργασία.

- Κούτρα, Κ., (2006). *Σημειώσεις μαθήματος «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ»*. Ηράκλειο : Α.Τ.Ε.Ι. Κρήτης
- Παπάνης, Ε. & Ρόντος, Κ. (2005). *Κοινωνιολογία - Ψυχολογία της εργασίας και διοίκηση ανθρωπίνου δυναμικού*. Αθήνα: Σιδέρη.
- Παπάνης, Ε., (2007) «*Κοινωνικό κεφάλαιο, ποιότητα ζωής, τοπική ανάπτυξη και σχεδιασμός προγραμμάτων για ΑμεΑ και ψυχικώς πάσχοντες*» Ελληνική Κοινωνική Έρευνα <http://epapanis.blogspot.com/2007/09/blog-post_13.html>
- Σταθόπουλος Πέτρος Α. (2000) *Κοινοτική Εργασία, Διαδικασία, Μέθοδοι και τεχνικές παρέμβασης*, Αθήνα : Παπαζήση.
- Σταθόπουλος Π. ,(2001). *Κοινοτική εργασία. Θεωρία και πράξη*. Αθήνα : Εκδόσεις Έλλην

Πτυχιακές εργασίες

- ΚΑΡΑΜΑΝΟΥ, Α. (2006) «*Κοινωνικό Κεφάλαιο και μετανάστευση*». Πανεπιστήμιο Αθηνών, Σχολή Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών, Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης. ΠΜΣ: «Ευρωπαϊκές και Διεθνείς Σπουδές»
- Μουσταΐρας, Π. (2004), “*Κοινωνικό κεφάλαιο και προσδοκίες των μαθητών-Μια μελέτη για τους παράγοντες των εκπαιδευτικών και εκπαιδευτικών προσδοκιών των μαθητών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης*”, Πανεπιστήμιο Πατρών
- Παπαδοπούλου, Χ. & Σεκερτζή Γ.(2008), “*Μελέτη κοινωνικού κεφαλαίου σε επίπεδο κοινότητας σε ημιαστική-ορεινή περιοχή της Κρήτης*”, Σ.Ε.Υ.Π.- Α.Τ.Ε.Ι. ΚΡΗΤΗΣ

Επιστημονικά άρθρα

- Μίχας, Τ. (2005) : «Γιατί είναι σημαντικό το κοινωνικό κεφάλαιο» *ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ*. (<http://www.oikosocial.gr>)
- Πλυτά Τ., (2006), Επιστήμη και Κοινωνία: Επιθεώρηση Πολιτικής και Ηθικής Θεωρίας, τεύχος 16
- Τούντας Γ., (2007): «Κοινωνικό περιβάλλον και υγεία» *iatronet* (http://www.iatronet.gr/article.asp?art_id=3129)
- Τούντας, Γ. (2003) *Κοινωνικό κεφάλαιο και υγεία*. Διαθέσιμο από το διαδίκτυο:<http://www.neahygeia.gr/page.asp?p=813>
- Australian Bureau of Statistics (2002). *Social capital and social wellbeing*. Διαθέσιμο από το διαδίκτυο: <http://www.oecd.org/dataoecd/2/30/2380806.pdf>
- Australian Bureau of Statistics (2004). Information Paper: [Measuring Social Capital: An Australian Framework and Indicators, 2004](#) , cat.
- Bebbington, A., L. Dharmawan, E. Fahmi, and S. Guggenheim (2004). “*Village Politics, Culture and Community-Driven Development: Insight from Indonesia*”. *Progress in Development Studies* 4 (3): 187-205.
- Bebbington, A., L. Dharmawan, E. Fahmi, and S. Guggenheim (2006). *Local Capacity, Village Governance, and the Political Economy of Rural Development in Indonesia*. *World Development* 34 (11): 1958-1976.
- Bergstrom, A. Clark, R., Hogue, T. , Perkins, D. & Slinski, M. (1995). *Collaboration framework : addressing community capacity* (University of New Mexico, National Network for Collaboration.)
- Becker Gary S., (1993), “*Nobel Lecture: The economic way of looking at behaviour*”. *Journal of Political Economy*.

- Carcach, C. and Huntley, C. (2002). '*Community Participation and Regional Crime*', *Trends and Issues in Crime and Crime and Criminal Justice*, no.222 Australian Institute of Criminology, Canberra.
- Chavez R, Kemp L, Harris E., (2004): «*The social capital: health relationship in two disadvantaged neighbourhoods*», *J Health Serv Res Policy*._Suppl 2:29-34
- Coleman, JS (1988). *Social capital in the creation of human capital*. *American Journal of Sociology* 94: 95–120
- Cox, E. (2000) '*Creating a more civil society: Community level indicators of social capital*'. *Just Policy, Advocacy and Social Action*, pp100-107.
- Dastmalchian A., Rezac D. and Javidan M., (2005). « *Leadership + Positive Networking = Social Capital* » Business class UVIC Business Alumni Magazine / University of Victoria « http://www.business.uvic.ca/alumni/businessclass/archive/documents/UB_Biz_Class_2005s.pdf»
- Day, R. (2002). '*Social capital, value, and measure: Antonio Negri's challenge to capitalism*.' *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 53: 1074-1082.
- Edwards R., (2004) : «*Social capital in the field: introduction to researchers' tales*», Families & Social Capital ESRC Research Group Working. Paper No 10. London South Bank.
- Ferguson K. M. (2006). «*Social capital and children's wellbeing: A critical synthesis of the international social capital literature*» *International Journal of Social Welfare*, 15 : 2-18.
- Furuseth, O. (1998). «*Service Provision and Social Deprivation*». In *The Geography of Rural Change* , edited by Brian Ilbery, 233-256. Essex: Longman Ltd.

- Gill, A. and J. Everitt (1993). The Social Geography of Small Towns. In *The Changing Social Geography of Canadian Cities*, edited by L. Bourne and D. Ley, 252-264. Montréal: McGill-Queen's Press
- Grootaert, C., (1999). "Social capital, household welfare, and poverty in Indonesia," Local Level Institutions Working Paper No. 6, Washington DC: The World Bank
- Holdsworth, L. (2001). «The new ethics of leadership», Chartered Accountants Journal of New Zealand, 80, 3, pp. 6-8
- Isuma (2001) Social capital editorial. *Isuma: Canadian Journal of Policy Research*, 2, 6–7.
- Journal of Sociology. 94(Supplement): S95-S120
- Kawachi, I. and Kennedy, BP (1997). 'Health and social cohesion: why care about income inequality?' *British Medical Journal* (314) pp1037-1040
- Kawachi I, Kennedy BP, Lochner K, Prothrow-Stith D (1997). *Social capital, income inequality, and mortality*. *American Journal of Public Health* 87:1491-1498.
- Klasen, S. (1995). Social exclusion, children and education: conceptual and measurement issues. Background paper for OECD.
- Knack, S., and P. Keefer, 1997, "Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. CXII: 1251-1288.
- Krishna, A. and Uphoff, N. (1999). *Mapping and Measuring Social Capital: A Conceptual and Empirical Study of Collective Action for Conserving and Developing Watersheds in Rajasthan, India*. Social Capital Initiative Working Paper 13. Washington DC: The World Bank

- Landry R., Amara N., Lamari M. (2001). *Social Capital, Innovation and Public Policy*, ISUMA 2(1), SPRING: 73-79
- Lusk, M.W. (1997). *Should social work celebrate unity or diversity? Unity!* Journal of Social Work Education, 33 (2), 225-30
- Maccoby,H. (1958). «The Differential Political Activity of Participants in a Voluntary Association». *American Sociological Review* 23
- Miller, B. (1995) *The role of rural schools in community development: policy issues and implications*. Διαθέσιμο από το διαδίκτυο: <http://www.nwrel.org/ruraled/Role.html>.
- Moore Susan, Severn Roger and Millar Rebecca. (2006). «A *Conceptual Model of Community Capacity for Biodiversity Conservation Outcomes*». *Geographical Research*, 44(4) : 361-371
- Nahapiet, J. & Ghoshal, S. (1998). Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage. *The Academy of Management Review*, 23(2): 242-267
- Onyx, J. and P, Bullen. (2000) *Measuring social capital in five communities*. In *Journal of Applied Behavioural Science* 36(1): 23-42
- Portes, A. (1998). “*Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology*.” *Annual Review of Sociology* (24), pp. 1-24.
- Portes, A. and Sensenbrenner, J. (1993) ‘*Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action*.’ *American Journal of Sociology* 98: 1320-50.
- Portes & Landolt. (1996). *The downside of Social Capital*. *American Prospect* 26. 18-21
- Pujol J., Flache A., Delgado J. And Sanguesa R., (2005). « *How Can Social Networks Ever Become Complex? Modelling the Emergence of Complex*

Networks from Local Social Exchanges» Journal of Artificial Societies and Social Simulation vol. 8, no. 4 <http://jasss.soc.surrey.ac.uk/8/4/12>

- Putnam, R. (1995). Bowling alone: America's Declining Social Capital. Journal of Democracy, 67
- Putnam, R. (2007). 'E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-First Century.' Scandinavian Political Studies 30 (2): 137–174.
- Pretty, J. 2003. *Social Capital and Connectedness: Issues and Implications for Agriculture, Rural Development and Natural Resource Management in ACP Countries*. CTA Working Document Number 8032 World Bank. 2003. Rural Water Supply and Sanitation Project, Morocco 2003, ICR Report No. 25917
- Schiff, M. (1992). *Social capital, labor mobility and welfare*. Rational Sociology, 4, 157-175
- Schuller, D. (1996). *New Community networks: Wired for change*. Reading, Mass: Addison- Wesley
- Washbush, J. (2002) *Deming: a new philosophy or another voice?* Management Decision, 40: 1029 - 1036
- Woolcock, M. (2001). *The place of social capital in understanding social and economic outcomes*. Canadian Journal of Policy Research. 2(1): 1-27
- Wolfe, R. (1976). *Trust, anomie, and the locus of control: alienation of US college student in 1964, 1969, 1974*. Journal of Social Psycholog. 100: 151-172.

Ηλεκτρονικές πηγές

- http://www.koinoniapoliton.gr/site/content/view/220/27/lang,el_GR.UTF8/
- http://epapanis.blogspot.com/2007/09/blog-post_2224.html

- <http://diktyon.wordpress.com/%CE%BA%CE%BF%CE%B9%CE%BD%CF%89%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CE%BA%CE%B5%CF%86%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%B9%CE%BF%CE%BA%CE%B1%CE%B9%CE%B1%CE%BD%CE%B1%CF%80%CF%84%CF%85%CE%BE%CE%B7-%CF%84%CE%B7%CF%83-%CE%BA/>
- http://www.edomko.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=138&Itemid=121
- <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2003:175:0003:0006:EL:PDF>
- F:\EUR-Lex - 32003G0724(02) - EL.htm
- Coleman: <http://paa2006.princeton.edu/download.aspx?submissionId=60114>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα Α

1. Καταγραφή πρώτης συνάντησης με το focus group

Ημερομηνία: 16-5-2008

Χώρος: Αγγλικανική Εκκλησία πρώην αμερικανικής βάσης

Χρόνος: 15:30 – 17:15

Συμμετέχοντες: εννέα κάτοικοι των Κάτω Γουβών και δύο σπουδαστές της Κοινωνικής Εργασίας.

Παρόντα μέλη: 1)Κος Χρήστος Σ. (1), 2)Κα Νίκη Κ. (2), 3)Κα Ελένη Π. (3), 4)Κος Γιώργος Λ. (4), 5)Κος Χρήστος Μ. (5) και 6)Κα Χρυσούλα Δ.(6)

Απόντα μέλη: 1)Κα Πελαγία Κ., 2)Κος Ιωάννης Κ., 3) Άννα Σ.

Στόχος συνάντησης ήταν η γνωριμία με τα μέλη της ομάδας και η δημιουργία καλού κλίματος για να πετύχουμε μια καλή συνεργασία. Ένας άλλος στόχος είναι να διασαφηνίσουμε καλύτερα και τον λόγο της δημιουργίας αυτής της ομάδας καθώς και το ρόλο μας στο Δήμο Γουβών.

Σκοπός της συνάντησης ήταν η ανάπτυξη των δύο πρώτων θεματικών ενοτήτων του προφίλ της κοινότητας.

Θέματα: Α.. Γνωριμία

B. Ορισμός της κοινότητας και εντοπισμός του δυναμικού της

Γ. Συλλογική δραστηριότητα και αλληλεγγύη

ΠΟΡΕΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

Η συνάντηση της ομάδας ξεκίνησε με την ενημέρωση της ομάδας για το σκοπό αυτής της συνάντησης. Τους εξηγήσαμε ότι αυτό αποτελεί μέρος μιας έρευνας που γίνεται και αφορά τις Κάτω Γούβες, στην οποία μελετάται το κοινωνικό κεφάλαιο, δηλαδή οι αξίες και οι κανόνες που διέπουν την κοινότητα. Τέλος τους είπαμε ότι θα θέλαμε να πληροφορηθούμε για σημαντικές διαστάσεις της κοινότητας μέσα από τη συζήτηση που θα ακολουθήσει.

Η συνάντηση συνέχισε με τη γνωριμία των μελών και των συντονιστών. Ο (1) είναι 45 ετών, παντρεμένος με δύο παιδιά και εργάζεται ως τεχνικός υπάλληλος στην

κρατική τηλεόραση. Στις Κάτω Γούβες μένει τα τελευταία δύο χρόνια. Η (2) είναι 40 ετών, παντρεμένη με δύο παιδιά ασχολείται με τα οικιακά και έχει γεννηθεί και έχει μεγαλώσει στις Κάτω Γούβες. Η (3) είναι 54 ετών, παντρεμένη με δύο παιδιά και εγγόνια και είναι συνταξιούχος δημόσιος υπάλληλος (εργαζόταν στη Νομαρχία). Ζει στις Κάτω Γούβες τα τελευταία τρία χρόνια. Ο (4) είναι 50 χρονών, είναι παντρεμένος, έχει δύο παιδιά και ήταν πρώην ξενοδοχοϋπάλληλος και νυν αγρότης. Έχει γεννηθεί και έχει μεγαλώσει στις Κάτω Γούβες. Ο (5) είναι 35 ετών και είναι παντρεμένος. Κατάγεται από την Αλβανία και ζει στις Κάτω Γούβες τα τελευταία 15 χρόνια. Τέλος η (6) είναι 43 ετών, είναι παντρεμένη, έχει δύο παιδιά και δουλεύει ως ξενοδοχοϋπάλληλος. Έχει γεννηθεί και έχει μεγαλώσει στις Κάτω Γούβες.

Στη συνέχεια προχωρήσαμε στην άσκηση χαρτογράφησης και τον ορισμό της κοινότητας. Τη χαρτογράφηση ανέλαβε η (2) ύστερα και από προτροπή των υπολοίπων μελών της ομάδας. Αρχικά έβαλαν τα γεωγραφικά όρια και τοποθέτησαν στο χάρτη με ποια χωριά συνορεύουν οι Κάτω Γούβες. Έπειτα τοποθέτησαν τα κεντρικά σημεία της κοινότητας όπως για παράδειγμα τον ποταμό, την Εθνική οδό, τους κεντρικούς δρόμους και σχεδίασαν το δυναμικό της κοινότητας όπως τα σχολεία, τις υπηρεσίες υγείας, τα εμπορικά καταστήματα, τις εκκλησίες κ.τ.λ. Όταν τελείωσε η χαρτογράφηση της κοινότητας, ρωτήσαμε την ομάδα πόσα χρόνια υπάρχει αυτή η κοινότητα. Τα μέλη (2), (4) και (6) πήραν το λόγο, αφού έχουν γεννηθεί στις Κάτω Γούβες και γνωρίζουν περισσότερα. Μας είπαν λοιπόν ότι οι πρώτοι κάτοικοι εγκαταστάθηκαν εκεί μετά το 1900 και η κοινότητα άρχισε να υπάρχει λίγο πριν το 1960. Η επόμενη ερώτησή μας αφορούσε την ανάπτυξη ή όχι της κοινότητας τα τελευταία πέντε χρόνια. Η ομάδα απάντησε ότι η ανάπτυξη είναι ραγδαία. Ότι χτίζονται πολλά καινούρια σπίτια και ανοίγουν και καινούρια μαγαζιά. Στη συνέχεια, τα μέλη της ομάδας ρωτήθηκαν για το ποιοι άνθρωποι είναι πιθανό να εγκατασταθούν ή να εγκαταλείψουν τις Κάτω Γούβες. Τα μέλη απάντησαν ότι τα τελευταία χρόνια έχουν εγκατασταθεί μόνιμα αρκετοί αλλοδαποί από διάφορες χώρες όπως για παράδειγμα Αλβανία, Αγγλία, Γερμανία, αλλά και πολλοί κάτοικοι του Ηρακλείου. Όσο για το ποιοι άνθρωποι είναι πιθανό να εγκαταλείψουν την κοινότητα, η ομάδα δυσκολεύτηκε να δώσει μια σαφή απάντηση λέγοντας ότι δεν μπορούν να σκεφτούν κάποια συγκεκριμένη ομάδα πληθυσμού ή κάποιο λόγο.

Η δεύτερη άσκηση είχε να κάνει με τη συλλογική δραστηριότητα των τριών τελευταίων χρόνων. Η συζήτηση γι' αυτό το θέμα ξεκίνησε ρωτώντας τα μέλη της

ομάδας αν υπάρχει κάποιο θέμα που προσπάθησε να διευθετήσει η κοινότητα τα τελευταία τρία χρόνια. Τα μέλη ξεκίνησαν να συζητούν και κατέληξαν στο ότι παρά τη πληθώρα των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα, οι κάτοικοι δεν ασχολούνται ώστε να δράσουν συλλογικά με αποτέλεσμα αυτοί οι λίγοι που ενδιαφέρονται να μην μπορούν να προσφέρουν συλλογικά. Έπειτα, τα μέλη της ομάδας ρωτήθηκαν αν πιστεύουν ότι καθένας στην κοινότητα έχει ίση πρόσβαση στην εκπαίδευση, την υγεία, στα διάφορα καταστήματα κ.λ.π. και μας απάντησαν ότι αυτό είναι ένα από τα καλά χαρακτηριστικά της κοινότητάς τους. Δεν είναι ρατσιστές και δεν κάνουν διακρίσεις. Γι' αυτούς «ξένοι» μπορούν να χαρακτηριστούν όχι μόνο οι αλλοδαποί αλλά και αυτοί που μετακομίζουν τα τελευταία χρόνια στην κοινότητα. Αυτό επιβεβαιώθηκε και από τον (5) που είναι αλλοδαπός, όπως και από τα μέλη (1) και (3) που μένουν λίγα χρόνια στις Κάτω Γούβες. Συμπλήρωσαν επίσης, ότι όλοι ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση ή την εθνικότητα είναι άνθρωποι και ότι όλοι έχουν τα ίδια δικαιώματα. Στη συνέχεια θελήσαμε να πληροφορηθούμε για το αν έχουν γίνει προσπάθειες από την κοινότητα ώστε να ξεπεραστεί ένα πρόβλημα. Τότε πήρε το λόγο η (2), η οποία μας είπε ότι πέρυσι, την ίδια περίπου εποχή, η ίδια μαζί με την (6) και κάποιους άλλους ευαισθητοποιημένους κατοίκους και με τη βοήθεια του Δημάρχου, μαζεύτηκαν με σκοπό την απομάκρυνση των σκουπιδιών από την παραλία. Σ' αυτή την πρωτοβουλία συμμετείχε και ο Εκπολιτιστικός σύλλογος των Γουβών που βοήθησε με τη συμμετοχή πολλών ανθρώπων. Ύστερα συζητήσαμε για το αν υπήρχε συμμετοχή από άλλους φορείς και οργανισμούς. Η (2) και η (6) απάντησαν ότι εκτός από το Δήμο δεν πήρε μέρος κανένας άλλος φορέας. Συνεχίσαμε με τα εμπόδια που είχαν να αντιμετωπίσουν. Μας είπαν λοιπόν ότι δεν υπήρχαν εμπόδια όσων αφορά στην οργάνωση αυτής της προσπάθειας, αλλά ότι αυτά αφορούσαν μόνο τον τρόπο συγκομιδής μεγάλων κομματιών, όπως μεγάλα ξύλα κ.λ.π. η επόμενη ερώτηση αφορούσε το αποτέλεσμα αυτής της προσπάθειας. Η (2) μας απάντησε ότι αυτό που κατάφεραν είναι να μείνει η παραλία καθαρή για 15 ημέρες. Σε αυτό το σημείο της συνάντησης ξεκίνησε μια συζήτηση από τα μέλη με θέμα την αδιαφορία των κατοίκων για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και ειδικότερα με το πρόβλημα των σκουπιδιών. Ενθαρρύνοντας τους να μιλήσουν για αυτό ζητήσαμε να μάθουμε αν η κοινότητα προσπάθησε να κάνει κάποιες βελτιώσεις αλλά απέτυχε. Τα μέλη απάντησαν ότι πέρα από την πρωτοβουλία που αναφέρθηκε και που οι περισσότεροι δεν το γνώριζαν, δεν έχει γίνει κάτι άλλο και αυτό συμβαίνει

γιατί κανείς δεν ενδιαφέρεται για τίποτα. Συνέχισαν λέγοντας ότι ειδικά για την καθαριότητα, οι κάτοικοι δεν μαζεύουν ούτε τα σκουπίδια τους με αποτέλεσμα οι δρόμοι να γεμίζουν. Τότε ρωτήσαμε τα μέλη αν θα μπορούσαν να σκεφτούν κάτι ώστε η προσπάθεια αυτή να είναι περισσότερο επιτυχημένη. Κάποια μέλη κατηγορήσαν το Δήμο για αδιαφορία αλλά ύστερα από συζήτηση ενημερώθηκαν από τον (4) ότι ο Δήμος έκανε προκήρυξη για προσωπικό στην καθαριότητα αλλά πήγαν μόνο γυναίκες οι οποίες δεν μπορούσαν για παράδειγμα να καθαρίσουν τους δρόμους από κλαδιά, κορμούς ή μπάζα που είχαν πετάξει από καθαρισμούς χωραφιών και οικοπέδων. Έτσι τα μέλη πρότειναν η συγκομιδή των σκουπιδιών να ανατεθεί σε ιδιώτη όπως γίνεται στο Δήμο Χερσονήσου, έτσι ώστε να ευαισθητοποιηθούν οι πολίτες αλλά και να γίνεται καλύτερη η συγκομιδή.

Η συζήτηση τελείωσε ορίζοντας την επόμενη συνάντηση την Πέμπτη 22 Μαΐου και ώρα 15:30 στον ίδιο χώρο.

ΡΟΛΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ

Οι ρόλοι που είχαμε σε αυτή την συνάντηση ήταν αυτοί του συντονιστή και του παρατηρητή, τους οποίους εναλλάσσαμε. Ειδικότερα, προσπαθήσαμε να συντονίσουμε την ομάδα και να καλύψουμε τις ερωτήσεις για τις δύο πρώτες ενότητες του εργαλείου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Η συζήτηση κύλισε ομαλά και υπήρχαν αλληλεπιδράσεις με όλα τα μέλη. Η (2) και ο (4) συμμετείχαν περισσότερο σε θέματα σχετικά με την ιστορία της κοινότητας αφού ζουν από τη γέννησή τους σε αυτή την περιοχή. Επιπλέον ήταν και πιο ενεργά μέλη. Ωστόσο και τα υπόλοιπα μέλη δεν αποκλείστηκαν από τη συζήτηση και ειδικότερα στην συζήτηση για τη συλλογική δραστηριότητα που μας είπε η (2) οι υπόλοιποι έδειξαν ενδιαφέρον για να ενημερωθούν. Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο ήταν η αναφορά στην ίση πρόσβαση στις υπηρεσίες και τις οργανώσεις, όπου αναφέρθηκε επιπλέον η ισότητα που χαρακτηρίζει την κοινότητα. Εκεί ήταν σημαντική η συμμετοχή και των μελών που είτε κατοικούν λιγότερα χρόνια στις Κάτω Γούβες είτε είναι αλλοδαποί, οι οποίοι συμφώνησαν και έδειξαν ευχαριστημένοι σε σχέση με την αντιμετώπιση των παλαιότερων κατοίκων.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

Η συνάντηση αυτή κάλυψε το σκοπό και τους στόχους της, οπότε θεωρούμε ότι ήταν επιτυχημένη. Επιπλέον σχετικά με τις αλληλεπιδράσεις, τα μέλη συνεργάστηκαν πολύ καλά και είχαν θετική στάση ο ένας για τον άλλο, και απέναντί μας. Το κλίμα ήταν ευνοϊκό και ο χώρος ήταν κατάλληλος για αυτή τη συνάντηση.

ΕΠΟΜΕΝΑ ΒΗΜΑΤΑ

Η επόμενη συνάντηση θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη 22 Μαΐου, στην οποία θα συζητηθούν η Διοίκηση της κοινότητας και ο τρόπος λήψης αποφάσεων καθώς και θέματα σχετικά με τις οργανώσεις που υπάρχουν. Αυτά αποτελούν τις δύο επόμενες ενότητες με τις οποίες θα συνεχίσουμε τη μελέτη της κοινότητας.

2. Καταγραφή δεύτερης συνάντησης με το focus group

Ημερομηνία: 22-5-2008

Χώρος: Αγγλικανική Εκκλησία πρώην αμερικανικής βάσης

Χρόνος: 15:45 – 16:35

Συμμετέχοντες: εννέα κάτοικοι των Κάτω Γουβών και δύο σπουδάστριες της Κοινωνικής Εργασίας.

Παρόντα μέλη: 1)Κος Χρήστος Σ., 2)Κα Νίκη Κ., 3)Κα Χρυσούλα Δ., 4) Κα Άννα Σ.

Απόντα μέλη: 1)Κα Πελαγία Κ., 2)Κος Ιωάννης Κ., 3)Κα Ελένη Π., 4)Κος Γιώργος Λ., και 5)Κος Χρήστος Μ.

Στόχος συνάντησης

Η διατήρηση του καλού κλίματος, που υπήρξε και την άλλη φορά προκειμένου να γίνει ενημέρωση σχετικά με τη διοίκηση της κοινότητας και τον τρόπο που λαμβάνονται οι αποφάσεις, καθώς και η δημιουργία μιας λίστας με τις οργανώσεις της κοινότητας.

Σκοπός συνάντησης

Συνέχεια της γνωριμίας της κοινότητας μέσω της εστιασμένης ομάδας και πιο συγκεκριμένα η ανάπτυξη της τρίτης και τέταρτης θεματικής ενότητας του προφίλ της κοινότητας.

Θέματα:

- A. Διοίκηση κοινότητα και λήψης αποφάσεων
- B. Λίστα οργανώσεων της κοινότητας

ΠΟΡΕΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

Η συνάντηση είχε οριστεί για τις 15:30. Μέχρι τις 15:45 είχαν έρθει τα τέσσερα από τα εννέα μέλη, και η συνάντηση ξεκίνησε έτσι. Τα υπόλοιπα μέλη δεν ήρθαν αργότερα, ούτε είχαν ενημερώσει για την απουσία τους. ευχαριστήσαμε τα μέλη που ήρθαν και ξεκινήσαμε.

ΚΛ – Θέλουμε να μας πείτε ποιοι είναι οι κύριοι ηγέτες στην κοινότητα είτε τυπικοί είτε άτυποι. Ηγέτες, θεωρούμε τα άτομα των οποίων οι απόψεις ακολουθούνται από τους υπόλοιπους ανθρώπους της περιοχής.. Ταυτίζονται, δηλαδή οι απόψεις των κατοίκων με τις δικές τους.

Κα Νίκη – Α !!! αυτοί είναι...

ΚΛ – Είναι σεβαστοί από τον κόσμο...

Κα Νίκη – Σεβαστοί...γιατί υπάρχουν πολλοί που προσπαθούν να γίνουν ηγέτες αλλά δε γίνονται..

ΚΛ – Αν δεν είναι όχι...είτε είναι τυπικοί δηλαδή να είναι σε κάποια οργάνωση και να έχουν κάποια θέση, είτε άτυποι.

Κος Χρήστος – Εμένα αυτό δε με αφορά γιατί εγώ ψηφίζω αλλού δεν...

ΚΛ- Όχι, όχι ηγέτης δεν είναι...

Κα Νίκη –Δεν έχει σχέση με τα πολιτικά

ΚΛ.- Μπορεί να είναι επίσημος ή ανεπίσημος. Μπορεί π.χ να είναι ο καφετζής του χωριού και οι μια μερίδα πληθυσμού να ταυτίζει τις απόψεις του με τις δικές του.

Κα Νίκη –Ο παπάς ας πούμε...

ΚΛ- Ναι και ο παπάς του χωριού μπορεί να είναι

Κα Νίκη – Ναι ο παπάς μας. Ο παπά –Δημήτρης.

Κα Άννα – Και η Νίκη είναι παιδιά...σας το λέω σοβαρά.

Κος Χρήστος – Ποιος αυτός που είναι κάτω παπάς ;

Κα Νίκη –Ο πάνω

Κος Χρήστος – Α! ο πάνω. Αυτός που είναι ο καινούργιος ;

Κα Άννα – Παιδιά γράψτε τη Νίκη

Κα Νίκη – Άσε

Κα Άννα – Βοηθάει όλο τον κόσμο από όλες τις περιοχές. Όποιος έχει ανάγκη...σκυλιά, γιατί...εδώ

Κος Χρήστος – Δε γνωρίζω κανένα, το παπά τον έχω δει μια φορά έξω που έκανε αγιασμό. Εσείς, που είστε Γουβιανές...ξέρετε καλύτερα.

Κα Άννα – Εγώ ξέρω τη Νίκη

Κα Νίκη – Σκάσε... ως ακούστηκα στο κασετόφωνο...

Κα Άννα – Παιδιά γράψτε τη

ΚΛ- Δε πειράζει την απομαγνητοφώνηση την κάνουμε εμείς, είναι γραμμένη η Κα Νίκη.

Κα Άννα – Και ο Μανώλης είναι ηγέτης. Πως τον λένε στο επίθετο;

Κα Νίκη – Αναγνωστάκης

Κα Άννα – Μανώλης Αναγνωστάκης, είναι πολύ καλός.

Κα Νίκη – Είναι Πρόεδρος του Συνεταιρισμού αλλά η γνώμη του περνάει...

Κα Άννα – Περνάει και βοηθάει και πάρα πολύ...

Κα Νίκη – Έχει τον τρόπο του...

Κα Άννα – Έχει τον τρόπο του και χρόνια ασχολείται με αυτά.

ΚΛ – Είναι Πρόεδρος ;

Κα Νίκη – Του Αγροτικού Συνεταιρισμού

Κα Άννα – Είναι και στο Δήμο

Κα Νίκη – Ναι είναι Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου. Πρέπει να τον ξέρετε.

ΚΛ- Ναι τον Κο Μανώλη Αναγνωστάκη τον ξέρουμε

Κα Άννα – Ναι, αλλά χρόνια ασχολείται με τις πόλεις εδώ πέρα. Από ανέκαθεν και παλιά που δεν ήταν πρόεδρος ας πούμε ασχολιότανε με το Δήμο.

Κα Νίκη – Ναι, παλιά με το Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων, βοηθάει, ναι, ο Μανώλης βοηθάει, είναι ευαίσθητος με αυτά τα θέματα.

Κα Άννα – Όπως και η Νίκη χρόνια πρόεδρος στα δημοτικά, στα γυμνάσια και στα λύκεια. Χρόνια...έχει

Κα Νίκη – Ναι, τα Πανεπιστήμια, βέβαια, μου ξέφυγαν...

Κα Άννα – Ναι τα Πανεπιστήμια σου ξέφυγαν γιατί είσαι μακριά...

(γέλια)

Κα Νίκη- Ο παπάς μας είναι...ο οποίος κάνει μια καλή προσπάθεια...

Κα Άννα – Παιδιά είναι και η Νίκη βάλτε την, το λέει από μετριοφροσύνη
Κα Νίκη – Βρε γύρευε τη δουλειά σου...βάλτε το παπά που σας λέω...
Κα Άννα – Και το παπά.
Κα Νίκη – Ο παπάς μας είναι πολύ καλός, βοηθάει το κοινωνικό σύνολο.
ΚΛ- Στις Κάτω Γούβες;
Κα Νίκη – Όχι είναι στις Πάνω Γούβες...αλλά όμως οι Κάτω Γούβες...οριοθετήσαμε
εμείς ε ; όχι...ε...ένα τμήμα αυτό εδώ (δείχνει στο χάρτη την εθνική οδό) ανήκει στην
ενορία των Πάνω Γουβών που σημαίνει ότι...ναι
Κα Χρυσούλα – Αυτό εδώ το κομμάτι πιάνει την ενορία των Πάνω Γουβών
Κα Νίκη – Ναι, οριοθετήσαμε την εθνική οδό μέχρι τη θάλασσα
ΚΛ – Εφόσον επηρεάζει και τους κατοίκους των Κάτω Γουβών
Κα Νίκη – Κάποιους
ΚΛ- Μπορούμε να τον βάλουμε
Κα Νίκη – Βεβαίως, βεβαίως και λέγεται Δημήτριος Μιχούδης
ΚΛ- Και σε ποια ενορία είναι;
Κα Νίκη – Γουβών...ο άλλος είναι ο Χειρακάκης ο Γιώργος
Κος Χρήστος – Αυτός δεν είναι και Δημοτικός Σύμβουλος ;
Κα Νίκη – Ναι είναι Πρόεδρος της Αναπτυξιακής ο οποίος έχει την πειθώ, την όρεξη
και τη δύναμη και επηρεάζει ένα μεγάλο τομέα των Κάτω Γουβών...στον εμπορικό
τομέα, κοινωνικό...άλλος ;
Κα Άννα – Δε ξέρω άλλον, είπα εσένα...Βάλτε την παιδιά...είναι ικανή
Κα Νίκη – Όχι παιδιά
Κα Άννα – Βάλτε τη παιδιά βοηθάει πάρα πολύ ε Χρυσούλα;
Κα Χρυσούλα – Εγώ είμαι κουρασμένη, ήρθα γιατί τα παιδιά κάνουν την εργασία
Κα Άννα – Νίκη Καριωτάκη...βάλτε την παιδιά
Κα Νίκη – Όχι παιδιά μου...ένας πολύ δραστήριος άνθρωπος είναι ο Θεόφιλος
Μαυράκης
Κος Χρήστος – Ναι είναι πολύ δραστήριος
Κα Νίκη – Είναι πρόεδρος του Φιλανθρωπικού Συλλόγου, δεν ξέρω αν είναι Πάνω ή
Κάτω Γουβών
Κος Χρήστος – Πάντως ο ίδιος μένει στις Κάτω Γούβες
Κα Νίκη- Παιδιά αυτούς ξέρουμε
ΚΛ – Κάποιον άτυπο ηγέτη ;

Κα Νίκη – Άτυπο ηγέτη ; Άτυποι είναι αυτοί.
Κος Χρήστος –Αυτοί δεν είναι άτυποι.
Κα Άννα – Ο Χειρακάκης έχει κάποια θέση το ίδιο και ο Αναγνωστάκης
ΚΛ- Εννοώ ότι αυτοί έχουν κάποια θέση. Υπάρχει κάποιος που να μην έχει τέτοια θέση αλλά να είναι ηγέτης;
Κα Νίκη – Άτυπος ηγέτης ; Ποιον θα μπορούσα εγώ να χαρακτηρίσω άτυπο ηγέτη ;
Κα Χρυσούλα – Αυτόν που κάνει καλό Νίκη, χωρίς να ζητάει τίποτα
Κος Χρήστος – Αυτόν που κάνει καλό και είναι αφανής
ΚΛ- Μπορεί να μην είναι απόλυτα αφανής απλά να μην έχει κάποια θέση π.χ Προέδρου
Κος Χρήστος –Ο Θεόφιλος Μαυράκης
ΚΛ- Τον είπαμε τον Κο Μαυράκη, είναι και Πρόεδρος έχει...
Κος Χρήστος –Α έχει μια ηγετική θέση
ΚΛ-Ναι
Κα Νίκη – Η Δέσποινα η Μπαγιάτη
Κα Άννα –Έλα τώρα...πάει αυτή έσβησε...
Κα Νίκη – Μα βοήθησε και επηρέασε πάρα πολύ
Κα Άννα – Παλιότερα, τώρα όμως δεν ασχολείται
Κα Νίκη – Ξέρεις στις Πάνω Γούβες θα μπορούσα να πω ονόματα αλλά στις Κάτω Γούβες...άλλοι;
Κα Χρυσούλα – Εντάξει τρεις φτάνουν. Πολλοί είναι...
Κα Νίκη – Ναι, αυτούς θα πούμε. Δε ξέρω...
Κ.Λ.- Πως έγιναν ηγέτες αυτοί οι άνθρωποι ;
Κα Νίκη – Πώς ; Γονίδια είναι, το χουν στο αίμα τους (γέλια)
Κα Άννα – Τους άρεσε να βοηθάνε. Ήταν μεγαλωμένοι στο χωριό, στη περιοχή. Είχαν πολλούς γνωστούς, συγγενείς όλοι εδώ...
Κα Νίκη – Ήταν τακτοποιημένοι αυτοί οι άνθρωποι και ήθελαν να βοηθήσουν το κοινωνικό σύνολο
Κα Άννα – Ναι...και οι περισσότεροι μπαίνουν σε Συλλόγους. Σε απλούς Συλλόγους, σε σχολεία...έτσι, και βοηθούσανε
ΚΛ- Νέοι ηγέτες πως μπορούν να εκλεχθούν ;
Κα Νίκη –Να εκλεχθούν...
ΚΛ- Ναι πως θα γίνει κάποιος ηγέτης ;

Κα Νίκη – Όποιος είναι ευαίσθητος με τα κοινά...όποιος είναι...

ΚΛ-Με το ενδιαφέρον του δηλαδή.

Κα Νίκη – Φυσικά. Με το ενδιαφέρον...

Κος Χρήστος – Αν ασχολείται...

ΚΛ- Μέσα στην κοινότητα πως λαμβάνονται οι αποφάσεις ;

Κα Νίκη –Εσύ θα πεις Χρύσα

Κα Χρυσούλα – Χμμμ

Κα Άννα –Συμβούλια γίνονται και παίρνουν αποφάσεις ...εσύ ξέρεις από αυτά...

Κα Νίκη – Μα δε μιλάμε για το Δήμο...γενικά

ΚΛ- Μιλάμε για τις Κάτω Γούβες

Κα Νίκη –Πιστεύω, συλλογικά και ατομικά συγχρόνως. Οι άτυποι ατομικά και οι...

ΚΛ- Και οι τυπικοί συλλογικά

Κα Νίκη –Ναι, έτσι δεν είναι ;

Κα Άννα – Τώρα που θα κάνουμε το καινούργιο Συμβούλιο θα σου πω...πως θα παίρνονται οι αποφάσεις

Κος Χρήστος – Υπάρχει κάποιος εκλεγμένος ούτως ώστε να υπάρχει ένα Συμβούλιο για να παίρνονται αποφάσεις ;

Κα Νίκη – Ας υποθέσουμε στο Φιλανθρωπικό

Κος Χρήστος – Αφού δεν υπάρχει κάτι...

Κα Νίκη – Εκείνος συνήθως αποφασίζει μόνος του...

Κος Χρήστος –Ναι εκεί όμως υπάρχει Συμβούλιο

Κα Νίκη – Έχει τους δωρητές του και αποφασίζει μόνος του...ο άλλος ο Χειρακάκης τώρα...

Κος Χρήστος – Δεν υπάρχει Συμβούλιο γύρω από αυτόν ;

Κα Νίκη – Νομίζω δεν υπάρχει

ΚΛ- Ας το δούμε αλλιώς...οι άνθρωποι στην κοινότητα όταν γίνεται κάτι και θέλουν να επαναστατήσουν ποιος ή μάλλον πως αποφασίζεται ;

Κος Χρήστος –Ποιος ; Μα δε ξέρεις ποιος θα είναι εκείνη τη στιγμή...

Κα Άννα – Κάποιος από όλους ξεσηκώνεται...από όλους τους δημότες...

Κα Νίκη –Μπορεί να είναι και πολλοί...

Κος Χρήστος – Ή μπορεί να είναι κάποιος που να μη φαίνεται...

Κα Νίκη – Δηλαδή την άλλη φορά που κλέψανε κάποιους, που κλέψανε σε μια εβδομάδα 3-4 σπίτια...έμαθα ότι κάποιος από τις Κάτω Γούβες πήγε και ξεσήκωσε μερικούς και πήγανε στην αστυνομία και διαμαρτυρηθήκανε...

Κος Χρήστος – Ναι, κάπως έτσι...

Κα Νίκη – Δηλαδή, ναι μια διαμαρτυρία

Κα Άννα – Τότε που άνοιξαν το λατομείο θυμάσαι ; κάναμε διαμαρτυρία

Κα Νίκη – Κάναμε διαμαρτυρία συλλογική

Κα Άννα – Κάποιος από όλους τη ξεκίνησε...

Κος Χρήστος – Τότε ήταν αρχηγός ο Τσόντος...

Κα Νίκη –Ναι αυτή όλη η οικογένεια

Κα Άννα – Ναι, κάποιος ξεσηκώθηκε και ξεσήκωσε και τους υπόλοιπους

Κα Νίκη – Μπράβο, και ο Τσόντος ο Γιάννης είναι ενδιαφέρον

Κα Άννα – Ναι και καμιά φορά κάνει και καμιά εκδήλωση εναντίον...

Κος Χρήστος – Τότε είχε γίνει κάτι δίπλα στο σπίτι δεν του είχαν δώσει του ανθρώπου να καταλάβει τι ήταν αυτό...

Κα Άννα – Πάντα κάποιος που ενδιαφέρεται για το συγκεκριμένο θέμα και το πρόβλημα

Κα Νίκη – Για τότε νιώθω και εγώ τύψεις γιατί είχαμε όλοι αντιδράσει και τελικά αποδεικνύεται ότι είναι μια ειρηνική κοινότητα....

Κα Άννα – Εντάξει μας ενοχλούσαν οι παράγκες(...)

Κα Νίκη – Μα δεν είχαμε και δίκιο εδώ που τα λέμε

Κα Άννα – Δεν ενοχλεί και κανένα. Ενοχλεί ;

Κα Νίκη – Καθόλου

Κος Χρήστος – Απλά οι κακομοίρηδες έχουν τη δυστυχία τους

Κα Νίκη – Ναι, ζουν στη δυστυχία τους

ΚΛ- Ο ρόλος των ηγετών ποιος είναι στις αποφάσεις ;

Κα Άννα – Όχι, πιστεύω καθοριστικός, εντάξει παίζει ρόλο αλλά όλοι μαζί βγάζουν την απόφαση πιστεύω...

Κα Νίκη –Έτσι είναι έχουμε δημοκρατία ο ηγέτης θα πει μια άποψη από εκεί και ύστερα, οι υπόλοιποι έχουν μυαλό και νόηση να ακολουθήσουν...ναι ή όχι

ΚΛ- Τα μέλη της κοινότητας μας είπατε συμμετέχουν...να προχωρήσουμε στην επόμενη δραστηριότητα. Να κάνουμε μια λίστα με τις οργανώσεις, τους συνεταιρισμούς που λειτουργούν στις Κάτω Γούβες ;

Κα Νίκη – Στις Κάτω Γούβες δεν υπάρχει ούτε ένας συνεταιρισμός γιατί είμαστε άρρητα συνδεδεμένοι με τις Πάνω Γούβες. Οι Κάτω Γούβες είναι απλώς ένα ...

Κος Χρήστος – Μια προέκταση

Κα Νίκη – Μια προέκταση των Πάνω Γουβών δηλαδή τα πάντα μας είναι στις Πάνω Γούβες

Κος Χρήστος – Το μετόχι είμαστε...

ΚΛ - Κάποια οργάνωση δηλαδή δεν υπάρχει ;

Κα Νίκη – Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος μόνο, η ομάδα μπορούμε να τη πούμε ότι δραστηριοποιείται ;

Κος Χρήστος- Ναι. Ναι αλλά είναι στις Πάνω Γούβες ,στις Πάνω Γούβες είναι ο Πρόεδρος της. Μόνο το γήπεδο είναι στις Κάτω Γούβες.

Κα Νίκη – Ναι, ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος όμως δραστηριοποιείται στις Κάτω Γούβες, ποιοι άλλοι στις Κάτω Γούβες ;

Κος Χρήστος – Οι Κάτω Γούβες δεν μπορούν να αποκοπούν από τις Πάνω Γούβες

Κα Νίκη – Ναι ,ναι η ενορία μας είχε άσχημο, δηλαδή αν ρωτήσετε οποιονδήποτε Γουβιανό έχει μεγάλη πικρία...

Κ.Λ. – Γιατί το λέτε αυτό;

Κα Νίκη – Γιατί παλιά ήταν μία ενορία για τις Γούβες και τις Πάνω και τις Κάτω, και μετά χωρίστηκαν, ε και υπάρχει μια πικρία.

Κος Χρήστος – Και τώρα ο παπάς έχει βάλει ένα παγκάρι και ετοιμάζει την ανέγερση νέου ναού.

Κα Νίκη – Το ακούσατε ;

Κος Χρήστος – Όχι, το είδα προχτές που πήγα και άναψα ένα κερί

Κα Νίκη – Και που έχει βρει χώρο ;

Κος Χρήστος – Δε ξέρω, έλεγε εκεί υπέρ ανεγέρσεως του νέου ναού. Προφανώς, θα το κάνει όπου μπορεί.

Κα Νίκη – Απαγορεύεται εκεί. Άμα δείτε εσείς και χτίσει εκκλησία... τέλος πάντων, ας συνεχίσουμε γιατί καθυστερούμε ...

ΚΛ- Είπατε Φιλανθρωπικό Σύλλογο...

Κα Νίκη – Ναι...

ΚΛ- Ας πούμε στον εκπαιδευτικό τομέα, στο ψυχαγωγικό, στο θρησκευτικό, στο τομέα της υγείας...

Κα Νίκη – Το Σύλλογο του Νηπιαγωγείου δηλαδή μπορούμε να τον πούμε ;

ΚΛ- Φυσικά

Κα Νίκη – Ναι ...τι άλλο ;

Κα Άννα – Το Σύλλογο Γυναικών ;

Κα Νίκη – Ναι, αυτός θα γίνει αύριο. Θα πείτε στη σύζυγο ;(απευθύνεται στο Χρήστο)

Κος Χρήστος – Ναι της το είπα, τι ώρα είναι ;

Κα Νίκη – 3 το μεσημέρι, εδώ, αύριο θα κάνουμε το καταστατικό.

Κος Χρήστος – Της το είπα και δεν απάντησε αρνητικά.

Κα Νίκη – Χαίρομαι...

Κα Χρυσούλα – Και η ενορία του Αγίου Κωνσταντίνου είναι;

Κα Νίκη – Ναι, ναι να τη βάλουμε. Δε νομίζω να υπάρχει τίποτα άλλο...

ΚΛ- Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης ;

Κα Νίκη – Α ! Μπράβο, ναι, αυτός ο σύλλογος που είναι ο Γιώργος πρόεδρος και είναι και ο Σύλλογος Εμπόρων

Κα Άννα – Εσείς παιδιά τα ξέρετε καλύτερα...

ΚΛ- Εμείς πληροφορηθήκαμε από άλλους φοιτητές που έκαναν έρευνα, αλλά θέλουμε να μάθουμε ποιες οργανώσεις γνωρίζετε εσείς και ποιες είναι σημαντικές.

Κα Νίκη –Ναι, ναι, μπράβο

ΚΛ- Για σας μια οργάνωση ας πούμε μπορεί να είναι τα σχολεία ή ένας χώρος που μαζεύεστε. Είναι ότι θεωρείτε εσείς.

Κα Νίκη – Οργάνωση είναι το σπίτι μας.

Κα Άννα – Ναι, το σπίτι της είναι οργάνωση. Μαζεύονται εκεί.

Κα Νίκη – (γέλια)

Κ.Λ. – Ένας χώρος ψυχαγωγίας, ας πούμε είναι και αυτός αν τον θεωρείτε εσείς.

Κα Άννα- Το ξενοδοχείο, το «ΑΜΜΟΣ»

Κα Νίκη – Στο «ΑΜΜΟΣ» ε;

Κα Άννα – Μη το γράφετε, για πλάκα το λέμε..

Κ.Λ. – Θέλουμε να μας πείτε τυπικά όπως ας πούμε ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης, αλλά και άτυπα, ένας χώρος ψυχαγωγίας. Το «Ξύλινο» που είπατε την άλλη φορά ας πούμε, είναι μια άτυπη...

Κα Νίκη – Ναι μπράβο. Αυτό και μια καφετέρια μας που μαζεύονται εκεί πολλοί νέοι.

Κα Άννα –Μόνο οι νέοι μαζεύονται

Κα Νίκη – γιατί εγώ τι είμαι γριά; Δεν ξέρω άλλο .. αυτό. Θέλετε να προχωρήσουμε;

Κ.Λ. – Να μας πείτε ποιες από αυτές τις οργανώσεις παίζουν το πιο ενεργό ρόλο στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των μελών της κοινότητας;

Κα Άννα – ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος και ο Τουριστικός.

Κα Νίκη – Ναι, ο Τουριστικής Ανάπτυξης και ο Φιλανθρωπικός.

Κος Χρήστος – Ποιος είναι αυτός της Τουριστικής Ανάπτυξης;

Κα Νίκη – ο Σύλλογος που έχουν μικροί ξενοδοχοί...

Κος Χρήστος – Αυτοί με τα ενοικιαζόμενα;

Κα Νίκη – Ναι και τα μικρά ξενοδοχεία...

Κα Άννα – και η ενορία του Αγίου Κωνσταντίνου, οργανώνει εκδρομές, ταξίδια, μαζεύονται τα Κ.Α.Π.Η. και πάνε ταξιδάκια.

Κα Νίκη – επίσης η ενορία της Ζωοδόχου Πηγής. Αυτή βοηθάει πάρα πολύ και επηρεάζει πάρα πολύ. Κάνουμε εκδρομές...

Κα Άννα – Ναι, είναι πολύ οργανωμένοι. Βέβαια είναι στις Πάνω Γούβες.

Κα Νίκη – Μέχρι εκεί που έχουμε οριοθετήσει είναι και η ενορία Γουβών.

Κ.Λ. – Η ενορία μπορεί να χωρίζεται;

Κα Νίκη – Ναι, μπορεί. Γεωγραφικά όμως οι Κάτω Γούβες έχουν δύο ενορίες.

Κα Άννα – Τον Άγιο Κωνσταντίνο και τη Ζωοδόχο Πηγή.

Κα Νίκη - Η Ζωοδόχος Πηγή επηρεάζει πολύ.

Κ.Λ. – Οπότε είναι ενορία Ζωοδόχου Πηγής..

Κα Άννα – Ναι, πάνε εκδρομές κάνουν ταξίδια, γλέντι.

Κα Νίκη – Ναι, κάνουν καλή δουλειά, η ενορία Ζωοδόχου Πηγής κάνει πολύ καλό έργο... ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και φιλανθρωπικός Σύλλογος.

Κ.Λ. – Αν αυτά θέλαμε να τα βάλουμε σε μια σειρά, πώς πιστεύετε ότι θα έμπαιναν;

Κα Νίκη – Αν πάμε με το ποιος κάνει πιο καλή δουλειά... η Ενορία Ζωοδόχου Πηγής. Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος και ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης. Αυτά παίζουν για τις τρεις πρώτες θέσεις. Γιατί ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος, τα έσοδά του, είναι από κάποια μέλη της Τουριστικής Ανάπτυξης. Δηλαδή εξαρτάται καθοριστικά από αυτούς τους ανθρώπους.

Κ.Λ. – Συμφωνείτε όλοι;

Κος Χρήστος – Ναι.

Κα Άννα – Φυσικά έτσι πάει η σειρά.

Κα Χρυσούλα – Ζωοδόχος Πηγή, Φιλανθρωπικός Σύλλογος και Τουριστικής Ανάπτυξης... ναι έτσι πάει.

Κ.Λ. – Αυτές οι οργανώσεις πώς ξεκίνησαν; Ήταν πρωτοβουλία πολιτών;

Κα Άννα – Ναι, πολιτών

Κα Νίκη – Η ενορία Ζωοδόχου Πηγής πολιτών, Τουριστικής Ανάπτυξης πολιτών, ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος είναι επίσης πολιτών

Κ.Λ. – η Ενορία Ζωοδόχου Πηγής έχει Σύλλογο;

Κα Νίκη – Έχουμε εμείς... εγώ ανήκω στην ενορία και στο προεδρείο. Έχουμε μια ομάδα που προσπαθούμε να διαχειριστούμε πράγματα.

Κ.Λ. – Άτυπη ομάδα;

Κα Άννα – Άτυπη δεν είναι;

Κα Νίκη – Όχι, δεν είμαστε άτυποι, είμαστε διορισμένοι. Μας έχει προτείνει ο παπάς και έχουμε εγκριθεί από την Αρχιεπισκοπή και έχουμε διορισμό.

Κος Χρήστος – Είσαστε αιρετοί; Είσαστε διορισμένοι;

Κα Νίκη – Ναι, έτσι. Είμαστε διορισμένοι.

Κ.Λ. – Δεν υπάρχει καταστατικό;

Κα Νίκη – Δεν ξέρω. Εμένα μου έστειλαν ένα χαρτί και μου λένε ότι είσαι μέλος. Μια επιτροπή είμαστε. Επίτροποι λεγόμαστε..

Κος Χρήστος – Εκκλησιαστική επιτροπή.

Κα Νίκη – Ναι, αλλά αυτή η επιτροπή όμως με τον πρόεδρο μας διαχειριζόμαστε πράγματα, δηλαδή κάνουμε πράγματα για το καλό του χωριό που.

Κα Χρυσούλα – για το καλό της κοινότητας.

Κα Νίκη – Ναι, για το ποίμνιο, την κοινότητα... είτε εκδρομές...

Κ.Λ. – μάλιστα. Οι ηγέτες σ' αυτές τις οργανώσεις πώς εκλέγονται;

Κα Χρυσούλα – Τι εννοείτε «πώς εκλέγονται»

Κος Χρήστος – Ας πούμε στην Ενορία Ζωοδόχου Πηγής, ο παπάς είναι Πρόεδρος. Έτσι δεν είναι;

Κα Νίκη – Ναι, ο παπάς είναι Πρόεδρος.

Κα Άννα – Πάντων τις περισσότερες φορές παίρνουν μόνοι τους την πρωτοβουλία γιατί αυτοί ξεχωρίζουν για το ενδιαφέρον και τη δουλειά που κάνουν χωρίς κάποιος να τον διορίσει.

Κα Νίκη – Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης δεν ξέρω.

Κος Χρήστος –εκεί πρέπει να γίνονται εκλογές. Κα Χρυσούλα – Λογικά, γιατί πρέπει να υπάρξει καταστατικό που θα το καθορίζει.

Κα Άννα – Ναι, είναι επίσημος Σύλλογος αυτός.

Κα Νίκη – Ξέρετε, εμείς δεν έχουμε σχέση μ’ αυτούς τους Συλλόγους και δεν ξέρουμε.

Κος Χρήστος – Εντάξει, ναι, αλλά λογικά γίνονται αρχαιρεσίες. Δεν μπορείς αλλιώς να είσαι Σύλλογος.

Κα Νίκη – Ναι, έχετε δίκιο.

Κ.Λ. – Γνωρίζετε για κάποιες οργανώσεις από αυτές, αν είναι σταθερή η ηγεσία;

Κα Νίκη – Στο Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης είναι σταθερή η ηγεσία, είναι τέσσερα με πέντε χρόνια ο ίδιος.

Κα Άννα – Πάρα πολλά χρόνια. Όπως και στο Φιλανθρωπικό.

Κ.Λ. – Γίνονται ομαλές αλλαγές...

Κα Άννα – Ναι, ναι ομαλές.

Κα Νίκη – Το Φιλανθρωπικό επίσης σταθερό, η ενορία σταθερή και η μια και η άλλη

Κα Χρυσούλα – Και το Νηπιαγωγείο λογικά κάθε δύο χρόνια πρέπει να αλλάζει.

Κ.Λ.- Γενικά στις οργανώσεις η ηγεσία είναι αρμονική ή συγκρουσιακή;

Κα Νίκη – Σίγουρα υπάρχουν και συγκρούσεις..

Κα Χρυσούλα – Εδώ ρε Νίκη, είναι όλες αρμονικές. Έχετε συγκρούσεις με την ενορία;

Κα Νίκη – Όχι. Σύγκρουση μπορεί ας πούμε να θέλουμε εμείς να κάνουμε αυτό και να λένε όχι δεν πρέπει να γίνει αυτό.

Κα Άννα – Αυτό δεν είναι σύγκρουση, είναι διαφωνία.

Κος Χρήστος – Σύγκρουση, εννοεί τώρα να άρει ο ένας ένα κομμάτι και να...

Κα Νίκη – Όχι..

Κα Χρυσούλα – Όχι, δεν υπάρχουν τέτοια πράγματα.

Κα Άννα – Διαφορετικότητα γνωμών εννοείται ότι θα υπάρχει

Κ.Λ. – Οι αποφάσεις πώς λαμβάνονται μέσα σ’ αυτές τις οργανώσεις;

Κα Νίκη – Συλλογικά.

Κα Άννα – Με την πλειοψηφία ε;

Κα Νίκη - Με την πλειοψηφία βέβαια.

Κ.Λ. – Κάτι που θέλετε να συμπληρώσετε για αυτές τις οργανώσεις;

Κα Νίκη – Ντρεπόμαστε παιδί μου που δεν έχουμε και άλλα πράγματα. Εγώ που είμαι γηγενής της περιοχής ντρέπομαι μόνο που το αντικρίζω το χαρτί αυτό.

Κ.Λ. – Αν θέλετε να πείτε κάτι ακόμα.. . γενικό από το πώς λειτουργεί, τι κάνετε..

Οτιδήποτε... ή τι έχουν προσφέρει αυτές οι οργανώσεις στην κοινότητα.

Κα Νίκη – Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος ξέρω ότι έχει βοηθήσει πάρα πολύ, έχει κάνει σημαντικό έργο, βοηθάει ανθρώπους που έχουν προβλήματα οικονομικά...

Κα Άννα – Εδώ στην ευρύτερη περιοχή

Κα Νίκη – Και έχει κάνει και σημαντική δουλειά αυτός ο Σύλλογος, πάρα πολύ σωστή δουλειά. Όταν όμως έχει τους πόρους, γιατί είναι ένας Σύλλογος που πρέπει να βρει ένα σπόνσορα, ένα χρηματοδότη να βοηθάει, είναι και μεγάλος ο άνθρωπος και δεν έχει δυνατότητες.

Κ.Λ. – Αυτός ο Σύλλογος με ποιανού πρωτοβουλία δημιουργήθηκε; Του ίδιου του Προέδρου;

Κα Νίκη – Ναι, του ίδιου. Νομίζω ότι μαζεύτηκε μια ομάδα αλλά εδώ επικρατεί μια κατάσταση που δεν αλλάζει χέρια.

Κα Άννα – Είναι σταθερά.

Κα Νίκη – Ναι, δεν αφήνουν να μπουν νέα άτομα και υπάρχει μια δικλείδα ασφαλείας που δηλαδή δεν θέλει ούτε να επέμβεις αλλά δεν ξέρω...

Κ.Λ. – Έχουν προσπαθήσει άλλοι να...

Κα Νίκη – Έχουμε κάνει προσπάθεια.

Κ.Λ. – Έχετε προσπαθήσει να μπείτε στο Σύλλογο;

Κα Νίκη – Όχι να μπω, είχα κάνει μια προσπάθεια να του πω ότι θα κάνετε εκλογές τι γίνεται, είναι μια πάρα πολύ ωραία δουλειά, εμένα μ' αρέσει πάρα πολύ αυτός ο Σύλλογος και είτε ναι, πρέπει να το παραλάβετε οι καινούριοι άνθρωποι, γιατί και εμείς γεράσαμε αλλά δεν είδα τίποτα όμως.

Κα Άννα – Έχει μια στάσιμη κατάσταση.

Κ.Λ. – αυτός ο Σύλλογος έχει Διοικητικό Συμβούλιο έτσι;

Κα Άννα – δεν νομίζω, αυτό είναι τελείως άτυπο.

Κος Χρήστος – Συγνώμη ρε παιδιά πως διαχειρίζεται και πως αποφασίζει ο συγκεκριμένος άνθρωπος που θα μοιράσει και πόσα θα μοιράσει. Και τα χρήματα, που δίνει απολογισμό, που δίνει λογαριασμό, που δίνει λόγο;

Κα Νίκη – Αποδείξεις δίνει πάντως. Τώρα τι να σου πω κι εγώ...

Κος Χρήστος – Αποδείξεις δίνει. Το θέμα είναι ότι αν εγώ είμαι κολλητός του θα μου δώσει δέκα κι εσύ που δεν είσαι θα σου δώσει πέντε. Κι έχεις μεγαλύτερο πρόβλημα από μένα. Πρέπει να υπάρχει κάποια επιτροπή, δεν μπορεί να λειτουργεί αυτός αυθαίρετα.

Κα Νίκη – και να υπάρχει στα χαρτιά, δεν υπάρχει στην ουσία. Δηλαδή δε φαίνεται. Ξέρουμε μόνο ένα άτομο.

Κος Χρήστος – Δεν μπορεί όμως ο καθένας να δίνει λεφτά έτσι στον αέρα.

Κ.Λ. – Αυτός ο άνθρωπος μαζεύει χρήματα από την κοινότητα δηλαδή με εράνους κλπ;

Κα Νίκη – Ναι, μέλη της κοινότητας τα οποία δίνουν ένα σημαντικό ποσό κάθε χρόνο, χρόνο παρά χρόνο, και αυτός τα διαχειρίζεται σε ορφανά, δηλαδή ξέρω προσωπικά ότι είχαμε μια ορφανή κοπέλα στο χωριό μας και παντρεύτηκε, η οποία ήταν πάμφτωχη και βοήθησε στο γάμο, στον οικιακό εξοπλισμό. Ξέρω μια οικογένεια η οποία είχε τρομερό βιοποριστικό πρόβλημα ας πούμε και βοηθιέται με τρόφιμα. Ξέρω άλλη μια οικογένεια που δεν καν σόμπα και αγόρασε σόμπα και ξύλα. Δηλαδή αυτά που ξέρω εγώ... πρέπει να έχουν γίνει κι άλλα που σαφώς δεν τα ξέρω.

Κ.Λ. – Δηλαδή βοηθάει περισσότερο απόρους...

Κα Άννα – Ναι, εκεί επικεντρώνεται.

Κα Νίκη – Νομίζω ότι κάποτε είχαν κάνει και αιμοδοσία.

Κα Χρυσούλα – Όχι, ο Φιλανθρωπικός, ο Δήμος είχε διοργανώσει την αιμοδοσία.

Κα Νίκη – Ο Δήμος... δεν ξέρω.

Κ.Λ. – Και για το Σύλλογο Ζωοδόχου Πηγής κάποιες δράσεις..

Κα Νίκη – Η ενορία Ζωοδόχου Πηγής διοργανώνει πιο πολύ εκδρομές, βοηθάει με τρόφιμα κ.τ.λ. αλλά γι' αυτό έχουμε αποφασίσει να μη μιλάμε.

Κ.Λ. – Εννοείτε σε ποιους πάνε;

Κα Νίκη – και γενικά... δηλαδή εμένα τώρα δεν μου επιτρέπεται να αναφέρω περισσότερα γι' αυτό είμαστε της λογικής ότι το ένα χέρι δεν πρέπει να ξέρει τι κάνει το άλλο.

Κα Άννα – Κάνει κοινωνικό έργο, βοηθάει πάρα πολύ.

Κα Νίκη – Επίσης ψυχαγωγία βοηθάει πάρα πολύ επειδή δεν υπάρχει Κ.Α.Π.Η. και στην περιοχή δεν υπάρχει τίποτα.

Κα Άννα- Δεν υπάρχει Κέντρο Νεότητας, παιδική Χαρά τίποτα δεν έχουμε,

Κα Νίκη – Ναι, και ο Πολιτιστικός Σύλλογος επικεντρώνεται να κάνει ένα γλέντι και τίποτα άλλο και οτιδήποτε κάνει η ενορία τους βλέπει διψασμένους και το ευχαριστιούνται.

Κος Χρήστος – και στο τέλος της χρονιάς δεν κάνουν εκδηλώσεις, θεατρικά;

Κα Άννα – Όχι, αυτά είναι του Δήμου.

Κα Νίκη – Του Δήμου είναι, αλλά ο Δήμος δίνει χρήματα στον Πολιτιστικό Σύλλογο και του λέει διαχειρίσου τα. Έχουμε τίποτα άλλο...

Κ.Λ. – Όχι, τελειώσαμε για σήμερα. Σας ευχαριστούμε πολύ.

Κα Νίκη – Να 'στε καλά παιδιά.

Κος Χρήστος – Τελειώσαμε ε; Καλό απόγευμα.

Κα Άννα – Δεν κάνουμε και το επόμενο να μην ξανάρθουμε;

Κα Νίκη – Ναι κοπελιές δεν το κάνουμε και το άλλο;

Κ.Λ. – Είναι μεγαλύτερο το επόμενο. Θέλουμε να υπάρχουν και περισσότερα άτομα αν γίνεται... Πότε θέλετε να γίνει η επόμενη και τελευταία συνάντηση;

Κος Χρήστος – Να πούμε την άλλη Παρασκευή;

Κα Νίκη – Κατά τις 3:30 μ.μ το μεσημέρι;

Κ.Λ. – Ναι, φυσικά, αν μπορείτε όλοι. Οπότε την Παρασκευή στις 30/5, στις 3:30μ.μ.

Κα Χρυσούλα – Εντάξει, καλό απόγευμα

Κα Νίκη – Γεια σας

Κα Άννα – Ευχαριστούμε

Κ.Λ. – Καλό απόγευμα, ευχαριστούμε πολύ.

ΡΟΛΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ

Ο ρόλος του συντονιστή και ο ρόλος του παρατηρητή ήταν αυτοί που πήραμε στη δεύτερη συνάντηση της ομάδας. Πιο συγκεκριμένα, εναλλάσσοντας τους ρόλους συντονίσαμε και παρατηρήσαμε την ομάδα ώστε να καλύψουμε την τρίτη και την τέταρτη ενότητα του εργαλείου και να δούμε τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των μελών. Τέλος, θεωρούμε ότι οι ρόλοι μας περιείχαν και εκείνους του παρακινητικού και του εμπυχωτικού το οποίο βοήθησε στη δημιουργία του θετικού κλίματος.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Πάρα το γεγονός ότι ήταν μόνο τα τέσσερα από τα εννιά μέλη της ομάδας, η συνάντηση εξελίχθηκε πάρα πολύ καλά. Το κλίμα ήταν φιλικό πράγμα το οποίο

βοήθησε θετικά τη πορεία της συνάντησης. Τα μέλη συνεργάστηκαν άψογα και πιστεύω ότι πετύχαμε τους στόχους της συνάντησης. Όσον αφορά τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των μελών θεωρούμε ότι η Κα Νίκη είχε το ρόλο του ηγέτη, ο Κοσ Χρήστος και η Κα Άννα ήταν ενεργά μέλη ενώ η Κα Χρυσούλα συμμετείχε λιγότερο λόγω κούρασης (όπως τόνισε η ίδια). Σε γενικές γραμμές, η συζήτηση πήγε αρκετά καλά και βγάλαμε κάποια συμπεράσματα με βασικό στοιχείο την έλλειψη ενημέρωσης των μελών της κοινότητας για τις οργανώσεις που υπάρχουν. Το στοιχείο αυτό, αφορά τόσο αυτούς που έχουν καταγωγή από τις Γούβες όσο και εκείνους που μένουν τα τελευταία χρόνια.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

Η συνάντηση αυτή μπορεί να χαρακτηριστεί επιτυχημένη γιατί κάλυψε το σκοπό και τους στόχους της. Σαν αρνητικό στοιχείο, κρίνεται το γεγονός ότι απουσίαζε η πλειοψηφία των μελών της ομάδας αλλά παρόλα αυτά τα αποτελέσματα μόνο θετικά μπορούν να αξιολογηθούν. Τέλος, τα μέλη πάρα το ότι δεν ήξεραν πολλά στοιχεία για τις οργανώσεις, έφυγαν λέγοντας μας ότι αυτή η συνάντηση μας ήταν πολύ ευχάριστη το οποίο οφείλεται στο φιλικό κλίμα που δημιουργήθηκε μεταξύ τους.

ΕΠΟΜΕΝΑ ΒΗΜΑΤΑ

Η τελευταία συνάντηση με τα μέλη της ομάδας θα πραγματοποιηθεί την Παρασκευή 30 Μαΐου και ώρα 15 :30 στο χώρο της Αγγλικανικής Εκκλησίας. Στη συνάντηση αυτή θα συζητηθούν οι σχέσεις μεταξύ των οργανώσεων και της κοινότητας καθώς επίσης και τα δίκτυα των οργανώσεων και η οργανωτική συνοχή τα οποία αποτελούν και τις δυο τελευταίες ενότητες του προφίλ της κοινότητας.

3. Καταγραφή τρίτης συνάντησης με το focus group

Ημερομηνία: 30-5-2008

Χώρος: Αγγλικανική Εκκλησία πρώην αμερικανικής βάσης

Χρόνος: 15:30 – 17:00

Συμμετέχοντες: εννέα κάτοικοι των Κάτω Γουβών και δύο σπουδαστές της Κοινωνικής Εργασίας.

Παρόντα μέλη: 1)Κος Χρήστος Σ. (1), 2)Κα Νίκη Κ. (2), 3)Κα Χρυσούλα Δ.(3), 4)Κα Άννα (4)

Απόντα μέλη: 1)Κα Πελαγία Κ., 2)Κος Ιωάννης Κ., 3)Κα Ελένη Π., 4)Κος Γιώργος Λ., και 5)Κος Χρήστος Μ.

Στόχος συνάντησης ήταν η αναφορά στις οργανώσεις και τις σχέσεις με την κοινότητα, στα δίκτυα οργανώσεων και κλείσιμο συνεργασίας.

Σκοπός της συνάντησης ήταν η ανάπτυξη των δύο τελευταίων θεματικών ενοτήτων του προφίλ της κοινότητας.

Θέματα: Α. Σχέσεις οργανώσεων και κοινότητας

Β. Δίκτυα οργανώσεων και οργανωτική συνοχή

Γ. Κλείσιμο συνεργασίας

ΠΟΡΕΙΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

Πριν ξεκινήσουμε τη καταγραφή της τρίτης συνάντησης μας με το Focus Group πρέπει να σημειωθεί το γεγονός ότι είχαμε υπενθυμίσει σε όλα τα μέλη την ημέρα και την ώρα συνάντησης αλλά παρευρέθηκαν μόνο τέσσερα από τα εννιά. Όταν είπαμε να ακυρωθεί αυτή η συνάντηση για την επόμενη εβδομάδα τα τέσσερα αυτά μέλη αρνήθηκαν λέγοντάς μας πως δεν μπορούν να συνεχίσουν για παραπάνω συναντήσεις γιατί οι δουλειές τους αλλά και γενικότερα οι υποχρεώσεις τους αποτελούν εμπόδιο.

ΚΛ- Έχουμε βάλει εδώ (δείχνουμε το χαρτί) τις οργανώσεις που μας είχατε πει την προηγούμενη φορά και θέλουμε να συζητήσουμε λίγο για τα θετικά και τα αρνητικά χαρακτηριστικά της κάθε μιας.

(2)- Τα θετικά της ενορίας της Ζωοδόχου Πηγής ; Είναι η ιδιαιτερότητα του χώρου, η έννοια ενορία έχει να κάνει με τη πίστη, είναι ένας χώρος διαφορετικός που οι άνθρωποι τον προσεγγίζουν διαφορετικά.

(4)- Είναι έτσι ακριβώς. Το θετικό στοιχείο είναι ότι λαμβάνεις από εκεί πάρα πολλά πράγματα από συναισθηματική στήριξη, οικονομική στήριξη μέχρι και ψυχολογική.

(3)- Επιπλέον, είναι ένας φορέας, ας τον πούμε έτσι, που βοηθάει την κοινότητα. Τι θέλω να πω ; Για παράδειγμα οι Γούβες και εννοώ και τις Κάτω δεν έχουν Κ.Α.Π.Η. και η ενορία διοργανώνει εκδρομές που πάνε όλες οι ηλικίες και έτσι προσφέρει ψυχαγωγία στη κοινότητα.

(1)- Εγώ πιστεύω πως ένας τέτοιος Σύλλογος δεν έχει αρνητικά. Τι αρνητικά να έχει ; Θεωρώ πως μόνο θετικά μπορεί να απαριθμηθεί.

(2)- Το μόνο αρνητικό που έχουμε εμείς ως ενορία είναι ότι δεν έχουμε οργανωθεί σωστά έτσι ώστε να είμαστε πιο ανοιχτοί. Αυτό είναι σοβαρό αλλά πιστεύω ότι στο μέλλον θα ξεπεραστεί. Το αρνητικό δηλαδή είναι ότι δεν έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε και άλλα πράγματα που θέλαμε.

ΚΛ- Θέλετε να μας πείτε τι ακριβώς εννοείτε.

(4)- Να σας πω εγώ. Η (2) εννοεί ότι έχουμε τις δυνατότητες να κάνουμε πολλά πράγματα σαν ενορία αλλά δεν μπορούμε να τα κάνουμε γιατί το Συμβούλιο μας δεν είναι ανοιχτό. Το Συμβούλιο σαν Συμβούλιο, καταλαβαίνεται τι λέω. Δηλαδή δεν έχουμε ακόμα τα μέλη...

(1)- Δεν έχετε δραστήρια μέλη ;

(4) -Έχουμε μέσα κάποιες ηλικίες, καταλαβαίνεται, και έχουν το μυαλό πίσω. Δηλαδή θέλουμε να κάνουμε πράγματα και λένε «μη όχι»

(1)- Είναι «οπισθοδρομική κομπανία» που λέμε

(3)- Ειλικρινά, είναι η κατάλληλη περιγραφή...

(2)- Αυτό ακριβώς. Αν είχαμε μέσα στο Συμβούλιο νέους ανθρώπους...

(1)- Θα κάνατε πολλά πράγματα αλλά υπάρχουν ανασταλτικοί παράγοντες.

(2)- Ναι. Αν είχαμε ακόμα 2-3 άτομα νέα θα μπορούσαμε να είμαστε πιο ευέλικτοι.

(1)- Ανοιχτά μυαλά.

(2)- Ακριβώς. Έχουμε σκεφτεί να κάνουμε ένα Λαογραφικό Μουσείο Βυζαντινής Τέχνης, έχουμε θαυμάσια δείγματα μέσα στην εκκλησία.

(1)- Βέβαια, παλιές εικόνες.

(2)- Θαυμάσιες, εξαιρετικές αλλά κανείς δε τολμάει να το προτείνει ακόμα. Επίσης θέλουμε να βάλουμε ένα συναγερμό, που μας έκλεψαν την εκκλησία και μας λένε «μη, πόσο θα κάνει ο συναγερμός» και λένε να βάλουμε ένα ψεύτικο και να μη βάλουμε ένα καλό. Καταλαβαίνετε.

(1)- Καταλαβαίνω

(2)- Θέλουμε να κάνουμε ένα site στο internet για να δείξουμε, ας πούμε, να προβάλλουμε και λένε «όφου» τέτοια πράγματα.

(3)- Αυτό είναι το αρνητικό οι ανασταλτικοί παράγοντες.

ΚΛ- Για το Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπορίου;

(2)- Εκεί θα βάλετε παιδιά μου ότι δε λειτουργεί καθόλου, ότι δεν ασχολούνται.

(1)- Εγώ πάντως δεν ήξερα καν ότι υπάρχει.

(2)- Υπάρχει...είχανε κάνει μια ωραία κίνηση, αλλά μάλλον δε πρέπει γιατί δε ξέρω ακριβώς...

(4)- Λες για τα προηγούμενα καλοκαίρια ; Και γιατί δε μιλάς ;Παιδιά, ήταν μια πολύ καλή κίνηση που έγινε πέρυσι και πρόπερσι το καλοκαίρι. Την Ημέρα του Τουρισμού έκαναν μια καμπάνια για το τουρισμό και κερνούσαν δωρεάν. Αυτό ήταν εγώ δε ξέρω τίποτα άλλο.

(2)- Ναι, από τότε δεν έχουν ξαναεμφανιστεί. Τίποτα

(3)- Το αρνητικό τους είναι ότι θα μπορούσαν να κάνουν πράγματα για τη κοινότητα αλλά δε τα έχουν κάνει. Θα μπορούσαν να ασχοληθούν με το περιβάλλον, για το τουρισμό και για τη περιοχή γενικά. Τρανταχτό παράδειγμα είναι ότι οι ίδιοι οι επιχειρηματίες δεν φροντίζουν καν για τα μαγαζιά τους που απέξω είναι γεμάτα σκουπίδια.

(2)- Έτσι ακριβώς είναι. Αυτό είναι το αρνητικό τους. Θετικό δε νομίζω να υπάρχει, τουλάχιστον κάτι θετικό που να αφορά τη κοινότητα.

(1)- Αν υπάρχει θετικό θα το ξέρουν μόνο όσοι ανήκουν στο Σύλλογο.

(4)- Μπα ούτε εκεί. Από ότι ακούγεται μόνο για τις επιχορηγήσεις του Δήμου ενδιαφέρονται. Αλλιώς λέει δεν ενδιαφέρονται.

ΚΛ- Για το Φιλανθρωπικό Σύλλογο ;

(1)- Εγώ από ότι ξέρω και ότι είχαμε πει και τη προηγούμενη φορά είναι ότι δεν έχει Συμβούλιο, δεν έχει εκλεγεί Συμβούλιο, και αυτό είναι το αρνητικό αν όντως είναι έτσι τα πράγματα.

(2)- Δε ξέρω ακριβώς και εγώ τα λόγια του μετέφερα την άλλη φορά.

(3)- Παιδιά ισχύει, μη κοροϊδευόμαστε. Εκείνος αποφασίζει τι θα κάνει.

(1)- Αν δεν υπάρχει κάποιος ελεγκτικός μηχανισμός, πως λειτουργεί;

(3)- Τι να σας πω δε ξέρω.

(2)-Να πούμε ότι δεν είναι ευέλικτος.

(1)- Δεν είναι ευέλικτος;

- (2)- Δεν είναι. Αφού δεν υπάρχει ή μάλλον δεν είναι προσεγγίσιμος
- (1)- Καμιά φορά υπάρχει άγνοια. Δεν είναι κάνεις να του δώσει συμβουλές και αυτός είναι πιο ευέλικτος αν και οι αποφάσεις του δεν είναι και οι σωστότερες.
- (4)- Μάλιστα, το τελευταίο χρόνο έχει χαθεί γιατί δεν άκουσα κάτι. Το Σύλλογο τον ξεκίνησε σωστά τώρα όμως έχει προβλήματα υγείας.
- (2)- Εγώ θεωρώ ότι δεν είναι ευέλικτος. Τι εννοώ; Ότι δεν είναι προσεγγίσιμος αυτός ο Σύλλογος εύκολα και δεν είναι ευέλικτος με την έννοια ότι δεν μπορείς να το χειριστείς, δε μπορείς να το διαχειριστείς. Έχει κάνει αξιόλογα πράγματα εκείνος αλλά είναι κλειστός. Δε ξέρω πως αλλιώς να το πω.
- (1)- Ένα γκέτο
- (2)- Μια κλειστή οργάνωση
- (3)- Η λέξη «γκέτο» είναι βαριά. Μια κλειστή οργάνωση
- (1)- Είναι γκέτο με την ευρεία έννοια.
- (3)- Σίγουρα είναι με αυτή την έννοια από τη στιγμή που δεν υπάρχει συλλογικό όργανο.
- ΚΛ- Όσον αφορά τώρα την ενορία του Αγ. Κωνσταντίνου ;
- (2)- Για τον Άγιο Κωνσταντίνο δεν έχω ιδέα ούτε για τα αρνητικά της, ούτε για τα θετικά της.
- (1)- Για τα αρνητικά της έχω εγώ. Είναι τα κιόσκια που βάζει απ έξω ο παπάς και...
- (2)- Εμένα μου είπαν ότι έβαλαν μπουλντόζες
- (1)- Κάτι γίνεται εκεί αλλά δε ξέρω ακριβώς τι. Το σίγουρο είναι ότι φτιάχνει μια παράγκα με τέντα εκεί μπροστά στην εκκλησία θέλοντας και καλά να προστατεύσει τον κόσμο...
- (2)- Αχ πες τα αγαπητέ μου. Μπράβο.
- (3)- Γιατί οι φλοκάτες τι σας λένε; Τα κιλίμια ;
- (1)- Α βάζει και φλοκάτες κάτω ;
- (3)- Ναι και απορώ πως πάει ο κόσμος.
- (1)- Ύστερα κάτι άλλο που δε μου αρέσει. Πας να ανάψεις; Ένα κερί και ακούς τη Θεία Λειτουργία. Έχει βάλει ένα cd και παίζει όλη την ώρα. (γέλια)
- (4)- Α τώρα έχει εξελιχθεί έχει αλλάξει cd και έχει βάλει την Αναστάσιμη Λειτουργία. (γέλια)
- (2)- Πέρα από τα γέλια, είναι και για κλάματα γιατί το χειρότερο είναι ότι είναι κέντρο χρήματος.

(1)-Δίκιο έχετε. Είναι σκέτη εκμετάλλευση.

ΚΛ- Θέλετε να μας πείτε τι ακριβώς εννοείτε ;

(2)- Κέντρο χρήματος. Φτάνει, παιδιά μου, να μην αναφέρουμε τίποτα άλλο.

(1)- Έχει βρει και κάνει γάμους και βαφτίσεις, πάει ο Ηρακλειώτικος λαός και το χει βρει καλά το μαγαζάκι.

(4)- Έχει ταρίφες βαρβάτες. Είναι μετά τον Αγ. Μηνά στη τέλεση μυστηρίων !

(2)- Εδώ μάλλον πρέπει να σας πω μια ιστορία. Η ιστορία είναι όταν ήταν ο παλιός παπάς, ο παπά- Γιώργης. Για να ξέρετε, λοιπόν, η ενορία Γουβών είναι πρώτη στο κατάλογο για εισφορά στην Αρχιεπισκοπή. Εμείς, σαν ενορία πληρώνουμε 1500 ευρώ το χρόνο και ένα άλλο χωριό με περισσότερους κατοίκους πληρώνει 300 ευρώ το χρόνο. Γιατί να πληρώνουμε 1500 ευρώ ; Όταν ,λοιπόν, εμείς ξεσηκωθήκαμε και είπαμε γιατί πληρώνουμε 1500 ευρώ μας απάντησαν ότι έχετε τον Αγ. Κωνσταντίνο ο οποίος είναι ο δεύτερος ναός στην Αρχιεπισκοπή μετά τον Αγ. Μηνά στη τέλεση μυστηρίων. Λέμε ναι, το δεχόμαστε αλλά δεν ανήκει στην ενορία Γουβών, ανήκει στην ενορία των Κάτω Γουβών. Φέξε μου και γλίστρησα, δεν κάναμε τίποτα. Φανταστείτε, για πόσα χρήματα μιλάμε...

(1)- Ίσως να μην έχουν διαχωριστεί και να ναι μια ενορία με δυο εκκλησίες.

(2)- Όχι έχουν διαχωριστεί. Αν δείτε στα χαρτιά είναι η ενορία των Γουβών και η ενορία των Κάτω Γουβών

(1)- Να πληρώνει τότε και ο άλλος παπάς όχι μόνο ο πάνω.

(3) – Δίκιο έχετε εσείς αλλά που θα το βρούμε...

(2)- Και στην ενορία της Ζωοδόχου Πηγής έχουμε πρόβλημα γιατί τελούνται 2-3 μυστήρια το χρόνο. Που τα λεφτά ; Βέβαια, το καλό σκηνικό είναι άλλο, στο νεκροταφείο «όφου Θεέ μου» τέλος πάντων αφήστε το αυτό. Κέντρο εκμετάλλευσης δε φτάνει ;

ΚΛ- Κάποιο θετικό στοιχείο;

(2)- Θετικό δεν έχω κανένα πέρα από κάτι πανέμορφες εικόνες που έχει με τα πρόσωπα του Χριστού και της Παναγίας, του Αγ. Παντελεήμονα επίσης, δεν έχω κάτι άλλο θετικό.

(1)- Εντάξει, σαν γραφικό εκκλησιάκι είναι όμορφο.

(3)- Σε αυτό συμφωνώ και εγώ αλλά μιλάμε σαν ενορία. Πάντως ούτε και εγώ δεν ξέρω κάτι θετικό.

(1)- Εγώ είμαι αυτός που σίγουρα δε ξέρω γιατί δεν ασχολούμαι πολύ με τις εκκλησίες.

ΚΛ- Έχετε να συμπληρώσετε κάτι ;

(3)- Δε νομίζω, για την συγκεκριμένη ενορία.

ΚΛ- Να μιλήσουμε τώρα για το Σύλλογο του Νηπιαγωγείου;

(2)- Για το Σύλλογο του Νηπιαγωγείου δεν έχω ιδέα

(1)- Ούτε και εγώ δυστυχώς.

ΚΛ- Δηλαδή ξέρετε απλά την ύπαρξη του.

(3)- Βασικά ναι. Μια φορά ήταν πάρα πολύ δυναμικός τώρα μάλλον δεν ακούγεται. Δεν ξέρω κάτι.

ΚΛ- Αυτός είναι ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του Νηπιαγωγείου;

(3)- Ναι

(4)- Σίγουρα το έργο που κάνει είναι για τα παιδιά που πηγαίνουν εκεί οπότε δεν μπορούμε να ξέρουμε. Λογικά θα έχει θετικά στοιχεία αλλά γενικότερα όπως είπε και η (3) δεν ακούγεται οπότε δε ξέρουμε. Τώρα για αρνητικά επίσης δε μπορούμε να πούμε κάτι.

ΚΛ- Να προχωρήσουμε...Έχουμε αυτούς τους κύκλους και θέλουμε ανάλογα με τη σημαντικότητα της κάθε οργάνωσης να τους τοποθετήσουμε. Δηλαδή, ο μεγάλος κύκλος είναι για τις περισσότερες σημαντικές οργανώσεις, ο μεσαίος κύκλος είναι για τις οργανώσεις μέσης σημαντικότητας και ο μικρός κύκλος είναι για τις λιγότερο σημαντικές οργανώσεις.

(2)- Να αξιολογήσουμε τη κάθε οργάνωση ;

ΚΛ- Ναι, ας πούμε για την ενορία της Ζωοδόχου Πηγής. Πόσο σημαντική είναι.

(1)- Αυτή πρέπει να τη βάλουμε στο κύκλο γιατί προσφέρει έργο.

(2)- Όντως, είναι πολύ σημαντική.

(4)- Βασικά, προσφέρει πολλά στη κοινότητα, δεν περιορίζεται μόνο μέσα στην εκκλησία. Και εγώ νομίζω πως πρέπει να μπει σε μεγάλο κύκλο. Τι λες εσύ ;(απευθύνεται στη (3))

(3)-Ναι και εγώ συμφωνώ. Ακόμα και η εκδρομή που έκανε πέρυσι στη Κωνσταντινούπολη πρόσφερε. Η περιοχή δεν έχει Κ.Α.Π.Η. και σε αυτή την εκδρομή πήγαν από όλες τις ηλικίες και πρόσφερε ψυχαγωγία σε πολύ κόσμο. Και εγώ λέω να τη βάλουμε στο μεγάλο κύκλο.

ΚΛ- Ωραία. Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων ;

(1)- Νομίζω ότι αυτός πρέπει να μπει στη μέση.

(3)- Ναι και εγώ γιατί μπορεί να μην έχει έργο αλλά καλύπτει και είναι μέλη του πολλοί από την περιοχή.

(2)- Συμφωνώ και εγώ απόλυτα. Είναι αρκετοί κάτοικοι μέλη του και λογικά είναι σημαντικός γι αυτούς.

ΚΛ- Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος ;

(2)- Νομίζω ότι είναι σημαντικός γιατί κάνει έργο. Εσείς τι λέτε;

(1)- Ναι εννοείτε. Όπως και να λειτουργεί φτωχούς βοηθάει.

(3)- Μπορεί ο Πρόεδρος του να λειτουργεί μόνος του αλλά, κακά τα ψέματα, έχει βοηθήσει αρκετό κόσμο που είχε ανάγκη. Το ότι λειτουργεί χωρίς να ρωτάει κανένα είναι γεγονός αναμφισβήτητο. Και εγώ θεωρώ ότι πρέπει να μπει σε μεγάλο κύκλο.

(4)- Εγώ τι να πω; Με κάλυψαν οι προηγούμενοι. Συμφωνώ και εγώ.

ΚΛ- Η ενορία του Αγ. Κωνσταντίνου ;

(1)- Νομίζω ότι εδώ ταιριάζει ο μικρός κύκλος. Γιατί όπως είπαμε και πριν η εκμετάλλευση πάει σύννεφο.

(2)- Νομίζω ότι συμφωνώ και εγώ. Εσείς τι λέτε ;

(3)- Κοιτάξτε, αυτή η ενορία καλύπτει τις ανάγκες εκείνων που μένουν κοντά. Οι περισσότεροι όμως κάτοικοι ανεβαίνουν στην Ζωοδόχο Πηγή. Οπότε και εγώ πιστεύω ότι είναι μικρής σημαντικότητας.

(4)- Είναι αυτό που σας λέγαμε τη προηγούμενη φορά αλλά νομίζω το αναφέραμε και σήμερα. Εμείς που μένουμε στις Κάτω Γούβες δεν θεωρούμε ότι είμαστε ξεχωριστό ή αποκομμένο χωριό. Των περισσότερων από μας οι συγγενείς είναι στις Γούβες οπότε ισχύει και το ίδιο για την εκκλησία. Συμφωνώ και εγώ για το μικρό κύκλο.

ΚΛ- Ο Σύλλογος του Νηπιαγωγείου;

(1)- Εγώ θα έλεγα μικρής σημαντικότητας.

(2)- Και εγώ. Μπορεί να είναι σημαντικός για μια μερίδα πληθυσμού αλλά δεν έχει έργο.

(4)- Βασικά ο συγκεκριμένος Σύλλογος ενδιαφέρει μόνο τους γονείς που έχουν παιδιά σε αυτή την ηλικία. Δεν μπορεί να κάνει τίποτα άλλο και δεν νομίζω να έχει και τις δυνατότητες.

ΚΛ- Τώρα, θα θέλαμε να τοποθετήσετε αυτούς τους κύκλους, που ο καθένας αντιπροσωπεύει μια οργάνωση, πάνω στο χαρτόνι, ανάλογα με τη προσβασιμότητα που έχουν. Το τετράγωνο που βλέπετε, αντιπροσωπεύει εσάς και γενικά τη

κοινότητα. Μπορείτε να τοποθετήσετε τους κύκλους μέσα ή έξω από το τετράγωνο. Όσο πιο κοντά βρίσκονται στο τετράγωνο τόσο πιο προσιτή είναι η συγκεκριμένη οργάνωση στη κοινότητα.

(1)- Η ενορία, δε πιστεύω ότι έχει πρόβλημα προσβασιμότητας.

(2)- Και οι δυο ενορίες πιστεύω. Και οι δυο δεν νομίζω να έχουν πρόβλημα προσβασιμότητας.

(4)- Το γεγονός ότι είναι μικρή η άλλη δε πιστεύω ότι παίζει ρόλο στη προσβασιμότητα της.

(3)- Στους κύκλους είναι μικρή. Η εκτίμηση μας ότι δεν είναι σημαντική γιατί δεν προσφέρει έργο και εκμεταλλεύεται τον κόσμο δεν έχει να κάνει με τη προσβασιμότητα της.

(2)- Εννοείτε. Γι αυτό άλλωστε έχει τόσα μυστήρια κάθε χρόνο. Είναι προσιτή και προσβάσιμη για όλους.

(1)- Νομίζω ότι και οι δυο πρέπει να μουν μέσα στο τετράγωνο. Είναι και οι δυο προσιτές.

(3)- Και εγώ συμφωνώ και πιστεύω ότι αν ζητήσεις βοήθεια θα σε στηρίξουν και οι δυο ενορίες και δε θα αρνηθούν.

(κόλλησαν τους κύκλους μέσα στο τετράγωνο)

Για το Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων, το Φιλανθρωπικό Σύλλογο και το Σύλλογο Γονέων του Νηπιαγωγείου δε χρειάστηκε να συζητήσουν γιατί αποφάσισαν κατευθείαν που θα τοποθετηθούν οι κύκλοι. Οπότε, περάσαμε στη τελευταία δραστηριότητα.

ΚΛ- Όπως βλέπετε, σε αυτό το χαρτόνι, είναι οι οργανώσεις που μας έχετε πει και στο κάτω μέρος υπάρχουν κάποιοι συμβολισμοί με τις ερμηνείες τους. Θα θέλαμε, λοιπόν, να μας πείτε ποιες οργανώσεις συνεργάζονται μεταξύ τους.

(1)- Δε νομίζω ότι υπάρχει συνεργασία μεταξύ τους, εκτός και αν συνεργάζεται ο Φιλανθρωπικός με τις ενορίες.

(2)- Με τη δική μας ενορία δε συνεργάζεται, δε ξέρω αν συνεργάζεται με την ενορία του Αγ. Κωνσταντίνου.

(4)- Μπορούμε να πούμε όμως ότι η ενορία της Ζωοδόχου Πηγής μπορεί να συνεργαστεί με το Φιλανθρωπικό Σύλλογο για κάποιο θέμα.

- (1)- Τώρα όμως δεν υπάρχει συνεργασία, οπότε δεν υφίσταται κάτι.
- (3)- Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος συνεργάζεται με το Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων γιατί ο Σύλλογος αυτός, από ότι ξέρω χρηματοδοτεί το Φιλανθρωπικό.
- ΚΛ- Αυτοί οι Σύλλογοι πως συνεργάζονται ; Ιεραρχικά ή συλλογικά ;
- (3)- Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος λειτουργεί ιεραρχικά και ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων συλλογικά. Τώρα στη μεταξύ τους σχέση δεν ξέρω αν ο Τουριστικής ανάπτυξης χρηματοδοτεί το Φιλανθρωπικό σαν Σύλλογος ή σαν μεμονωμένα άτομα. Πάντως η συνεργασία τους, από ότι ξέρω, είναι ιεραρχική γιατί τα κανονίζουν τα «κεφάλια».
- (2)- Ναι, και εγώ το έχω ακούσει τα κανονίζουν οι «μεγάλοι» οπότε η μεταξύ τους συνεργασία είναι ιεραρχική.
- (1)- Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων δεν έχει συμβούλιο ;
- (3)- Ναι, όπως είπα πριν ο Τουριστικής Ανάπτυξης λειτουργεί συλλογικά σαν Σύλλογος, ο Φιλανθρωπικός λειτουργεί ιεραρχικά πάρα το γεγονός ότι υπάρχει Συμβούλιο και όσο για τη μεταξύ τους σχέση και συνεργασία είναι ιεραρχική γιατί τα κανονίζουν 2-3 άτομα.
- (4)- Βασικά με τον Σύλλογο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων ξέρετε τι γίνεται ; Ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης είναι άλλος Σύλλογος και ο Σύλλογος Εμπόρων άλλος Σύλλογος.
- ΚΛ- Είναι διαφορετικοί αλλά λειτουργούν σαν ένα σώμα ;
- (2)- Ούτε αυτοί οι ίδιοι δεν ξέρουν πως λειτουργούν. Αυτοί ξέρετε πότε λειτουργούν ; Άμα θέλουν να τσακωθούνε λίγο. Με λίγα λόγια τίποτα δε λειτουργεί σωστά. Υπάρχουν απλά για να υπάρχουν.
- (1)- Τουλάχιστον αυτό φαίνεται, συμφωνώ και εγώ.
- (4)- Παιδιά, δυστυχώς έτσι είναι. Το Συμβούλιο το χρησιμοποιούν ως προς το Δήμο. Δηλαδή, αν αυτοί θέλουν να κάνουν παράπονα στο Δήμο λένε ότι είμαστε ο Σύλλογος Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων αλλά από εκεί και ύστερα δε παίρνουν απόφαση να καθαρίσουν τα μαγαζιά τους απ έξω. Καταλάβατε ; Συνεργασία υπάρχει μεταξύ τους για οικονομικούς λόγους. Έτσι δεν είναι ;
- (1)- Συνεργάζονται συλλογικά για οικονομικούς λόγους...
- ΚΛ- Η Ενορία της Ζωοδόχου Πηγής πως συνεργάζεται ;

(2)- Συλλογικά, φυσικά. Εμείς σαν συμβούλιο αποφασίζουμε όλοι μαζί άσχετα αν υπάρχουν όπως είπαμε «κλειστά» μυαλά. Οι αποφάσεις βγαίνουν με τη πλειοψηφία.

(4)- Κοιτάζετε, από τη στιγμή που η ενορία καλύπτει αρκετούς κατοίκους η συλλογικότητα είναι απαραίτητο στοιχείο. Η ενορία λειτουργεί συλλογικά γι αυτό έχει άλλωστε και θετικά αποτελέσματα.

ΚΛ- Μας είπατε πριν ότι δεν υπάρχει συνεργασία με κάποια άλλη οργάνωση.

(2)- Με τις οργανώσεις που έχουμε εδώ δεν συνεργάζεται με καμία. Η ενορία μας συνεργάζεται πολύ με τον Εκπολιτιστικό Σύλλογο Γουβών η οποία δεν είναι εδώ. Δηλαδή, είναι ένας ανοιχτός οργανισμός που όταν ζητηθεί έχει συνεργασία με όλους. Π.χ. με το σχολείο αν μας ζητηθεί θα έχουμε συνεργασία. Με οποιονδήποτε.

ΚΛ- Η ενορία Αγ. Κωνσταντίνου ; Ξέρετε αν συνεργάζεται με κάποια άλλη οργάνωση;

(2)- Τώρα που το λέμε έτσι. Η ενορία της Ζωοδόχου Πηγής συνεργάζεται με την ενορία του Αγ. Κωνσταντίνου. Ξέρετε πότε ; Τα Θεοφάνια που τα κάνουμε μαζί κάτω στη θάλασσα.

(1)- Ναι αυτό είναι μια μορφή συνεργασίας. Κάνουν τη γιορτή μαζί.

(3)- Είναι και η μοναδική γιορτή που κάνουν μαζί και συν – λειτουργούν οι δυο παπάδες.

(4)- Ναι, είναι σαν να λέμε συνεργασία σε θρησκευτικά ζητήματα το οποίο και υπάρχει.

ΚΛ- Πως θα χαρακτηρίζατε αυτή τη συνεργασία ;

(2) – Θετική συνεργασία με συλλογικά όργανα και οι δυο.

ΚΛ- Εννοείτε ότι η ενορία του Αγ. Κωνσταντίνου λειτουργεί συλλογικά ;

(2)- Ναι, βέβαια, είναι πολύ δεμένοι και ας μην είναι πολλοί.

(1)- Πάντως, όταν οι παπάδες κοιτούν τον εαυτό τους δε μπορούν να συνεργαστούν...

(2)- Κοιτάζετε, ο Νικολακάκης τώρα έχει κάνει μια κίνηση επειδή όλη η ενορία και γενικά η κοινωνία είναι πολύ δυσαρεστημένη.

(1)- Με το κάτω παπά ;

(2)- Γενικότερα με το γιατί να χωριστεί η ενορία και χωρίστηκε επειδή το ήθελαν δυο άτομα οι οποίοι εξαπάτησαν τους υπόλοιπους.

(3)- Ακούστε τώρα τα ρεζιλίκια μας. θα γίνουμε ρεζίλι διεθνώς έτσι και ακουστούν αυτά.

(4)- Πες το ψέματα...

(2)- Ξέρετε τι έκαναν ;Κρατούσαν μια κόλλα χαρτί και έλεγαν «ξέρεις εμείς θέλουμε να χτίσουμε μια εκκλησία στις Κάτω Γούβες» και πήγαινες εσύ και έβαζες την υπογραφή σου γιατί θέλεις να χτιστεί μια εκκλησία γιατί να μη θέλεις άλλωστε. Το θέμα είναι ότι αυτά τα χαρτιά τα χρησιμοποιήσανε στην Αρχιεπισκοπή, στο Υπουργείο δε ξέρω, λέγοντας ότι αυτές οι υπογραφές είναι γιατί θέλουν να δημιουργηθεί νέα ενορία. Καταλάβατε τα ρεζιλίκια μας ;

(3)- Το όλο θέμα, έχει να κάνει με το ότι εμείς ζητήσαμε δυο παπάδες όχι δυο ενορίες.

(1)- Μια ενορία με δυο παπάδες, σωστό αυτό.

(4)- Αυτό ακριβώς. Εν τω μεταξύ η κάτω ενορία δεν ήταν έτοιμη να δεχτεί, να γίνει μια ενορία πράγμα το οποίο φαίνεται. Αυτοί, λοιπόν, επειδή είχαν μέσο το παλιό Δεσπότη μπήκαν κάποια «κεφάλια» της περιοχής επειδή ήταν συγγενείς με κάποιους, δε χρειάζεται να λέμε πολλά, και δημιουργήθηκε η κάτω ενορία και άρχισαν αμέσως τα όργανα. Κανείς δε ζήτησε να γίνει δεύτερη ενορία ούτε πάρθηκε καμία απόφαση από τους κατοίκους μόνοι τους πήραν τη πρωτοβουλία.

(2)- Το αποτέλεσμα αυτής, ας το πούμε, απόφασης ήταν να έχουμε οι περισσότεροι κάτοικοι μια πικρία που τη πληρώνουν κάποιοι άνθρωποι καλός ή κακός. Εμείς τι είπαμε ; Θέλουμε ένα αντίποδα και ο παπά-Ηρακλής αρνήθηκε.

(4)- Ναι, και ο δικός μας ο μικρός παπάς λέει τώρα «εγώ θα είμαι ο τελευταίος που θα πω ναι αλλά θα πω και όχι, δικό σας το καρπούζι, δικό σας και το μαχαίρι. Εγώ ότι μου πείτε θα κάνω. Αν πω ναι θα πουν είδες πάει και αυτός για το χρήμα, αν πω όχι θα πουν αυτός δε θέλει είναι οπισθοδρομικός. Λοιπόν εσείς αποφασίζετε και ότι πείτε εσείς κάνω και εγώ». Το αποτέλεσμα ήταν ότι αρνήθηκε τη συνεργασία για να γίνει ξανά μια ενορία.

(1)- Ο παπά-Ηρακλής ;

(2)- Ναι, ο Θεός ξέρει τι γίνεται. Είχε έρθει και ο Δεσπότης εδώ και ο Νικολακάκης του το πρότεινε αλλά δε ξέρω τι έγινε μάλλον αρνητική απάντηση πήρε.

(1)- Οι κηδείες που τελούνται ;

(2)- Άστο αυτό το θέμα...

(1)- Στη πάνω δε τελούνται; Δηλαδή πρέπει να δημιουργήσει και νεκροταφείο εκεί και όλες αυτές τις υποδομές ;

(4)- Στο πάνω τελούνται και φρόντισαν και γι αυτό οι αρχές...δε τους συμφέρει να φτιάξουν άλλο νεκροταφείο.

(1)- Δηλαδή βάλανε όρο μέσα ;

(3)- Σιγά μη το αφήνανε...

(4)- Εννοείτε ότι βάλανε όρο το οποίο βέβαια δεν ανακοινώσανε και το ανακαλύψαμε εμείς φέτος. Όλα τακτοποιήθηκαν κάτω από το τραπέζι.

(1)- Όταν έμενα στο Ηράκλειο, ο παπάς της Φορτέτσας και ο παπάς από τα Νέα Αλάτσατα μαλώνανε μια εποχή για την εκκλησία που είναι στο Βενιζέλειο και τελικά το κάνανε ένα μήνα ο ένας και ένα μήνα ο άλλος.

(4)- Τουλάχιστον, αυτοί τα βρήκανε.

(1)- Όλα για τα λεφτά...

(2)- Εμάς ο παπάς μας είναι 25 χρονών, είναι φοιτητής στο Ρέθυμνο και έχει ανάγκη τα χρήματα αλλά τον βλέπεις και δε δέχεται το δώρο που του κάνεις.

(1) – Το ξέρω το παιδί, μου έκανε αγιασμό και δε μου ζήτησε χρήματα.

(2)- Ξέρεις μόνο πότε τα δέχεται ; Όταν δεν έχει να πληρώσει τη δόση του αυτοκινήτου, που δεν το φτάνουν τα χρήματα γιατί πηγαίνει συνέχεια στο Ρέθυμνο στο Πανεπιστήμιο και εκεί τον φιλοξενεί η κόρη μου για να μη πληρώνει ξενοδοχείο. Να δεις στο νεκροταφείο που ψάλει, μου λέει «τι λες μωρέ που θα παίρνω το πόνο του άλλου, να μου δίνει λεφτά για να ψάλω τους πεθαμένους του» και το χουν καταλάβει οι χωριανοί και του τα δίνουν την ώρα που ψάλει που δε μπορεί να σταματήσει τη ψαλμωδία και κάνει σαν το κλόουν όταν του τα βάλουν στο ράσο.
(γέλα)

(1)- Μακάρι να εξελιχθεί έτσι.

(2)- Δε ξέρω, μέχρι τώρα πάντως έχει δείξει καλά δείγματα εργασίας τώρα θα δούμε...

ΚΛ- Ο Φιλανθρωπικός Σύλλογος ;

(3)- Εννοείτε, ότι λειτουργεί ιεραρχικά.

(1)- Ο Πρόεδρος είναι ξεροκέφαλος. Είναι δυνατόν να έχει ένα τόσο σημαντικό Σύλλογο και να μη μπορεί να τον αξιοποιήσει ;

(2)- Τον αξιοποιεί αλλά αποφασίζει μόνος τους και όχι συλλογικά.

(4)- Σίγουρα, βοηθάει κόσμο απλά αν λειτουργούσε συλλογικά θα υπήρχαν ακόμα πιο θετικά αποτελέσματα.

(1)- Δεν διαφωνώ με αυτά απλά πιστεύω ότι όταν δεν υπάρχει κάποιο ελεγκτικό όργανο δε λειτουργεί σωστά.

(4)- Σε αυτό έχετε δίκιο.

ΚΛ- Ο Σύλλογος του Νηπιαγωγείου ; Ξέρετε πως λειτουργεί ς

(2)- Σημειώσατε χ

(1)- αφού δεν υπάρχει τώρα τι να πούμε ; Μάλλον συλλογικά.

(4)- Λογικά συνεργάζονται συλλογικά για το καλό των παιδιών τους.

(3)- Και εγώ έτσι πιστεύω, ότι συνεργάζονται συλλογικά.

ΚΛ- Υπάρχουν οργανώσεις που ανταγωνίζονται με κάποιες άλλες ;

(1)- Οι ενορίες...

(2)- Παιδιά, να το δούμε πρακτικά το θέμα. Θα έχουν ανταγωνισμό. Δε θα έχουν ;

(4)- Αφού έγινε ολόκληρη ιστορία με το χωρισμό δεν υπάρχει ανταγωνισμός; Έστω και μονόπλευρα.

(1)- Εδώ πριν λέγαμε ότι κάτι τρέχει με το νεκροταφείο. Ο ανταγωνισμός για μένα είναι δεδομένος.

(3)- Έτσι είναι, και ίσως να είναι και από τις δυο πλευρές και όχι μονόπλευρός. Ο δικός μας παπάς είναι καινούργιος αλλά εμείς ως πιστοί και μέλη της ενορίας δε νευριάζουμε με αυτά που κάνουν στο Αγ. Κωνσταντίνο ; Ανταγωνισμός είναι και αυτός, αφού λέμε ότι σε μας δεν γίνονται αυτά και ότι είμαστε καλύτεροι.

(2)-Μπορεί να υπάρχει και από τις δυο πλευρές. Και εγώ διαολίζομαι, θα υπάρχει ανταγωνισμός έστω και κατά βάθος.

ΚΛ- Δηλαδή συναλλάσσεται η συνεργασία και ο ανταγωνισμός.

(2)- Βέβαια, κατά την άποψη μου έτσι είναι. Συνεργασία θρησκευτική υπάρχει και δεν γίνεται και να μην υπάρχει όσο για τον ανταγωνισμό όπως σας είπα και πριν υπάρχει έστω και κατά βάθος.

(1)-Παιδιά, σίγουρα υπάρχει και απόδειξη είναι αυτό που γίνεται τώρα, που δεν θέλουν να ενωθούν για να γίνει μια ενορία. Αυτό δεν είναι ανταγωνισμός ; Αυτή είναι η δική μου γνώμη που μένω τα τελευταία χρόνια εδώ και νομίζω ότι βλέπω τα πράγματα πιο αντικειμενικά.

(3)- Εσείς είστε το τρίτο μάτι που λέμε και έχετε δίκιο. Εμείς μπορεί να μη το καταλαβαίνουμε τόσο έντονα όσο εσείς αλλά σίγουρα το καταλαβαίνουμε.

(4)- Το θέμα είναι γιατί να υπάρχει αφού και οι δυο ενορίες το ίδιο πράγμα πρεσβεύουν.

(2)- Δίκιο έχουμε όλοι αλλά υπάρχουν απαντήσεις που δεν μπορούμε να έχουμε ή να μας δώσουν.

ΚΛ- Υπάρχουν κάποιες άλλες οργανώσεις που να ανταγωνίζονται;

(2)- Οι υπόλοιποι, όχι, είναι αυτόνομοι.

(4)- Οι άλλοι δεν έχουν καν σχέσεις μεταξύ τους. Δεν μπορούν ούτε να συνεργαστούν.

ΚΛ- Υπάρχουν κάποιες ομάδες που μπορεί να μοιράζονται τα ίδια μέλη ;

(2)- Ναι. Ο Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων που όπως είπαμε και πριν είναι δυο διαφορετικοί Σύλλογοι που έχουν γίνει ένα.

(3)- Επίσης, ο Πρόεδρος του Φιλανθρωπικού είναι πρώην επίτροπος της Ζωοδόχου Πηγής και πρώην επίτροπος του Αγ. Κωνσταντίνου.

(4)- Γενικά τα μέλη είναι διάσπαρτα.

(1)- Και εγώ αυτό πιστεύω. Δηλαδή κάποιο μέλος του Συλλόγου Τουριστικής Ανάπτυξης και Εμπόρων είναι πολύ πιθανό να είναι μέλος και σε μια από τις δυο ενορίες. Το ίδιο μπορεί να συμβαίνει και με το Σύλλογο του Νηπιαγωγείου.

(2)-Έχετε δίκιο. Δεν μπορούμε να ξέρουμε σίγουρα πόσα είναι αυτά αλλά οι ενορίες λογικά θα έχουν μέλη από όλους τους Συλλόγους.

ΚΛ- Υπάρχουν οργανώσεις που να μοιράζονται κοινούς πόρους;

(2)- Κοινούς πόρους δε νομίζω. Οι ενορίες δεν έχουν κοινούς πόρους. Ο κόσμος δίνει και στις δυο περιπτώσεις αλλά δεν τους μοιράζονται.

(1)- Όχι αυτό δεν είναι κοινός πόρος.

(2)- Ναι γιατί ούτως ή άλλως δεν τους μοιράζονται. Δε ξέρω να απαντήσω σε αυτή την ερώτηση.

(4)- Νομίζω ότι κανείς δε ξέρει γιατί πέρα από την ενορία που είμαστε μέλη δεν έχουμε σχέσεις με τους άλλους Συλλόγους.

(2)- Πάντως και η ενορία μας δε μοιράζεται κοινούς πόρους με άλλη οργάνωση.

ΚΛ- Εντάξει. Τελειώσαμε και για σήμερα. Σας ευχαριστούμε πολύ που συμμετείχατε σε αυτή την ομάδα και για το χρόνο που μας διαθέσατε.

(1)- Εμείς ευχαριστούμε παιδιά. Καλό πτυχίο.

(3)- Εμείς σας ευχαριστούμε και ελπίζουμε να σας βοηθήσαμε.

(2)- Καλή σταδιοδρομία παιδιά αν και εμείς θα τα ξαναπούμε για το Σύλλογο Γυναικών.

(4)- Εμείς θα τα λέμε. Καλό καλοκαίρι αν δεν σας δούμε.

ΡΟΛΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥ

Οι ρόλοι που εναλλάσσαμε και σε αυτή τη συνάντηση ήταν αυτοί του συντονιστή και του παρατηρητή. Προσπαθήσαμε να συντονίσουμε την ομάδα για να έχουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα ενώ ταυτόχρονα παρατηρούσαμε τα μέλη για να δούμε τις αλληλεπιδράσεις και τον τρόπο που «κινήθηκαν» μέσα στην ομάδα. Τέλος, πήραμε και τους ρόλους του παρακινητή και του εμπνευστή οι οποίοι βοήθησαν τα μέλη να «αναπτυχθούν».

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Όπως και στη δεύτερη συνάντηση, έτσι και σε αυτή παρευρέθηκε η μειοψηφία των μελών δηλαδή τέσσερα από τα εννιά μέλη της ομάδας πάρα το γεγονός ότι είχαν ενημερωθεί όλοι δυο μέρες νωρίτερα. Παρόλα αυτά, η τελευταία συνάντηση είχε θετικά αποτελέσματα και το φιλικό κλίμα επικρατούσε καθ' όλη τη διάρκεια της. Υπήρχε πολύ καλή συνεργασία μεταξύ των μελών πράγμα το οποίο φαίνεται από την έκβαση της συνάντησης. Όσον αφορά τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ των μελών πιστεύουμε ότι ο ρόλος του ηγέτη παιζόταν ανάμεσα στον (1) και στη (2) το οποίο όμως δεν επηρέασε καθόλου τα υπόλοιπα μέλη γιατί είχαν και οι δυο δημοκρατικό χαρακτήρα. Η (3) και η (4) συμμετείχαν ενεργά στη συζήτηση με αποτέλεσμα να ακουστούν οι γνώμες όλων. Γενικότερα, η συνάντηση αυτή εξελίχθηκε πολύ καλά και τα συμπεράσματα που βγήκαν επιβεβαίωσαν την προηγούμενη συνάντηση γιατί διαπιστώσαμε και μπορούμε πλέον να πούμε με σιγουριά ότι οι κάτοικοι της κοινότητας δεν είναι ενημερωμένοι για τη λειτουργία των οργανώσεων εκτός μόνο της ενορίας.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

Η τελευταία συνάντηση της ομάδας μπορεί να χαρακτηριστεί επιτυχημένη γιατί εκτός του ότι κάλυψε το σκοπό και τους στόχους της, συμμετείχαν όλα τα μέλη ενεργά. Το γεγονός ότι στη συνάντηση δεν ήταν οι πλειοψηφία των μελών αποτελεί και το αρνητικό στοιχείο, το οποίο όμως προσπαθήσαμε να αποφύγουμε αλλά δυστυχώς δε τα καταφέραμε (αναφέρετε παραπάνω εκτενέστερα). Τέλος, η πάρα πολύ καλή συνεργασία των μελών σε αυτή τη συνάντηση ήταν το θετικό στοιχείο που

μας βοήθησε να συλλέξουμε όσο το δυνατό περισσότερες πληροφορίες για να καλύψουμε τα ερωτήματα του εργαλείου.

Παράρτημα Β (πίνακες ερωτηματολογίου νοικοκυριού)

Πίνακας 1

Τύπος κατοικίας	Συχνότητα	Ποσοστό %
Μονοκατοικία	78	58,6%
Ρετιρέ	3	2,3%
Διαμέρισμα	44	33,1%
Γκαρσονιέρα	8	6%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 2

Υλικά εξωτερικών τοίχων	Συχνότητα	Ποσοστό %
Τσιμεντόλιθος/τούβλο/πέτρα	128	96,2%
Ξύλο	1	0,8%
Πέτρα	2	1,5%
Προκάτ	2	1,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 3

Υλικά εξωτερικών τοίχων	Συχνότητα	Ποσοστό %
Μπετόν/ τσιμέντο	64	48,1%
Κεραμίδια	65	48,9%
Μέταλλο	3	2,3%
Άλλο	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 4

Υλικά δαπέδου σπιτιού	Συχνότητα	Ποσοστό %
Μπετόν/ τσιμέντο	9	6,8%
Ξύλο	5	3,8%
Πλακάκι	107	80,5%
Μάρμαρο	11	8,3%
Άλλο	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 5

Δωμάτια για ύπνο	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ένα (1)	25	18,8%
Δύο (2)	54	40,6%
Τρία (3)	47	35,3%
Τέσσερα (4)	6	4,5%
Πέντε (5)	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 6

Τύπος υγιεινής	Συχνότητα	Ποσοστό %
Κεντρική αποχέτευση	18	13,5%
Βόθρος	110	82,7%
Τουαλέτα μέσα στο σπίτι	5	3,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 7

Πηγή υδροδότησης	Συχνότητα	Ποσοστό %
Δίκτυο κεντρικής ύδρευσης	104	78,2%
Δίκτυο άρδευσης	6	4,5%
Δεξαμενή	6	4,5%
Ντεπόζιτο	16	12%
Άλλο	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 8

Τοποθέτηση σκουπιδιών	Συχνότητα	Ποσοστό %
Δημοτική συγκομιδή	132	99,2%
Ιδιωτική υπηρεσία συγκομιδής	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 9

Τύπος φωτισμού	Συχνότητα	Ποσοστό %
Δ.Ε.Η	131	98,4%
Γκάζι	1	0,8%
Άλλο	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 10

Το σπίτι είναι...	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ιδιόκτητο και πλήρως αποπληρωμένο	87	65,4%
Ιδιωτικό σε υποθήκη	13	9,8%
Ενοικίαση	32	24,1%
Από ανταλλαγή υπηρεσιών	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 11

Πόσα μέλη έχει το νοικοκυριό	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ένα άτομο (1)	13	9,8%
Δύο άτομα (2)	36	27,1%
Τρία άτομα (3)	30	22,6%
Τέσσερα άτομα (4)	39	29,3%
Πέντε άτομα (5)	10	7,5%
Έξι άτομα (6)	5	3,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 12

Φύλο μελών	Συχνότητα	Ποσοστό%
Αντρες	206	50,5%
Γυναίκες	202	49,5%
Σύνολο	408	100%

Πίνακας 13

Ηλικίες μελών	Συχνότητα	Ποσοστό %
0-10	46	11,3%
11-20	58	14,2%
21-30	89	21,8%
31-40	74	18,4%
41-50	61	15%
51-60	39	9,6%
61-70	28	6,9%
71-80	11	2,7%
81-90	2	0,5%
ΣΥΝΟΛΟ	408	100%

Πίνακας 14

Επίπεδο εκπαίδευσης μελών	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αναλόφητος	6	1,6%
Μορφωμένος, χωρίς σπουδές	5	1,3%
Πρωτοβάθμια εκπαίδευση, ανολοκλήρωτη	21	5,7%
Πρωτοβάθμια εκπαίδευση, ολοκληρωμένη	63	17,1%
Δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ανολοκλήρωτη	54	14,6%
Δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ολοκληρωμένη	125	33,9%
Επαγγελματικό κολλέγιο	33	8,9%
Πανεπιστήμιο	62	16,8%
Σύνολο	369	100%

Πίνακας 15

Στο νοικοκυριό υπάρχει μέλος που να είναι μέλος σε κάποια ομάδα κτλ	Συχνότητα	Ποσοστό
Ναι	17	12,8%
Όχι	116	87,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 16

Είστε εσείς ή άλλο μέλος του νοικοκυριού μέλος σε κάποια ομάδα κτλ	Συχνότητα	Ποσοστό
Ναι	21	5,2%
Όχι	387	94,8%
Σύνολο	408	100%

Πίνακας 17

Τύπος οργάνωσης	Συχνότητα	Ποσοστό%
Επαγγελματικός σύλλογος	3	14,3%
Κοινωνική υπηρεσία	2	9,5%
Θρησκευτικές οργανώσεις	2	9,5%
Πολιτιστικοί σύλλογοι	4	19%
Ομάδες γυναικών	3	14,3%
Σχολικές επιτροπές	2	9,5%
Αθλητικές ομάδες	4	19%
Συλλόγους γονέων	1	4,9
Σύνολο	21	100%

Πίνακας 18

Ποιοι άνθρωποι θα δρούσαν...	Ναι%	Όχι%
Κανείς	4,5%	95,5%
Τοπική/δημοτική αρχή	41,4%	58,6%
Φορείς κοινότητας/γειτονιάς	11,3%	88,7%
Οι γονείς των μαθητών	66,2%	30,8%
Ολόκληρο το χωριό/γειτονιά	32,3%	67,7%
Άλλο	4,5%	95,5%

Πίνακας 19

Ποιος θα έπαιρνε πρωτοβουλία (να ενεργήσει ως ηγέτης)	Συχνότητα	Ποσοστό%
Κανείς	2	1,5%
Τοπική/δημοτική αρχή	31	23,3%
Φορείς κοινότητας/γειτονιάς	4	3%
Οι γονείς των μαθητών	79	59,4%
Ολόκληρο το χωριό/γειτονιά	6	4,5%
Άλλο	5	3,8%
Δεν απάντησαν (στην προηγούμενη ερώτηση είχαν απαντήσει «κανείς»)	6	4,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 20

Ποιοι θα συνεργαζόταν για να αντιμετωπίσουν την κατάσταση	Ναι %	Όχι %
Κάθε άτομο/οικογένεια θα το αντιμετώπιζε μεμονωμένα	38,3%	61,7%
Οι γείτονες μεταξύ τους	30,1%	69,9%
Τοπική αρχή/ Δημοτικοί Σύμβουλοι	19,5%	80,5%
Το σύνολο του Δημοτικού Συμβουλίου	12%	88%
Ολόκληρη η κοινότητα	36,8%	63,2%
Άλλο	9%	91%

Πίνακας 21

Ποιος θα έπαιρνε πρωτοβουλία (να ενεργήσει ως ηγέτης)	Συχνότητα	Ποσοστό %
Κάθε άτομο/οικογένεια	10	7,5%
Οι γείτονες	35	26,3%
Τοπική αρχή	16	12%
Ολόκληρη η κοινότητα	14	10,5%
Άλλο	12	9%
Δεν απάντησαν (στην προηγούμενη ερώτηση είχαν απαντήσει «κάθε άτομο/οικογένεια»)	46	34,6%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 22

Διαφορές...	Καθόλου	Μερικές φορές	Πάρα πολύ
Διαφορές στην εκπαίδευση	57,1%	35,3%	7,5%
Διαφορές στην ευημερία/ κατοχή υλικών αγαθών	33,1%	51,9%	15%
Κτηματικές διαφορές	24,8%	41,4%	33,8%
Διαφορετική κοινωνική θέση	48,9%	42,1%	9%
Διαφορές μεταξύ των δύο φύλων	60,9%	32,3%	6,8%
Χάσμα γενεών	48,9%	38,3%	12,8%
Διαφορές μεταξύ των παλιών κατοίκων και αυτών που κατοίκησαν πρόσφατα στη περιοχή	42,1%	39,8%	18%
Διαφορετικές πολιτικές πεποιθήσεις	28,6%	43,6%	27,8%
Θρησκευτικές διαφορές	62,4%	30,1%	7,5%
Διαφορετικό εθνικό υπόβαθρο	39,1%	42,1%	18,8%
Άλλο	95,5%	4,5%	

Πίνακας 23

Οι διαφορές αυτές προκαλούν προβλήματα	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	92	69,2%
Όχι	41	30,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 24

Πως αντιμετωπίζονται τα προβλήματα...	Ναι%	Όχι%	Δεν απάντησαν (στην προηγούμενη ερώτηση είχαν απαντήσει «όχι»)
Οι άνθρωποι τα επιλύουν μεταξύ τους	40,6%	28,56%	30,8%
Μεσολαβούν τα μέλη των οικογενειών	30,8%	38,3%	30,8%
Με τη μεσολάβηση των γειτόνων	14,3%	54,9%	30,8%
Με τη μεσολάβηση ηγετών της κοινότητας	12,8%	56,4%	30,8%
Με τη μεσολάβηση θρησκευτικών ηγετών	5,3%	63,9%	30,8%
Με τη μεσολάβηση δικαστηρίων	36,8%	32,3%	30,8%

Πίνακας 25

Έχουν τέτοιου είδους προβλήματα οδηγήσει σε βία	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	55	41,4%
Όχι	37	27,8%
Δεν απάντησαν (στη προ-προηγούμενη ερώτηση είχαν απαντήσει «όχι»)	41	30,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 26

Υπηρεσίες...	Ναι%	Όχι%
Εκπαίδευση/Σχολεία	15,8%	84,2%
Υπηρεσίες υγείας/κλινικές	27,8%	72,2%
Βοήθεια στο σπίτι	20,3%	79,7%
Επαγγελματική κατάρτιση/ απασχόληση	25,6%	74,4%
Πίστωση/ χρηματοδότηση	23,3%	76,7%
Μαζική μεταφορά	24,1%	75,9%
Παροχή νερού	31,6%	68,4%
Υπηρεσίες υγιεινής	33,8%	66,2%
Γεωργική επέκταση	25,6%	74,4%
Δικαιοσύνη /επίλυση διαφορών	25,6%	74,4%
Ασφάλεια / αστυνομικές υπηρεσίες	60,2%	39,8%

Πίνακας 27

Υπάρχουν οικογένειες που αντιμετωπίζουν προβλήματα πρόσβασης σε υπηρεσίες	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	94	70,7%
Όχι	39	29,3%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 28

Αποκλεισμός σε εκπαίδευση/σχολεία	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	23	17,3%
Όχι	110	82,7%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 29

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών σε εκπαίδευση/σχολεία	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	13	9,8%
25-50%	6	4,5%
51-75%	4	3%
76-99%	1	0,8%
Δεν απάντησαν	109	82%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 30

Αποκλεισμός σε υπηρεσίες υγείας/κλινικές	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	36	27,1%
Όχι	97	72,9%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 31

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών σε υπηρεσίες υγείας/κλινικές	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	12	9%
25-50%	9	6,8%
51-75%	9	6,8%
76-99%	2	1,5%
100%	3	2,3%
Δεν απάντησαν	98	73,7%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 32

Αποκλεισμός από το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι»	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	18	13,5%
Όχι	115	86,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 33

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών από το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι»	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	9	6,8%
25-50%	4	3%
51-75%	4	3%
76-99%	1	0,8%
Δεν απάντησαν	115	86,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 34

Αποκλεισμός σε επαγγελματική κατάρτιση/ απασχόληση	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	42	31,6%
Όχι	91	68,4%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 35

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών για επαγγελματική κατάρτιση/ απασχόληση	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	16	12%
25-50%	14	10,5%
51-75%	7	5,3%
76-99%	2	1,5%
Δεν απάντησαν	94	70,7%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 36

Αποκλεισμός σε πίστωση/χρηματοδότηση	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	25	18,8%
Όχι	108	81,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 37

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών για πίστωση/χρηματοδότηση	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	9	6,8%
25-50%	3	2,3%
51-75%	7	5,3%
76-99%	5	3,8%
Δεν απάντησαν	109	82%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 38

Αποκλεισμός στη μαζική μεταφορά	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	29	21,8%
Όχι	104	78,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 39

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών σε υπηρεσίες υγείας/κλινικές	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	15	11,3%
25-50%	6	4,5%
51-75%	5	3,8%
76-99%	2	1,5%
100%	1	0,8%
Δεν απάντησαν	104	78,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 40

Αποκλεισμός στη παροχή νερού	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	41	30,8%
Όχι	92	69,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 41

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών στη παροχή νερού	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	10	7,5%
25-50%	4	3%
51-75%	12	9%
76-99%	13	9,8%
100%	2	1,5%
Δεν απάντησαν	92	69,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 42

Αποκλεισμός σε υπηρεσίες υγιεινής	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	40	30,1%
Όχι	93	69,9%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 43

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών σε υπηρεσίες υγιεινής	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	14	10,5%
25-50%	7	5,3%
51-75%	3	2,3%
76-99%	15	11,3%
100%	2	1,5%
Δεν απάντησαν	92	69,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 44

Αποκλεισμός στη γεωργική επέκταση	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	18	13,5%
Όχι	115	56,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 45

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών στη γεωργική επέκταση	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	6	4,5%
25-50%	6	4,5%
51-75%	5	3,8%
76-99%	1	0,8%
Δεν απάντησαν	115	86,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 46

Αποκλεισμός στη δικαιοσύνη/επίλυση διαφορών	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	23	17,3%
Όχι	110	82,7%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 47

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών στη δικαιοσύνη/επίλυση διαφορών	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	9	6,8%
25-50%	4	3%
51-75%	4	3%
76-99%	2	1,5%
100%	3	2,3%
Δεν απάντησαν	111	83,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 48

Αποκλεισμός στην ασφάλεια/αστυνομικές υπηρεσίες	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι	23	17,3%
Όχι	110	82,7%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 49

Ποσοστό αποκλεισμένων οικογενειών στην ασφάλεια/αστυνομικές υπηρεσίες	Συχνότητα	Ποσοστό%
< 25%	8	6%
25-50%	12	9%
51-75%	12	9%
76-99%	21	15,8%
100%	14	10,5%
Δεν απάντησαν	66	49,6%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 50

Αιτίες ή κριτήρια...	Ναι%	Όχι%
Επίπεδο εισοδήματος	38,3%	61,7%
Επάγγελμα	35,3%	64,7%
Κοινωνική θέση	31,6%	68,4%
Ηλικία	21,1%	78,9%
Φύλο	11,3%	88,7%
Φυλή/εθνικότητα	38,3%	61,7%
Γλώσσα	39,1%	60,9%
Θρησκευτικά πιστεύω	12,8%	87,2%
Πολιτικές πεποιθήσεις	33,8%	66,2%
Έλλειψη εκπαίδευσης	39,1%	60,9%

Πίνακας 51

Αίτηση στους ηγέτες με στόχο την ανάπτυξη του χωριού (το περασμένο χρόνο)	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ποτέ	75	56,4%
Μια φορά	13	9,8%
Μερικές φορές	37	27,8%
Συχνά	8	6%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 52

Ήταν η δράση επιτυχημένη	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ναι, όλες ήταν επιτυχείς	7	5,3%
Κάποιες ήταν επιτυχείς και κάποιες όχι	24	18%
Όχι, καμία δεν ήταν επιτυχής	27	20,3%
Δεν απάντησαν (στη προηγούμενη ερώτηση είχαν απαντήσει «ποτέ»)	75	56,4%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 53

Συμμετοχή σε ζήτημα κοινού ενδιαφέροντος	Συχνότητα	Ποσοστό%
Ποτέ	103	77,4%
Μια φορά	13	9,8%
Μερικές φορές	12	9%
Συχνά	5	3,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 54

Τα τρία τελευταία χρόνια έχεις...	Ναι %	Όχι %
Ψηφίσει σε εκλογές	85%	15%
Συμμετάσχει ενεργά σε ένα σύλλογο	21,1%	78,9%
Είχες προσωπική επαφή με ένα ισχυρό πρόσωπο	39,8%	60,2%
Έκανες τα Μ.Μ.Ε να ενδιαφερθούν για ένα πρόβλημα	14,3%	85,7%
Συμμετείχες ενεργά σε μια ενημερωτική εκστρατεία	12%	88%
Συμμετείχες ενεργά σε μια εκλογική εκστρατεία	15%	85%
Έλαβες μέρος σε μια πορεία διαμαρτυρίας ή διαδήλωση	16,5%	83,5%
Επικοινωνήσες με τον εκλεγμένο αντιπρόσωπο του	28,6%	71,4%
Πήρες μέρος σε μια διαμαρτυρία ή διακοπή κυβερνητικών συσκέψεων	3,8%	96,2%
Μίλησες με άλλους ανθρώπους στην περιοχή για ένα πρόβλημα	66,9%	33,1%
Ενημέρωσες την αστυνομία για ένα πρόβλημα	28,6%	71,4%
Έκανες μια οικονομική ή σε είδος δωρεά	36,8%	63,2%
Προσφέρθηκες εθελοντικά σε μια φιλανθρωπική οργάνωση	25,6%	74,4%

Πίνακας 55

Τα τρία τελευταία χρονιά έχεις προσεγγισθεί με σκοπό...	Ναι %	Όχι %
Να ψηφίσεις στις εκλογές	59,4%	40,6%
Να συμμετάσχεις ενεργά σε ένα σύλλογο	17,3%	82,7%
Να έχεις μια προσωπική επαφή με ένα ισχυρό πρόσωπο	17,3%	82,7%
Να κάνεις τα Μ.Μ.Ε να ενδιαφερθούν για ένα πρόβλημα	9%	91%
Να συμμετέχεις ενεργά σε μια ενημερωτική εκστρατεία	9,8%	90,2%
Να συμμετέχεις ενεργά σε μια εκλογική εκστρατεία	20,3%	79,7%
Να λάβεις μέρος σε μια πορεία διαμαρτυρίας ή διαδήλωση	8,3%	91,7%
Να επικοινωνήσεις με τον εκλεγμένο αντιπρόσωπο του	14,3%	85,7%
Να πάρεις μέρος σε μια διαμαρτυρία ή διακοπή κυβερνητικών συσκέψεων	5,3%	94,7%
Να μιλήσεις με άλλους ανθρώπους στην περιοχή για ένα πρόβλημα	31,6%	68,4%
Να ενημερώσεις την αστυνομία για ένα πρόβλημα	13,5%	86,5%
Να κάνεις μια οικονομική ή σε είδος δωρεά	20,3%	79,7%
Να προσφερθείς εθελοντικά σε μια φιλανθρωπική οργάνωση	17,3%	82,7%

Πίνακας 56

Ποιος θα έπρεπε να κληθεί για να πάρει απόφαση για ένα αναπτυξιακό σχέδιο	Συχνότητα	Ποσοστό %
Οι ηγέτες της κοινότητας πρέπει να αποφασίσουν	24	18%
Όλο το χωριό θα πρέπει να κληθεί	109	82%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 57

Πως θα βαθμολογούσες το πνεύμα συμμετοχής στο χωριό	Συχνότητα	Ποσοστό%
Πολύ χαμηλό	41	30,8%
Χαμηλό	43	32,3%
Μεσαίο	40	30,1%
Υψηλό	9	6,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 58

Πόση επιρροή έχουν τα άτομα ώστε να κάνουν το χωριό ένα καλύτερο μέρος για να ζει κάποιος	Συχνότητα	Ποσοστό%
Πολύ	15	11,3%
Αρκετά	45	33,8%
Όχι πολύ	47	35,3%
Καθόλου	26	19,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 59

Σε ποιον θα στρεφόταν για βοήθεια...	α απάντηση %	β απάντηση %	γ απάντηση %
Κανένας δεν μπορούσε να βοηθήσει	5,3%		
Η οικογένεια	80,5%	6%	2,3%
Οι γείτονες	8,3%	30,8%	16,5%
Οι φίλοι	3,8%	38,3%	24,1%
Ο θρησκευτικός ηγέτης ή ομάδα	1,5%	4,5%	6,8%
Ο κοινοτικός ηγέτης		0,8%	0,8%
Ο επικεφαλής στην δουλειά			
Η αστυνομία			0,8%
Ο δικαστής του οικογενειακού δικαστηρίου			
Ο προστάτης/εργοδότης/ευεργέτης			
Ο πολιτικός ηγέτης			
Η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει		0,8%	0,8%
Η οργάνωση βοήθειας στην οποία δεν ανήκει	0,8%	0,8%	0,8%
Άλλο		1,5%	1,5%
Δεν έδωσαν απάντηση		16,5%	45,1%

Πίνακας 60

Ποιος θα βοηθούσε οικονομικά	α απάντηση %	β απάντηση %	γ απάντηση %
Κανένας δεν μπορούσε να βοηθήσει	9,8%	0,8%	2,3%
Η οικογένεια	65,4%	5,3%	0,8%
Οι γείτονες	3%	13,5%	5,3%
Οι φίλοι	7,5%	34,6%	14,3%
Ο θρησκευτικός ηγέτης ή ομάδα	4,5%	1,5%	0,8%
Ο κοινοτικός ηγέτης	0,8%	1,5%	3%
Ο επικεφαλής στην δουλειά	0,8%	0,8%	0,8%
Η αστυνομία			
Ο δικαστής του οικογενειακού δικαστηρίου			
Ο προστάτης/εργοδότης/ευεργέτης			
Ο πολιτικός ηγέτης	2,3%	1,5%	2,3%
Η ομάδα αμοιβαίας υποστήριξης στην οποία ανήκει	2,3%	0,8%	
Η οργάνωση βοήθειας στην οποία δεν ανήκει			2,3%
Άλλο			
Δεν έδωσαν απάντηση		36,8%	66,9%

Πίνακας 61

Εμπιστεύονται οι κάτοικοι ο ένας τον άλλο σε θέματα δανεισμού	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εμπιστεύονται	34	25,6%
Δεν εμπιστεύονται	99	74,4%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 62

Με το πέρασμα του χρόνου η εμπιστοσύνη...	Συχνότητα	Ποσοστό%
Έχει βελτιωθεί	9	6,8%
Έχει μείνει το ίδιο	32	24,1%
Έχει χειροτερέψει	92	69,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 63

Σε σύγκριση με άλλα χωριά το επίπεδο εμπιστοσύνης σε θέματα δανεισμού είναι	Συχνότητα	Ποσοστό%
Λιγότερο από άλλα χωριά	44	33,1%
Το ίδιο με άλλα χωριά	76	57,1%
Περισσότερο από άλλα χωριά	13	9,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 64

Σε ποιον θα άφηναν την ευθύνη του σπιτιού...	α απάντηση %	β απάντηση %	γ απάντηση %
Σε άλλο μέλος της οικογένειας	69,9%	6,8%	1,5%
Σε γείτονα	21,1%	19,5%	0,8%
Σε οποιονδήποτε από το χωριό γι' αυτό το σκοπό		0,8%	
Σε άλλο	3,8%	3%	3%
Σε κανέναν	5,3%	2,3%	1,5%
Δεν έδωσαν απάντηση		67,7%	93,2%

Πίνακας 65

Τι θα προτιμούσε ένας φίλος σας	Συχνότητα	Ποσοστό %
Να του ανήκει αποκλειστικά ένας εξωτερικός χώρος 10τμ	119	89,5%
Να του ανήκει ένας εξωτερικός χώρος 25τμ μαζί με άλλη οικογένεια	14	10,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 66

Αν λείπατε για δυο μέρες σε ποιον θα αφήνατε τη φροντίδα των παιδιών	Συχνότητα	Ποσοστό%
Σε άλλο μέλος της οικογένειας	97	72,9%
Σε γείτονα	2	1,5%
Σε άλλο	1	0,8%
Δεν έχω παιδιά	33	24,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 67

Οι άνθρωποι εδώ φροντίζουν κυρίως για την ευημερία της οικογένειας τους και όχι για την ευημερία του χωριού	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	54	40,6%
Συμφωνώ	58	43,6%
Διαφωνώ	18	13,5%
Διαφωνώ απόλυτα	3	2,3%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 68

Εάν ένα κοινοτικό πρόγραμμα δεν ωφελούσε άμεσα στο γείτονα σας αλλά είχε οφέλη για τους άλλους τότε ο γείτονάς σας	Συχνότητα	Ποσοστό %
Δεν θα αφιέρωνε χρόνο	80	60,2%
Θα αφιέρωνε χρόνο	53	39,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 69

Εάν ένα κοινοτικό πρόγραμμα δεν ωφελούσε άμεσα στο γείτονα σας αλλά είχε οφέλη για τους άλλους τότε ο γείτονάς σας	Συχνότητα	Ποσοστό %
Δεν θα αφιέρωνε χρήματα	91	68,4%
Θα αφιέρωνε χρήματα	42	31,6%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 70

Οι περισσότεροι άνθρωποι στη κοινότητα είναι τίμιοι και μπορεί κάποιος να τους εμπιστευτεί	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,5%
Συμφωνώ	85	63,9%
Διαφωνώ	40	30,1%
Διαφωνώ απόλυτα	6	4,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 71

Οι άνθρωποι ενδιαφέρονται πάντα μόνο για τη δική τους ευημερία	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	32	24,1%
Συμφωνώ	76	57,1%
Διαφωνώ	24	18%
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 72

Τα μέλη της κοινότητας είναι πιο αξιόπιστα από άλλους	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	4	3%
Συμφωνώ	37	27,8%
Διαφωνώ	85	63,9%
Διαφωνώ απόλυτα	7	5,3%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 73

Στη κοινότητα είναι πιθανό κάποιος να τους εκμεταλλευτεί	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	27	20,3%
Συμφωνώ	55	41,4%
Διαφωνώ	47	35,3%
Διαφωνώ απόλυτα	4	3%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 74

Αν έχω πρόβλημα, υπάρχει πάντα κάποιος να με βοηθήσει	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	16	12%
Συμφωνώ	77	57,9%
Διαφωνώ	31	23,3%
Διαφωνώ απόλυτα	9	6,8%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 75

Δε δίνω σημασία στις γνώμες των άλλων στη κοινότητα	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	31	23,3%
Συμφωνώ	54	40,6%
Διαφωνώ	38	28,6%
Διαφωνώ απόλυτα	10	7,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 76

Οι περισσότεροι άνθρωποι στη κοινότητα είναι πρόθυμοι να βοηθήσουν αν χρειαστεί	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	8	6%
Συμφωνώ	74	55,6%
Διαφωνώ	41	30,8%
Διαφωνώ απόλυτα	10	7,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 77

Η κοινότητα τα τελευταία πέντε χρόνια έχει ευημερήσει	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	7	5,3%
Συμφωνώ	58	43,6%
Διαφωνώ	50	37,6%
Διαφωνώ απόλυτα	18	13,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 78

Αισθάνομαι ότι με έχουν αποδεχτεί ως μέλος αυτού του χωριού	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	47	35,3%
Συμφωνώ	78	58,6%
Διαφωνώ	5	3,8%
Διαφωνώ απόλυτα	3	2,3%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 79

Αν πέσει η τσάντα ή το πορτοφόλι κάποιου στη γειτονιά κάποιος θα το δει και θα το επιστρέψει	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συμφωνώ απόλυτα	13	9,8%
Συμφωνώ	54	40,6%
Διαφωνώ	30	22,6%
Διαφωνώ απόλυτα	36	27,1%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 80

Η κοινότητα είναι...	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ειρηνική	114	85,7%
Συγκρουσιακή	19	14,3%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 81

Σε σύγκριση με άλλα χωριά υπάρχουν περισσότερες ή λιγότερες συγκρούσεις	Συχνότητα	Ποσοστό%
Περισσότερες	14	10,5%
Το ίδιο	71	53,4%
Λιγότερες	48	36,1%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 82

Οι άνθρωποι σε αυτή τη κοινότητα συνεισφέρουν με χρόνο και χρήματα προς κοινούς στόχους ανάπτυξης	Συχνότητα	Ποσοστό %
Συνεισφέρουν μερικό ή πολύ	33	24,8%
Συνεισφέρουν ελάχιστα ή καθόλου	100	75,2%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 83

Σε σύγκριση με άλλα χωριά οι άνθρωποι συνεισφέρουν με χρόνο και χρήματα	Συχνότητα	Ποσοστό%
Συνεισφέρουν λιγότερο από άλλα χωριά	37	27,8%
Συνεισφέρουν το ίδιο με άλλα χωριά	90	67,7%
Συνεισφέρουν περισσότερο από άλλα χωριά	6	4,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 84

Οι σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους είναι γενικά...	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αρμονικές	119	89,5%
Δυσάρεστες	14	10,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 85

Σε σύγκριση με άλλα χωριά οι σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους είναι...	Συχνότητα	Ποσοστό%
Πιο αρμονικές	18	13,5%
Το ίδιο αρμονικές	97	72,9%
Περισσότερο αρμονικές	18	13,5%
Σύνολο	133	100%

Πίνακας 86

Ποιος θα βοηθούσε για την επίλυση της διαφωνίας...	Συχνότητα	Ποσοστό%
Κανένας, οι άνθρωποι τα επιλύουν μεταξύ τους	39	29,3%
Η οικογένεια/ τα μέλη της οικογένειας	58	43,6%
Οι γείτονες	9	6,8%
Οι θρησκευτικοί ηγέτες	4	3%
Οι δικαστικοί ηγέτες	20	15%
Άλλοι	3	2,3%
Σύνολο	133	100%

Παράρτημα Γ

1. Συνεντεύξεις οργανώσεων

ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑΡΧΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ
2	Διεύθυνση	ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΕΣ
3	Τηλέφωνο	
4	Fax	-
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	-
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	Γ. Μ
10	Γραμματεία	Λ. Κ

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΙΔΔ	
2	ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΙΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	X
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	

-Το διοικητικό συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο, τον γραμματέα, τον ταμία, από τον αντιπρόεδρο και τον Ν. Χ. Την Εποπτεύουσα αρχή δεν τη θυμάμαι. Η ίδρυση του συλλόγου έγινε πριν 3 χρόνια περίπου με καταστατικό, με όλα, με εκλογές. Μετά από 2 χρόνια θα έπρεπε να έχουμε κάνει εκλογές. Όμως επειδή είναι χειμώνας τώρα και όλοι λείπουνε περιμένουμε να έρθουνε το Μάρτιο, γιατί πολλοί δεν είναι ντόπιοι για να τους καλέσουμε ώστε να γίνουνε εκλογές εμείς να παραδώσουμε και να έρθουνε κάποιοι άλλοι.

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	X
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	Περίπου 80 καταστήματα
4	Εγγεγραμμένα μέλη	Περίπου 80 καταστήματα
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

-Κάθε χρόνο, κάθε σαιζόν ανανεώναμε τις εγγραφές και ο καθένας έδινε νομίζω 50 ευρώ. Χρηματοδότηση από το υπουργείο δεν έχουμε επίσης δεν έχουμε δωρεές, χορηγίες και ασφαλιστικές εισφορές. Επίσης δεν έχουμε από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ένας λόγος για να σου πω την αλήθεια που ο σύλλογος ιδρύθηκε και ένας λόγος που ο σύλλογος τώρα πια δεν έχει τόσο μεγάλο ενδιαφέρον είναι η προηγούμενη τοπική αρχή, Τους είχαμε καλέσει δύο – τρεις φορές επίσημα, είχανε μαζευτεί όλα τα μέλη, είχαμε κουβεντιάσει για πάρα πολλά προβλήματα που απασχολούσαν την περιοχή και τους επαγγελματίες, είχαμε πάει στο δημοτικό συμβούλιο 2-3 φορές, είχαμε παρακολουθήσει δημοτικά συμβούλια, είχαμε

ζητήσει να συμμετέχουμε σε επιτροπές για το τεχνικό πρόγραμμα ή επιτροπές που αφορούσαν την ανάπτυξη και τις επενδύσεις όσο αναφορά τις Κάτω Γούβες. Δεν υπήρξε όμως μεγάλο ενδιαφέρον και από αυτά που μας είχαν πει τίποτα δεν έγινε και ο κόσμος άρχισε να απογοητεύεται και να αποχωρεί. Αυτός ήταν και ένας λόγος που ο σύλλογος πάτωσε δηλαδή μετά δεν πλήρωναν τις εισφορές τους κάθε χρόνο, όλοι παραπονιόντουσαν με αποτέλεσμα να τελειώσει η θητεία μας και να μην θέλει να παραλάβει κανείς ώστε να έρθουν κάποιον άλλοι να συνεχίσουν.

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

-Το 2005 με πρωτοβουλία του Γ. Τ, ο Μ, εγώ, ο Κ.Α με αφορμή τα πάρα πολλά προβλήματα που υπήρχαν και υπάρχουν και σήμερα. Κανείς δεν ενδιαφερόταν ούτε για τις Κάτω Γούβες ούτε για το Κοκκίνο ούτε για τις Γούβες ...πουθενά. Είχαμε προβλήματα καθαριότητας δηλαδή τα σκουπίδια στους δρόμους κάθε μέρα, σοβαρών υποδομών, αυτό είχε αγανακτήσει τους μικρομεσαίους επαγγελματίες και αγανακτισμένοι είπαμε να κάνουμε το σύλλογο μήπως και μπορέσουμε με αυτό τον τρόπο να προωθήσουμε τα προβλήματα που μας απασχολούν. Δυστυχώς ήταν μια από τα ίδια. Μάλιστα όταν ιδρύθηκε ο σύλλογος φτιάξαμε μετά από πολύ κουβέντα μεταξύ μας 12 προτάσεις και τις καταθέσαμε οι οποίες προσπαθήσαμε να μην θέλουν πάρα πολλά λεφτά για να υλοποιηθούν και ελπίζαμε ότι κάθε χρόνο θα υλοποιούσαμε μια ή δύο από αυτές. Δεν έγινε τίποτα και μπορώ να σας πω μερικές από αυτές.

1^η πρόταση : Να γίνουν φανάρια σε 3 κόμβους στον εθνικό δρόμο που στατιστικά γίνονται κάθε χρόνο 10 ατυχήματα από τα οποία τα 7 είναι θανατηφόρα. Δεν υπάρχουν φανάρια για να περνάνε από την απέναντι πλευρά του δρόμου και οι ντόπιοι και οι τουρίστες. Να βάλουμε σηματοδότες για τους πεζούς.

2^η πρόταση : Να μαζεύονται τα σκουπίδια και το Σαββατοκύριακο γιατί με την προηγούμενη δημοτική αρχή τα σκουπίδια δεν μαζεύονταν την Κυριακή λόγω ότι άξιζε περισσότερο επειδή ήταν αργία. Επίσης είχαμε προτείνει να βγαίνει μια βάρδια τη νύχτα στους κεντρικούς δρόμους τουλάχιστον ένα αυτοκίνητο που να μαζεύει από τους δρόμους των Γουβών, των Γουρνών, το Κοκκίνο το Χάνι τα σκουπίδια, ώστε το πρωί που περπατούσαν οι τουρίστες μετά το πρωινό τους από το ξενοδοχείο για να πάνε στη στάση να βγούνε έξω βόλτα να μην βλέπουν τις γάτες να τραβάνε τις σακούλες από τους κάδους. Ήταν ένα χάλι. Επίσης με το να μην μαζεύονται τα σκουπίδια κάθε Κυριακή επειδή κόστιζε περισσότερο είχε πει τότε ο δήμαρχος, αυτό μας ξεφτίλιζε στο Ηράκλειο που ερχόταν κάθε Κυριακή στις Γούβες για καφέ ή διασκέδαση γιατί από το Σάββατο τα σκουπίδια ήταν έξω από τους κάδους. Και σε αυτό δεν έγινε τίποτα.

3^η πρόταση : Ήταν για τα αδέσποτα ζώα. Να περιφράξουμε ένα μέρος και να τα μαζεύουμε ή να ειδοποιήσουμε το γραφείο που είναι αρμόδιο για να τα παραλαβαίνει.

4^η πρόταση : Να ηλεκτροφωτιστούν πάρα πολλά σημεία στις Κάτω Γούβες, στις Γούρνες και στον Κοκκίни που δεν έχουν φωτισμό τη νύχτα.

5^η πρόταση : Ήταν η ίδρυση αστυνομικού τμήματος στη βάση ή κάπου αλλού επειδή είχαν γίνει πάρα πολλές κλοπές σε τσάντες από τουρίστες και από μας. Είχε παραγίνει τότε. Ακόμα και 80 αρπαγές την ημέρα. Ακόμα ζητούσαμε περισσότερη φύλαξη της περιοχής από τα αστυνομικά όργανα με πεζές περιπολίες και το βράδυ ακόμα.

6^η πρόταση : Να γίνουν 2 μικρές γεφυρούλες στο ρέμα εδώ δίπλα μας ,που είναι το Αφροδίτη όπως κατεβήκατε κάτω; Και αυτό γιατί όταν βρέχει δεν περνάει κανείς, οι Γούβες είναι αποκομμένες. Με αποτέλεσμα όταν είχε δυνατές βροχές κλείναμε τα μαγαζιά και πηγαίναμε για ύπνο.

7^η πρόταση : Να γίνει καινούργιος τάπητας και όπου υπάρχουν λακκούβες και τρύπες να τις κλείσουν.

Όλες οι προτάσεις αν πρόσεξες που έχω πει μέχρι τώρα δεν στοιχίζουν πάρα πολλά λεφτά απλά πρέπει κάποιος να ασχοληθεί με αυτά. Επίσης μια από τις σοβαρότερες προτάσεις που ζητούσε ο σύλλογος τότε νομίζω ότι ήταν η πεζοδρόμηση του Εμπορικού δρόμου ο οποίος είναι ο πιο εμπορικός και αυτός που μαζεύει τον περισσότερο κόσμο το καλοκαίρι. Αυτόν τον δρόμο ζητούσαμε να πάρει ο δήμος τα παραχωρημένα που ήδη υπάρχουν σε αυτόν τον δρόμο, τα οποία τα έχουν παραχωρήσει ιδιοκτήτες αλλά τα έχουν επανακαταλάβει, να τα πάρει ο δήμος, είναι δικά του έτσι κι αλλιώς και να πεζοδρομηθεί ο δρόμος να ηλεκτροφωτιστεί με ωραίες λάμπες, να γίνει κάτι σαν την 25^η Αυγούστου, να δεντροφυτευτεί, να είναι όμορφος και ωραίος γιατί αυτός μαζί με τον παραλιακό δρόμο είναι η κίτρινα του δήμου και του οικισμού μας.

Είχαμε ζητήσει επίσης να βρουν περισσότερο πόσιμο νερό διότι το νερό που έρχεται στις Κάτω Γούβες το καλοκαίρι δεν φτάνει με αποτέλεσμα λοιπόν, τον Ιούλιο, τον Αύγουστο δηλαδή τους μήνες αιχμής και τον Σεπτέμβριο να αναμιγνύεται με γλυφό νερό και το νερό να μην μπορεί να πίνετε .Η τελευταία πρόταση είχε να κάνει με το εξής φαινόμενο : οι τουρίστες είτε το καλοκαίρι αλλά ακόμα και σήμερα αν θέλανε να πάνε σε κάποιο ξενοδοχείο κ.τ.λ. να μην υπάρχει ένας χάρτης, τίποτα που να τους βοηθήσει να πάνε μόνοι τους. Κάθε μέρα στο μαγαζί κάθονται απ' έξω 10 πελάτες και ρωτούν πως θα πάω στο parking, πως θα πάω στο Αφροδίτη; Κάναμε μόνοι μας ένα χάρτη των Κάτω Γουβών και αποτυπώσαμε όλα τα ξενοδοχεία που υπάρχουν στους δρόμους, τον είχαμε μεγαλώσει και είχαμε επιλέξει 5 – 10 σημεία στα οποία οι χάρτες θα ήταν εκεί, θα φωτιζόνταν τη νύχτα από ένα δημοτικό λαμπτήρα. Αυτοί οι χάρτες είχαν όλα τα ξενοδοχεία, όλους τους δρόμους, τα φαρμακεία και τις στάσεις των λεωφορείων. Δεν έγινε ούτε αυτό, το μόνο που έγινε πριν από 2-3 χρόνια ήταν να μπουκνούνται ονόματα στους δρόμους που ήταν πρόταση του συλλόγου. Πριν 3 χρόνια. Μέχρι τότε ο ταχυδρόμος έφερνε τα γράμματα στο μαγαζί και εμείς τα μοιράζαμε στον καθένα. Αυτές ήταν οι προτάσεις οι οποίες ήταν πάρα πολύ απλές .Τις πρωτοκολλήσαμε τότε ,βρεθήκαμε με τον δήμαρχο , τους αντιδήμαρχο και με τον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου, μιλήσαμε , μετά κάναμε μια συνάντηση ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι και οι 80 καταστηματάρχες. Θα κάνουμε, θα φτιάξουμε και τελικά τίποτα δεν έγινε.

Τις προτάσεις δεν τις έχουμε ξανακάνει στην καινούργια αρχή. Προχτές είχαμε ένα δημοτικό συμβούλιο για την βάση, είχε έρθει ο Εμπορικός σύλλογος Ηρακλείου, είχαν έρθει πάρα πολλοί φορείς, μίλησα σαν δημοτικός σύμβουλος, δεν μπόρεσα να μιλήσω σαν πρόεδρος του συλλόγου γιατί θα έπρεπε να έχουν γίνει εκλογές αλλά σκεφτόμαστε να τις ξανακαταθέσουμε στον καινούργιο δήμαρχο επειδή βλέπουμε μια πιο καλή αντιμετώπιση προς τους επαγγελματίες και πιστεύω ότι θα εισακουστούνε. Θα τις καταθέσουμε πάλι και βλέποντας και κάνοντας.

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

<i>Μια από τις μεγάλες δραστηριότητες του συλλόγου ήταν να προσπαθούμε να ρυθμίσουμε τα προβλήματα που μας απασχολούσαν. Δηλαδή προσπαθούσαμε να προωθούμε στους Δημοτικούς άρχοντες και σε αυτούς που είχαμε πάει (ΔΕΣΣΕ, τον Κ. Παπανικολάου) για τα</i>
--

φανάρια που θέλαμε να κάνουν. Προσπαθούσαμε να προωθούμε στους καταλλήλους ανθρώπους τα προβλήματά που μας απασχολούσαν. Αλλά στο τέλος δεν... Μερικές φορές τον πρώτο καιρό ερχότανε και κάποιος από τους δημοτικούς συμβούλους και παρακολουθούσε τις συνεδριάσεις, μετά δεν ερχότανε κανείς.

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Βασικός σκοπός του συλλόγου είναι να κάνουμε την περιοχή μας καλύτερη, να επιλύσουμε τα προβλήματα μας για μας, για τους επιχειρηματίες, για όλους τους κατοίκους και για όλους τους πελάτες.

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

-Όχι

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. 2	1. 2
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

-Εθελοντές υπάρχουν(ονόματα δεν θυμάμαι) και έχουν πολύ καλή σχέση με τον σύλλογο. Οι εθελοντές όταν φτιάχναμε τον χάρτη των Κάτω Γουβών ήρθαν, βοηθήσανε όπου ζητούσαμε βοήθεια δηλ. ερχόντουσαν όταν χρειαζόταν να πάμε στο συμβούλιο ή να πάμε στο Ηράκλειο. Ήταν καταστηματαρχες. Επειδή μιλάω πάρα πολύ για τις κάτω Γούβες επειδή το ξεκινήσαμε από εδώ σκοπός μας ήταν μετά από ένα χρόνο, αν βλέπαμε ανταπόκριση να προχωρήσουμε να εγγράψουμε και μέλη από τις Γούρνες, το Κοκκίни και από τον Καρτερό και σε αυτή την φάση που θα γινόντουσαν εκλογές να ήταν για όλο το δήμο. Το καταστατικό του συλλόγου είναι για όλο το δήμο. Καταστηματαρχες ήταν μόνο των κάτω Γουβών. Πάρα πολλές απ' αυτές τις προτάσεις είχαμε τονίσει στο δήμαρχο και στους αρμόδιους ότι δεν ήταν μόνο για μας, αφορούσαν και τους άλλους : ότι δεν ήταν καθαρά στις Γούβες , δεν ήταν καθαρά και στο Κοκκίни και στις άλλες περιοχές, ότι υπήρχαν λακκούβες στους δρόμους υπήρχαν και στις άλλες περιοχές, ότι αποκόβονται με το ρέμα το δικό μας το ίδιο συμβαίνει και με το ποταμό στις Γούρνες, ότι τα σκουπίδια έπρεπε να βγαίνουν την νύχτα από τους εμπορικούς δρόμους και να μην είναι το πρωί – πρωί στους δρόμους το ίδιο ισχύει και στις άλλες περιοχές. Απλώς μας έκοψε τα πόδια σαν σύλλογο γιατί δεν υπήρχε ανταπόκριση με αποτέλεσμα οι άνθρωποι να αρχίσουν να παραπονιούνται έντονα προς εμάς. Εμείς δεν είχαμε ούτε το μαχαίρι ούτε το καρπούζι, δεν είχαμε λεφτά ούτε μπορούσαμε να αποφασίσουμε ότι θα κάνουμε αυτό. Έπρεπε να πηγαίνουμε να χτυπάμε την πόρτα στο δήμο . Αρχίσανε μετά οι γκρίνιες :“μα τι κάνετε, τι δεν κάνετε...”

Τότε ήταν δήμαρχος ο κύριος Μ., δεν λέω όμως ότι φταίει μόνο αυτός , να μην τα ρίχνουμε όλα σ' αυτόν. Φταίει όλο το δημοτικό συμβούλιο που ήταν τότε και πάρα πολύ από αυτούς ήταν επιχειρηματίες οι οποίοι έπρεπε να προωθήσουν τα προβλήματα μας.

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	
Όχι	X

Γιατί απογοητευτήκανε με τη συμπεριφορά των αρχών προς το σύλλογο το περασμένο διάστημα δηλ. είδανε ότι δεν γίνεται τίποτα. Το πιστεύω αυτό γιατί είναι επιχειρηματίες και πέρα από αυτό (για να μην το πηγαίνουμε συνέχεια στο οικονομικό)είναι άνθρωποι όπως είμαι εγώ (εγώ δεν θέλω να ξαναμπώ στον σύλλογο γιατί είμαι δημοτικός σύμβουλος) που ζούμε εδώ και μεγαλώσαμε εδώ και θέλουμε ο τόπος μας να είναι καθαρός και καλός όχι μόνο για να μας αποφέρει λεφτά και κέρδη αλλά μας αρέσει και πρέπει να' ναι καθαρός, να' ναι ασπρισμένο το Πάσχα και όλα αυτά που μας κάνουν περήφανους. Πέρα από αυτό είναι καλό για τον τόπο μας γιατί βοηθάει και το τουρισμό και τους ντόπιους Ηρακλειώτες που ήδη οι Γούβες έχουν αρχίσει να γίνονται ,τόρα με τη διάνοιξη του εθνικού δρόμου, πολύ καλό προάστιο του Ηρακλείου και πιστεύω ότι με περισσότερη δουλειά και με περισσότερη προσοχή μετά από 10 χρόνια στις Γούβες όπως και στις Γούρνες και στο Καρτερό θα μένουν μόνιμοι κάτοικοι επιπλέον 20000 απ' ότι είναι σήμερα. Όμως για να έρθουν αυτοί οι άνθρωποι να μείνουν εδώ θέλουμε δουλειά ,υποδομές, θέλουν τα σχολεία τους ,τους δρόμους τους ,θέλουμε καθαριότητα και τις παροχές που πρέπει ο δήμος να παρέχει στους πολίτες. Δεν νοείται να ζητάμε πόσιμο νερό από το δήμο το 2006,είναι παροχές που πρέπει να παρέχονται σε πολιτισμένους δήμους .

Στις Κ. Γούβες υπάρχει ένα μόνο νηπιαγωγείο και αυτό τον χώρο τον νοικιάζουμε και επίσης έχουμε άλλο ένα νηπιαγωγείο στο παλιό δημοτικό σχολείο του Σκοτεινού. Επειδή είμαι και στη σχολική επιτροπή των Γουβών σας λέω ότι τα προβλήματα στα σχολεία είναι πάρα πολλά, δεν υπάρχουν αίθουσες, ήδη ψάχνουν να αγοράσουν οικόπεδο, υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα .Ο σύλλογος δεν δημιουργήθηκε για να κάνουμε καλύτερα μαγαζιά και να παίρνουμε περισσότερα λεφτά τον κάνουμε και σαν πολίτες που ζούμε εδώ, τα παιδιά μας ζούνε εδώ, εμείς επιχειρούμε εδώ και θέλουμε (εγώ προσωπικά θέλω) να

κρατήσουμε τα παιδιά μας εδώ να τους ανοίξουμε μαγαζί άρα λοιπόν δεν βλέπουμε τον σύλλογο απ' την σκοπιά να φτιαχτούμε και να οικονομήσουν, τα μαγαζιά μας Τον βλέπουμε σαν κάτοικοι και σαν λαός που μένει στις Γούβες και σαν άνθρωποι που θέλουμε να βλέπουμε τον τόπο μας να' ναι από τους καλούς. Σκεφτείτε ότι αναπτύσσεται το παραλιακό μέρος του Ηρακλείου που θα' ναι ο μεγαλύτερος ανταγωνιστής του δήμου Γουβών , με τη καλή έννοια, για τα επόμενα χρόνια διότι φανταστείτε ότι το παραλιακό μέτωπο μαζί με το μέτωπο της Αλλικαρνασού (που προχωράει)θα κρατάει 10-15000 λαό κάθε βράδυ του καλοκαιριού. Εμείς τι κάνουμε ; Που είναι η τακτοποίηση μας, οι υποδομές; Τίποτα.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

<i>Αυτή τη στιγμή όπως είναι τα πράγματα είναι δύσκολο να τους πείσουμε να συνεχίσουν να συμμετέχουν στον σύλλογο. Αν όμως εμείς βρούμε ανταπόκριση, αν δουν μια ευαισθησία από την καινούργια δημοτική αρχή είμαι σίγουρος ότι όλοι θα συμμετέχουν με χαρά. Γιατί δεν νομίζω να υπάρχει κανείς που θα βλέπει να γίνεται κάτι καλύτερο και να μην συμμετέχει. Τότε είναι απαθής και αδιάφορος.</i>
--

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

	Πόσα μέλη
Ναι	
Όχι	

-Μπορεί να είναι, δεν είμαι σίγουρος, Π.χ. εγώ είμαι στο σύλλογο, είμαι δημοτικός σύμβουλος, είμαι στη σχολική επιτροπή είμαι και στον αθλητικό σύλλογο. Μπορεί να είναι και αυτό είναι καλό. Σε πολιτιστικούς και φιλανθρωπικούς συλλόγους υπήρχαν πολλά μέλη.

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		πολιτιστικούς συλλόγους
2.		φιλανθρωπικούς συλλόγους

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

<i>Πάρα πολλοί δεν συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα αλλά υπάρχουν κάποιοι που συμμετέχουν. Αν κάποιος είναι δραστήριος του ζητάνε από πολλούς συλλόγους να συμμετέχει. Μπορείς να βρεις 10% πιο δραστήριους (όχι ότι οι άλλοι δεν είναι) τους οποίους τους ζητάνε πιο πολύ.</i>

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό. (π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα.....)

1.	<i>Τις υποδομές</i>
2.	
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμψυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμψυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.		
2		

-Αν από όλα αυτά που προανέφερα πετύχουμε έστω κι ένα 20 – 30% αυτό θα είναι όφελος για όλους τους κατοίκους.

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα		X		
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)		X		
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

-Γυναίκες 15-20% είχανε θέσεις υπευθύνου.

-Νέοι 60 -70% κάτω των 40 ετών

-Άτομα από χαμηλά κοινωνικά στρώματα όχι, μικρομεσαίοι επιχειρηματίες όλοι

-Μετανάστες όχι

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές			X	
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X			

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			X	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων	X			
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις	X			

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας. (Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	Εμπορικό σύλλογο Ηρακλείου	Καλές
2.	Σύλλογος ξενοδόχων	Καλές
3.	Πολιτιστικός σύλλογος Κάτω Γουβών	Καλές
4.	Εμπορικός σύλλογος Χερσονήσου	Καλές
5.	Δημοτικό συμβούλιο	Καλές
6.	Συμπολίτευση	Καλές
7.	Αντιπολίτευση	Καλές

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1. Όταν νομίζουμε ότι μπορούμε να τους βοηθήσουμε	4.
2. Όταν κρίνουμε ότι χρειαζόμαστε τη βοήθειά τους	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

- Όχι

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Από τους ίδιους τους συλλόγους

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

-Με έγγραφα

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	<i>Με τον σύλλογο των ξενοδόχων Γουβών και τον Εμπορικό σύλλογο Χερσονήσου</i>
β. Όχι	

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

--

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή	X	X
γ. Μέτρια		
δ. Άσχημη		

- Δεν έχω εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών ή δημοτικών παροχών.

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Τοπικό		X		
2. Νομαρχιακό		X		
3. Περιφερειακό	X			
4. Εθνικό				
5. Υπέρ-εθνικό				

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

-Όχι

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.
β. Όχι X	1.

2D.9 Έχει η οργάνωσή σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

<i>Πιστεύω πως θα έπρεπε να ήτανε καλύτεροι και να είχανε καλύτερη συνεργασία με τους συλλόγους.</i>
--

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσή σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	

-Εάν υπήρχε πολύ καλή βοήθεια από το δήμο και την περιφέρεια τότε η οργάνωσή θα μπορούσε να επηρεάσει από το τίποτα μέχρι πολύ...δεν ξέρω σίγουρα.

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1 Οικονομικό

2 Απογοήτευση των καταστηματάρχων και μη συμμετοχή τους στο σύλλογο

3 Μη επαρκής υποδομή (γραφείο, computer, internet)

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.

(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1 Στήριξη από το δήμο

2 Βοήθεια από το κράτος

3 Στήριξη από τους επιχειρηματίες

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Όνοματεπώνυμο : Λ. Κ

Επάγγελμα: Έμπορος

Ιδιότητα : Μέλος Εμπορικού Συλλόγου

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωσή σας;

Πριν από 8χρόνια Από 4-5 μέλη εμπόρων έγινε ο Σύλλογος και πόρτα- πόρτα και από γνωστό σε γνωστό βρήκαν και άλλα μέλη.

3A.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.Μ I 2.		Έχει γνωριμίες και είναι γνώστης όλων των θεμάτων.
Σήμερα	1.Μ I		

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

Α. Γιατί υπήρχε ανάγκη να ιδρυθεί ένας σύλλογος που θα συζητούνται τα προβλήματα των εμπόρων.
β. Δεν υπάρχει κάποιο όφελος

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Από πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου
β. Από τα μέλη
γ. Δεν λύθηκαν τα προβλήματα, δεν αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες, μόνο 2χρόνια ήταν ο σύλλογος σε ισχύ.

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Υπάρχουν αντιρρήσεις
2. Δεν πιστεύουν ότι θα γίνει κάτι
3. Πιστεύουν ότι η συνδρομή που δίνουν δεν πιάνει τόπο

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Οι ίδιοι οι έμποροι θα πρέπει να είναι ειλικρινής και τίμιοι. Τιμότητα μεταξύ συναδέλφων

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	x			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία				
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	x			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό			x	
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	x			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	x			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			x	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		x		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		x		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		x		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	x			

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι	Αρκετοί	μέλη
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες	2-3	μέλη

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	x

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		x		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				x
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				x
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				x
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			x	

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων	x			
2. Εποπτεία και συμβουλευτική		x		
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών		x		
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων	x			
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			x	

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Όνοματεπώνυμο : Τ. Ν

Επάγγελμα: Ιδιοκτήτης καταστημάτων

Ιδιότητα : Ταμίας Εμπορικού Συλλόγου

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Πριν από 5 χρόνια, με πρωτοβουλία μερικών, μαζεύτηκαν περίπου 100 άτομα

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Όνοματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.Μ. Γ 2.		Καλές πρωτοβουλίες
Σήμερα	1.Μ. Γ		

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Έχω 2 μαγαζιά και έτσι αποφάσισα να μπω και εγώ στο σύλλογο. Να λέω τις απόψεις μου και να βοηθήσω για την ανάπτυξη της περιοχής
β. Δεν έχω όφελος

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Γίνονται Εκλογές
β. Με ψηφοφορία και υπάρχουν και πρακτικά
γ. όχι

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Οι άνθρωποι είναι απογοητευμένοι γιατί δεν γίνεται τίποτα
--

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Να μπουν νέοι άνθρωποι με νέα μυαλά για να κινητοποιήσουν τον κόσμο

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	x			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία				
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	x			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	x			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	x			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	x			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	x			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)	x			
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση	x			
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	3-4	Μέλος
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	x

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		x		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				x
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				x
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας				x

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		x		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική			x	
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			x	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		x		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			x	

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Τ. Φ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Έμπορος

4A. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4A.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Πιστεύω πως ναι αλλά δεν γνωρίζω.
Όχι		

4A.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Γιατί δυσκολεύονται να συμμετέχουν λόγω άλλων ασχολιών που έχουν.
B Λόγο χρόνου.

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει					*
Αντικαθιστά					*
Ανταγωνίζεται					*

*Δεν το γνωρίζω.

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω ότι σχετίζεται με την τοπική αυτοδιοίκηση.
--

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω.

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Φ. Δ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Νουкиάζει μαγαζί

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		-
Όχι X	Ο καθένας κοιτάζει τον εαυτό του	-

-Ο καθένας κοιτάει τον εαυτό του από τον δήμαρχο μέχρι τον κλέφτη, γιατί ουσιαστικά κανείς δεν ενδιαφέρεται για τον εαυτό του.

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A. Πιστεύω γιατί δεν υποστηρίζει ο ένας τον άλλο.
B. Δεν ενδιαφέρομαι.

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει					-
Αντικαθιστά					-
Ανταγωνίζεται					-

-Καμία

-Όχι

-Μπορεί, δεν ξέρω

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω πως ο δεσμός είναι μάλλον οικονομικός
--

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω πως δεν υπάρχει καμία συσχέτιση
--

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑΡΧΩΝ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ (ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

Γ. Μ (ΗΓΕΤΗΣ)

Ταυτότητα Οργάνωσης- Ιστορικό και εξέλιξη

Σύμφωνα με τον κ. Μ, το 2005 με πρωτοβουλία του Γ Τ, ο κ. Μ, ο ίδιος ο κ. Μ και ο κ. Δ με αφορμή τα προβλήματα που υπάρχουν μέχρι και σήμερα αποφάσισαν να δημιουργηθεί ο σύλλογος. Όπως αναφέρει κανείς δεν ενδιαφερόταν ούτε για τις Κάτω Γούβες ούτε για το Κοκκίνο ούτε για τις Γούβες ... πουθενά. Είχαν προβλήματα καθαριότητας (δηλαδή τα σκουπίδια στους δρόμους κάθε μέρα),

σοβαρών υποδομών, και αυτό είχε αγανακτήσει τους μικρομεσαίους επαγγελματίες και αγανακτισμένοι αποφάσισαν να κάνουν το σύλλογο μήπως και μπορέσουν με αυτό τον τρόπο να προωθήσουν τα προβλήματα που τους απασχολούν.

Ο κύριος σκοπός του συλλόγου είναι να κάνουν την περιοχή τους καλύτερη, να επιλύσουν τα προβλήματά τους για τους εκείνους, για τους επιχειρηματίες, για όλους τους κατοίκους και για όλους τους πελάτες.

Κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης

Οι κύριες δραστηριότητες του συλλόγου είναι να προσπαθούν να ρυθμίσουμε τα προβλήματα που τους απασχολούσαν. Δηλαδή προσπαθούσαν να προωθούν στους Δημοτικούς άρχοντες και σε αυτούς που είχαν πάει (ΔΕΣΕ, τον Κο. Π) για τα φανάρια που θέλανε να κάνουν., συμπληρώνει λέγοντας ότι μερικές φορές τον πρώτο καιρό ερχόταν και κάποιος από τους δημοτικούς συμβούλους και παρακολουθούσε τις συνεδριάσεις, μετά δεν ερχόταν κανείς.

Το διοικητικό συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο (Γ. Μ), τον γραμματέα (Λ. Κ.), τον ταμία (Ν.Τ) από τον αντιπρόεδρο (Μ) και τον Ν. Χ. Την Εποπτεύουσα αρχή δεν την θυμόταν ο κ.Μ.

Η ίδρυση του συλλόγου έγινε πριν 3 χρόνια περίπου με καταστατικό, με εκλογές. Μετά από 2 χρόνια θα έπρεπε να είχαν κάνει εκλογές, όμως επειδή είναι χειμώνας τώρα και όλοι λείπουν περιμένουν να έρθουν το Μάρτιο, γιατί πολλοί δεν είναι ντόπιοι για να τους καλέσουν ώστε να πραγματοποιηθούν εκλογές.

Εξωτερική βοήθεια- Χρηματοδότηση

Κάθε χρόνο, κάθε σεζόν ανανεώνουν τις εγγραφές και ο καθένας δίνει περίπου 50 ευρώ. Χρηματοδότηση από το υπουργείο δεν έχουν, όπως επίσης δεν έχουν δωρεές, χορηγίες και ασφαλιστικές εισφορές και ούτε από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ο κ. Μ ανέφερε ότι ένας λόγος που ο σύλλογος ιδρύθηκε και ένας λόγος που ο σύλλογος τώρα πια δεν έχει τόσο μεγάλο ενδιαφέρον είναι η προηγούμενη τοπική αρχή, Τους είχαν καλέσει δύο – τρεις φορές επίσημα, είχαν μαζευτεί όλα τα μέλη, είχαν κουβεντιάσει για πάρα πολλά προβλήματα που απασχολούσαν την περιοχή και τους επαγγελματίες, είχαν πάει στο δημοτικό συμβούλιο 2-3 φορές, είχαν παρακολουθήσει δημοτικά συμβούλια, είχαν ζητήσει να συμμετέχουν σε επιτροπές για το τεχνικό πρόγραμμα ή επιτροπές που αφορούσαν την ανάπτυξη και τις επενδύσεις όσο αναφορά τις Κάτω Γούβες αλλά δεν υπήρξε μεγάλο ενδιαφέρον και από αυτά που τους είχαν υποσχεθεί τίποτα δεν εφαρμόστηκε και ο κόσμος άρχισε να απογοητεύεται και να αποχωρεί. Αυτός ήταν και ένας λόγος που ο σύλλογος δεν απέδιδε και είχε ως αποτέλεσμα να μην πληρώνουν τις εισφορές τους κάθε χρόνο και όλοι να παραπονιούνται. Έτσι τελείωσε η θητεία τους και κανείς δεν θέλει να παραλάβει την «ηγεσία» ώστε να έρθουν κάποιοι άλλοι να συνεχίσουν. Επίσης τονίζει ότι δεν έχουν λάβει καμιά είδους βοήθεια κρατική και μη.

Ικανότητες της οργάνωσης

Τα ενεργά και τα εγγεγραμμένα μέλη είναι περίπου 80 καταστήματα .Ο αριθμός των γυναικών που είχαν θέσεις υπευθύνου ήταν το 15-20%, νέοι (κάτω των 40 ετών)το 60 -70% . Μετανάστες και άτομα από χαμηλά κοινωνικά στρώματα δεν είχαν αν και δεν υπάρχουν ομάδες που να αποκλείονται.

Στη συνέχεια ο κ. Μ δηλώνει ότι όταν ιδρύθηκε ο σύλλογος , μετά από συζήτηση μεταξύ τους, παραθέσανε 12 προτάσεις , οι οποίες προσπαθήσανε να είναι οικονομικά εφικτές, ώστε να μπορούν εύκολα να υλοποιηθούν και ελπίζανε ότι κάθε χρόνο θα υλοποιούσανε μια ή δύο από αυτές. Δεν πραγματοποιήθηκε όμως καμία από αυτές. Κάποιες από αυτές είναι:

1^η πρόταση :

- Να γίνουν φανάρια σε 3 κόμβους στον εθνικό δρόμο, που στατιστικά γίνονται κάθε χρόνο 10 ατυχήματα ,από τα οποία τα 7 είναι θανατηφόρα. Δεν υπάρχουν φανάρια για να περνάνε από την απέναντι πλευρά του δρόμου και οι ντόπιοι και οι τουρίστες.

-Να βάλουνε σηματοδότες για τους πεζούς.

2^η πρόταση :

-Να μαζεύονται τα σκουπίδια και το Σαββατοκύριακο ,γιατί με την προηγούμενη δημοτική αρχή τα σκουπίδια δεν μαζεύονταν την Κυριακή, λόγω ότι άξιζε περισσότερο ,επειδή ήταν αργία.

-Επίσης είχαμε προτείνει να βγαίνει μια βάρδια τη νύχτα στους κεντρικούς δρόμους τουλάχιστον ένα αυτοκίνητο ,που να μαζεύει από τους δρόμους των Γουβών, των Γουρνών, το Κοκκίни το Χάνι τα σκουπίδια, ώστε το πρωί που περπατούσαν οι τουρίστες μετά το πρωινό τους από το ξενοδοχείο για να πάνε στη στάση ,να βγαίνουνε έξω βόλτα και να μην βλέπουν τις γάτες να τραβάνε τις σακούλες από τους κάδους. Ήτανε ένα χάλι, όπως χαρακτηριστικά επισημαίνει. Επίσης με το να μην μαζεύονται τα σκουπίδια κάθε Κυριακή επειδή κόστιζε περισσότερο, όπως είχε πει τότε ο δήμαρχος, αυτό τους «προσέβαλε» στο Ηράκλειο ,που ερχόταν κάθε Κυριακή στις Γούβες για καφέ ή διασκέδαση γιατί από το Σάββατο τα σκουπίδια ήταν έξω από τους κάδους. Και σε αυτό δεν έγινε τίποτα.

3^η πρόταση :

Ήταν για τα αδέσποτα ζώα. Να περιφράξουνε ένα μέρος και να τα μαζεύουνε ή να ειδοποιήσουνε το γραφείο που είναι αρμόδιο για να τα παραλαβαίνει.

4^η πρόταση :

- Να ηλεκτροφωτιστούν πάρα πολλά σημεία στις Κάτω Γούβες, στις Γούρνες και στο Κοκκίни , τα οποία δεν έχουν φωτισμό τη νύχτα.

5^η πρόταση :

-Ήταν η ίδρυση αστυνομικού τμήματος στη βάση ή κάπου αλλού επειδή είχανε γίνει πάρα πολλές κλοπές σε τσάντες από τουρίστες και από ντόπιους. Είχε παραγίνει τότε, υπήρχαν μέχρι και 80 αρπαγές την ημέρα. Ακόμα ζητούσανε περισσότερη φύλαξη της περιοχής από τα αστυνομικά όργανα με πεζές περιπολίες και το βράδυ ακόμα.

6^η πρόταση :

- Να γίνουν δύο μικρές γεφυρούλες στο ρέμα ,γιατί όταν βρέχει δεν περνάει κανείς και οι Γούβες είναι αποκομμένες. Επίσης αυτό είχε ως αποτέλεσμα όταν είχε δυνατές βροχές , να κλείνουνε τα μαγαζιά και πηγαίνουνε για ύπνο.

7^η πρόταση :

- Να γίνει καινούργιος τάπητας και όπου υπάρχουν λακκούβες και τρύπες να τις κλείσουν.

8^η πρόταση:

- Επίσης μια από τις σοβαρότερες προτάσεις που ζητούσε ο σύλλογος τότε ,ήταν η πεζοδρόμηση του Εμπορικού δρόμου ,ο οποίος είναι ο πιο εμπορικός και εκείνος που μαζεύει τον περισσότερο κόσμο το καλοκαίρι. Ζητούσανε να πάρει ο δήμος τα παραχωρημένα που ήδη υπάρχουν σε αυτόν τον δρόμο, τα οποία τα έχουν παραχωρήσει ιδιοκτήτες αλλά τα έχουν επανακαταλάβει, τα οποία του ανήκουν έτσι

κι αλλιώς και να πεζοδρομηθεί ο δρόμος, να ηλεκτροφωτιστεί με ωραίες λάμπες, να γίνει κάτι σαν την 25^{ης} Αυγούστου, να δεντροφυτευτεί, να είναι όμορφος και ωραίος, γιατί αυτός μαζί με τον παραλιακό δρόμο είναι η βιτρίνα του δήμου και του οικισμού τους.

9^η πρόταση:

-Είχανε ζητήσει επίσης να βρύνε περισσότερο πόσιμο νερό ,διότι το νερό που έρχεται στις Κάτω Γούβες το καλοκαίρι, δεν φτάνει ,με αποτέλεσμα τον Ιούλιο, τον Αύγουστο δηλαδή τους μήνες αιχμής και τον Σεπτέμβριο να αναμιγνύεται με γλυφό νερό και το νερό να μην μπορεί να πίνετε .

10^η πρόταση:

-Η τελευταία πρόταση είχε να κάνει με το εξής φαινόμενο :η εξυπηρέτηση-πληροφόρηση τουριστών- αν θέλουμε δηλαδή να πάνε σε κάποιο ξενοδοχείο κ.τ.λ., να υπάρχει ένας χάρτης, κάτι που να τους βοηθήσει να πάνε μόνοι τους. Να δημιουργηθεί δηλαδή ένας χάρτης που θα αποτυπώνει όλα τα ξενοδοχεία που υπάρχουν στους δρόμους, να τοποθετηθεί σε 5 – 10 σημεία όπου θα φωτίζονταν τη νύχτα από ένα δημοτικό λαμπτήρα. Αυτοί οι χάρτες είχαν όλα τα ξενοδοχεία, όλους τους δρόμους , τα φαρμακεία και τις στάσεις των λεωφορείων. Δεν έγινε ούτε αυτό, το μόνο που έγινε πριν από 2-3 χρόνια ήταν να μπουκνούνται ονόματα στους δρόμους που ήταν πρόταση του συλλόγου. Μέχρι τότε ο ταχυδρόμος έφερνε τα γράμματα στο μαγαζί και εκείνοι τα μοιράζανε στον καθένα.

Ο πρόεδρος δήλωσε με παράπονο ότι παρόλο που όλες οι παραπάνω προτάσεις ήταν πολύ απλές και δεν στοιχίζανε πάρα πολλά λεφτά ,κανένας δεν ασχολήθηκε. Τις πρωτοκολλήσανε τότε ,βρεθήκανε με τον δήμαρχο, τους αντιδημάρχους και με τον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου, μιλήσανε, μετά δημιουργήθηκε μια συνάντηση με τον δήμαρχο, τους αντιδημάρχους και τους 80 καταστηματάρχες. Όλοι σχεδιάζανε και υποσχόντουσαν αλλά τελικά δεν εφαρμόστηκε τίποτα.

Τις προτάσεις δεν τις έχουνε παραθέσει πάλι στην καινούργια αρχή αλλά σκέφτονται να τις ξανακαταθέσουμε στον καινούργιο δήμαρχο επειδή παρατηρήσανε μια πιο καλή αντιμετώπιση προς τους επαγγελματίες και πιστεύουν ότι θα εισακουστούνε.

Επίσης ο κ. Μ. σημειώνει ότι υπάρχουν εθελοντές υπάρχουν(ονόματα δεν θυμάται) και έχουν πολύ καλή σχέση με τον σύλλογο. Οι εθελοντές όταν φτιάχνανε τον χάρτη των Κάτω Γουβών βοηθήσανε, όπου ζητούσανε βοήθεια δηλ. ερχόντουσαν όταν χρειαζόταν να πάνε στο συμβούλιο ή να πάνε στο Ηράκλειο. Ήταν καταστηματάρχες. Επισημαίνει ότι αναφέρεται περισσότερο στις κάτω Γούβες επειδή το ξεκίνησαν από εκεί, σκοπός τους βέβαια ήτανε μετά από ένα χρόνο, αν παρατηρούσανε ανταπόκριση να προχωρήσουνε στην εγγραφή μελών από τις Γούρνες ,το Κοκκίνο και από τον Καρτερό και σε αυτή την φάση που θα γινόντουσαν εκλογές ,να ήταν για όλο το δήμο. Το καταστατικό του συλλόγου είναι για όλο το δήμο αλλά οι καταστηματάρχες ήταν μόνο των κάτω Γουβών. Πάρα πολλές απ' αυτές τις προτάσεις είχανε τονίσει στο δήμαρχο και στους αρμόδιους ότι δεν ήταν μόνο για εκείνους αλλά για όλους τους δημότες . Όμως παρόλα αυτά ,όπως προανέφερε δεν υπήρχε ανταπόκριση με αποτέλεσμα οι άνθρωποι να αρχίσουν να παραπονιούνται έντονα σε εκείνους. Σε αυτό το σημείο χαρακτηριστικά λέει: «Εμείς δεν είχαμε ούτε το μαχαίρι ούτε το καρπούζι, δεν είχαμε λεφτά ούτε μπορούσαμε να αποφασίσουμε ότι θα κάνουμε αυτό. Έπρεπε να πηγαίνουμε να χτυπάμε την πόρτα στο δήμο . Αρχίσανε μετά οι γκρίνιες :“μα τι κάνετε, τι δεν κάνετε...”» .Επί πρόσθετα

τονίζει ότι δεν φταίει μόνο ο τότε δήμαρχος ο κ. Μπλαβάκης αλλά όλο το δημοτικό συμβούλιο που ήταν τότε και πάρα πολύ από αυτούς ήταν επιχειρηματίες, οι οποίοι έπρεπε να προωθήσουν τα προβλήματα τους.

Ο κ. Μ. αναφέρει ότι δεν εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας γιατί απογοητευτήκανε με τη συμπεριφορά των αρχών προς το σύλλογο το περασμένο διάστημα δηλ. είδανε ότι δεν γίνεται τίποτα. Τονίζει ότι σίγουρα αυτός είναι ο λόγος της μη συμμετοχής τους, κι αυτό γιατί είναι επιχειρηματίες και πέρα από αυτό (για να μην αναφέρουν συνέχεια το οικονομικό) είναι άνθρωποι όπως είμαι εκείνος (εκείνος δεν θέλει να ξαναμπεί στον σύλλογο γιατί είναι δημοτικός σύμβουλος) που ζει και μεγάλωσε στις Γούβες και θέλουνε ο τόπος τους να είναι καθαρός και καλός, όχι μόνο για να τους αποφέρει λεφτά και κέρδη ,αλλά επειδή τους αρέσει και πρέπει να' ναι καθαρός, να' ναι ασπρισμένο το Πάσχα και όλα αυτά που τους κάνουν περήφανους. Πέρα από αυτό είναι καλό για τον τόπο τους γιατί βοηθάει και το τουρισμό και τους ντόπιους Ηρακλειώτες , που ήδη οι Γούβες έχουν αρχίσει να γίνονται ,τώρα με τη διάνοιξη του εθνικού δρόμου, πολύ καλό προάστιο του Ηρακλείου και πιστεύει ότι με περισσότερη δουλειά και με περισσότερη προσοχή ,μετά από 10 χρόνια ,στις Γούβες όπως και στις Γούρνες και στο Καρτερό θα μένουν μόνιμοι κάτοικοι επιπλέον 20000 απ' ότι είναι σήμερα. Όμως για να έρθουν αυτοί οι άνθρωποι να μείνουν εκεί ,θέλουνε δουλειά ,υποδομές, θέλουν τα σχολεία τους ,τους δρόμους τους ,θέλουνε καθαριότητα και τις παροχές που πρέπει ο δήμος να παρέχει στους πολίτες. Δεν νοείται να ζητάνε, όπως επισημαίνει για μία ακόμη φορά, πόσιμο νερό από το δήμο το 2006,,συμπληρώνει λέγοντας ότι είναι παροχές που πρέπει να παρέχονται σε πολιτισμένους δήμους .

Στις Κ. Γούβες υπάρχει ένα μόνο νηπιαγωγείο και αυτό τον χώρο τον νοικιάζουνε και επίσης έχουνε άλλο ένα νηπιαγωγείο στο παλιό δημοτικό σχολείο του Σκοτεινού. Επειδή είναι και στη σχολική επιτροπή των Γουβών τονίζει ότι τα προβλήματα στα σχολεία είναι πάρα πολλά, δεν υπάρχουν αίθουσες και ήδη ψάχνουν να αγοράσουν οικόπεδο .Ο σύλλογος δεν δημιουργήθηκε για να κάνουνε καλύτερα μαγαζιά και να παίρνουνε περισσότερα λεφτά, αλλά για να ζούνε και τα παιδιά τους καλύτερα. Επιχειρούνε και θέλουνε να κρατήσουνε τα παιδιά τους στις Γούβες, να τους ανοίξουνε μαγαζί .Σε αυτό οι σημείο συμπληρώνει λέγοντας: «Σκεφτείτε ότι αναπτύσσεται το παραλιακό μέρος του Ηρακλείου που θα' ναι ο μεγαλύτερος ανταγωνιστής του δήμου Γουβών , με τη καλή έννοια, για τα επόμενα χρόνια διότι φανταστείτε ότι το παραλιακό μέτωπο μαζί με το μέτωπο της Αλλικαρνασού (που προχωράει)θα κρατάει 10-15000 λαό κάθε βράδυ του καλοκαιριού. Εμείς τι κάνουμε ; Που είναι η τακτοποίηση μας, οι υποδομές; Τίποτα.»

Αναφέρεται επίσης ότι την δεδομένη περίοδο ,όπως είναι τα πράγματα είναι δύσκολο να τους πείσουνε να συνεχίσουν να συμμετέχουν στον σύλλογο τους ήδη εγγεγραμμένους-ενεργούς. Ο κ. Μ πιστεύει ότι αν βρουνε ανταπόκριση, αν ευαισθητοποιηθεί η καινούργια δημοτική αρχή είναι σίγουρος ότι όλοι θα συμμετέχουν με προθυμία.

Όσον αφορά στη συμμετοχή των δημοτών σε άλλες οργανώσεις αναφέρει ότι δεν γνωρίζει, δηλώνει όμως ως παράδειγμα τον εαυτό του , λέγοντας ότι είναι στο σύλλογο, είναι δημοτικός σύμβουλος, είναι στη σχολική επιτροπή ,είναι και στον αθλητικό σύλλογο. Σε πολιτιστικούς και φιλανθρωπικούς συλλόγους γνωρίζει ότι υπάρχουν πολλά μέλη. Πιστεύει ακόμα , ότι δεν συμμετέχουν όλοι οι κάτοικοι σε πολλές οργανώσεις ταυτόχρονα και ότι αν κάποιος είναι δραστήριος τον ζητάνε από πολλούς συλλόγους να συμμετέχει.

Από το δυναμικό τους θεωρεί ότι το πιο δυναμικό τους σημείο είναι οι υποδομές και ότι αν από όλα εκείνα που προανέφερε πετύχουνε έστω κι ένα 20 – 30% θα είναι όφελος για όλους τους κατοίκους.

Ο κ. Μ. πιστεύει ότι η ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας του συλλόγου είναι καλή και χαρακτηρίζει συγκεκριμένα ως άριστη την ανομοιογένεια στην διοίκηση / ηγεσία. Επίσης αξιολογεί ως καλή την συμμετοχή της διοίκησης/ ηγεσίας εξαιρώντας την elite ,η οποία σύμφωνα με εκείνον ,συμμετέχει λίγο έως καθόλου. Η οργανωτική κουλτούρα του συλλόγου είναι σε καλό επίπεδο, αλλά πρέπει να επικεντρωθούνε περισσότερο στο επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές. Όσον αφορά τις ικανότητες της οργάνωσης ,υποστηρίζει ότι είναι πολύ καλές ,εκτός από την παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων / προγραμμάτων και την προετοιμασία οικονομικών αναφορών οι οποίες αξιολογούνται ως μέτριες.

Συνεργασίες της οργάνωσης

Οι φορείς με τους οποίους συνεργάζονται και των οποίων οι σχέσεις είναι καλές είναι :ο Εμπορικός σύλλογος Ηρακλείου, ο Σύλλογος ξενοδόχων Πολιτιστικός σύλλογος Κάτω Γουβών, ο Εμπορικός σύλλογος Χερσονήσου, το Δημοτικό συμβούλιο Συμπολίτευση και η Αντιπολίτευση. Σημειώνεται ότι νιώθουνε την ανάγκη να εδραιώσουνε μια συνεργασία/ δεσμό με εκείνες όταν νομίζουνε ότι μπορούνε να τους βοηθήσουνε και όταν κρίνουνε ότι χρειάζονται τη βοήθειά τους. Με τον σύλλογο των ξενοδόχων Γουβών και τον Εμπορικό σύλλογο Χερσονήσου έχουν προσπαθήσει να δουλέψουνε με προκειμένου να πετύχουνε έναν κοινό σκοπό ,καθώς θεωρείται ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα. Επίσης αναφέρει ότι δεν συνδέονται με οργανώσεις εκτός της κοινότητας.

Το κράτος δεν έχει θέσει συγκεκριμένα αιτήματα στον σύλλογο σχέση τους με το κράτος και με την τοπική αυτοδιοίκηση είναι καλή και προσθέτει ότι δεν έχει εμπειρία διεκδίκησης κρατικών ή δημοτικών παροχών. Από τα επίπεδα του κράτους θεωρεί καλά το τοπικό και το νομαρχιακό, ενώ το περιφερειακό πολύ καλό . Όσον αφορά το εθνικό και το υπερεθνικό δεν μπορεί να τα αξιολογήσει. Επιπλέον, αναφέρεται ότι ο σύλλογος δεν έχει προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτοδιοίκηση/περιφέρεια και πιστεύει πως θα έπρεπε οι μηχανισμοί να ήτανε καλύτεροι και να είχανε καλύτερη συνεργασία με τους συλλόγους και ότι εάν υπήρχε πολύ καλή βοήθεια από το δήμο και την περιφέρεια τότε η οργάνωση θα μπορούσε να επηρεάσει από το τίποτα μέχρι πολύ τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο.

Οι πηγές πληροφόρησή τους είναι από τους ίδιους τους συλλόγους και εκείνοι γνωστοποιούν τις υπηρεσίες και τα προγράμματά τους μέσω εγγράφων. Ο κ. Μ. δεν αισθάνεται ικανοποιημένος με την πληροφόρηση που λαμβάνει για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες.

Οι τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζουνε σήμερα είναι: Α)Οικονομικό, Β)Απογοήτευση των καταστηματαρχών και μη συμμετοχή τους στο σύλλογο, Γ)Μη επαρκής υποδομή (γραφείο, computer, internet..) .Οι προτάσεις του κ. Μ. για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών είναι η στήριξη από το δήμο, η βοήθεια από το κράτος και τέλος η στήριξη από τους επιχειρηματίες.

ΜΕΛΟΣ 1

Όνοματεπώνυμο : Λ. Κ

Επάγγελμα: Έμπορος

Ιδιότητα : Μέλος Εμπορικού Συλλόγου

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Ο κος Λ. μέλος του συλλόγου αναφέρει ότι ο σύλλογος συστήθηκε πριν από 8 χρόνια και από 4-5 εμπόρους όπου ανέφεραν την επιθυμία τους για σύλλογο και από πόρτα σε πόρτα κα λέγοντά στο από γνωστό σε γνωστό βρήκαν και άλλα μέλη. Ο μόνος ηγέτης που υπήρχε από την αρχή ήταν ο κος Μ όπου τα δυνατά του σημεία είναι οι γνωριμίες του αλλά και ότι είναι γνώστης πολλών θεμάτων.

Ο κος Λ. αναφέρει ότι αποφάσισε να συμμετάσχει γιατί υπήρχε η ανάγκη να ιδρυθεί ένας σύλλογος που θα συζητούνται τα προβλήματα των εμπόρων. Δεν υπάρχει κάποιο όφελος σαν μέλος που είναι από τον σύλλογο.

Οι επιλογή του ηγέτη του συλλόγου γίνεται από την πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου. Οι αποφάσεις λαμβάνονται από όλα τα μέλη. Ο κος Λ. αισθάνεται ότι ο σύλλογος δεν αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του στον έξω κόσμο και το κράτος. Αναφέρει ότι δυστυχώς ο σύλλογος ήταν μόνο 2 χρόνια σε ισχύ και τα προβλήματα που είχε δεν λύθηκαν.

Πιστεύει ότι κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση γιατί δεν πιστεύουν ότι θα γίνει κάτι, υπάρχουν αντιρρήσεις και πιστεύουν ότι η συνδρομή που δίνουν δεν πιάνει τόπο. Αισθάνεται ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, δεν αντικαθιστά αλλά ούτε ανταγωνίζεται κρατικές ή μη κρατικές οργανώσεις της κοινότητας.

Αναφέρει ότι η οργάνωση θα είναι πιο αποτελεσματική αν οι ίδιοι οι έμποροι είναι ειλικρινής και τίμιοι. Πιστεύει ότι θα πρέπει να υπάρχει τιμιότητα μεταξύ των συναδέλφων.

Ικανότητες της οργάνωσης

Σχετικά με τη σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας και την ποιότητα και ικανότητες των ηγετών είναι πολύ καλά, τις σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό είναι μέτρια και οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα είναι πολύ καλές.

Πιστεύει ότι η συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας στη λήψη αποφάσεων είναι καλή. Η συμμετοχή της διοίκησης/ ηγεσίας στις έσω συναντήσεις είναι μέτρια ενώ στις έξω συναντήσεις όπως επίσης, οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση είναι καλές.

Όσον αφορά συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα, συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας, το επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών και το γεγονός ότι οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί, δεν ήθελε να αναφερθεί. Η ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια είναι καλή και η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση είναι πολύ καλή.

Τονίζει ότι αρκετά από τα μέλη είναι νέοι ενώ μόνο 2-3 είναι οι μετανάστες. Όσον αφορά για γυναίκες δεν θυμάται. Από την οργάνωση δεν αποκλείονται κάποιες κοινωνικές ομάδες.

Ο κ. Λ. θεωρεί ότι το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές είναι καλό. όμως η εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών είναι άσχημα. Η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή

προμηθειών είναι άσχημα. Οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων , μέσα στη κοινότητα και την οργάνωση χαρακτηρίζονται άσχημα, όπως και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας είναι μέτρια.

Η ικανότητα της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων /προγραμμάτων είναι πολύ καλή. Επίσης, η εποπτεία και συμβουλευτική και η προετοιμασία οικονομικών αναφορών είναι καλή. Ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων χαρακτηρίζονται πολύ καλός. Όμως η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις είναι μέτρια.

ΜΕΛΟΣ 2

Όνοματεπώνυμο : Τ. Ν

Επάγγελμα: Ιδιοκτήτης καταστημάτων

Ιδιότητα : Ταμίας Εμπορικού Συλλόγου

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Ο κος Τ αναφέρει ότι ο σύλλογος συστήθηκε πριν από 5χρόνια με πρωτοβουλία κάποιων από τους μαγαζάτορες και οι ίδιοι μετά μάζεψαν περίπου 100 άτομα. Ο ηγέτης αυτής της οργάνωσης από την αρχή ήταν ο κος Μ όπου αναφέρει ότι ένα από τα δυνατά του σημεία είναι οι καλές πρωτοβουλίες που παίρνει. Ο ίδιος αναφέρει ότι δεν έχει κάποιο όφελος και αποφάσισε να συμμετάσχει σε αυτόν τον σύλλογο γιατί έχει 2 μαγαζιά όπως επίσης θέλει να εκφράζει τις απόψεις του και να βοηθήσει στην ανάπτυξη της περιοχής.

Οι ηγέτες της οργάνωσης επιλέγονται από τις εκλογές που γίνονται, όπως και οι αποφάσεις που λαμβάνονται γίνονται με ψηφοφορία και υπάρχουν και πρακτικά. Πιστεύει ότι η οργάνωση δεν αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες στον έξω κόσμο και το κράτος.

Οι άνθρωποι είναι απογοητευμένοι γιατί δεν γίνεται τίποτα για αυτό το λόγο κάποιοι δεν είναι μέλη του συλλόγου. Αισθάνεται ότι ο σύλλογος δεν αντικαθιστά , δεν ανταγωνίζεται ούτε συμπληρώνει τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων αλλά ούτε των μη κρατικών οργανώσεων της κοινότητας.

Για να είναι η οργάνωση πιο αποτελεσματική ο κος Τ προτείνει να μπουν νέοι άνθρωποι με νέα μυαλά για να κινητοποιήσουν τον κόσμο.

Ικανότητες της οργάνωσης

Σχετικά με τη σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας, τον αριθμό των ηγετών/διαθεσιμότητα, την ανομοιογένεια στη διοίκηση/ηγεσία και την ποιότητα και ικανότητες των ηγετών, τις σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό και οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα είναι πολύ καλές.

Πιστεύει ότι η συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας στη λήψη αποφάσεων , η συμμετοχή της διοίκησης/ ηγεσίας στις έσω συναντήσεις ,στις έξω συναντήσεις όπως επίσης, οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση είναι πολύ καλές. Όσον αφορά συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα, συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας , το επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών και το γεγονός ότι οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί, όπως οι ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση δεν ήθελε να αναφερθεί γιατί υπάρχει έλλειψη στο να ακούσουν οι αρμόδιοι τις προτάσεις τους και έτσι είναι αδρανής ο σύλλογος.

Αναφέρει ότι υπάρχουν λίγες γυναίκες περίπου 3-4 άτομα που είναι μέλη. Δεν υπάρχουν μετανάστες όπως και άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα. Οι νέοι που είναι μέλη κυρίως δεν ασχολούνται και είναι αρκετά απογοητευμένοι που δεν γίνεται τίποτα. Από την οργάνωση δεν αποκλείονται κάποιες κοινωνικές ομάδες.

Ο κ. Τ θεωρεί ότι το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές είναι καλό, όμως η εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών είναι άσχημα. Η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών είναι άσχημα. Οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στη κοινότητα και την οργάνωση χαρακτηρίζονται άσχημα, όπως και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας είναι μέτρια.

Η ικανότητα της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων /προγραμμάτων είναι καλή. Επίσης, η εποπτεία και συμβουλευτική, η προετοιμασία οικονομικών αναφορών και ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων χαρακτηρίζονται μέτριοι. Η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις είναι καλή επίσης είναι μέτρια.

Μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Τ. Φ.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Έμπορος

Η κα Τ έμπορος μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος, θεωρεί ότι τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη της αλλά δεν γνωρίζει τον τρόπο. Πιστεύει ότι μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη γιατί δυσκολεύονται να συμμετέχουν λόγω άλλων ασχολιών που έχουν. Η ίδια λόγω έλλειψης χρόνου δεν είναι μέλος.

Δεν γνωρίζει αν ο σύλλογος συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις.

Πιστεύει ότι η οργάνωση σχετίζεται με την τοπική αυτοδιοίκηση αλλά δεν γνωρίζει αν σχετίζεται με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα.

Μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Φ. Δ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Νοικιάζει μαγαζί

Η κ. Δ μη μέλος του συλλόγου, η οποία δεν ενδιαφέρεται να γίνει, υποστηρίζει ότι τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης δεν εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της, διότι όπως χαρακτηριστικά τονίζει: «Ο καθένας κοιτάζει τον εαυτό του, από τον δήμαρχο μέχρι τον κλέφτη, γιατί ουσιαστικά κανείς δεν ενδιαφέρεται για τον εαυτό του». Πιστεύει ότι μερικοί άνθρωποι δεν γίνονται μέλη, γιατί δεν υποστηρίζει ο ένας τον άλλον. Δεν γνωρίζει εάν ο σύλλογος συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές ή μη οργανώσεις. Πιστεύει ότι δεν υπάρχει καμία είδους συνεργασίας-δεσμού μεταξύ των οργανώσεων και ότι η σχέση του συλλόγου με το κράτος είναι οικονομική.

ΑΝΑΓΚΕΣ-ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

- 1) Να γίνουν φανάρια σε 3 κόμβους στον εθνικό δρόμο,
- 2) Να βάλουνε σηματοδότες για τους πεζούς,
- 3) Να μαζεύνονται τα σκουπίδια και το Σαββατοκύριακο,
- 4) Να περιφράξουνε ένα μέρος και να μαζεύνουνε τα αδέσποτα ζώα. ή να ειδοποιήσουνε το γραφείο που είναι αρμόδιο για να τα παραλαβαίνει,
- 5) Να ηλεκτροφωτιστούν πάρα πολλά σημεία στις Κάτω Γούβες, στις Γούρνες και στου Κοκκίни, τα οποία δεν έχουν φωτισμό τη νύχτα,
- 6) Η ίδρυση αστυνομικού τμήματος,
- 7) Περισσότερη φύλαξη της περιοχής από τα αστυνομικά όργανα με πεζές περιπολίες και το βράδυ ακόμα,
- 8) Να γίνουν δύο μικρές γεφυρούλες στο ρέμα,
- 9) Να γίνει καινούργιος τάπητας και όπου υπάρχουν λακκούβες και τρύπες να τις κλείσουν,
- 10) Η πεζοδρόμηση του Εμπορικού δρόμου,
- 11) Η εύρεση περισσότερου πόσιμου νερού,
- 12) Η εξυπηρέτηση-πληροφόρηση τουριστών: ένας χάρτης που θα αποτυπώνει όλα τα ξενοδοχεία που υπάρχουν στους δρόμους, όλους τους δρόμους, τα φαρμακεία και τις στάσεις των λεωφορείων,
- 13) Οικονομική ενίσχυση.

ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΠΟΛΟΣΦΑΙΡΙΚΟΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΓΟΥΒΩΝ
2	Διεύθυνση	ΓΟΥΒΕΣ ΠΕΔΙΑΛΟΣ (ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΕΣ)
3	Τηλέφωνο	28970 41783
4	Fax	28970 41783
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	-
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	Κ. Δ
10	Γραμματεία	Α. Π.

-7μέλη Πρόεδρος : Κ. Δ (Συνταξιούχος)

Αντιπρόεδρος : Σ. Σ. (Ζαχαροπλάστης)

Γενικός Γραμματέας : Α. Π (Δικηγόρος)

Έφορος : Μ. Ι (καφετέρια Ξενοδοχείου)

Ταμίας : Δ. Γ. (Τυπογράφος ,Συνταξιούχος)

Γενικός Αρχηγός : Σ. Ν. (Καθηγητής Μαθηματικών)

Μέλος : Τ. Κ (Ξενοδόχος)

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	X
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	<i>ΕΠΣΗ Ηρακλείου (Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Ηρακλείου)</i>

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	X
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	10
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	Περίπου 97
4	Εγγεγραμμένα μέλη	40
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

-Υπουργείο Αθλητισμού 1600 ευρώ

Τοπικοί φορείς δήμου 5000 ευρώ

2. ΟΛΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

- Δημιουργήθηκε το 1987 μέχρι σήμερα. Ήταν υπεύθυνα τα 97 μέλη τα οποία είναι καταγεγραμμένα στο βιβλίο μελών. Ορισμένα από αυτά έχουν επιβιώσει. Εγώ είμαι από το 1990. Από τα πρώτα ιδρυτικά μέλη είναι ο Π. Ε., ο Δ. Π., ο Μ. Ι (απεβίωσε). Από το 1990 και μετά παρευρίσκομαι ως υπεύθυνος εγώ.

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Πιστεύω ότι είναι θέμα ποδοσφαίρου, τίποτα άλλο.

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της Οργάνωσης είναι η προφύλαξη των παιδιών, των νέων παιδιών από τα ναρκωτικά. Το θέμα είναι λοιπόν ώστε μέσω του αθλητισμού τα παιδιά να μάθουν Πειθαρχία.

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

-Ναι από κάποιους συνδρομητές. Ήτανε Υφυπουργός τότε ο Σ.Γ. Ζητήσαμε το γήπεδο να γίνει στάδιο με ένα ποσό που είχαμε βγάλει με μια μελέτη 354000 ευρώ. Το γήπεδο εντάχτηκε στο πρόγραμμα επτά. Έγινε η μελέτη από την Νομαρχία Ηρακλείου όμως για διάφορους λόγους δεν αποστάλθηκε το κονδύλι και δεν έγινε γήπεδο στο Δ. Γουβών. Ο κ. Κ μας έστειλε 25000 ευρώ. Με αυτά τα λεφτά η ομάδα ανέβηκε κατηγορία Α Τοπικό και κινήθηκε με αυτά τα λεφτά για δύο σεζόν για να καλύψουμε τα έξοδα της ομάδας. Έκτοτε ότι βοήθεια μας έδωσε ο Δήμος και χορηγίες συνδρομητών.

-Όχι

-Όχι

-Πρωτοβουλία Β πρώην Δήμαρχος Γουβών με επικοινωνία του κ. Κ.

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές –Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1.	1.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1.	1.
6	Εθελοντές	1 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

- 1) Όχι
- 2) βλέπε στο 1.1. Από τα ενεργά μέλη φαίνονται 3 μόνο, τα άλλα τυπικά.
- 3) Ε. Α (Γυμναστής), ενωσιακός και προπονητής ΕΠΣΗ
- 4) Όχι
- 5) βλέπε 1.1
- 6) Όχι
- 7) Ελλείψεις εθελοντών
- 8) γονείς υπάρχουν μέσα στα μέλη αλλά δεν παρευρίσκονται

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	
Όχι	X

-Όχι. Έχουν κουραστεί...δεν γνωρίζω. Κι εμείς διερωτόμαστε τι συμβαίνει. Ο κόσμος δεν έρχεται στο γήπεδο. Το γήπεδο δεν έχει πρόσβαση στο δρόμο, δεν υπάρχει μια κερκίδα. Οι εγκαταστάσεις του γηπέδου είναι σε άθλια κατάσταση. Έχουμε κάνει αιτήματα στο δήμο για αυτά.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

<i>-Ήμωνα παλιός ποδοσφαιριστής, ήρθα στις Γούβες με ψηφίσανε, με βγάλανε για να μην κλείσει η ομάδα. Έτσι απορρόφησα όσο περισσότερα παιδιά για να συντηρήσουμε την να μην διαλύσει. Και οι υπόλοιποι πιστεύω ότι το κάνουν για τον ίδιο λόγο.</i>
<i>-Πιστεύω πως είναι δύσκολο, είναι θέμα γηπεδικό.</i>
<i>-Η ομάδα ανήκει τώρα στη Β' τοπική κατηγορία. Οι προσδοκίες είναι η άνοδος στην Α' τοπικό και αν μπορούμε συνεργασία με άλλους τοπικούς φορείς του Δήμου που είναι άλλες 3 ομάδες(Άρης Γουρνών, Διαγόρας Ανωπόλεως, Ρωμανός Ελιάς που ανήκουν στο Γ' Τοπικό) , να απορροφήσουμε παιδιά για να γίνει μια μεγάλη ομάδα του Ηρακλείου. Ζητάμε βοήθεια από τους συλλόγους ώστε η ομάδα των Γουβών να επιβιώσει στην Α' Κατηγορία.</i>

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

	Πόσα μέλη
Ναι	X
Όχι	

-Ο Σ ήταν υποψήφιος Δήμαρχος ο οποίος είναι Δημοτικός Σύμβουλος τώρα. Ο Μ. Ι είναι Δημοτικός Σύμβουλος και εγώ κατέβηκα υποψήφιος αλλά δεν βγήκα.

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		
2.		
3.		

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Πιστεύω πως όχι δεν είναι

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό. (π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	Υποδομές
2.	
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμφυχο και άφυχο δυναμικό)

	Έμφυχο δυναμικό	Άφυχο δυναμικό
1.		
2		

-Υποδομές .Όλα ξεκινάνε από το Δήμο, αν δεν λυθεί το γηπεδικό πρόβλημα δεν γίνεται τίποτα. Αν δεν υπάρχει υποδομή δεν γίνεται τίποτα.

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
A. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας			X	
B. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
Γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία			X	
Δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών			X	
Ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα			X	

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων			X	
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση			X	
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα			X	
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				X
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια			X	
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				X

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	-	
Νέοι	<i>Περίπου 20 άτομα (αθλητές) Κάτω των 19 ετών</i>	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	<i>Περίπου 10 άτομα (αθλητές)</i>	
Μετανάστες	<i>3 άτομα (αθλητές)</i>	

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές			X	
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών			X	
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση			X	
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			X	

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		X		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική			X	
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			X	
Ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας. (Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	<i>ΕΨΗ Ηρακλείου</i>	
2.	<i>Δήμαρχο Γουβών</i>	
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1.	4.
2.	5.
3.	6.

-Δεν έχουμε αποφασίσει ποτέ

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

-Όχι

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Δεν έχω

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

-Κάθε βδομάδα στις ανακοινώσεις π.χ. για τους αγώνες

-MME μετά από κάθε αγώνα.

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

--

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	
β. Όχι	

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή	X	
γ. Μέτρια		
δ. Άσχημη		

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Τοπικό			X	
2. Νομαρχιακό			X	
3. Περιφερειακό			X	
4. Εθνικό			X	
5. Υπέρ-εθνικό			X	

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

Όχι

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1. 2.
β. Όχι	1. 2.

-Όχι δεν υπάρχει καμία πηγή πληροφόρησης

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1. 2.
β. Όχι	1. 2.

-Όχι

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

<i>Από τη στιγμή που δεν έχουν συμμετοχή τι να πιστέω...</i>

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσης σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	X

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1 Γηπεδικό πρόβλημα

2 Οικονομικό

3 Βοήθεια από την Τοπική Αρχή

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.

(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1 Γενικές εγκαταστάσεις γηπέδων, δρόμους, κερκίδες

2 Περισσότερη βοήθεια από το κράτος

3 Περισσότερη συμπαράσταση στα σωματεία του Δήμου

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π. Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης (Ζωοτροφές)

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Δεν ξέρω.....

3A.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.Π. Β		
Σήμερα	1.Κ		

-Από όσο γνωρίζω η ηγεσία αλλάζει κάθε δύο χρόνια. Επίσης πιστεύω πως δεν έχουν κανένα δυνατό σημείο...

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

<i>α. Γιατί είναι του δήμου και μου αρέσει το ποδόσφαιρο</i>
<i>β. Εγώ το κάνω για διασκέδαση. Τώρα χτύπησα και δεν ξαναπήγα.</i>

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

<i>α. Μέσω συμβουλίου</i>
<i>β. Δεν ξέρω</i>
<i>γ. Καθόλου</i>

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

<i>1. Πιστεύω πως δεν είναι μέλη από αδιαφορία και</i>
<i>2. Πιστεύω πως δεν είναι μέλη εξαιτίας υποχρεώσεων</i>

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά	X		
Ανταγωνίζεται		X	

-Όχι

-Ναι, δεν ξέρω

-Όχι (μόνο τις άλλες ομάδες)

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			
Αντικαθιστά			
Ανταγωνίζεται			

-Δεν γνωρίζω

-Δεν γνωρίζω

-Δεν γνωρίζω

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Πιστεύω πως θα ήταν πιο κοντά στους δημότες του και θα πρόσφερε πιο πολλά στους παίχτες του

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας				X
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών				X
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό				X
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων				X
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				X
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				X
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα			X	
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				X
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια			X	
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				X

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	Όχι	
Νέοι	Όχι	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	Ναι	Ο ένας νομίζω ταμίας
Μετανάστες	Ναι	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				X
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				X
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				X
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				X
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			X	

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				X
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				X
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				X
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			X	

2.- Δεν γνωρίζω

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α. Π

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

-Το 1987, ήτανε πρωτοβουλία κάποιων κατοίκων του Δήμου Γουβών π.χ κου Δ, Β, Κ....

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.Β. Ι το '87 2.Δ .Κ 3.Β.Μ το '90 4.Π.Δ το '90 με '93 5.Π.Ε μέχρι το '96	Είτε κουράζονταν, είτε θέλανε άλλοι να συμμετάσχουν.Σύμφωνα με το καταστατικό η προεδρία αλλάζει ανά τριετία.	-Επικοινωνιακή πολιτική και με το έμφυχο δυναμικό της ομάδας και με τις υπόλοιπες ομάδες.
Σήμερα	1.Κ. Δ		

-Η πρώτη ομάδα Γουβών δημιουργήθηκε το 1970-1 από τους νέους εκείνης της εποχής, οι οποίοι άτυπα έχουν δημιουργήσει μία ομάδα χωρίς νομική προσωπικότητα, απλώς έκαναν φιλικά παιχνίδια.

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α.- Μου αρέσει ο αθλητισμός, πιστεύω ότι «νους υγείς εν σώματι υγίη», πιστεύω ότι από το καταστάλαγμα των εμπειριών μου, ο αθλητισμός είναι ίσως ο σημαντικότερος λόγος για την ισόρροπη ψυχοσωματική ανάπτυξη των παιδιών κι αυτός είναι ουσιαστικά ο λόγος που πήρα την απόφαση να ασχοληθώ ενεργά στην ομάδα και να ασχοληθώ στον τομέα αυτό. Ο ερασιτεχνικός αθλητισμός αποτελεί το γενεσιουργό λόγο της ύπαρξης του αθλητισμού, χωρίς την ύπαρξη ερασιτεχνικού αθλητισμού δεν μπορεί να δημιουργηθεί υποδομή επαγγελματικού αθλητισμού. Διότι μέσα από τον ερασιτεχνικό αθλητισμό, αναδεικνύονται οι κλίσεις, οι τάσεις, η διάθεση κάθε αθλούμενου να ασχοληθεί παραπέρα επαγγελματικά με οποιαδήποτε μορφή αθλητισμού. Πρέπει να σημειώσω ότι οφείλουν οι ΟΤΑ και κατ'επέκταση το δημόσιο να δώσουν μεγαλύτερη βαρύτητα στον τομέα αυτό και να προσφέρουν περισσότερη βοήθεια και υλικά και οικονομικά.

β. Το μεγαλύτερο όφελος είναι η ηθική ικανοποίηση που έχω από την ενασχόλησή μου και την προσφορά σε όποιο βαθμό είναι αυτή με νέα παιδιά ώστε να μπορώ να συνεισφέρω το ελάχιστο που μπορώ από την δικιά μου πλευρά στη σωστή διαπαιδαγώγησή τους.

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. -Έχουμε το διοικητικό συμβούλιο το οποίο προκύπτει μετά από εκλογική διαδικασία των μελών του σωματείου οι οποίοι σύμφωνα με το καταστατικό διενεργούνε κάθε τρία χρόνια

β. -Πάντα κατά πλειοψηφία

γ. -Δεν δίνουν την απαιτούμενη σημασία στα αποτελέσματα που μπορεί να επιφέρει ο ερασιτεχνικός αθλητισμός και γι αυτό δεν συνεισφέρουν ούτε τα μισά απ όσα θα μπορούσαν και υπάρχει δυνατότητα να προσφέρουν.

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1.-Λόγω προσωπικών αντιλήψεων για τον αθλητισμό, ότι δηλαδή δεν συνεισφέρει κυρίως στην επαγγελματική αποκατάσταση

2. - Δεν έχουν χρόνο να ασχοληθούν

3. - Δεν έχουν επικοινωνιακή πολιτική και υπομονή να συναλλαχθούν με παιδιά.....

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Τις υπόλοιπες ομάδες των ΟΤΑ
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται	X		Στα πλαίσια υγείας άμιλλας τις υπόλοιπες ομάδες της κατηγορίας του

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

- το ίδιο με ερώτ.3 A.6

3Α.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

-Πάντα υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης και προσφοράς σε οτιδήποτε κάνουμε. Η προσπάθεια εδώ είναι συλλογική και τις περισσότερες φορές σε ό,τι αφορά τις υλικές υποδομές των εγκαταστάσεων ακόμα κι αν οι αποφάσεις είναι του Δ.Σ. υλοποιούνται από τον ΟΤΑ οπότε δεν εξαρτάται από εμάς στον τομέα αυτό η επίτευξη των στόχων που θέτουμε.

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)			X	
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				X
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα			X	
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί		X		
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	-όχι τώρα	
Νέοι	-	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	-	
Μετανάστες	ΝΑΙ αλλά δεν έχουν θέση υπεύθυνου,αριθμός.....	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	X άτομα κακότροπα, χρήστες ναρκωτικών ουσιών
Όχι	

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές	X			
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων	X			
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών	X			
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			X	
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			X	

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ ΚΑΤΕΣΚΕΥΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

4Α. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4Α.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4Α.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Δυστυχώς η νοοτροπία που επικρατεί είναι ότι κοιτάω την πάρτη μου, λόγος ζήλειας μπορεί να είναι..... και υπάρχουν συμφέροντα
B Γι'αυτόν τον λόγο ακριβώς.

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X			Άλλες αθλητικές οργανώσεις
Αντικαθιστά		X			Άλλες αθλητικές οργανώσεις
Ανταγωνίζεται		X			Άλλες αθλητικές οργανώσεις

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Τίποτα , όλοι δουλεύουν ανεξάρτητα

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν νομίζω ότι σχετίζονται!

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Π.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Φαρμακοποιός

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	-	-
Όχι X	-	-

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A. Πιστεύω γιατί δεν ενδιαφέρονται

B. Πιστεύω λόγω χρόνου

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			X		
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

-Συμπληρώνει : Απλώς την ομοιογένεια του κόσμου

-Αντικαθιστά : Καθένας στο είδος του

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν μπορώ να γνωρίζω διότι δεν είμαι μέσα

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π. Δ****ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Γραφίστας**

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι		

- το 99%, έτσι πιστεύω πως είναι

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A. Δεν Γνωρίζω
B. Δεν προλαβαίνω λόγω εργασίας και οικογενειακών υποχρεώσεων

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			X		Δεν ξέρω
Αντικαθιστά			X		Δεν ξέρω
Ανταγωνίζεται			X		Δεν ξέρω

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω πως η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος με πολιτικό δεσμό

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω πως δεν έχει καμία σχέση

ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : κ. Κ. Δ

Ταυτότητα Οργάνωσης- Ιστορικό και εξέλιξη

Ο Αθλητικός σύλλογος δημιουργήθηκε το 1987. Στο βιβλίο των μελών είναι καταγεγραμμένα 97 μέλη τα οποία ήταν υπεύθυνα για το σύλλογο. Από τα πρώτα ιδρυτικά μέλη του συλλόγου είναι ο κ. Π.Ε, ο κ. Δ.Π και ο Μ.Ι, ο οποίος απεβίωσε. Από το 1990 μέχρι σήμερα υπεύθυνος του συλλόγου είναι ο κ. Κ.

Ως σύλλογος το συμβούλιο απαρτίζεται από 7 μέλη , τα οποία είναι :

Πρόεδρος : Κ.Δ. (Συνταξιούχος)

Αντιπρόεδρος : Σ.Σ. (Ζαχαροπλάστης)

Γενικός Γραμματέας : Α.Π. (Δικηγόρος)

Έφορος : Μ.Ι (καφετέρια Ξενοδοχείου)

Ταμίας : Δ.Γ. (Τυπογράφος ,Συνταξιούχος)
Γενικός Αρχηγός : Σ.Ν (Καθηγητής Μαθηματικών)
Μέλος : Τ.Κ (Ξενοδόχος)

Η Εποπεύουσα αρχή του συλλόγου είναι η Ε.Π.Σ.Η Ηρακλείου (Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Ηρακλείου) και ως τύπος οργάνωσης ανήκει στους συλλόγους. Εγγεγραμμένα μέλη στο σύλλογο είναι 40 και γύρω στα 97 είναι ενεργά.

Εξωτερική βοήθεια- Χρηματοδότηση

Ο σύλλογος δέχεται επιχορήγηση από το Υπουργείο Αθλητισμού 1600 ευρώ και από Τοπικούς φορείς 5000 ευρώ, ενώ δεν υπάρχουν άλλες πηγές χρηματοδότησης.

Κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης

Η κύρια δραστηριότητα της οργάνωσης είναι το ποδόσφαιρο και σκοπός της είναι η προφύλαξη των παιδιών και των εφήβων από τα ναρκωτικά. Επίσης, τα παιδιά μέσα από τον αθλητισμό μαθαίνουν να πειθαρχούν.

Αναφέρει ότι ο ίδιος ήταν παλιά ποδοσφαιριστής και μετά από ψηφοφορία εκλέχτηκε πρόεδρος ώστε να μην διαλυθεί η ομάδα και γι' αυτό το λόγο απορρόφησαν και περισσότερα παιδιά. Όπως ενεργεί ο ίδιος για το καλό της ομάδας, το ίδιο κάνουν και οι υπόλοιποι. Η ομάδα ανήκει στη Β' τοπική κατηγορία και αυτό που προσδοκεί για το μέλλον είναι η άνοδος της ομάδας σε Α' κατηγορία καθώς και η συνεργασία με άλλους τοπικούς φορείς του Δήμου που είναι άλλες τρεις ομάδες, ώστε να απορροφηθούν πιο πολλά παιδιά για να γίνουν μια μεγάλη ομάδα του Ηρακλείου. Έτσι, ζητάνε βοήθεια από άλλους συλλόγους για να μπορέσει η ομάδα των Γουβών να επιβιώσει στην Α' κατηγορία.

Μέλη της οργάνωσης που εμπλέκονται ή δεν εμπλέκονται και γιατί. Δυνατά σημεία της διοίκησης.

Υπάρχουν μέλη στο σύλλογο που είναι μέλη και σε άλλες οργανώσεις στη κοινότητα, όπως ο κ. Σ που ήταν υποψήφιος Δήμαρχος και τώρα είναι Δημοτικός Σύμβουλος, ο κ. Μ που είναι και αυτός Δημοτικός Σύμβουλος αλλά και ο ίδιος είχε θέσει υποψηφιότητα μα δεν εκλέχτηκε.

Θεωρεί τα άτομα που είναι μέλη σε μια οργάνωση δεν είναι μέλη σε άλλες ταυτόχρονα.

Το πιο δυναμικό στοιχείο της οργάνωσης πιστεύει ότι είναι οι υποδομές. Παρόλα αυτά πιστεύει ότι χρειάζονται βελτίωση για να μπορέσουν να προσφέρουν στην ευρύτερη κοινότητα και χρήζει άμεση ανάγκη η ύπαρξη ενός γηπέδου, το οποίο εξαρτάται από το Δήμο.

Ικανότητες της οργάνωσης

Σχετικά με τη σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας, τον αριθμό των ηγετών/διαθεσιμότητα, την ανομοιογένεια στη διοίκηση/ηγεσία και την ποιότητα και ικανότητες των ηγετών, αναφέρει ότι είναι μέτρια. Ότι αφορά τις σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό είναι καλές, ενώ οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα είναι μέτριες.

Πιστεύει ότι η συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας στη λήψη αποφάσεων είναι μέτρια. Η συμμετοχή της διοίκησης/ ηγεσίας στις έσω συναντήσεις είναι μέτρια ενώ στις έξω συναντήσεις είναι καλή. Επίσης, σχετικά με τις ανεπίσημες ευκαιρίες να

συζητηθεί η απόφαση και τις συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα, συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας είναι μέτρια. Το επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών και το γεγονός ότι οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί, χαρακτηρίζεται χαμηλό. Η ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια είναι μέτρια σε αντίθεση με τη μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση όπου χαρακτηρίζεται άσχημη.

Αναφέρει ότι στην οργάνωση δεν εργάζονται γυναίκες. Οι νέοι που είναι αθλητές είναι 20 και η ηλικία τους είναι από 19 και κάτω και περίπου 10 αθλητές οι οποίοι προέρχονται από χαμηλά οικονομικά στρώματα. Οι αθλητές που είναι μετανάστες είναι 3. Από την οργάνωση δεν αποκλείονται κάποιες κοινωνικές ομάδες.

Ο κ. Κ θεωρεί ότι το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές όπως και η εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών είναι μέτριο. Η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών είναι μέτρια. Οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στη κοινότητα και την οργάνωση χαρακτηρίζονται μέτριοι, όπως και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας.

Η ικανότητα της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων /προγραμμάτων είναι καλή. Επίσης, η εποπτεία και συμβουλευτική, η προετοιμασία οικονομικών αναφορών και ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων χαρακτηρίζονται μέτριοι. Η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις είναι καλή.

Συνεργασίες της οργάνωσης

Ο σύλλογος συνεργάζεται με την ΕΨΗ Ηρακλείου και με το Δήμαρχο Γουβών αλλά δεν έχει αποφασίσει να εδραιώσει τη συνεργασία με κάποια από τις οργανώσεις. Επίσης, δεν υπάρχει σύνδεση του με κάποια οργάνωση έξω από την κοινότητα.

Πιστεύει ότι η πληροφόρηση του συλλόγου για τα προγράμματα και τις δραστηριότητες άλλων οργανώσεων είναι ελλιπής γιατί δεν υπάρχουν πηγές πληροφόρησης.

Η γνωστοποίηση των προγραμμάτων τους γίνεται μέσα από εβδομαδιαίες ανακοινώσεις και μέσω των Μ.Μ.Ε μετά από κάθε αγώνα.

Μέχρι στιγμής δεν υπάρχει συνεργασία με άλλη οργάνωση για την επίτευξη κάποιου κοινού στόχου.

Αναφέρει ότι η σχέση της οργάνωσης με το κράτος/ τοπική αυτοδιοίκηση είναι καλή. Ωστόσο με όλα τα επίπεδα του κράτους (τοπικό, νομαρχιακό, περιφερειακό, εθνικό, υπερ-εθνικό) η συνεργασία είναι μέτρια.

Το κράτος δεν έχει θέσει στην οργάνωση συγκεκριμένα αιτήματα και ούτε η οργάνωση είναι συνδεδεμένη με κάποιο ευρωπαϊκό ή κρατικό πρόγραμμα. Δεν υπάρχουν πηγές πληροφόρησης για τα κρατικά ή ευρωπαϊκά προγράμματα.

Στο κράτος δεν έχουν δοθεί αποτελέσματα της δουλειάς της οργάνωσης και η οργάνωση δεν έχει προσκληθεί να συμμετάσχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος. Επίσης, πιστεύει ότι η οργάνωση δεν επηρεάζει καθόλου τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο.

Τέλος, αναφέρει ότι οι σημαντικότερες δυσκολίες του συλλόγου είναι : 1) το πρόβλημα γηπέδου, 2) το οικονομικό, 3) το ότι δεν υπάρχει βοήθεια από την Τοπική Αρχή. Για να αντιμετωπιστούν πρέπει να φτιαχτεί γήπεδο, δρόμοι, κερκίδες, να υπάρχει βοήθεια από το κράτος και περισσότερη συμπαράσταση στα σωματεία του Δήμου.

ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π. Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης (Ζωοτροφές)

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Ο κ. Π. Κ μέλος του συλλόγου δεν γνωρίζει πως ακριβώς συστήθηκε η οργάνωση. Παλαιότερα ηγέτης ήταν ο κ. Π ενώ τώρα είναι ο κ. Κ. Η ηγεσία αλλάζει κάθε δύο χρόνια και η γνώμη του είναι ότι δε διαθέτει κανένα δυνατό σημείο. Ο λόγος που ο ίδιος συμμετάσχει είναι γιατί είναι του δήμου και του αρέσει το ποδόσφαιρο και σαν προσωπικό όφελος είναι το γεγονός ότι διασκεδάζει.

Οι ηγέτες επιλέγονται μέσω συμβουλίου αλλά δε γνωρίζει με ποιο τρόπο λαμβάνονται οι αποφάσεις. Για τον ίδιο η οργάνωση δεν αντιπροσωπεύει καθόλου τις ανησυχίες του στον έξω κόσμο και το κράτος.

Κάποιοι δεν είναι μέλη στην οργάνωση : 1) από αδιαφορία και 2) λόγω υποχρεώσεων.

Θεωρεί ότι η οργάνωση δε συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργάνωσεων στην κοινότητα αλλά αντικαθιστά κάποιες χωρίς να ξέρει ποιες, ενώ δε γνωρίζει ότι αφορά τις μη κρατικές οργάνωσεις στη κοινότητα.

Για να είναι η οργάνωση πιο αποτελεσματική, προτείνει να είναι πιο κοντά στους δημότες της και να προσφέρει πιο πολλά στους παίχτες της.

Ικανότητες της οργάνωσης

Πιστεύει ότι η σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας είναι σε χαμηλό επίπεδο και ο αριθμός ηγετών/διαθεσιμότητα είναι μέτρια. Ότι αφορά την ανομοιογένεια στη διοίκηση/ηγεσία είναι καλή σε αντίθεση με την ποιότητα και τις ικανότητες των ηγετών που είναι κάτω του μετρίου. Οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό είναι άσχημες ενώ με την κοινότητα είναι καλές.

Η συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας στη λήψη αποφάσεων είναι σε χαμηλό επίπεδο. Ότι αφορά τις έσω συναντήσεις η συμμετοχή της διοίκησης είναι μέτρια ενώ στις έξω συναντήσεις είναι χαμηλή. Στις ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση η συμμετοχή της ηγεσίας είναι άσχημα και στις συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα είναι μέτρια.

Το επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών είναι χαμηλό, όπως και ότι οι elite δεν είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί. Η συμμετοχή της διοίκησης /ηγεσίας σε ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια είναι μέτρια αλλά η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση είναι κάτω του μετρίου.

Αναφέρει ότι γυναίκες και νέοι δεν εργάζονται στην οργάνωση, ενώ εργάζονται μετανάστες και άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα. Καμία κοινωνική ομάδα δεν αποκλείεται από την οργάνωση.

Το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές, η εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών , η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη προμηθειών ή μέσων , καθώς και οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στη κοινότητα και μέσα στη οργάνωση είναι σε χαμηλά επίπεδα. Οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας είναι μέτρια.

Εν κατακλείδι, πιστεύει ότι οι ικανότητες της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων, στην προετοιμασία οικονομικών αναφορών και στο σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων είναι χαμηλές. Σχετικά με την

εμπειρία από προηγούμενες δράσεις η ικανότητα της ηγεσίας είναι μέτρια, ενώ ότι αφορά την εποπτεία και συμβουλευτική δε γνωρίζει.

ΜΕΛΟΣ 2

κ. Α.Π (μέλος)

Επάγγελμα : Δικηγόρος

Ιδιότητα: Γενικός Γραμματέας

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Η σύσταση της οργάνωσης έγινε το 1987 και ήταν πρωτοβουλία κάποιων κατοίκων του Δήμου Γουβών.

Στο παρελθόν στην ηγεσία βρίσκονταν οι :

- 1.Β. Ι το '87
- 2.Δ. Κ
- 3.Β. Μ το '90
- 4.Π. Δ το '90 με '93
- 5.Π. Ε μέχρι το '96

Σήμερα στην ηγεσία βρίσκεται ο κ. Κ. Η αλλαγή στην ηγεσία γίνεται είτε γιατί κουράζονται είτε γιατί θέλουν κάποιοι άλλοι να αναλάβουν. Με βάση το καταστατικό η προεδρία αλλάζει κάθε τρία χρόνια. Το δυνατό σημείο της ηγεσίας είναι η επικοινωνιακή πολιτική τόσο με το έμπυχο δυναμικό της ομάδας όσο και με τις υπόλοιπες ομάδες.

Ανέφερε ότι του αρέσει ο αθλητισμός, πιστεύει ότι «νους υγιείς εν σώματι υγιή», ότι από το καταστάλαγμα των εμπειριών του, ο αθλητισμός είναι ίσως ο σημαντικότερος λόγος για την ισόρροπη ψυχοσωματική ανάπτυξη των παιδιών κι αυτός είναι ουσιαστικά ο λόγος που πήρε την απόφαση να ασχοληθεί ενεργά στην ομάδα και με τον τομέα αυτό. Ο ερασιτεχνικός αθλητισμός αποτελεί το γενεσιουργό λόγο της ύπαρξης του αθλητισμού, χωρίς την ύπαρξη ερασιτεχνικού αθλητισμού δεν μπορεί να δημιουργηθεί υποδομή επαγγελματικού αθλητισμού. Διότι μέσα από τον ερασιτεχνικό αθλητισμό, αναδεικνύονται οι κλίσεις, οι τάσεις, η διάθεση κάθε αθλούμενου να ασχοληθεί παραπέρα επαγγελματικά με οποιαδήποτε μορφή αθλητισμού. Σημείωσε ότι οφείλουν οι ΟΤΑ και κατ'επέκταση το δημόσιο να δώσουν μεγαλύτερη βαρύτητα στον τομέα αυτό και να προσφέρουν περισσότερη βοήθεια και υλικά και οικονομικά.

Το μεγαλύτερο όφελος είναι η ηθική ικανοποίηση που έχει από την ενασχόλησή του και την προσφορά σε όποιο βαθμό είναι αυτή με νέα παιδιά ώστε να μπορεί να συνεισφέρει το ελάχιστο που μπορεί από την δικιά του πλευρά στη σωστή διαπαιδαγώγησή τους.

Σχετικά με την εκλογή των ηγετών υπάρχει το διοικητικό συμβούλιο το οποίο προκύπτει μετά από εκλογική διαδικασία των μελών του σωματείου οι οποίοι σύμφωνα με το καταστατικό διενεργούνε κάθε τρία χρόνια. Οι αποφάσεις παίρνονται πάντα κατά πλειοψηφία.

Σχετικά με το κατά πόσο η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του στον έξω κόσμο και το κράτος απάντησε ότι δεν δίνουν την απαιτούμενη σημασία στα αποτελέσματα που μπορεί να επιφέρει ο ερασιτεχνικός αθλητισμός και γι' αυτό δεν

συνεισφέρουν ούτε τα μισά απ όσα θα μπορούσαν και υπάρχει δυνατότητα να προσφέρουν.

Οι λόγοι που πιστεύει ότι κάποιιοι δεν είναι μέλη είναι :

1.-Λόγω προσωπικών αντιλήψεων για τον αθλητισμό, ότι δηλαδή δεν συνεισφέρει κυρίως στην επαγγελματική αποκατάσταση

2. – Δεν έχουν χρόνο να ασχοληθούν

3. – Δεν έχουν επικοινωνιακή πολιτική και υπομονή να συναλλαχθούν με παιδιά.

Θεωρεί ότι η οργάνωση συμπληρώνει τις υπόλοιπες ομάδες των ΟΤΑ και ότι ανταγωνίζεται στα πλαίσια της υγιής άμιλλας τις υπόλοιπες ομάδες της κατηγορίας του αλλά δεν αντικαθιστά κάποια δραστηριότητα άλλης οργάνωσης. Όμως δεν ανταγωνίζεται ή αντικαθιστά μη κρατικές οργανώσεις μέσα στην κοινότητα.

Σχετικά με την αποτελεσματικότητα της οργάνωσης πιστεύει πως πάντα υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης και προσφοράς σε οτιδήποτε κάνουνε. Η προσπάθεια τους είναι συλλογική και τις περισσότερες φορές σε ότι αφορά τις υλικές υποδομές των εγκαταστάσεων ακόμα κι αν οι αποφάσεις είναι του Δ.Σ. υλοποιούνται από τον ΟΤΑ οπότε δεν εξαρτάται από αυτούς στον τομέα αυτό η επίτευξη των στόχων που θέτουμε.

Ικανότητες της οργάνωσης

Αναφέρει ότι η σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας είναι καλή όπως η ποιότητα και οι ικανότητες των ηγετών. Ο αριθμός ηγετών/διαθεσιμότητα είναι σε μέτριο επίπεδο ενώ η ανομοιογένεια στη διοίκηση/ηγεσία είναι πολύ καλή. Οι σχέσεις της διοίκησης με το προσωπικό είναι πολύ καλές όπως και με την κοινότητα.

Η συμμετοχή της ηγεσίας στη λήψη αποφάσεων είναι πολύ καλή. Η συμμετοχή στις έσω και έξω συναντήσεις είναι μέτρια. Άσχημες είναι από την πλευρά της διοίκησης οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση. Οι συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα είναι μέτριες. Το επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών είναι μέτριο αλλά οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί σε καλό βαθμό. Η ηγεσία ότι αφορά την ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια είναι πολύ καλή. Στη μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση είναι καλή. Στη παρούσα φάση δεν εργάζονται γυναίκες στην οργάνωση. Εργάζονται όμως μετανάστες αλλά δεν έχουν θέση υπεύθυνου. Από την οργάνωση αποκλείονται άτομα κακότεροπα ή χρήστες ναρκωτικών ουσιών.

Θεωρεί ότι το επίπεδο γνώσης της οργάνωσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές είναι πολύ καλό ενώ η εφαρμογή αυτών είναι καλή. Η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη προμηθειών ή μέσω είναι μέτρια. Οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και την οργάνωση αλλά και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας είναι σε καλό επίπεδο.

Τέλος, ότι αφορά τις ικανότητες της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων, εποπτείας και συμβουλευτικής και προετοιμασίας οικονομικών αναφορών είναι πολύ καλές. Στο σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων και στην εμπειρία από προηγούμενες δράσεις χαρακτηρίζονται μέτριες.

Μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ.Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ

Ο κος Κ είναι μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος. Θεωρεί ότι τα οφέλη της οργάνωσης δεν εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της. Αναφέρει ότι ο λόγος που ο ίδιος δεν είναι μέλος αυτής της οργάνωσης είναι γιατί η νοοτροπία που επικρατεί στην κοινότητα είναι ότι ο καθένας κοιτάζει τον εαυτό του , αναφέρει ότι υπάρχει ζήλια μεταξύ των ανθρώπων και συμφέροντα. Μας αναφέρει ότι και ο ίδιος για όλους τους παραπάνω λόγους δεν είναι μέλος αυτής της οργάνωσης. Πιστεύει ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά και ανταγωνίζεται άλλες αθλητικές οργανώσεις. Τέλος πιστεύει ότι όλοι στην οργάνωση δουλεύουν ανεξάρτητα και με τίποτα δεν σχετίζεται με το κράτος, όπως επίσης δεν σχετίζεται και με άλλες οργανώσεις της κοινότητας.

Μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Π

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Φαρμακοποιός

Ο κος Σ είναι μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος . Ο ίδιος πιστεύει ότι τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης δεν εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της . Θεωρεί ότι οι κάτοικοι δεν είναι μέλη αυτής της οργάνωσης γιατί δεν ενδιαφέρονται. Αναφέρει ότι ο ίδιος δεν είναι μέλος της οργάνωσης λόγω έλλειψης χρόνου. Θεωρεί ότι η οργάνωση συμπληρώνει λίγο την ομοιογένεια του κόσμου αλλά πιστεύει ότι δεν αντικαθιστά αλλά ούτε ανταγωνίζεται άλλες οργανώσεις γιατί η κάθε οργάνωση κάνει διαφορετικά πράγματα . Ο καθένας έχει το δικό του κομμάτι. Τέλος, λόγω ότι δεν είναι μέλος αναφέρει ότι δεν γνωρίζει αν η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος, όπως και δεν γνωρίζει για το αν σχετίζεται με άλλες οργανώσεις.

Μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π.Δ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Γραφίστας

Ο κος Π είναι μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος. Πιστεύει πως τα οφέλη της οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της κατά 99%. Δεν γνωρίζει για ποιο λόγο μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη αυτής της οργάνωσης. Ο ίδιος δεν είναι μέλος γιατί δεν προλαβαίνει λόγω εργασίας και οικογενειακών υποχρεώσεων. Θεωρεί ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά και ανταγωνίζεται λίγο άλλες οργανώσεις, δεν γνωρίζει όμως ποιες. Πιστεύει ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος με πολιτικό δεσμό και δεν πιστεύει πως έχει κάποια σχέση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα / γειτονιά.

ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
2	Διεύθυνση	Κ.ΓΟΥΒΕΣ
3	Τηλέφωνο	-
4	Fax	-
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	-
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	Θ. Μ
10	Γραμματεία	Μ.Μ (Κοινωνικός λειτουργός)

Αντιπρόεδρος είναι ο Α. Γ (Έχει ξενοδοχείο) και ταμίας είναι ο Γ.Α (Υδραυλικός) και σύμβουλος είναι ο Δ. Σ

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	
2	ΝΠΔΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	X
3	ΝΠΔΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	X
6	Ίδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	
4	Εγγεγραμμένα μέλη	30 άτομα
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

Χρηματοδότηση...Δωρητές είναι 2-3 άτομα. Το Δημόσιο πέρσι μου έδωσε 2000 ευρώ και υπάρχουν και πολύ μικρές συνδρομές 5 ευρώ το χρόνο. Η ροή των χρημάτων είναι ασταθής και έκτακτες χορηγίες δεν υπάρχουν.

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

Δημιουργήθηκε το 2000 από τον Κ. Μαυράκη.

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Οι κύριες δραστηριότητες είναι η βοήθεια στους αδυνάτους .

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της Οργάνωσης είναι η βοήθεια στους αδυνάτους .

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

- Όχι. Μόνο από το κράτος πέρσι πήρα 2000 ευρώ από τον δήμο εδώ... τίποτα. Και αυτό είναι και το παράπονό μου.

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

		Γιατί
Ναι		
Όχι	X	<i>Μερικοί είναι εγωιστές, μισούν τον άνθρωπο και σαμποτάρουν ότι καλό πάει να γίνει</i>

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

Οι άνθρωποι συμμετέχουν γιατί τους αρέσει αυτό το πράγμα.

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

		Πόσα μέλη
Ναι	X	<i>Και τα 30 εγγεγραμμένα μέλη</i>
Όχι		

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		<i>Πολιτιστικό σύλλογο</i>
2.		<i>Κόμματα</i>

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Πιστεύω ότι έχουν την τάση να συμμετέχουν σε πολλές .

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό. (π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	<i>Δωρητές</i>
2.	<i>Συσπείρωση μελών</i>
3.	<i>Ομόνοια διοικητικού συμβουλίου</i>
4.	<i>Τράπεζα αίματος</i>

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμφυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμφυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.		
2		

-ανθρωπιστικό, φιλανθρωπικό στοιχείο, βοήθεια στο σπίτι

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα		X		
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα			X	

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				X

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	5	Μια η γραμματέας
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

-Οχι
-Οχι

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές	X			
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών			X	
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση			X	
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας				

-5.Όχι

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών		X		
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			X	
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις	X			

1.- δεν υπάρχει

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα κα έξω από την κοινότητα σας.

(Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές) 2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	Ενορία	Καλές
2.	Δήμο	Καλές
3.	Πολιτιστικό σύλλογο	Καλές
4.	Συνεταιρισμό	Καλές
5.		
6.		
7.		

- Οι σχέσεις είναι καλές αλλά δεν υπάρχει συνεργασία

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1.	4.
2.	5.
3.	6.

-Δεν ωφελεί είναι εντελώς ξεχωριστό. Γίνεται μια συνεργασία με το πρόγραμμα βοήθεια στο σπίτι. Είναι ο σκοπός του συλλόγου που αν τους μιλάς.....

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	

- Όχι

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	
β. Όχι	<i>Αισθάνομαι μέτρια πληροφορημένος</i>

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Από μέλη των άλλων οργανώσεων

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

Μέσω του τύπου και προσκλήσεων. Μέσω προσκλήσεων υπάρχει επιτυχία. Μέσω του τύπου... δεν μπορείς να γνωρίζεις. Η συχνότητα είναι συνήθως κάθε χρόνο.

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο	
α. Ναι		
β. Όχι	X	

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή	X	X
γ. Μέτρια		
δ. Ασχημη		

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

Καλές και με το δήμο και με το κράτος

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Τοπικό			X	
2. Νομαρχιακό			X	
3. Περιφερειακό			X	
4. Εθνικό			X	
5. Υπέρ-εθνικό			X	

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	<i>Μας ελέγχει με τη φορολογική δήλωση</i>
β. Όχι	

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	<i>1.Μας στέλνει καμία φορά το υπουργείο ορισμένα χαρτιά</i>
β. Όχι	1.

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	<i>1.Ξεκινήσαμε οικονομική ενίσχυση των αδυνάτων 2.Δεντροφύτευση</i>
β. Όχι	1.

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτοδιοίκηση/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

Πρέπει να οργανώνονται για το καλύτερο αποτέλεσμα. Αυτά δεν υπήρχαν και για να ευαισθητοποιηθεί ο κόσμος και για αυτό αυτοί οι μηχανισμοί αν έχουν επιτυχία σε ποσοστό 1-2% αυτό πρέπει να είναι ευχάριστο.

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσής σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	X
4.	Καθόλου	

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

Περίμενα περισσότερη συμπαράσταση στις γιορτές

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.

(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1 *Ενημέρωση μελών*

2 *Ομιλίες*

3 *Μεγαλύτερη αποδοτικότητα*

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Γ.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος υδραυλικός

Ιδιότητα: Μέλος φιλανθρωπικού συλλόγου.

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωσή σας;

Εδώ και 10 χρόνια, συστήθηκε από τον κο Μ με εμένα και 3-4 άλλους ανθρώπους.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. 2.		
Σήμερα	1.Μ. Θ		

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Είμαι στα κοινά από μικρό παιδί παλιότερα ήμουν σε 9 συμβούλια ταυτόχρονα.

β. Τίποτα κανένα όφελος.

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α.
β. Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου.
γ. Ναι βοηθάει πολύ κόσμο που έχει ανάγκη.

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

Δεν θέλουν να ανακατευτούν, παλιότερα όλοι ήταν στα κοινά τώρα οι νέοι δεν τα πλησιάζουν.

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3Α.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Εκκλησία, πολιτιστικό σύλλογο
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3Α.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Να δίνονται περισσότερα χρήματα από δωρεές, ώστε να βοηθάμε περισσότερο κόσμο.

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό			X	
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				X
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα			X	
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	2	Στο διοικητικό συμβούλιο
Νέοι	3 άνδρες περίπου 30 ετών	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	-	
Μετανάστες	-	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

Ποιες ομάδες	
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές			X	
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών			X	
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			X	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική			X	
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

-Στο τέλος της συνέντευξης ο κος Κ αναφέρθηκε στο σοβαρό πρόβλημα της εγκληματικότητας που υπάρχει στο Δήμο λόγω της έλλειψης αστυνόμευσης. Μάλιστα μας ανέφερε αγανακτισμένος ότι έχουν μπει κλέφτες στο σπίτι του δυο φορές και κινδύνεψαν τα παιδιά του. Πρέπει κατά τη γνώμη του να ξεσηκωθεί ο κόσμος για να λυθεί αυτό το πρόβλημα γιατί η κατάσταση έχει φτάσει στο απροχώρητο.

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Μ. Ν

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

- Δεν γνωρίζω ,για να εξυπηρετήσει φιλανθρωπικές και περιβαλλοντολογικές ανάγκες του δήμου.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. 2.		
Σήμερα	1.Μ. Θ		

-Από την αρχή μέχρι τώρα είναι ο κος Μ. Θ.

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Για να συμμετέχω στην τράπεζα αίματος που έχει δημιουργήσει αυτός ο σύλλογος
β. Προσφέρεις στον τόπο σου ,τον συνάνθρωπο, αποκτάς επαφή με το κοινωνικό σύνολο.

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Μέσω ψηφοφορίας
β. Με ψηφοφορία
γ. Λύνει κάποια προβλήματα αλλά θα μπορούσαμε να δραστηριοποιηθούμε και καλύτερα

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1.Αδιαφορία

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Λογικά ότι έχει να κάνει με τοπεριβάλλον
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Το ίδιο με πριν
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Καλύτερη παρουσίαση του συλλόγου στα μέλη της κοινωνίας όσον αφορά το έργο και το σκοπό του και όσο το δυνατόν περισσότερες ενέργειες για την εξυπηρέτηση των σκοπών του.
--

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)			X	
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα			X	
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	-	
Νέοι	Δεν γνωρίζω πέρα από εμένα	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	4 με 5	Δεν γνωρίζω
Μετανάστες	-	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			X	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική		X		
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων	X			
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις	X			

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π. Ν

ΙΔΙΟΤΗΤΑ :Εμπορος

4A. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4A.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Οικονομικό τρόπο, με τρόφιμα
Όχι		

4A.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Δεν έχω άποψη σε αυτό
B δεν έχω χρόνο

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X				όλες
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Θα μπορούσε ,αλλά δεν γνωρίζω

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Π

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Εποχιακά

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι		

-Έχω ακούσει κάποια πράγματα απλά δεν γνωρίζω συγκεκριμένα.

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

<i>A. Πιστεύω ότι ισχύει εξαιτίας δουλειών και οικογενειακών υποχρεώσεων</i>
<i>B. Δε νομίζω να μπορούσα να το κάνω αυτό γιατί θα ήθελα να έχω γενικότερα</i>
<i>Αγάπη για κάτι τόσο δύσκολο.</i>

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			X		-
Αντικαθιστά				X	-
Ανταγωνίζεται		X			-

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

<i>Δεν γνωρίζω</i>

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

<i>Δεν γνωρίζω</i>

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ : Μ. Γ

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι		

-Δεν γνωρίζω, εξαρτάται από τους ανθρώπους που διαχειρίζονται το σύλλογο.

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

<i>A Πιστεύω πως ο κόσμος έχει μια ξеноμανία και μια κακία.</i>
<i>B Για προσωπικούς λόγους και επειδή δεν μου έχει γίνει πρόταση.</i>

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει					
Αντικαθιστά					
Ανταγωνίζεται					

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

<i>Δεν γνωρίζω ακριβώς</i>

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω ακριβώς

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Γ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ :ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Ό,τι μπορεί
Όχι		

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Γιατί δεν έχουν χρόνο

B Γιατί ούτε εγώ έχω χρόνο

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	Δεν μπορείς να ασχολείσαι με πολλά θέματα
Αντικαθιστά		X			Ίσως κάποιες άλλες φιλανθρωπικές
Ανταγωνίζεται		Αναλόγως το πως...			

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Οικονομική νομίζω

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Όλα παίζονται φιλανθρωπικά και κομματικά.....

ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ **(ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)**

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Θ.Μ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Πρόεδρος φιλανθρωπικού συλλόγου.

Ιστορικό και εξέλιξη

Ο σύλλογος δημιουργήθηκε το 2000 από τον κο Μ., Αντιπρόεδρος είναι ο κος Α. (έχει ξενοδοχείο), ταμίας είναι ο κος Α (υδραυλικός), σύμβουλος είναι ο κος Σ και γραμματέας είναι η κα Μ (κοινωνική λειτουργός).

Ο σύλλογος είναι Ν.Π.Ι.Δ. Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα. Υπάρχει Δ.Σ., είναι εγγεγραμμένα 30 μέλη, δωρητές είναι 2 – 3 άτομα. Το δημόσιο πέρσι έδωσε 2000€ και υπάρχουν πολύ μικρές συνδρομές (5€ το χρόνο). Η ροή των χρημάτων είναι ασταθής και έκτακτες χορηγίες δεν υπάρχουν.

Κύρια δραστηριότητα και σκοπός του συλλόγου είναι η βοήθεια στους αδυνάτους.

Όσοι δε συμμετέχουν στο σύλλογο είναι εγωιστές, μισούν το συνάνθρωπο και σαμποτάρουν ότι καλό πάει να γίνει. Αντίθετα, υπάρχουν άνθρωποι που συμμετέχουν γιατί τους αρέσει να βοηθούν. Από τα 30 εγγεγραμμένα μέλη, πολλοί συμμετέχουν και σε άλλες οργανώσεις, όπως σε πολιτιστικούς συλλόγους και κόμματα. Ο κος Μ πιστεύει ότι τα δυνατά σημεία του συλλόγου είναι οι δωρητές του, η συσπείρωση των μελών, η ομόνοια του Δ.Σ. και η Τράπεζα Αίματος.

Ικανότητες της οργάνωσης

Αξιολογώντας την ποιότητα της διοίκησης / ηγεσίας, ο κος Μ μας ανέφερε ως «πολύ καλή» τη σταθερότητα της ηγεσίας, «μέτρια» τις σχέσεις ηγεσίας με την κοινότητα και «καλά», τη διαθεσιμότητα ηγετών, την ανομοιογένεια στην ηγεσία, τις ικανότητες των ηγετών και τις σχέσεις τους με το προσωπικό.

Αναφορικά με τη συμμετοχή της διοίκησης / ηγεσίας, η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων και στις συναντήσεις, οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί μία απόφαση και οι συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα, αξιολογήθηκαν ως «καλές». «Πολύ καλή» θεωρήθηκε η ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια, «μέτριο», το επίπεδο συμμετοχής και η υποστήριξη των ελίτ οικογενειών και «άσχημη», η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από μία απόφαση.

Στο σύλλογο υπάρχουν 5 γυναίκες από τις οποίες η μία είναι γραμματέας. Νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα και μετανάστες, δεν υπάρχουν, αν και δεν υπάρχει καμιά ομάδα πληθυσμού που να αποκλείεται από την οργάνωση.

Αξιολογώντας την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης, «πολύ καλά» θεωρήθηκαν το επίπεδο γνώσης για διαδικασίες και πολιτικές και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας. «Μέτρια» θεωρήθηκαν η εφαρμογή των διαδικασιών και πολιτικών, η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή στις συναντήσεις και από την έλλειψη μέσων ή προμηθειών και οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων στην κοινότητα και στην οργάνωση.

Αξιολογώντας τις ικανότητες της οργάνωσης, ο κος Μ μας ανέφερε ως «πολύ καλή» την εποπτεία και συμβουλευτική και την εμπειρία από προηγούμενες δράσεις, ως «καλή» την προετοιμασία οικονομικών αναφορών και «μέτριο» το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων.

Συνεργασίες της οργάνωσης

Ο σύλλογος έχει καλές σχέσεις με την ενορία, με το Δήμο, με τον πολιτιστικό σύλλογο και με τον αγροτικό συνεταιρισμό, αλλά δεν έχουν συνεργασία. Συνεργασία υπάρχει μόνο με το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι».

Ο κος Μ αισθάνεται μέτρια πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων. Πηγή πληροφόρησης αποτελούν τα μέλη των άλλων οργανώσεων.

Ο σύλλογος γνωστοποιεί τις υπηρεσίες και τα προγράμματά του μέσω του τύπου και προσκλήσεων. Μέσω των προσκλήσεων υπάρχει επιτυχία, μέσω του τύπου δεν μπορείς να γνωρίζεις. Η συχνότητα είναι συνήθως, κάθε χρόνο. Έως τώρα, ο σύλλογος δεν έχει προσπαθήσει να οργανώσει ή να δουλέψει με άλλες οργανώσεις

προκειμένου να πετύχει ένα κοινό σκοπό. Αυτό είναι κάτι συνηθισμένο για όλες τις οργανώσεις της κοινότητας, σύμφωνα με τον κο. Μ.

Η σχέση του συλλόγου με το κράτος και την τοπική αυτοδιοίκηση, είναι καλή. Η συνεργασία με όλα τα επίπεδα του κράτους (τοπικό, νομαρχιακό, περιφερειακό, εθνικό, υπερεθνικό), είναι «μέτρια». Το κράτος ελέγχει το σύλλογο, μέσω της φορολογικής δήλωσης. Ο σύλλογος δεν είναι συνδεδεμένος με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα. Επίσης, δεν αισθάνονται ικανοποιημένοι από την πληροφόρηση που λαμβάνουν γι' αυτά τα προγράμματα.

Ο σύλλογος έχει ξεκινήσει οικονομική ενίσχυση των αδυνάτων και δενδροφύτευση. Δεν έχει προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος. Ο κος Μ πιστεύει ότι αυτοί οι μηχανισμοί πρέπει να οργανώνονται για το καλύτερο αποτέλεσμα. Θεωρεί ότι η οργάνωση μπορεί «μέτρια» να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο.

Μια δυσκολία που αντιμετωπίζει ο σύλλογος είναι ότι δεν υπάρχει συμπαράσταση στις γιορτές. Προτάσεις για την επίλυση των δυσκολιών είναι: η ενημέρωση των μελών, ομιλίες, μεγαλύτερη αποδοτικότητα.

ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος υδραυλικός

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Μέλος φιλανθρωπικού συλλόγου.

Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

Ο σύλλογος σύμφωνα με τον κο Κ δημιουργήθηκε εδώ και 10 χρόνια, από τον κο Μ και 3-4 άλλους ανθρώπους. Ο κος Μ είναι ο ηγέτης από την αρχή της οργάνωσης έως σήμερα.

Ο κος Κ αποφάσισε να συμμετέχει στο Φιλανθρωπικό σύλλογο γιατί είναι στα κοινά από μικρός αφού όπως αναφέρει παλιότερα ήταν μέλος σε εννιά συμβούλια ταυτόχρονα. Όφελος στο να συμμετέχει στο σύλλογο όπως λέει δεν υπάρχει για τον ίδιο.

Οι αποφάσεις στην οργάνωση λαμβάνονται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Ο κος Κ πιστεύει ότι ο σύλλογος αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του στον έξω κόσμο μιας και βοηθάει πολύ κόσμο που έχει ανάγκη.

Πιστεύει ότι μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη στο σύλλογο μιας και δεν θέλουν να ανακατευτούν. Παλιότερα όλοι ήταν στα κοινά όμως τώρα πια οι νέοι δεν τα πλησιάζουν κατά τη γνώμη του.

Θεωρεί ότι ο σύλλογος δεν συμπληρώνει, δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργάνωσης. Συμπληρώνει όμως τις δραστηριότητες μη κρατικών οργάνωσης όπως αυτές της εκκλησίας, και των πολιτιστικών συλλόγων.

Για να γίνει η οργάνωση πιο αποτελεσματική προτείνει να δίνονται περισσότερα χρήματα από δωρεές, ώστε να βοηθούν περισσότερο κόσμο.

Ικανότητες της Οργάνωσης

Σχετικά με την ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας του συλλόγου μας αξιολόγησε ως «καλή» τη σταθερότητα της ηγεσίας, την ανομοιογένεια στην ηγεσία και την ποιότητα στις ικανότητες των ηγετών, ενώ οι σχέσεις των ηγετών με την κοινότητα

αξιολογήθηκαν ως «πολύ καλές». «Μέτρια» θεωρήθηκε η διαθεσιμότητα αριθμού ηγετών, και οι σχέσεις της ηγεσίας με το προσωπικό.

Αναφορικά με τη συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας: «καλά» είναι η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί μια απόφαση, η ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από μια απόφαση. «Μέτρια» αξιολογήθηκαν η συμμετοχή στις συναντήσεις, οι συμβουλές από την βάση της οργάνωσης, το επίπεδο συμμετοχής και η υποστήριξη των ελίτ οικογενειών.

Στο σύλλογο υπάρχουν 2 γυναίκες σε υπεύθυνες θέσεις στο διοικητικό συμβούλιο και τρεις άνδρες έως 30 ετών. Δεν υπάρχει καμιά ομάδα που να αποκλείεται από την οργάνωση.

Ως προς την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης «μέτρια» χαρακτηρίστηκαν το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές, η εφαρμογή τους, και η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις. «Καλά» χαρακτηριστικά οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και στην οργάνωση και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας.

Αξιολογώντας τις ικανότητες της οργάνωσης, ο κος Κ μας ανέφερε ως «μέτρια» την παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων / προγραμμάτων, την εποπτεία και συμβουλευτική και την προετοιμασία οικονομικών αναφορών. «Καλά», αξιολογήθηκαν ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων και η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις.

Στο τέλος της συνέντευξης ο κος Κ αναφέρθηκε στο σοβαρό πρόβλημα της εγκληματικότητας που υπάρχει στο Δήμο λόγω της έλλειψης αστυνόμευσης. Μάλιστα μας ανέφερε αγανακτισμένος ότι έχουν μπει κλέφτες στο σπίτι του δυο φορές και κινδύνεψαν τα παιδιά του. Πρέπει κατά τη γνώμη του να ξεσηκωθεί ο κόσμος για να λυθεί αυτό το πρόβλημα γιατί η κατάσταση έχει φτάσει στο απροχώρητο.

ΜΕΛΟΣ 2

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Μ. Ν

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Δημόσιος Υπάλληλος

Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

Ο κος Μ δε γνωρίζει πότε και πώς δημιουργήθηκε ο σύλλογος. Θεωρεί ότι ξεκίνησε για να εξυπηρετεί φιλανθρωπικές και περιβαλλοντικές ανάγκες του Δήμου. Ηγέτης του συλλόγου, μέχρι σήμερα, είναι ο κος Μ.Θ. Ο κος Μ.Ν αποφάσισε να συμμετέχει στο σύλλογο για να συμμετέχει στην Τράπεζα Αίματος που έχει δημιουργηθεί. Το όφελος στο να είναι μέλος, πιστεύει ότι είναι, το να προσφέρει στον τόπο σου, στον συνάνθρωπο και να αποκτάς επαφή με το κοινωνικό σύνολο.

Οι ηγέτες της οργάνωσης επιλέγονται μέσω ψηφοφορίας, όπως επίσης και οι αποφάσεις λαμβάνονται μέσω ψηφοφορίας. Πιστεύει ότι ο σύλλογος αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του στο έξω κόσμο, αφού λύνει κάποια προβλήματα αν και θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί και καλύτερα. Θεωρεί ότι όσοι δεν είναι μέλη στο σύλλογο το κάνουν γιατί απλώς αδιαφορούν.

Πιστεύει ότι ο σύλλογος συμπληρώνει τις δραστηριότητες άλλων οργανώσεων που σχετίζονται με το περιβάλλον αλλά δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται άλλες κρατικές ή μη οργανώσεις της κοινότητας.

Θεωρεί ότι για να γίνει πιο αποτελεσματική η οργάνωση, είναι σημαντικό να γίνει καλύτερη η παρουσίαση του συλλόγου στα μέλη της κοινωνίας, όσον αφορά το έργο και το σκοπό του και όσο το δυνατόν περισσότερες ενέργειες για την εξυπηρέτηση των σκοπών του.

Ικανότητες της Οργάνωσης

Αξιολογώντας την ποιότητα της διοίκησης / ηγεσίας του συλλόγου, θεωρεί ότι είναι «πολύ καλή» η σταθερότητα της ηγεσίας, «μέτρια», η διαθεσιμότητα ηγετών και «καλή», η ανομοιογένεια της ηγεσίας, οι ικανότητες των ηγετών, οι σχέσεις τους με το προσωπικό και με την κοινότητα.

Αναφορικά με τη συμμετοχή της διοίκησης / ηγεσίας αξιολογεί ως «καλή», τη συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, τις ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί μία απόφαση, την ανοιχτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και τη μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από μία απόφαση. Πιστεύει ότι είναι «μέτρια» η συμμετοχή στις συναντήσεις, οι συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα και η υποστήριξη των ελίτ οικογενειών. Ενώ αξιολογεί ως «άσχημο» το επίπεδο συμμετοχής των ελίτ οικογενειών.

Πέρα από τον ίδιο, δε γνωρίζει άλλους νέους που να απασχολούνται στο σύλλογο ενώ υπάρχουν 4 – 5 άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα. Δεν υπάρχουν ομάδες που να αποκλείονται από την οργάνωση.

Αξιολογώντας την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης: «καλό» είναι το επίπεδο γνώσης και η εφαρμογή διαδικασιών και πολιτικών, οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και στην οργάνωση και οι συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και στα μέλη της κοινότητας. Ενώ ως «μέτρια» αξιολογείται η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή στις συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών.

Τέλος, αξιολογώντας τις ικανότητες της οργάνωσης, «πολύ καλός» είναι ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων αλλά και η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις, «καλή» είναι η εποπτεία και η συμβουλευτική, ενώ «μέτρια» είναι η παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων / προγραμμάτων και η προετοιμασία οικονομικών αναφορών.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π.Ν

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Έμπορος

Ο κος Π πιστεύει ότι τα οφέλη του συλλόγου εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη του αφού ενισχύουν οικονομικά, με τρόφιμα ανθρώπους της περιοχής. Δε έχει άποψη για ποιο λόγο μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση. Ο ίδιος δεν είναι μέλος λόγω έλλειψης χρόνου. Πιστεύει ότι ο σύλλογος συμπληρώνει όλες τις άλλες κοινοτικές οργανώσεις αλλά δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται καμιά. Πιστεύει ότι η οργάνωση θα μπορούσε να σχετίζεται με το κράτος, αλλά δε γνωρίζει. Επίσης, δε γνωρίζει αν σχετίζεται με άλλες οργανώσεις της κοινότητας.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Π

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Εποχιακά

Η κα Σ έχει ακούσει κάποια πράγματα αλλά δε γνωρίζει συγκεκριμένα αν τα οφέλη του συλλόγου εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη του. Όσοι δεν είναι μέλη στο σύλλογο, πιστεύει ότι εξ' αιτίας δουλειών και οικογενειακών υποχρεώσεων δε συμμετέχουν. Η ίδια δεν είναι μέλος γιατί θεωρεί ότι θα έπρεπε να έχει αγάπη για να κάνει κάτι τόσο δύσκολο, κάτι που νομίζει ότι δεν μπορεί να κάνει. Πιστεύει ότι ο σύλλογος συμπληρώνει λίγο, ανταγωνίζεται αρκετά και αντικαθιστά καθόλου άλλες κοινοτικές οργανώσεις. Δε γνωρίζει αν ο σύλλογος σχετίζεται με το κράτος ή με άλλες οργανώσεις που λειτουργούν στην κοινότητα.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ 2

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Γ.Μ

Η κα Γ δεν γνωρίζει αν τα οφέλη της οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της. Πιστεύει ότι αυτό εξαρτάται από τους ανθρώπους που διαχειρίζονται το σύλλογο. Θεωρεί ότι πολλοί δεν είναι μέλη γιατί ο κόσμος έχει μια ξενομανία και μια κακία. Η ίδια δεν είναι μέλος στην οργάνωση για προσωπικούς λόγους και επειδή δεν της έχει γίνει η πρόταση. Δε γνωρίζει αν ο σύλλογος σχετίζεται με το κράτος ή με άλλες οργανώσεις που λειτουργούν στην κοινότητα.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ 3

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ.Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος

Σύμφωνα με τον κο Κ, τα οφέλη του συλλόγου, εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη του. Πολλοί δεν είναι μέλη επειδή δεν έχουν χρόνο, όπως και ο ίδιος. Πιστεύει ότι ο σύλλογος δεν συμπληρώνει κάποια άλλη κοινοτική οργάνωση. Αντικαθιστά επίσης, κάποιες άλλες φιλανθρωπικές οργανώσεις. Πιστεύει ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος οικονομικά.

ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΩΝ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΔΙΘΕΣΙΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΕΣ
2	Διεύθυνση	ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΕΣ
3	Τηλέφωνο	-
4	Fax	-
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	ΑΥΓΕΡΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	ΜΑΘΙΟΥΔΑΚΗ ΜΑΡΙΝΑ
10	Γραμματεία	

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	X
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	X
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	43
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	
4	Εγγεγραμμένα μέλη	
5	Άλλο	

- Χωρίζονται σε δύο τμήματα

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

-Η χρηματοδότηση προέρχεται από το Υπουργείο ανάλογα με τον αριθμό των μαθητών. Παίρνουμε περίπου 1000 ευρώ το μήνα. Καμία φορά έχουμε και έκτακτες χορηγίες .

2. ΟΛΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

- Δεν γνωρίζω αλλά μάλλον θα υπάρχει γύρω στα 10 – 15 χρόνια

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Οι κύριες δραστηριότητες είναι εκπαιδευτικές κυρίως: μελέτη περιβάλλοντος ,προμαθηματικά, φυσικές επιστήμες

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της Οργάνωσης είναι να διδάχουν τα παιδιά την ομαδικότητα και την συναδελφικότητα. Να μάθουν να ζουν με τα άλλα παιδιά, να συνεργάζονται μεταξύ τους και να μοιράζονται

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

-Όχι ,μόνο από το δήμο όταν στέλνει κάποια πράγματα που τα ζητάμε εμείς (πρακτικά πράγματα).

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2 νηπιαγωγοί (ανωτάτης εκπαίδευσης) 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. Όχι 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. Όχι 2	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α 43 β γ δ Όχι ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

2Β.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	X
Όχι	

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

--

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

	Πόσα μέλη
Ναι	
Όχι	

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		
2.		

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό. (π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	<i>Το επιστημονικό προσωπικό</i>
2.	<i>Το επίπεδο των παιδιών</i>
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμφυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμφυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.		
2		

-Εκδηλώσεις και πράγματα που φτιάχνουν τα παιδιά. Επίσης κάποια πράγματα που γίνονται στο σχολείο και τα παίρνουν μέσω κάποιας εργασίας ή φωτοτυπίας . Τέλος κάποια μηνύματα που στέλνονται π.χ. για την διατροφή, για την κυκλοφορία κ.τ.λ.

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα		X		
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)		X		
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				X
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				X
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	4 –5	
Μετανάστες	12	

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		X		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική			X	
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών		X		
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			X	

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας.

(Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	<i>Δημοτικό Άνω Γουβών</i>	<i>Πολύ καλές</i>
2.	<i>Νηπιαγωγείο Ανάληψης</i>	<i>Πολύ καλές</i>
3.	<i>Νηπιαγωγείο Σκοτεινού</i>	<i>Πολύ καλές</i>
4.		
5.		
6.		
7.		

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1. <i>-Όταν έχουμε προβλήματα στο σχολείο θέλουμε να τα συζητήσουμε με κάποιους .</i>	4.
2.	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

-Όχι

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Είναι ο οικογενειακός , ο φιλικός και ο επαγγελματικός περίγυρος .

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

- **Μέσα από το σχολείο**

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

--

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	
β. Όχι	

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή	X	X
γ. Μέτρια		
δ. Άσχημη		

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

Οικονομικές παροχές

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1.Τοπικό		X		
2. Νομαρχιακό			X	
3. Περιφερειακό			X	
4. Εθνικό				
5. Υπέρ-εθνικό				

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	
β. Όχι	<i>Αν εξαιρέσεις τους στόχους που θέτουν για το τι θα εφαρμόσει το νηπιαγωγείο</i>

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι			

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1. 2.
β. Όχι	1. 2.

-Όχι

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.να μην παρουσιάσουμε κάτι συνηθισμένο 2.
β. Όχι	1. 2.

Όταν το ζητήσει μέσω του συμβούλου, Τα αποτελέσματα είναι συνήθως ομαδικά, γίνεται μια αναφορά.

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

<i>Αυτό που θα με ενδιέφερε θα ήταν η Τοπική Αυτοδιοίκηση να είναι πιο δεμένη με τα σχολεία μέσω κάποιου οργάνου ή ανθρώπου. Πιστεύω ότι, ότι δουλειά είναι να γίνει θα γίνει μέσω της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και όχι του Κράτους.</i>

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσή σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	X
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα
-*Τίποτα*

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών. (ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1Προσέλευση όλων των παιδιών στο σχολείο με λεωφορείο την ώρα που πρέπει με λεωφορείο του δήμου

2Σημασία σε πρακτικά προβλήματα όπως κτίριο, σχολικό, προσέλευση παιδιών

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Β.Β (ΝΗΠΙΑΓΩΓΟΣ)

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωσή σας;

Δεν γνωρίζω

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.		
Σήμερα	1.		

-Δεν γνωρίζω

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Από μικρή ήθελα να γίνω νηπιαγωγός

β.

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Με τα χρόνια προϋπηρεσίας αν δεν κάνω λάθος

β. Από κοινού

γ. Δεν αισθάνομαι ότι αντιμετωπίζουν το νηπιαγωγείο έτσι όπως πρέπει δηλαδή σαν βασική μονάδα εκπαίδευσης

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1.Δεν έχουν καταλάβει πόσο σημαντικό είναι το νηπιαγωγείο

2. Δεν υπάρχει κατάλληλη ενημέρωση του κράτους για τη σημασία του νηπιαγωγείου.

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

-1. Δεν μπορώ να απαντήσω

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Θα προσπαθούσα να καλυτερεύσω το χώρο. Να προτείνω κάποιες συμβουλευτικές για να καταλάβουν οι γονείς τον ρόλο του νηπιαγωγείου. Τέλος θα ζητούσα πιο συστηματοποιημένη ενημέρωση του Υπουργείου Παιδείας στους γονείς

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας			X	
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία			X	
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα				X

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)		X		
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση	X			
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	10	
Μετανάστες	12	

-Στο προσωπικό υπάρχουν άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα (καθαρίστρια) και όχι μετανάστες

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	

-Δεν το γνωρίζω

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση			X	
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X			

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			X	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική			X	
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών	X			
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
5. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις				

-5.Δεν έχω πείρα στο δημόσιο, ήμουνα στον ιδιωτικό τομέα οπότε δεν μπορώ να πω.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΦΛΑΤΑΚΗ ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
ΓΟΝΕΑΣ

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Δεν γνωρίζω, τι να σου πω.....

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.		
Σήμερα	1.		

- *Δεν γνωρίζω*

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α.

β. Νομίζω ότι βοηθάει για βάσεις για το δημοτικό, γίνονται πιο κοινωνικά τα παιδιά, βοηθάει στην κοινωνικοποίησή τους.

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Δεν ξέρω..

β. Ούτε σε αυτό μπορώ να σου απαντήσω

γ. Τί να σου πω...δεν το έχω σκεφτεί

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1.Νομίζω ότι όλοι όσοι έχουνε παιδιά γίνονται μέλη

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			
Αντικαθιστά			
Ανταγωνίζεται			

- *Δεν γνωρίζω καθόλου*

3Α.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			
Αντικαθιστά			
Ανταγωνίζεται			

-*Δεν γνωρίζω*

3Α.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

-*Δεν έχω ασχοληθεί, δεν γνωρίζω*

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας				
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία				
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα				

- Για τα υπόλοιπα δεν γνωρίζω να σου πω γιατί δεν έχω ασχοληθεί καθόλου.

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων				
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

- Πραγματικά, δεν μπορώ να τα αξιολογήσω διότι δεν γνωρίζω

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	Νομίζω 3	Διευθύντρια, νηπιαγωγός
Νέοι	-	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	Δεν γνωρίζω	
Μετανάστες	-	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας				

- Δεν γνωρίζω

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις				

- Συγγνώμη αλλά δεν γνωρίζω..

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Οικιακά

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

4Α. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4Α.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Γιατί κοινωνικοποιούνται τα παιδιά.
Όχι		

4Α.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

Α Δεν γνωρίζω
Β Γιατί το παιδί μου είναι 3 ετών.

4Α.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Σχετίζεται γιατί οι πόροι του νηπιαγωγείου είναι από το κράτος.

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν νομίζω να σχετίζεται.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α.Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιωτική υπάλληλος

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

Α Γιατί δεν έχουν παιδιά που να πηγαίνουν στο νηπιαγωγείο.

Β Γιατί δεν έχω παιδιά.

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Το χρηματοδοτεί.

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω.

ΔΙΘΕΣΙΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΩΝ(ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

ΗΓΕΤΗΣ: Α. Π

Ταυτότητα Οργάνωσης- Ιστορικό και εξέλιξη

Το Νηπιαγωγείο είναι εκπαιδευτικός φορέας, ΝΠΔΔ και η εποπτεύουσα αρχή του είναι η Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Το διοικητικό προσωπικό αποτελείται από δύο νηπιαγωγούς ανώτατης εκπαίδευσης.

Η κ. Α δεν γνωρίζει πότε και πώς συστήθηκε αλλά υπολογίζει ότι υπάρχει δέκα με δεκαπέντε χρόνια. Έχει 43 μαθητές ,χωρίζονται σε δύο τμήματα και εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας που έχουνε παιδιά, και δεν αποκλείεται καμία ομάδα ατόμων.

Κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης

Οι κύριες δραστηριότητες του είναι εκπαιδευτικές κυρίως όπως η μελέτη του περιβάλλοντος, προμαθηματικά και φυσικές επιστήμες. Σκοπός του νηπιαγωγείου είναι να διδάχουν τα παιδιά την ομαδικότητα και την συναδελφικότητα. Να μάθουν να ζουν με τα άλλα παιδιά, να συνεργάζονται μεταξύ τους.

Εξωτερική βοήθεια- Χρηματοδότηση

Η χρηματοδότηση προέρχεται από το Υπουργείο ανάλογα με τον αριθμό των μαθητών, συγκεκριμένα παίρνουνε περίπου 1000 ευρώ το μήνα. Καμία φορά έχουνε και έκτακτες χορηγίες. Κατά την εξελικτική πορεία του δεν έχουν λάβει κάποια εξωτερική βοήθεια, μόνο από τον δήμο όταν στέλνει κάποια πράγματα τα οποία ζητάνε (πρακτικά).

Μέλη της οργάνωσης που εμπλέκονται ή δεν εμπλέκονται και γιατί. Δυνατά σημεία της διοίκησης.

Η κ Α δεν γνωρίζει αν τα ενεργά μέλη είναι μέλη σε άλλες οργανώσεις, όπως και το εάν οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα και για ποιο λόγο.

Το πιο δυνατό σημείο του δυναμικού τους πιστεύει ότι είναι το επιστημονικό προσωπικό και το επίπεδο των παιδιών και ότι οι πηγές που θα μπορούσαν να διαθέσουνε στην ευρύτερη κοινότητα είναι οι εκδηλώσεις και πράγματα που φτιάχνουν τα παιδιά. Επίσης κάποια πράγματα που γίνονται στο σχολείο και τα παίρνουν μέσω κάποιας εργασίας ή φωτοτυπίας . Τέλος κάποια μηνύματα που στέλνονται π.χ. για την διατροφή, για την κυκλοφορία κ.τ.λ

Ικανότητες της οργάνωσης

Όσον αφορά στην ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας θεωρεί ότι είναι σε πολύ καλό επίπεδο η ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία, η ποιότητα και οι ικανότητες ηγετών, οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό, σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα και απλά σε καλό ο αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα και η σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας. Η συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας είναι καλή εξαιρώντας τη συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω), και επίπεδο συμμετοχής-υποστήριξης των elite οικογενειών, όπου στην αξιολόγησή της δίνει τον χαρακτηρισμό «άσχημα». Η οργανωτική κουλτούρα του νηπιαγωγείου είναι καλή , όμως πρέπει να σημειώσουμε ότι υπάρχουν κάποια προβλήματα που αφορούν την έλλειψη μέσων/προμηθειών. Επιπλέον η κ. Α υποστηρίζει ότι υπάρχει παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων καλού επιπέδου και επίσης αξιολογεί τις ικανότητες του νηπιαγωγείου ως προς το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων και την προετοιμασία οικονομικών αναφορών καλές. Σημειώνει βέβαια ότι χρειάζεται καλύτερη εποπτεία και συμβουλευτική και μεγαλύτερη εμπειρία από προηγούμενες δράσεις.

Συνεργασίες της οργάνωσης

Οι φορείς συνεργάζονται, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα είναι το Δημοτικό Άνω Γουβών, το Νηπιαγωγείο Ανάληψης και το Νηπιαγωγείο Σκοτεινού,

των οποίων οι σχέσεις είναι πολύ καλές. Νιώθουν την ανάγκη να εδραιώσουνε μία συνεργασία όταν έχουνε προβλήματα στο σχολείο και θέλουνε να τα συζητήσουνε με κάποιους. Επίσης δηλώνει ότι δεν συνδέονται με άλλες οργανώσεις έξω από την κοινότητα. Μέχρι στιγμής αναφέρει ότι δεν έχουνε προσπαθήσει να δουλέψουνε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχουνε ένα κοινό σκοπό.

Οι πηγές πληροφόρησης της είναι από τον οικογενειακό, φιλικό και επαγγελματικό περίγυρο. Δεν αισθάνεται όμως αρκετά πληροφορημένη για τα προγράμματα και τις δραστηριότητες άλλων οργανώσεων. Ο τρόπος με τον οποίο γνωστοποιούνται οι υπηρεσίες και τα προγράμματά τους είναι μέσα από το σχολείο.

Όσον αφορά τις σχέσεις τους με το κράτος και την τοπική αυτοδιοίκηση είναι καλές. Η εμπειρία τους αφορούσε οικονομικές παροχές. Το μόνο επίπεδο του κράτους το οποίο θεωρεί καλό είναι το τοπικό ενώ όλα τα άλλα πιστεύει ότι βρίσκονται σε μέτριο επίπεδο ενώ το εθνικό και το υπέρ-εθνικό δεν μπορεί να δώσει κάποιον χαρακτηρισμό.

Τα μοναδικά αιτήματα που έχει θέσει το κράτος είναι οι στόχοι για το τι θα πρέπει να εφαρμόσει το νηπιαγωγείο. Τα αποτελέσματα δουλείας που δίνουνε στο κράτος είναι ομαδικά και γίνονται μέσω αναφοράς, από το συμβούλιο όταν ζητηθεί. Επίσης αναφέρει ότι το νηπιαγωγείο δεν έχει προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτοδιοίκηση/περιφέρεια και σημειώνει ότι αυτό που θα την ενδιέφερε θα ήταν η Τοπική Αυτοδιοίκηση να είναι πιο δεμένη με τα σχολεία μέσω κάποιου οργάνου ή ανθρώπου. Πιστεύει ότι σωστή και αποτελεσματική δουλειά πρέπει να γίνεται μέσω της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και όχι του Κράτους. Η κ. Αυγέρη υποστηρίζει επίσης ότι το αυτός ο εκπαιδευτικός φορέας μπορεί να επηρεάσει αρκετά τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο.

Τέλος αναφέρει ότι δεν αντιμετωπίζουν δυσκολίες αλλά θα ήθελε να προτείνει να γίνεται η προσέλευση όλων των παιδιών στο σχολείο με λεωφορείο την ώρα που πρέπει, με λεωφορείο του δήμου, και να δοθεί μεγαλύτερη σημασία σε πρακτικά προβλήματα όπως κτίριο, σχολικό, προσέλευση παιδιών.

ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Β. Β (ΝΗΠΙΑΓΩΓΟΣ)

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Η Κ. Β είναι νηπιαγωγός στο διθέσιο νηπιαγωγείο κάτω Γουβών. Δεν γνωρίζει πότε και πως συστήθηκε το νηπιαγωγείο και επίσης δεν γνωρίζει τους παλαιότερους ηγέτες. Αποφάσισε να γίνει νηπιαγωγός γιατί το επιθυμούσε από την μικρή της ηλικία.

Οι ηγέτες αναφέρει ότι επιλέγονται ανάλογα με τα χρόνια προϋπηρεσίας και ότι οι αποφάσεις λαμβάνονται από κοινού. . Επιπλέον υποστηρίζει ότι δεν αισθάνεται ότι αντιμετωπίζουν το νηπιαγωγείο έτσι όπως πρέπει ,δηλαδή σαν βασική μονάδα εκπαίδευσης . Πιστεύει επίσης ότι κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη του διότι είτε δεν έχουν καταλάβει πόσο σημαντικό είναι το νηπιαγωγείο είτε δεν υπάρχει κατάλληλη ενημέρωση του κράτους για τη σημασία του νηπιαγωγείου.

Αισθάνεται ότι το νηπιαγωγείο είναι ένας εκπαιδευτικός φορέας ο οποίος δεν συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών και μη οργανώσεων στην κοινότητα.

Η κ. Β δηλώνει ότι για να είναι περισσότερο αποτελεσματικό το νηπιαγωγείο, θα προσπαθούσε αρχικά να βελτιώσει τον χώρο, θα πρότεινε κάποιες

συμβουλευτικές για να καταλάβουν οι γονείς τον ρόλο του νηπιαγωγείου και τέλος θα ζητούσε πιο συστηματοποιημένη ενημέρωση του Υπουργείου Παιδείας στους γονείς .

Ικανότητες της οργάνωσης

Στο προσωπικό υπάρχουν άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα (καθαρίστρια) και όχι μετανάστες.

Όσον αφορά στην ποιότητα της διοίκησης /ηγεσίας κατάσταση που επικρατεί είναι μέτρια και σημειώνει ότι ως προς τις σχέσεις διοίκησης /ηγετών με την κοινότητα είναι άσχημη σε αντίθεση με τις σχέσεις διοίκησης /ηγετών με το προσωπικό. Επιπλέον χαρακτηρίζει καλή την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας ως προς συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων, την συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω και έξω), τις συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα, την ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και την μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση. Για μία ακόμη φορά και σε αυτή την οργάνωση οι elit δεν είναι υποστηρικτικοί και δεν συμμετέχουν στον βαθμό που θα έπρεπε. Στην οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης δεν υπάρχουνε καλοί μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση. Η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή στις συναντήσεις, μέσων ή προμηθειών αξιολογείται ως μέτρια ενώ το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές και η εφαρμογή αυτών καλό. Πρέπει να σημειώσουμε ότι η οργανωτική κουλτούρα του νηπιαγωγείου χαρακτηρίζεται ως προς τις συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας άριστη. Επίσης υπάρχει μέτρια παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων ή προγραμμάτων όπως και μέτρια εποπτεία-συμβουλευτική. Η κ. Β δεν γνωρίζει για την εμπειρία από προηγούμενες δράσεις και θεωρεί ότι γίνεται καλός σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων., συμπληρώνει τονίζοντας ότι δεν έχει πείρα στο δημόσιο, διότι ήτανε στον ιδιωτικό τομέα οπότε δεν μπορεί να αξιολογήσει.

ΜΕΛΟΣ 2

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Φ.Ε

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: ΓΟΝΕΑΣ

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Η κ.Φ είναι γονέας και μέλος του νηπιαγωγείου. Δεν γνωρίζει πότε και πως συστήθηκε καθώς και τους παλαιότερους ηγέτες, αλλά μόνο ότι εργάζονται τρεις γυναίκες η διευθύντρια και οι νηπιαγωγοί . Πιστεύει ότι το νηπιαγωγείο βοηθάει για τις βάσεις για το δημοτικό, ότι μέσω αυτού γίνονται πιο κοινωνικά τα παιδιά, γενικά ότι βοηθάει στην κοινωνικοποίησή τους. Επίσης δεν γνωρίζει πως λαμβάνονται οι αποφάσεις ή πως επιλέγονται οι ηγέτες. Αναφέρει ότι γίνονται μέλη μόνο όσοι έχουν παιδιά και ότι δεν αποκλείονται ομάδες ατόμων .Τέλος δηλώνει άγνοια για το αν το νηπιαγωγείο συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών και μη οργανώσεων στην κοινότητα και ως προς την αξιολόγηση των ικανοτήτων της οργάνωσης. Δεν έχει ασχοληθεί για το τι θα έκανε ώστε να λειτουργούσε αποτελεσματικότερα.

ΑΝΑΓΚΕΣ-ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

- A.** Προσέλευση παιδιών με λεωφορείο του δήμου την ώρα που πρέπει,
- B.** Καλύτερη κτιριακή εγκατάσταση

Μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κορασοειδή Κατερίνα

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Οικιακά

Η Κα Κ όπου ασχολείται με τα οικιακά, είναι μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος. Κατά την γνώμη της πιστεύει ότι η οργάνωση έχει οφέλη και ένα από αυτό είναι η κοινωνικοποίηση των παιδιών.

Δεν γνωρίζει γιατί κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη αυτής της οργάνωσης και η ίδια αναφέρει ότι το παιδί της είναι τριών ετών και είναι μικρό για να το πάει στο νηπιαγωγείο.

Αναφέρει ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, δεν αντικαθιστά αλλά ούτε ανταγωνίζεται κάποια άλλη κοινοτική οργάνωση.

Πιστεύει ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος λέγοντας ότι το νηπιαγωγείο παίρνει πόρους από αυτό. Τέλος δηλώνει ότι το νηπιαγωγείο δεν νομίζει ότι σχετίζεται με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα.

Μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α.Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιωτική υπάλληλος

Η κα Α πιστεύει ότι τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης δεν εξαπλώνονται πέτα από τα μέλη της. Πιστεύει ότι αυτοί που δεν είναι μέλη στην οργάνωση δεν έχουν παιδιά και επίσης αναφέρει ότι και η ίδια δεν είναι μέλος γιατί δεν έχει παιδιά.

Νομίζει ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, αντικαθιστά ούτε ανταγωνίζεται άλλες οργανώσεις.

Πιστεύει ότι η μόνη σχέση της οργάνωσης με το κράτος είναι η χρηματοδότηση που παρέχει το κράτος στο νηπιαγωγείο. Τέλος δηλώνει την άγνοιά της πάνω στο θέμα αν η οργάνωση σχετίζεται με άλλες οργανώσεις που δρουν στο Δήμο.

ΕΝΟΡΙΑ ΖΩΟΛΟΧΟΥ ΠΗΓΗΣ ΓΟΥΒΩΝ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΕΝΟΡΙΑ ΖΩΟΛΟΧΟΥ ΠΗΓΗΣ ΓΟΥΒΩΝ
2	Διεύθυνση	ΑΝΩ ΓΟΥΒΕΣ
3	Τηλέφωνο	-
4	Fax	-
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	-
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	ΕΥΗΜΕΡΙΟΣ
10	Γραμματεία	

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	X
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	X

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	
4	Εγγεγραμμένα μέλη	
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης (Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωσή σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

Έχει πάνω από εκατό χρόνια που ιδρύθηκε. Δημιουργήθηκε από τις ανάγκες του κόσμου για χώρο λατρείας με τη σημερινή μορφή. Υπεύθυνος ήταν ο Πατέρας Η ο οποίος έκανε καινοτόμα βήματα όπως η κατεδάφιση του παλαιού ναού.

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Δεν περιορίζεται στη λατρευτική ζωή και στα μυστήρια της Εκκλησίας. Πρώτο μέλημα να βρεθεί υποδομή, χώρος για τις παρακάτω δραστηριότητες π.χ. απασχόληση πνευματική, χειρονακτική και για νέους και για μεγάλους. Συνάξεις πνευματικές, πολιτιστικές οι οποίες δεν γίνονται καθημερινά λόγω υποδομής αλλά κυρίως τον χειμώνα και σε περιόδους εορταστικές

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της ενορίας είναι να φέρει τον κόσμο κοντά στην Εκκλησία για να την γνωρίσει και για να μπορέσει ο κόσμος να ωφεληθεί από αυτήν. Διότι η Εκκλησία είναι ο παρατεταμένος ανά τους αιώνες Χριστός. Κι ο κόσμος ερχόμενος στην Εκκλησία γνωρίζει Τον Χριστό και τον συνάνθρωπο που είναι εικόνα του Χριστού. Η Εκκλησία είναι ένας ζωντανός οργανισμός και ένας ζωντανός οργανισμός μπορεί να προσαρμόζεται με τις ανάγκες της εποχής είτε είναι τεχνολογικές είτε είναι πνευματικές αλλά σε καμία

<i>περίπτωση δεν απομακρύνεται από το δρόμο που έχει ορίσει ο ιδρυτής της και η παράδοσή της.</i>
<i>Μέσω συμβουλίου ο εφημέριος εισηγείται τα εκάστοτε θέματα που προκύπτουν π.χ. από συντήρηση ναών μέχρι και τις δραστηριότητες που μπορεί να αναπτύξει μια ενορία.</i>

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

-Υπάρχει μια συνεργασία με το δήμο π.χ. στο κοιμητήριο εδώ και σε όλα. Είναι υπό τη δική τους ευθύνη π.χ. καθαρισμό (συναντιέται ενορία – δήμος ενίοτε).

-Τίποτα από το κράτος

-Το κράτος δεν θα μας πει τι θα κάμουμε για την Εκκλησία

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

Στην ενορία ο μέσος όρος που εκκλησιάζονται είναι 70 άτομα. Όλοι έχουν θέση σε όλα αλλά από τον κόσμο επιλέγονται οι πλέον τακτικοί άνθρωποι και τοποθετούνται σε επιτροπές εκκλησιαστικές είτε φιλόπρωχα ταμεία, είτε επιτροπές δραστηριοτήτων οι οποίες είναι 4 αναπληρωματικές. Όλοι χωράνε στην Εκκλησία. Όποιος έχει διάθεση μπορεί να την προσφέρει.

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

		Γιατί
Ναι		
Όχι	X	Από επιλογή τους δεν εμπλέκονται οι υπόλοιποι είτε γιατί έχουν άλλο δόγμα είτε γιατί αδιαφορούν για την Εκκλησιαστική ζωή.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

-Η αγάπη στο Θεό και στην Εκκλησία πιστεύω πως είναι το πρώτο κίνητρο.
-Πιστεύω πως δεν χρειάζεται να πείσεις κάποιον να συνεχίσει
-Οι απαιτήσεις είναι να είναι κοντά τους, να νοιώθουν αγάπη και ζεστασιά και
Ενδιαφέρον οποιαδήποτε στιγμή

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

		Πόσα μέλη
Ναι	X	
Όχι		

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		Πολιτιστικό σύλλογο Αγίου Κωνσταντίνου
2.		

-Έχουν πολύ καλή συνεργασία με τον πολιτιστικό Σύλλογο του Αγίου Κωνσταντίνου. Συμμετέχουν και σε άλλες οργανώσεις είναι όμως περιορισμένος ο αριθμός των ατόμων που ασχολούνται και έχουν ενδιαφέρον για τα κοινά.

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

--

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό.

(π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	
2.	
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμφυχο και άφυχο δυναμικό)

	Έμφυχο δυναμικό	Άφυχο δυναμικό
1.		
2		

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας				
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία				
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών				
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό				
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα				

-Είμαι 3 χρόνια ,αν δεν κάνει κάποιες ανακατατάξεις δεν αλλάζει. Τα τακτικά μέλη του εκάστοτε Εκκλησιαστικού συμβουλίου αλλάζουν ανά 3ετία αλλά όχι ο ιερέας εκτός αν συντρέξει λόγος μετάθεσης που είναι στην κρίση του Επισκόπου.

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων				
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

-Εξαρτάται από το χρόνο τους

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας				

-Δεν έχω την εμπειρία. Στον απολογισμό της Ζετίας

-4. ,5. Προσπαθούμε να μην έχουμε συγκρούσεις. Προωθείται ο διάλογος

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		X		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική		X		
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών		X		
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα κα έξω από την κοινότητα σας. (Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

- Οι σχέσεις με τις άλλες οργανώσεις είναι καλές πάντα.

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1.	4.
2.	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

-Εξαρτάται. Με πολιτιστικές δραστηριότητες.

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

--

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	Με τον δήμο και το πολιτιστικό σύλλογο για τον εξωραϊσμό της περιοχής μας
β. Όχι	

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

--

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

Για πιο λόγο	
α. Ναι	<i>Αλλά δεν υπάρχει συγκεκριμένος λόγος</i>
β. Όχι	

2D.5 Περιγράψετε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή	X	X
γ. Μέτρια		
δ. Άσχημη		

-Όχι δεν έχω εμπειρία από διεκδικήσεις

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Τοπικό	X			
2. Νομαρχιακό				
3. Περιφερειακό				
4. Εθνικό				
5. Υπέρ-εθνικό				

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

Ποια αιτήματα	
α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

Πηγές πληροφόρησης	
α. Ναι	1. <i>Δήμος</i> 2. <i>κοινωνία</i>
β. Όχι	1.

-Λίγο

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.Υπάρχουν συνεχώς όπως ηθικές σε θέματα οργάνωσης
β. Όχι	1.

- *Ναι για καθετί που αφορά οικονομικές συναλλαγές ή συνεργασίες*
- *Όχι κρατική επιχορήγηση*

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

Πιστεύω ότι οι μηχανισμοί είναι ελλιπείς

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσης σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	

-Έχει κάποια επιρροή γιατί έχει κόσμο.

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1.....

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.

(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1.....

Συνέντευξη με μέλη οργάνωσης.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Λευτεράκης Γιάννης

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Δημόσιος Υπάλληλος

Ιδιότητα: Ψάλτης

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Όταν ιδρύθηκε το χωριό μάλλον, δεν γνωρίζω λεπτομέρειες.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. Πάτερ Γ 2. Πάτερ Η	1.Λόγο Θανάτου 2. Πήγε σε άλλη ενορία.	
Σήμερα	1. Πάτερ Δ		Ενδιαφέρον για τα κοινωνικά προβλήματα.

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Ήμουν ψάλτης από 9 χρονών.

β. Μου αρέσει και το κάνω, έχω καλές σχέσεις με την θρησκεία.

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Δεν μπορώ να σας απαντήσω.

β. Δεν μπορώ να σας απαντήσω.

γ. Σε μεγάλο βαθμό, για εμένα η ενορία είναι πολύ καλή, είμαι από παιδί στην εκκλησία και το μόνο που εύχομαι είναι να πλησιάσει περισσότερος κόσμος στην εκκλησία.

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Γιατί δεν έχουν οικονομικό όφελος.

2. Γιατί δεν εμπιστεύονται τους ιερωμένους.

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Πολιτιστικό σύλλογο.
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Με το να πείσουμε τον κόσμο ότι πρέπει να έρθουν στην εκκλησία. Η σημερινή εκκλησία δεν εκφράζει τον κόσμο, πρέπει να τους προσεγγίσουμε διαφορετικά.

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	*			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	*			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	*			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

*Δεν γνωρίζω

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

-Δεν μπορώ να απαντήσω σε αυτές τις ερωτήσεις.

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	1	Στο εκκλησιαστικό συμβούλιο.
Νέοι	2	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	0	
Μετανάστες	0	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση	X			
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X			

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις				

-Δεν μπορώ να απαντήσω σε αυτές τις ερωτήσεις.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Τ. Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Έμπορος

3A.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Είναι πολύ παλιά δεν γνωρίζω να σας πω.

3A.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Όνόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. Πάτερ Γ 2. Πάτερ Η	Λόγο θανάτου	
Σήμερα	1. Πάτερ Δ		

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Από μικρός πηγαίνω στην εκκλησιά

β. Δεν έχω κανένα όφελος

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α.

β.

γ. Η εκκλησία βοηθάει όσους έχουν ανάγκη στο χωριό και κάνει πολύ καλό στο κόσμο.

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Είναι νεόπλουτοι και δεν νοιάζονται να πηγαίνουν στην εκκλησία.

3^A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται σας δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3^A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3^A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Τίποτα δεν μπορεί να αλλάξει από την στιγμή που ο κόσμος έχει απομακρυνθεί από την εκκλησία. Με τα πρότυπα που έχουν από την τηλεόραση προτιμούν να πάνε στην παραλία για να κάνουν οφθαλμόλουτρο.

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία				
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων				
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

-Δεν μπορώ να σας απαντήσω σε αυτά.

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

-Δεν γνωρίζω τέτοιες λεπτομέρειες

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

-Στα υπόλοιπα τι να σας πω...

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				
5. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις				

-Δεν μπορώ να σας απαντήσω

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Γ. Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Οικιακά

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

4Α. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4Α.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4Α.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

Α Γιατί δεν έχουν χρόνο με τις δουλειές τους.
Β Γιατί δεν έχω χρόνο, αλλά θα ήθελα να πηγαίνω.

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν ξέρω.

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν ξέρω, τι να σας πω.

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: E.X

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι X	<i>Ο καθένας λέει τα προβλήματα του και λύνονται όσο μπορούνε</i>	
Όχι		

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Τι να σου πω... Ίσως επειδή δεν έχουνε χρόνο να ασχοληθούνε με αυτό ή πιστεύουν ότι δεν ωφελεί σε τίποτα

B Πιστεύω ότι δεν έχουν χρόνο

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X			<i>Όλους τους ελεύθερους επαγγελματίες</i>
Αντικαθιστά		X			<i>Όλους τους ελεύθερους επαγγελματίες</i>
Ανταγωνίζεται		X			<i>Όλους τους ελεύθερους επαγγελματίες</i>

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω πως σχετίζεται οικονομικά

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Μάλλον δεν νομίζω ότι έχουνε

ΕΝΟΡΙΑ ΖΩΟΔΟΧΟΥ ΠΗΓΗΣ(ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

ΗΓΕΤΗΣ: Πάτερ Δ

Ιστορικό και εξέλιξη

Η ενορία έχει πάνω από εκατό χρόνια που ιδρύθηκε. Δημιουργήθηκε από τις ανάγκες του κόσμου για χώρο λατρείας με τη σημερινή μορφή. Υπεύθυνος ήταν ο Πατέρας Η ο οποίος έκανε καινοτόμα βήματα όπως η κατεδάφιση του παλαιού ναού.

Οι κύριες δραστηριότητες της ενορίας δεν περιορίζονται στη λατρευτική ζωή και στα μυστήρια της Εκκλησίας. Πρώτο μέλημα να βρεθεί υποδομή, χώρος για τις παρακάτω δραστηριότητες π.χ. απασχόληση πνευματική, χειρονακτική και για νέους και για μεγάλους. Συνάξεις πνευματικές, πολιτιστικές οι οποίες δεν γίνονται καθημερινά λόγω υποδομής αλλά κυρίως τον χειμώνα και σε περιόδους εορταστικές.

Σκοπός της ενορίας είναι να φέρει τον κόσμο κοντά στην Εκκλησία για να την γνωρίσει και για να μπορέσει ο κόσμος να ωφεληθεί από αυτήν. Διότι η Εκκλησία, σύμφωνα με τον Πατέρα Δημήτριο, είναι ο παρατεινόμενος ανά τους αιώνες Χριστός. Κι ο κόσμος ερχόμενος στην Εκκλησία γνωρίζει τον Χριστό και τον συνάνθρωπο που είναι εικόνα του Χριστού. Η Εκκλησία είναι ένας ζωντανός οργανισμός και ένας ζωντανός οργανισμός μπορεί να προσαρμόζεται με τις ανάγκες της εποχής είτε είναι τεχνολογικές είτε είναι πνευματικές αλλά σε καμία περίπτωση δεν απομακρύνεται από το δρόμο που έχει ορίσει ο ιδρυτής της και η παράδοσή της. Μέσω του συμβουλίου ο εφημέριος εισηγείται τα εκάστοτε θέματα που προκύπτουν π.χ. από συντήρηση ναών μέχρι και τις δραστηριότητες που μπορεί να αναπτύξει μια ενορία. Υπάρχει μια συνεργασία με το δήμο π.χ. στο κοιμητήριο. Είναι υπό τη δική τους ευθύνη π.χ. ο καθαρισμός.

Στην ενορία ο μέσος όρος που εκκλησιάζονται είναι 70 άτομα. Όλοι έχουν θέση σε όλα αλλά από τον κόσμο επιλέγονται οι πλέον τακτικοί άνθρωποι και τοποθετούνται σε επιτροπές εκκλησιαστικές είτε φιλόπρωχα ταμεία, είτε επιτροπές δραστηριοτήτων οι οποίες είναι 4 αναπληρωματικές. Όλοι χωράνε στην Εκκλησία. Όποιος έχει διάθεση μπορεί να την προσφέρει.

Όσοι δεν εμπλέκονται από την κοινότητα στην ενορία, το κάνουν από επιλογή τους, είτε γιατί έχουν άλλο δόγμα, είτε γιατί αδιαφορούν για την εκκλησιαστική ζωή. Σύμφωνα με τον Πατέρα Δ, οι άνθρωποι συμμετέχουν στην ενορία γιατί έχουν ως κίνητρο την αγάπη στο Θεό και την εκκλησία. Πιστεύει ότι δε χρειάζεται να πείσει κάποιον να συνεχίσει να είναι ενεργός και οι προσδοκίες των μελών είναι να νιώθουν απλώς αγάπη, ζεστασιά κι ενδιαφέρον οποιαδήποτε στιγμή.

Όσοι συμμετέχουν στην ενορία συμμετέχουν επίσης στον πολιτιστικό σύλλογο «Άγιος Κων/νος» με τον οποίο έχουν πολύ καλή συνεργασία. Επίσης συμμετέχουν και σε άλλες οργανώσεις είναι όμως περιορισμένος ο αριθμός των ανθρώπων που ασχολούνται κι έχουν ενδιαφέρον για τα κοινά.

Ικανότητες της οργάνωσης

Ο Πατέρας Δ είναι τρία χρόνια στην εκκλησία. Τα τακτικά μέλη του εκάστοτε εκκλησιαστικού συμβουλίου αλλάζουν ανά τριετία, αλλά όχι ο ιερέας εκτός αν συντρέξει λόγος μετάθεσης που είναι στην κρίση του Επισκόπου.

Δεν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα από τη μη συμμετοχή και προσπαθούν να μην έχουν συγκρούσεις μέσα στην κοινότητα και μέσα στην ενορία. Προωθείται ο διάλογος.

Ως προς τις ικανότητες της οργάνωσης, αξιολογήθηκαν ως «καλά» τα παρακάτω: η παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων, η εποπτεία και συμβουλευτική, η προετοιμασία οικονομικών αναφορών, ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων και η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις.

Συνεργασίες της οργάνωσης

Σύμφωνα με τον Πατέρα Δ, οι σχέσεις με τις άλλες οργανώσεις είναι καλές και συνεργάζονται σε πολιτιστικές δραστηριότητες. Ο ίδιος δεν αισθάνεται αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων. Έχει προσπαθήσει να συνεργαστεί με το Δήμο και τον πολιτιστικό σύλλογο για τον εξωραϊσμό της περιοχής.

Η σχέση της εκκλησίας με το κράτος και με την τοπική αυτοδιοίκηση είναι καλή. Θεωρεί ότι το τοπικό επίπεδο του κράτους είναι πιο συνεργάσιμο. Πηγές πληροφόρησης για τα κρατικά και τα ευρωπαϊκά προγράμματα είναι ο Δήμος και η τοπική κοινωνία.

Η εκκλησία δεν έχει προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποια διαδικασία σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος. Ο ίδιος πιστεύει ότι η εκκλησία μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο γιατί έχει κόσμο.

ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α. Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Δημόσιος Υπάλληλος.

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Ψάλτης

Ιστορικό οργάνωσης και δομή.

Σύμφωνα με τον κ. Α η ενορία δημιουργήθηκε όταν ιδρύθηκε το χωριό μάλλον, αλλά δεν γνωρίζει λεπτομέρειες. Εφημέριος στον ενορία είναι σήμερα ο Πάτερ Δ, ενώ παλιότερα ήταν ο Πάτερ Γ και ο Πάτερ Η που άλλαξαν λόγω θανάτου και λόγω μετάβασης σε άλλη ενορία. Δυνατό σημείο του Πάτερ Δ είναι το ενδιαφέρον για τα κοινωνικά προβλήματα.

Ο κ. Α αποφάσισε να συμμετέχει στην ενορία γιατί ήταν ψάλτης από εννέα ετών που είναι κάτι που του αρέσει να κάνει γιατί έχει καλές σχέσεις με τη θρησκεία.

Δε γνωρίζει να μας απαντήσει πώς λαμβάνονται οι αποφάσεις στην ενορία και θεωρεί ότι αυτή αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του σε μεγάλο βαθμό γιατί γι' αυτόν η ενορία είναι πολύ καλή, είναι από παιδί στην εκκλησία και το μόνο που εύχεται είναι να πλησιάσει περισσότερος κόσμος στην εκκλησία.

Πιστεύει ότι οι λόγοι για τους οποίους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην ενορία γιατί δεν έχουν οικονομικό όφελος και γιατί δεν εμπιστεύονται τους ιερωμένους.

Αισθάνεται ότι η οργάνωση συμπληρώνει τον Πολιτιστικό Σύλλογο αλλά δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται κάποια άλλη κρατική ή μη κρατική οργάνωση.

Για να γίνει πιο αποτελεσματική η ενορία προτείνει να πείσουν τον κόσμο ότι πρέπει να πάνε στην εκκλησία, γιατί η σημερινή εκκλησία δεν εκφράζει τον κόσμο, πρέπει να τους προσεγγίσουν διαφορετικά.

Ικανότητες της Οργάνωσης

Σχετικά με την ποιότητα της ηγεσίας, μας χαρακτήρισε ως «πολύ καλή» τη σταθερότητα της ηγεσίας, τη σχέση της με το προσωπικό και με την κοινότητα. Επίσης, θεωρεί «καλή» τη συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων.

Απασχολούνται δύο νέοι στην ενορία και μία γυναίκα η οποία βρίσκεται και στο εκκλησιαστικό συμβούλιο. Δεν υπάρχει καμία ομάδα που να αποκλείεται από την ενορία.

Αναφορικά με την οργανωτική κουλτούρα της ενορίας, μας χαρακτήρισε ως «πολύ καλούς» τους μηχανισμούς επίλυσης προβλημάτων στην κοινότητα και στην ενορία και τις συγκρούσεις ανάμεσα στην ενορία και τα μέλη της κοινότητας. Ως «καλή», χαρακτήρισε την ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή στις συναντήσεις και έλλειψη μέσων προμηθειών. Δεν γνώριζε να μας απαντήσει σχετικά με τις ερωτήσεις της αξιολόγησης των ικανοτήτων της οργάνωσης.

ΜΕΛΟΣ 2

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Τ. Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Έμπορος

Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

Ο κ. Τ μας αναφέρει ότι η ενορία είναι πολύ παλιά και δε γνωρίζει πότε δημιουργήθηκε. Εφημέριοι ήταν πρώτα ο Πάτερ Γ, μετά ο Πάτερ Η και τώρα ο Πάτερ Δ που άλλαξαν λόγω θανάτου.

Αποφάσισε να συμμετέχει στην ενορία γιατί από μικρός πηγαίνει στην εκκλησία αν και δεν έχει κανένα προσωπικό όφελος.

Θεωρεί ότι η εκκλησία βοηθάει όσους έχουν ανάγκη στο χωριό και κάνει πολύ καλό στον κόσμο. Πιστεύει ότι πολλοί δεν είναι ακόμα μέλη γιατί είναι νεόπλουτοι και δε νοιάζονται να πηγαίνουν στην εκκλησία.

Δεν πιστεύει ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά, ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες άλλων κρατικών ή μη οργανώσεων στην κοινότητα.

Στην ερώτηση τι θα έκανε ώστε η οργάνωση να γίνει πιο αποτελεσματική, μας απάντησε ότι τίποτα δεν μπορεί να αλλάξει από την στιγμή που ο κόσμος έχει απομακρυνθεί από την εκκλησία. Με τα πρότυπα που έχουν από την τηλεόραση προτιμούν να πάνε στην παραλία για να κάνουν οφθαλμόλουτρο.

Ικανότητες της Οργάνωσης

Αξιολογώντας την ποιότητα της ηγεσίας, μας χαρακτήρισε ως «καλή», τη σταθερότητά της, τις ικανότητες των ηγετών, τις σχέσεις τους με το προσωπικό και την κοινότητα.

Δε γνωρίζει αν απασχολούνται νέοι, γυναίκες, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα και μετανάστες στην ενορία, ενώ δεν υπάρχουν ομάδες που να αποκλείονται από αυτήν.

Σχετικά με την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης, χαρακτηρίζει ως «καλή», την ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή στις συναντήσεις, τους

μηχανισμούς επίλυσης προβλημάτων και τις συγκρούσεις ανάμεσα στα μέλη της οργάνωσης και της κοινότητας. Στις υπόλοιπες ερωτήσεις για τις ικανότητες της οργάνωσης, δε γνώριζε να μας απαντήσει.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Γ. Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Οικιακά

Σύμφωνα με την κ. Γ, τα οφέλη της οργάνωσης δεν εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της. Μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη γιατί δεν έχουν χρόνο με τις δουλειές τους, η ίδια δεν είναι μέλος γιατί αν και θα ήθελε να πηγαίνει, δεν έχει χρόνο. Πιστεύει ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, δεν ανταγωνίζεται και δεν αντικαθιστά άλλες κοινοτικές οργανώσεις. Δεν γνωρίζει ποια είναι η σχέση της οργάνωσης με το κράτος και με τις άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Ε. Χ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΣΟΥΠΕΡ ΜΑΡΚΕΤ

Σύμφωνα με τον κ. Χ, τα οφέλη της οργάνωσης εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη της, αφού ο καθένας λείει τα προβλήματά του και λύνονται όσο μπορούν. Μερικοί άνθρωποι θεωρεί ότι δεν είναι μέλη, ίσως επειδή δεν έχουν χρόνο να ασχοληθούν ή επειδή πιστεύουν ότι δεν ωφελούνται σε τίποτα. Ο ίδιος δεν είναι μέλος επειδή δεν έχει χρόνο. Πιστεύει ότι η ενορία συμπληρώνει, αντικαθιστά και ανταγωνίζεται όλους τους ελεύθερους επαγγελματίες. Πιστεύει ότι η ενορία σχετίζεται με το κράτος οικονομικά και δεν έχει σχέση με άλλες οργανώσεις που ζουν στην κοινότητα.

Αγροτικός Συνεταιρισμός Γουβών

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	Αγροτικός Συνεταιρισμός Γουβών
2	Διεύθυνση	Πάνω Γούβες
3	Τηλέφωνο	
4	Fax	
5	E-mail	
6	Ιστοσελίδα	
7	Διοικητικός Διευθυντής	
8	Επιστημονικός Διευθυντής	
9	Πρόεδρος Συλλόγου	Κ. Γ
10	Γραμματεία	

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	X
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	Αγροτική Ένωση

-Το συμβούλιο αποτελείται από 5 μέλη. Πρόεδρος ο Κ. Γ, Αντιπρόεδρος ο Χ.Φ, γραμματέας ο Α.Μ, ταμίας ο Λ.Α και ένα μέλος ο Τ Θ.

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	X
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	
4	Εγγεγραμμένα μέλη	120
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

Μας δίνει μόνο η ένωση κάποια μικρή οικονομική βοήθεια, δεν έχουμε στήριξη από πουθενά αλλού. Ακόμα με εισφορές από τους αγρότες όταν παίρνουν την επιδότηση κρατάμε ένα μικρό ποσοστό (1%)

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος υδραυλικός

Ιδιότητα: Πρόεδρος Αγροτικού συνεταιρισμού.

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες	1936	Από αγροτικές οικογένειες
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Δεν έχουμε καμιά δραστηριότητα πέρα από το να μοιράζουμε τα χαρτιά για τις επιδοτήσεις. Λιπάσματα δεν έχουμε, φάρμακα δεν έχουμε, τίποτα δεν έχουμε...

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της Οργάνωσης είναι

Θέλουμε να τελειώσουμε την αναπαλαίωση της αίθουσας στην οποία στεγαζόμαστε για να γίνονται εκεί διάφορες κοινωνικές εκδηλώσεις όπως πχ. από το σχολείο, ο Δήμος να κάνει τα συμβούλια του εκεί κτλ. Ακόμα όταν μας στέλνει χαρτιά η ένωση και αφορούν τους αγρότες, τους ενημερώνουμε, κάνουμε συμβούλια και τους μαζεύουμε.

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική	Ένωση			
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

Μας δίνει μόνο η ένωση κάποια μικρή οικονομική βοήθεια, δεν έχουμε στήριξη από πουθενά αλλού. Πάντως είμαστε από τους μόνους συνεταιρισμούς που δεν έχουν χρεοκοπήσει γιατί της Κόζαρης για παράδειγμα ο συνεταιρισμός έχει χρεοκοπήσει από ότι θυμάμαι.

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

Μόνο το πενταμελές συμβούλιο ασχολείται ενεργά με το συνεταιρισμό. Εγώ είμαι ο Πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος είναι ο Χ Φ, ο Μ Α είναι ο Γραμματέας που εργάζεται και πιο πολύ από όλους μας και δυο μέλη: ο Α Λ και ο Μ Β ο παλιός Δήμαρχος αλλά είμαστε όλοι αγρόματοι εκτός από το Μ και το Μ. Εγώ και ο Α δεν ήμασταν αγρότες, όλοι οι άλλοι ήταν. Ταμίας είναι ο και εγώ.

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	
Όχι	Υπάρχουν πολύ αγρότες που δεν έχουν γραφτεί στο συνεταιρισμό αλλά δεν γνωρίζω για ποιο λόγο, δεν μας έχουν πει.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

Όλα τα μέλη ήταν και είναι ενεργά, έχουμε και νέους αγρότες που γράφονται τώρα. Έχουμε περίπου 200-300 μέλη.

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

	Πόσα μέλη
Ναι	X
Όχι	

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		Εκκλησία
2.		Φιλανθρωπικό
3.		Δήμο

Ναι σε πολιτιστικούς συλλόγους, εκκλησία, στο φιλανθρωπικό, αλλά δεν γνωρίζω πόσα μέλη.

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Σε πολλές.

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Όχι δεν γνωρίζω.

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό.(π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	Συνεργασία
2.	Οικονομικά
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμφυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμφυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.		
2		

Οι δυνατότητες μας είναι περιορισμένες μόνο την αίθουσα που σας είπα μπορούμε να διαθέσουμε.

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	X			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)		X		
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)			X	
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση			X	
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				X
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				X
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	0	
Νέοι	0	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	0	
Μετανάστες	0	

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

Ποιες ομάδες	
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών	X			
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X			

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			X	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική			X	
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών		X		
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			X	
5. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας. (Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	Πολιτιστικούς συλλόγους	Άριστες
2.	Σχολείο	
3.	Εκκλησία	
4.		
5.		
6.		
7.		

Όταν θέλανε να κάνουν κάποια εκδήλωση βοηθήσαμε παραχωρώντας για παράδειγμα την αίθουσα μας ώστε να γίνει εκεί. Επίσης είχαμε κάνει ομιλίες για τους συλλόγους στην αίθουσα μας.

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1.	4.
2.	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

Όχι δεν έχουμε κάποια άλλη συνεργασία, εκτός από την ένωση για καθαρά αγροτικά θέματα.

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Ενημερωνόμαστε από την ένωση.

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

-Τηλεφωνικός, με τους πίνακες ανακοινώσεων και με ανακοινώσεις στα καφενεία.

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	
β. Όχι	X

-Μας πρότειναν άλλοι συνεταιρισμοί να συνεργαστούμε όπως της Κόξαρης αλλά δεν δεχτήκαμε γιατί ήταν χρεοκοπημένοι.

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

--

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	
β. Όχι	

-Δεν γνωρίζω να σας απαντήσω σε αυτό.

2D.5 Περιγράψετε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή	X	X
β. Καλή		
γ. Μέτρια		
δ. Άσχημη		

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1.Τοπικό	X			
2. Νομαρχιακό		X		
3. Περιφερειακό			X	
4. Εθνικό			X	
5. Υπέρ-εθνικό			X	

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	
β. Όχι	X

Παλαιότερα όταν είχαμε δραστηριότητες με λιπάσματα, χρηματοδοτήσεις και... τέτοια...ναι, αλλά τώρα ποια δεν έχουμε κάποια επαφή ούτε μας ζητούν κάτι.

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

Όχι δεν έχουμε πληροφόρηση ίσως να ξέρει να σας πει ο Μανώλης ο Αναγνωστάκης περισσότερα πάνω σε αυτό το θέμα.

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για

ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

--

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωση σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	X

Όχι μόνο αν ξεσηκωθεί όλο το χωριό αλλά και πάλι δύσκολα μας ακούνε.

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1. Το οικονομικό πρόβλημα μόνο.

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.

(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1. Μόνο με εισφορές από τους αγρότες όταν παίρνουν την επιδότηση να κρατάμε ένα μικρό ποσοστό (1%)

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α Ε

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: γραμματέας του Αγροτικού Συνεταιρισμού.

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

<i>Δημιουργήθηκε το 1950-51 περίπου από αγρότες του Σκοτεινού, Γουβών και Κάτω Γουβών και ξεκίνησε με την επωνυμία Ελαιουργικός Πιστοτικός Συνεταιρισμός Γουβών. Βάση του νόμου 28/10 του 2000 άλλαξε η επωνυμία και έγινε Αγροτικός Συνεταιρισμός Γουβών. Υπάρχει καταστατικό με 47 άρθρα το οποίο επικυρώνεται στο αρμόδιο Ειρηνοδικείο.</i>
--

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.		
Σήμερα	1.		

Α. Κ (πέθανε), Α. Γ (πέθανε), Μ. Κ, Σ. Δ, Κ,Γ (Τα τελευταία 8 χρόνια). Λόγω ψηφοφορίας αλλάζουν ανά 3ετία ή 4ετία σύμφωνα με το καταστατικό. Στόχοι : Διακίνηση λιπασμάτων, γεωργικών φαρμάκων και λοιπών εφοδίων. Μέχρι το 1991 οι γεωργικοί συνεταιρισμοί είχαν αποκλειστικά αυτοί τη διακίνηση. Μετά το 1991 ουσιαστικά οι συνεταιρισμοί αδρανοποιήθηκαν σε αυτό τον τομέα. Τα τελευταία 15 χρόνια διεκπεραιώνουν θέματα

αγροτικών ενισχύσεων, στρέμματα ενίσχυσης αμπελιών, ενίσχυση ελαιόλαδου (συνδυασμός ελαιόδεντρων και παραγωγής, ήταν και είναι εξισωτικές ενισχύσεις που αναφέρονται στα ορεινά και ημιορεινά χωριά και πάσης φύσεως που γινόταν από την Ευρωπαϊκή Ένωση). Την τελευταία 5ετία οι αγροτικοί συνεταιρισμοί σε συνεργασία με τις δευτεροβάθμιες ενώσεις αγροτικών συνεταιρισμών των ΟΠΕΚΕΠΕ (Οργάνωση ελέγχου επιδοτήσεων) καθώς και τις Νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις (Γεωργίας) υποχώρησαν στην γεωγραφική αποτύπωση των αγροτικών εκτάσεων και δημιουργήθηκε το μητρώο αγροτικών εκμεταλλεύσεων. Σήμερα σε αρκετά χωριά όπως Γούβες οι αποθήκες συνεταιρισμού έχουν μετατραπεί σε αίθουσες εκδηλώσεων, συνεδριακών χώρων κ.τ.λ. Στόχος της σημερινής ηγεσίας : είναι μονόδρομος η παραγωγή βιολογικών προϊόντων σε συνεργασία με ομάδες παραγωγών για να υπάρχει καλύτερο αποτέλεσμα.

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Η ισχύς εν τη ενώση
β. Έχω ένα καλό κλήρο αγροτικής εκμετάλλευσης που μέσα από τον αγροτικό συνεταιρισμό μπορώ να βοηθηθώ σε αρκετά πράγματα.

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Είναι μέσα από διαδικασίες εκλογής 3ετίας ή 4ετίας (Καταστατικό). Η εκλογή γίνεται με ενιαίο ψηφοδέλτιο. Μέσα από αυτές τις εκλογές αναδεικνύεται η διοίκηση του Συνεταιρισμού καθώς και οι εκπρόσωποι στις δευτεροβάθμιες ενώσεις. Το συμβούλιο αποτελείται από 5 μέλη. Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος είναι ο Χειρακάκης Φραγκίσκος, γραμματεία, ταμίας είναι ο Λυδάκης Αντώνης και από ένα μέλος τον Τραβαριάκη Θεοδόση.
β. Λαμβάνονται από το Διοικητικό συμβούλιο ή τη Γενική Συνέλευση. Για σημαντικές αποφάσεις παραπέμπει το Διοικητικό Συμβούλιο στη Γενική Συνέλευση και από αυτά τα όργανα παίρνονται οι αποφάσεις .
γ. Έχω την εντύπωση ότι έχει υποβαθμιστεί ο ρόλος του και ουσιαστικά διεκπαιρώνει μια γραφειοκρατική διαδικασία που στην ουσία δεν αφορά ούτε την καλλιέργεια, ούτε την προώθηση , ούτε την εμπορία αγροτικών προϊόντων. Δεν υπάρχει βοήθεια στους αγρότες ούτε από γεωπόνους σε μορφή συμβούλου, δεν υπάρχει κεντρικός σχεδιασμός ποια είδη μπορούν να καλλιεργηθούν που θα αποφέρουν ένα καλό εισόδημα στον αγρότη με αποτέλεσμα δυστυχώς ο καθένας να αποφασίζει για το τι θα κάνει.

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Γιατί δεν γράφτηκαν όταν έπρεπε
2. Πιστεύω πως δεν υπάρχει σήμερα το κίνητρο.
-Γι αυτό και σε ένα πληθυσμό περίπου 2000 αγροτών της περιοχής εγγεγραμμένοι είναι μόνο 120 και οι περισσότεροι μεγάλης ηλικίας.

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

-Στην ουσία σφραγίδες έχουν γίνει οι συνεταιρισμοί. Δεν υπάρχει το αντικείμενο για το οποίο δημιουργήθηκαν.

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

<i>Είναι μεγάλη ιστορία. Το ποιος ακούει αυτά που λέμε... Δεν υπάρχει ένας γεωπόνος να σου κάνει ανάλυση εδάφους. Οι αγρότες έχουν αφεθεί στη μοίρα τους. Το κόστος παράγωγής έχει γίνει δυσβάσταχτο και τους νέους αγρότες που αποφάσισαν να ασχοληθούν δεν τους βοηθάει κανείς για αυτό ακριβώς οι περισσότεροι εγκαταλείπουν την ύπαιθρο.</i>
--

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				X
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
-ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό				
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

-ε. Δεν έχουν προσωπικό

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	X			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)	X			
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				X
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

-7. Όχι

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	0	
Νέοι	1	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	Οι περισσότεροι	
Μετανάστες	0	

-Προσωπικό δεν υπάρχει

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;	X			
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				X
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X			

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				X
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				X
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις	X			

-3.δεν έχουν

Όνοματεπώνυμο : Γ. Φ
Επάγγελμα: Αγρότισσα
Ιδιότητα : Μέλος Αγροτικού Συνεταιρισμού

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Μπορεί να είναι και 20 χρόνια που έχει δημιουργηθεί. Δεν γνωρίζω όμως πως δημιουργήθηκε.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Όνόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. 2. 3.		
Σήμερα	1.Κοκολάκης		Τι να σας πω, δεν ξέρω.

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Μεταφέρθηκαν δικαιώματα από τον Πατέρα μου που ήταν αγρότης

β. Τίποτα

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Γίνονται εκλογές αλλά δεν ενημερώνομαι, ίσως και εγώ να μην το ψάχνω.

β. Δεν ενημερώνομαι για τις αποφάσεις

γ. Δεν αντιπροσωπεύει

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Γιατί δεν υπάρχει ενδιαφέρον

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3Α.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3Α.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Να υπάρχει καλύτερη ενημέρωση

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω *

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	x			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα				
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία				
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών				
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό				
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα			x	

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω *

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων				
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	x

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω *

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας				

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

*

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις				

*Δεν είμαι ενεργό μέλος αν και θα το ήθελα, δεν ξέρω να σας απαντήσω, με συγχωρείτε.

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π. Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης καταστήματος που πουλάει αγροτικό εξοπλισμό.

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Οργανώνει
Όχι		

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Μπορεί να είναι απασχολημένοι.

B Δεν είμαι ακόμα αγρότης.

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Σχετίζεται νομικά και οικονομικά λόγω των επιδοτήσεων.

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Όχι δεν έχουν καμιά σχέση.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α.Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Αγρότης

4Α. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4Α.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4Α.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

Α Δεν γνωρίζω.

Β Δεν ήξερα τις προϋποθέσεις για να γίνω μέλος.

4Α.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4Α.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Παίρνει επιδόματα.

4Α.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω.

ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ (ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

ΗΓΕΤΗΣ : Κ.Γ

Ιστορικό και εξέλιξη.

Σύμφωνα με τον κο Κ ο αγροτικός συνεταιρισμός ξεκίνησε το 1936 από αγροτικές οικογένειες.

Ως προς τις δραστηριότητες του συνεταιρισμού δεν έχουν καμιά άλλη δραστηριότητα πέρα από το να μοιράζουν τα χαρτιά για τις επιδοτήσεις, δυνατότητα για να διανέμουν λιπάσματα και φυτοφάρμακα δεν έχουν.

Ο κύριος σκοπός σήμερα της οργάνωσης είναι να τελειώσουν με την αναπαλαίωση της αίθουσας στην οποία στεγάζονται για να γίνουν εκεί διάφορες κοινωνικές εκδηλώσεις όπως πχ. από το σχολείο, ο Δήμος να κάνει τα συμβούλια του εκεί κτλ. Ακόμα όταν η ένωση τους στέλνει χαρτιά και αφορούν τους αγρότες, τους ενημερώνουν, κάνουν συμβούλια και τους μαζεύουν.

Εξωτερική βοήθεια έχουν λάβει μόνο από την ένωση κάποια μικρή οικονομική βοήθεια, δεν έχουν στήριξη από πουθενά αλλού. Πάντως είναι από τους μόνους συνεταιρισμούς που δεν έχουν χρεοκοπήσει.

Μόνο το πενταμελές συμβούλιο ασχολείται ενεργά με το συνεταιρισμό. Ο αντιπρόεδρος είναι ο Χ. Φ, ο Μ. Α είναι ο Γραμματέας που εργάζεται και πιο πολύ από όλους και δυο μέλη είναι ο Α.Λ και ο Μ.Β (ο παλιός Δήμαρχος) αλλά είναι όλοι αγράμματοι εκτός από το Μ και το Μ.

Υπάρχουν πολύ αγρότες που δεν έχουν γραφτεί στο συνεταιρισμό αλλά ο κος Κ δεν γνωρίζει για ποιο λόγο, δεν του έχουν πει. Πάντως όλα τα μέλη ήταν και είναι ενεργά, έχουν και νέους αγρότες που γράφονται τώρα, υπάρχουν περίπου 200-300 μέλη συνολικά.

Τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, είναι και μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή όπως σε πολιτιστικούς συλλόγους, στην εκκλησία, στο φιλανθρωπικό σύλλογο, αλλά δεν γνωρίζει πόσα είναι αυτά τα μέλη.

Τα μέλη του συνεταιρισμού τείνουν να συμμετέχουν σε πολλές οργανώσεις ταυτόχρονα κατά τον κο Κ δεν γνωρίζει όμως για ποιο λόγο.

Από το δυναμικό της οργάνωσης το ποιο δυνατό σημείο μας αναφέρει ότι είναι η συνεργασία και τα οικονομικά.

Όσον αφορά τις πηγές που θα μπορούσαν να διαθέσουν στην ευρύτερη κοινότητα, μας απαντά ότι οι δυνατότητες του συνεταιρισμού είναι περιορισμένες και το μόνο που μπορούν να διαθέσουν είναι η αίθουσα που ανέφερε προηγουμένα.

Ικανότητες της οργάνωσης

Σχετικά με την ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας του συνεταιρισμού ο κος Κ αξιολόγησε ως εξής: η σταθερότητα της διοίκησης είναι πολύ καλή όπως και η διαθεσιμότητα μεγάλου αριθμού ηγετών. Η ανομοιογένεια στην ηγεσία, οι ικανότητες των ηγετών και οι σχέσεις των ηγετών με το προσωπικό χαρακτηρίζονται ως καλές. Η σχέση της διοίκησης με την κοινότητα χαρακτηρίζεται ως πολύ καλή.

Για την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας μας ανέφερε ότι η συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων και η συμμετοχή σε εσωτερικές συναντήσεις είναι καλή. Η συμμετοχή σε εξωτερικές συναντήσεις και οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί μια απόφαση είναι μέτριες. Οι συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης και η συμμετοχή και η υποστήριξη των elite οικογενειών αξιολογούνται ως «άσχημα». Η δυνατότητα για ανοικτή συζήτηση με ειλικρίνεια και αντιθέσεις χαρακτηρίζεται «καλή» και η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση «πολύ καλή».

Αναφορικά με την αξιολόγηση της οργανωτικής κουλτούρας της οργάνωσης: το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και πολιτικές, η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή σε συναντήσεις, οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και στην οργάνωση αξιολογήθηκαν όλα ως «καλά». Η εφαρμογή πολιτικών και διαδικασιών και οι συγκρούσεις ανάμεσα στα μέλη της κοινότητας και στην οργάνωση αξιολογήθηκαν ως «πολύ καλά».

Ακόμα για τις ικανότητες της οργάνωσης: η παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων και η εποπτεία και συμβουλευτική αξιολογούνται πολύ καλές. Η προετοιμασία οικονομικών αναφορών και η εμπειρία από

προηγούμενες δράσεις είναι καλές, ενώ ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων «μέτριος».

Συνεργασίες της οργάνωσης

Ο αγροτικός συνεταιρισμός συνεργάζεται με τους εξής φορείς: πολιτιστικούς συλλόγους, σχολεία, εκκλησία και διατηρεί άριστες σχέσεις. Όταν θέλησαν για παράδειγμα να κάνουν κάποια εκδήλωση βοήθησε ο συνεταιρισμός παραχωρώντας την αίθουσα του ώστε να γίνει εκεί. Επίσης είχαν κάνει ομιλίες για τους συλλόγους στην ίδια αίθουσα. Ακόμα υπάρχει συνεργασία με την ένωση για καθαρά αγροτικά θέματα.

Ο κος Κ δηλώνει αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων. Η κύρια πηγή πληροφόρησης είναι η ένωση. Ο τρόπος με τον οποίο γνωστοποιούν τις υπηρεσίες και τα προγράμματα του συνεταιρισμού είναι τηλεφωνικά, με του πίνακες ανακοινώσεων και με ανακοινώσεις στα καφενεία.

Δεν έχουν προσπαθήσει να δουλέψουν με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχουν κάποιο κοινό σκοπό αν και τους είχε προτείνει ο συνεταιρισμός της Κόζαρης να συνεργαστούν όμως δεν δέχτηκαν γιατί ήταν χρεοκοπημένοι.

Η σχέσεις με το κράτος είναι πολύ καλές, όπως και οι σχέσεις με την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Από τα επίπεδα του κράτους ο κος Κ θεωρεί πιο συνεργάσιμο το τοπικό μετά το νομαρχιακό και λιγότερο συνεργάσιμο το περιφερειακό, εθνικό και υπερεθνικό. Παλαιότερα που είχαν συνεργασία με το κράτος για τις δραστηριότητες με τα λιπάσματα τις χρηματοδοτήσεις κ.α. τους είχαν τεθεί κάποια αιτήματα αλλά τώρα πια που δεν έχουν επαφές δεν τους ζητούν κάτι.

Η οργάνωση δεν είναι συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό/ευρωπαϊκό πρόγραμμα και δεν υπάρχει κάποια πληροφόρηση σχετικά με αυτά τα προγράμματα κατά τον κο Κ. Επίσης δεν έχουν προσκληθεί να συμμετέχουν σε κάποιες διαδικασίες σχεδιασμού του κράτους. Γενικά υπάρχει η αντίληψη ότι ο συνεταιρισμός δεν μπορεί καθόλου να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο, εκτός αν ξεσηκωθεί ολόκληρο το χωριό και πάλι δύσκολα.

Στις σημαντικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν αυτή τη στιγμή αναφέρθηκε μόνο το οικονομικό πρόβλημα και πρόταση για τη λύση του οι εισφορές από τους αγρότες όταν παίρνουν την επιδότηση να είναι ένα μικρό ποσοστό (1%).

ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α.Ε

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: γραμματέας του Αγροτικού Συνεταιρισμού.

Ιστορικό οργάνωσης και δομή.

Ο Αγροτικός Συνεταιρισμός δημιουργήθηκε το 1950-51 περίπου από αγρότες του Σκοτεινού, Γουβών και Κάτω Γουβών και ξεκίνησε με την επωνυμία Ελαιουργικός Πιστωτικός Συνεταιρισμός Γουβών. Βάση του νόμου 28/10 του 2000 ,άλλαξε η επωνυμία και έγινε Αγροτικός Συνεταιρισμός Γουβών.

Οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά είναι:

Λ.Κ (πέθανε), Λ. Γ(πέθανε), Μ. Κ, Σ. Δ, Κ. Γ (Τα τελευταία 8 χρόνια)

Η ηγεσία αλλάζει λόγω ψηφοφορίας ανά 3ετία ή 4ετία σύμφωνα με το καταστατικό. Οι ηγέτες της οργάνωσης επιλέγονται μέσα από διαδικασίες εκλογής 3ετίας ή 4ετίας (Καταστατικό). Η εκλογή γίνεται με ενιαίο ψηφοδέλτιο. Μέσα από

αυτές τις εκλογές αναδεικνύεται η διοίκηση του Συνεταιρισμού καθώς και οι εκπρόσωποι στις δευτεροβάθμιες ενώσεις.

Το συμβούλιο αποτελείται από πέντε μέλη.

Πρόεδρος : κος Κ

Αντιπρόεδρος : κος Χ

Γραμματέας: κος Α

Ταμίας : κος Λ

Μέλος : κος Τα

Οι αποφάσεις λαμβάνονται από το Διοικητικό συμβούλιο ή τη Γενική Συνέλευση. Για σημαντικές αποφάσεις παραπέμπει το Διοικητικό Συμβούλιο στη Γενική Συνέλευση και απ αυτά τα όργανα ,παίρνονται οι αποφάσεις.

Οι στόχοι του Συνεταιρισμού είναι η διακίνηση λιπασμάτων, γεωργικών φαρμάκων και λοιπών εφοδίων. Μέχρι το 1991 οι γεωργικοί συνεταιρισμοί είχαν αποκλειστικά εκείνοι τη διακίνηση. Μετά το 1991 ουσιαστικά οι συνεταιρισμοί αδρανοποιήθηκαν σε αυτό τον τομέα. Τα τελευταία 15 χρόνια διεκπεραιώνουν θέματα αγροτικών ενισχύσεων, στρέμματα ενίσχυσης αμπελιών, ενίσχυση ελαιόλαδου (συνδυασμός ελαιόδεντρων και παραγωγής, ήταν και είναι εξισωτικές ενισχύσεις που αναφέρονται στα ορεινά και ημιορεινά χωριά και πάσης φύσεως, που γίνονταν από την Ευρωπαϊκή Ένωση).

Την τελευταία 5ετία οι αγροτικοί συνεταιρισμοί σε συνεργασία με τις δευτεροβάθμιες ενώσεις αγροτικών συνεταιρισμών ,των ΟΠΕΚΕΠΕ (Οργάνωση ελέγχου επιδοτήσεων) , καθώς και τις Νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις (Γεωργίας), υποχώρησαν στην γεωγραφική αποτύπωση των αγροτικών εκτάσεων και δημιουργήθηκε το μητρώο αγροτικών εκμεταλλεύσεων. Σήμερα, σε αρκετά χωριά όπως ,στις Γούβες, οι αποθήκες του συνεταιρισμού έχουν μετατραπεί σε αίθουσες εκδηλώσεων, συνεδριακών χώρων κ.τ.λ.

Στόχος της σημερινής ηγεσίας είναι η παραγωγή βιολογικών προϊόντων σε συνεργασία με ομάδες παραγωγών για να υπάρχει καλύτερο αποτέλεσμα.

Το μόνο όφελος πλέον ώστε να γίνει κανείς μέλος σε αυτήν την ομάδα είναι ότι εάν έχει ένα καλό κλήρο αγροτικής εκμετάλλευσης μπορεί να βοηθηθεί σε αρκετά πράγματα.

Ο ρόλος του Αγροτικού Συνεταιρισμού έχει υποβαθμιστεί και ουσιαστικά διεκπεραιώνει μια γραφειοκρατική διαδικασία που στην ουσία ,δεν αφορά ούτε την καλλιέργεια, ούτε την προώθηση ,ούτε την εμπορία αγροτικών προϊόντων. Δεν υπάρχει βοήθεια στους αγρότες ,ούτε από γεωπόνους σε μορφή συμβούλου, δεν υπάρχει κεντρικός σχεδιασμός, για το ποια είδη μπορούν να καλλιεργηθούν τα οποία θα αποφέρουν ένα καλό εισόδημα στον αγρότη, με αποτέλεσμα, δυστυχώς, ο καθένας να αποφασίζει μόνος του, για το τι θα κάνει.

Κάποιοι κάτοικοι δεν γίνονται μέλη στην οργάνωση ,ίσως ,γιατί είτε δεν γράφτηκαν όταν έπρεπε ,είτε επειδή δεν υπάρχει σήμερα το κίνητρο. Γι' αυτό και σε ένα πληθυσμό περίπου 2000 αγροτών της περιοχής, εγγεγραμμένοι είναι μόνο 120 και οι περισσότεροι είναι μεγάλης ηλικίας.

Ο Αγροτικός Συνεταιρισμός δεν συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες ούτε των κρατικών οργανώσεων ούτε των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα Στην ουσία οι συνεταιρισμοί έχουν γίνει απλά σφραγίδες. Δεν υπάρχει το αντικείμενο για το οποίο δημιουργήθηκαν.

Δεν υπάρχει ένας γεωπόνος ώστε να γίνει ανάλυση εδάφους. Οι αγρότες έχουν αφεθεί στη μοίρα τους. Το κόστος παράγωγής έχει γίνει δυσβάσταχτο και

επίσης ,τους νέους αγρότες που αποφάσισαν να ασχοληθούν δεν τους βοηθάει κανείς ,για τον λόγω αυτό, οι περισσότεροι εγκαταλείπουν την ύπαιθρο.

Ικανότητες της Οργάνωσης

Σύμφωνα με τον κ. Α η σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας χαρακτηρίζεται πολύ καλή όχι όμως και η διαθεσιμότητά τους. Παρ' όλα αυτά η ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία είναι πολύ καλή. Εξίσου καλές μπορούν να χαρακτηριστούν η ποιότητα και ικανότητες των ηγετών και οι σχέσεις τους με την κοινότητα.

Με βάση την αξιολόγηση του πίνακα που αφορά τη συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας διαπιστώνεται ότι η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων είναι καλή, ενώ η συμμετοχή στις εξωτερικές και εσωτερικές συναντήσεις χαρακτηρίζονται άριστες. Δίδονται οι ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση όπως επίσης και συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή τη κοινότητα. Αξιοσημείωτο είναι ότι δεν υπάρχει συμμετοχή των elite οικογενειών και δεν είναι καθόλου υποστηρικτικοί και συμμετοχικοί. Γίνονται ανοιχτές συζητήσεις με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και η μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση είναι πολύ καλή.

Προσωπικό δεν υπάρχει και αναφέρεται ότι συμμετέχει ένας νέος και αρκετοί από χαμηλά οικονομικά στρώματα. Δεν υπάρχουν ομάδες που να αποκλείονται από τον αγροτικό συνεταιρισμό.

Όσον αφορά την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης δεν υπάρχουνε καλοί μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση. Η ύπαρξη προβλημάτων από τη μη συμμετοχή στις συναντήσεις, μέσω των ή προμηθειών αξιολογείται πολύ καλή.

Δεν υπάρχει παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων ή προγραμμάτων ούτε καλή εποπτεία ή συμβουλευτική. Όμως η εμπειρία από προηγούμενες δράσεις χαρακτηρίζεται ως πολύ καλή όπως και ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων.

ΑΝΑΓΚΕΣ – ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

- Επαναπροσδιορισμός του ρόλου του Αγροτικού συνεταιρισμού μιας και ο ρόλος του είναι πλέον τυπικός και έχει μείνει στις σφραγίδες.
- Παροχή ουσιαστικής βοήθειας και προσανατολισμού των αγροτών για καλύτερη και αποδοτικότερη εκμετάλλευση των καλλιεργειών τους.
- Απαραίτητη κρίνεται και η ύπαρξη γεωπόνου στο συνεταιρισμό.
- Δεν υπάρχει συλλογική δράση και ο κάθε αγρότης λειτουργεί αυτόνομα.
- Ο αριθμός των εγγεγραμμένων είναι πολύ μικρός με αποτέλεσμα την έλλειψη συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων.
- Δεν υπάρχει στήριξη προς τους νέους αγρότες.

ΜΕΛΟΣ 2

Όνοματεπώνυμο : Γ.Φ

Επάγγελμα: Αγρότισσα

Ιδιότητα : Μέλος Αγροτικού Συνεταιρισμού

Ιστορικό οργάνωσης και δομή.

Σύμφωνα με τη κα Γ ο συνεταιρισμός μπορεί να είναι και 20 χρόνια που έχει δημιουργηθεί. Δεν γνωρίζει όμως πως δημιουργήθηκε.

Για τους ηγέτες της οργάνωσης μας αναφέρει ότι ο σημερινός είναι ο κος Κ, δεν γνωρίζει όμως τους προηγούμενους ηγέτες ούτε και ποια είναι τα δυνατά τους σημεία.

Στην ερώτηση για ποιο λόγο αποφάσισε να συμμετέχει στο συνεταιρισμό μας απάντησε λόγω της μεταφοράς των δικαιωμάτων από τον πατέρα της που ήταν αγρότης. Όφελος στο να είναι μέλος σε αυτή την ομάδα θεωρεί πως δεν υπάρχει.

Η επιλογή των ηγετών γίνεται με εκλογές όπως μας λέει αλλά δεν ενημερώνετε για αυτό, ίσως και επειδή και η ίδια δεν το ψάχνει. Δεν γνωρίζει με ποιο τρόπο λαμβάνονται οι αποφάσεις και δεν πιστεύει ότι ο συνεταιρισμός αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες τις στον έξω κόσμο.

Ο λόγος για τον οποίο κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση πιστεύει είναι γιατί δεν υπάρχει ενδιαφέρον.

Δεν πιστεύει ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών ή μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα.

Στην ερώτηση τι θα έκανε ώστε η οργάνωση να είναι ποιο αποτελεσματική μας απάντησε να υπάρχει καλύτερη ενημέρωση.

Ικανότητες της οργάνωσης.

Ως προς την αξιολόγηση της ποιότητας της διοίκησης/ηγεσίας της οργάνωσης μας είπε ότι η σταθερότητα της ηγεσίας είναι πολύ καλή, οι σχέσεις των ηγετών με την κοινότητα μέτριες και για τα υπόλοιπα δεν γνώριζε να απαντήσει.

Μας ανέφερε ακόμα ότι δεν υπάρχουν ομάδες που να αποκλείονται από την οργάνωση.

Επίσης δεν γνώριζε να μας αξιολογήσει τη συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας, την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης και τις ικανότητες της οργάνωσης μιας και όπως είπε δεν είναι ενεργό μέλος αν και θα το ήθελε.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Π.Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης καταστήματος που πουλάει αγροτικό εξοπλισμό.

Κατά τη γνώμη του κου Π τα οφέλη του αγροτικού συνεταιρισμού εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη του αφού βοηθάει στη γενικότερη οργάνωση. Για αυτούς που δεν είναι μέλη στην οργάνωση πιστεύει ότι αυτό οφείλεται στο ότι μπορεί να είναι απασχολημένοι. Ο ίδιος δεν είναι μέλος γιατί δεν είναι ακόμα αγρότης. Μας αναφέρει ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται κάποια άλλη κοινοτική οργάνωση. Πιστεύει ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος νομικά και οικονομικά λόγω των επιδοτήσεων. Ακόμα δεν πιστεύει ότι υπάρχει κάποια σχέση μεταξύ της οργάνωσης και των άλλων οργανώσεων που δρουν στην κοινότητα/γειτονιά.

ΜΗ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α.Μ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Αγρότης

Ο κος Α δεν πιστεύει ότι τα οφέλη του αγροτικού συνεταιρισμού εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη του. Δεν γνωρίζει γιατί μερικοί άνθρωποι δεν

είναι μέλη στην συνεταιρισμό και μας αναφέρει ότι ο ίδιος δεν είναι μέλος γιατί δεν γνώριζε τις προϋποθέσεις για να γίνει μέλος. Πιστεύει ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται κάποια άλλη κοινοτική οργάνωση. Κατά τη γνώμη του ο συνεταιρισμός σχετίζεται με το κράτος αφού παίρνει επιδόματα. Τέλος δεν γνωρίζει κάτι για τη σχέση μεταξύ της οργάνωσης και των άλλων οργανώσεων που δρουν στην κοινότητα/γειτονιά.

ΕΝΟΡΙΑ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ&ΕΛΕΝΗΣ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΕΝΟΡΙΑ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ&ΕΛΕΝΗΣ
2	Διεύθυνση	ΚΑΤΩ ΓΟΥΒΕΣ
3	Τηλέφωνο	
4	Fax	-
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	-
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	ΠΑΤΕΡ Η
10	Γραμματεία	

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	X
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης

-Αποτελείται από πενταμελές εκκλησιαστικό συμβούλιο. Πρόεδρος είναι ο ιερέας και μετά είναι ο γραμματέας, ο ταμίας και τα δύο μέλη. Τους διαλέγει ο εκάστοτε ιερέας με προσόντα της Εκκλησίας, να είναι πιστοί, τίμιοι και να έχουν κάποια αναγνώριση από την κοινότητα της ενορίας. Διορίζονται από την Αρχιεπισκοπή Κρήτης χωρίς ιδιότητα και αποφασίζουν προφορικά μεταξύ τους ποιον θέλουν π.χ. γραμματέα ή ταμιά...

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	X

-Η Εκκλησία δεν παρέχει υλικές υπηρεσίες αλλά θρησκευτικές και πνευματικές ανάγκες των ενοριτών. Επίσης κατά κάποιο τρόπο παρέχει κάποια προνοιακή φροντίδα όπως σε άπορες οικογένειες, σε κρατούμενους. Ήδη τώρα συντηρούμε δύο οικογένειες.

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	Περίπου 200
4	Εγγεγραμμένα μέλη	
5	Άλλο	

- Δεν έχουμε κάτι σταθερό. Τα ενεργά μέλη είναι γύρω στα διακόσια και σε σύνολο όλοι είναι οχτακόσια.

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες	70%			
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

-Χρηματοδότηση...κάποιες δωρεές περίπου το 70% και από το κερί των πιστών 30%, όσο για έκτακτες χορηγίες δεν έχουμε.

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

Δημοιουργήθηκε το 2001 από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης με υπουργική απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Την πρωτοβουλία πήραν περίπου 100 κάτοικοι των Κάτω Γουβών , όπου δικιά τους προσπάθεια, συγκέντρωσαν τις υπογραφές τους ,ώστε να δημιουργηθεί ενορία για να εκτελούν τα θρησκευτικά τους καθήκοντα.

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Οι κύριες δραστηριότητες είναι η τέλεση θρησκευτικών ακολουθιών και η τέλεση μυστηρίων για τις θρησκευτικές ανάγκες των ενοριτών.

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Ο κύριος σκοπός της Οργάνωσης είναι η κάλυψη των θρησκευτικών και των εκκλησιαστικών αναγκών των κατοίκων της ενορίας. Πέρα από αυτό πάρα πολλά προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει ο σύγχρονος άνθρωπος είτε αυτά είναι πνευματικά ,κοινωνικά, είτε υλικά μπορούν να λυθούν με την καλή συνεργασία που θα έχει ο εφημέριος πρώτον με τους ανθρώπους που έχουν την ανάγκη αλλά και με τους φορείς της Περιφέρειας της ενορίας που μπορούν να βοηθήσουν στην επίλυση προβλημάτων όπως δήμος, πολιτιστικός σύλλογος κοινωνικές υπηρεσίες και άλλοι φορείς.

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

Πριν από ένα χρόνο πήραμε 3000 ευρώ από το κράτος όπου μοιραστήκανε τρόφιμα σε άπορες οικογένειες (κρέατα, λάδια, κ.τ.λ.).

Τίποτα από μη κρατικές πηγές

Το εκκλησιαστικό συμβούλιο πήρε την πρωτοβουλία και έκανε την αίτηση μέσω κάποιου βουλευτή

Τίποτα άλλη βοήθεια

2 Β. Αριθμός μελών

2B.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

- 1) Ο παπάς θεολογικό, οι υπόλοιποι λύκειο
- 2) Λύκειο
- 3) –
- 4) Αργότερα θα χρειαστούμε νεωκόρο και καθαρίστρια
- 5)
- 6) Όλοι οι ενορίτες
- 7) Νεωκόρος και καθαρίστρια
- 8) Νέοι εκκλησιάζονται πάρα πολλοί και γίνονται πολλοί γάμοι. Νέα ζευγάρια το καλοκαίρι και το χειμώνα 80 με 100 άτομα. Οι περισσότεροι από τα ενεργά μέλη είναι μέσης ηλικίας και μέσου μορφωτικού επιπέδου. Τα μη ενεργά μέλη είναι από κάθε κοινωνική τάξη. Η ενορία είναι πολυσυλλεκτική και πολυπολιτισμική.

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	
Όχι X	Η Εκκλησία δεν υποχρεώνει κανέναν ιδιαίτερα σήμερα με την παγκοσμιοποίηση που ντρέπονται μερικοί να πουν ότι είναι Χριστιανοί. Υπάρχει τεράστια μεταστροφή ειδικά στους νέους.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

<i>Ο πανάρχαιος θεσμός της εκκλησίας ειδικά για εμάς τους Έλληνες έχει εμποτίσει όλο μας το είναι ώστε να θεωρούμε Ελληνισμό και Ορθοδοξία ταυτόσημες έννοιες και έτσι είναι εύκολο ο καθένας ξεχωριστά και όλοι μαζί να συμμετέχουν σε οτιδήποτε χρειαστεί ώστε να βοηθήσουν την ενορία τους και μέσω αυτής να βοηθήσει ο ένας τον άλλον.</i>
<i>Το να τους πείσουμε να συνεχίσουν δεν είναι δύσκολό. Να πείσουμε όμως τους μη ενεργούς είναι δύσκολο.</i>
<i>Η Εκκλησία της Κρήτης είναι ημιαυτόνομη με εξάρτηση από το Οικουμενικό Πατριαρχείο, διαπνέεται από φιλελεύθερο πνεύμα και εύκολα τα παιδιά αποφασίζουν να γίνουν κληρικοί.</i>
<i>Οι προσδοκίες είναι δύο ειδών : Πνευματικές και υλικές. Οι πνευματικές είναι η τέλεση της Θείας Λειτουργίας με την συμμετοχή των πιστών, η τέλεση των μυστηρίων και οι πνευματικές ανάγκες καθενός ξεχωριστά μέσα από τη εξομολόγηση. Οι υλικές είναι η βοήθεια σε άπορες οικογένειες κ.τ.λ.(Συνεργασία με Ψυχαργώ και Γηροκομείο Ιδιωτικό με πνευματικό τρόπο). Το όνειρο που έχει κάθε ενορία είναι πνευματική καλλιέργεια και ύψωση των ανθρώπων.</i>

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

		Πόσα μέλη
Ναι	X	<i>Δεν γνωρίζω</i>
Όχι		

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

-Στον Πολιτιστικό σύλλογο και οι επαγγελματίες στους συλλόγους.

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

<i>Πιστεύω πως συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα.</i>
--

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

<i>Πιστεύω πως είναι μέλη σε μια οργάνωση γιατί καλύπτονται πλήρως και το αντίστροφο για τους άλλους.</i>

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό.

(π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	<i>Η ηγεσία κάθε ενορίας</i>
2.	<i>Οι εθελοντές</i>
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμψυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμψυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.	Τα μέλη	
2		

-Έμψυχο δυναμικό : οι ενορίτες θα μπορούσαν να συμμετέχουν σεοργανώσεις π.χ. με την Αμερικανική βάση συμμετέχουμε και εμείς.

-Άψυχο δυναμικό δεν έχουμε τη δυνατότητα να διαθέσουμε.

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα		X		
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα			X	

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	X			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)	X			
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση			X	
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα			X	
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				X
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				X
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

-Βοηθάνε πολλές γυναίκες ,όχι σταθερός αριθμός.

- Νέους αρκετούς*
- Μετανάστες εκκλησιάζονται π.χ. Ρουμάνοι, Ρώσοι*
- Άτομα από χαμηλά κοινωνικά στρώματα όχι τόσο, μέτρια*
- Οι γυναίκες είναι η πλειοψηφία σε ενεργά μέλη, όχι σταθερός αριθμός.*

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

		Ποιες ομάδες
Ναι		
Όχι	X	

- *Η Εκκλησία είναι για όλο τον κόσμο. Δεν υπάρχουν αποκλεισμοί ούτε σε χρώμα ούτε σε φυλή.*

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών			X	
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			X	

-3) *Δεν υπάρχουν προβλήματα στη μη συμμετοχή αλλά στις ελλείψεις προμηθειών*

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων	X			
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

-1) *Δεν έχουμε, αργότερα θα αποκτήσουμε π.χ. κέντρο νεότητας*

-2) *Προς το παρόν δεν υπάρχει*

-3) *Από το εκκλησιαστικό συμβούλιο. Μια αφορά τον χρόνο. Προϋπολογισμός του επόμενου έτους. Δεν μπορώ να δώσω χαρακτηρισμό.*

-4) *Ανέγερση ενοριακού κέντρου νεότητας και νέου ναού.*

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας.

(Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	Δήμο	Μέτριες
2.	Πολιτιστικός σύλλογος Αγίου Κωνσταντίνου	Πολύ καλές
3.	Γενικό Φιλόπτωχο ταμείο Αρχιεπισκοπής	Πολύ καλές
4.	Εκπαιδευτήριο Αρχιεπισκοπής	Καλές
5.	Νομαρχία	Καλές
6.	Περιφέρεια Ηρακλείου	Καλές
7.		

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1. Όταν υπάρχει κοινός στόχος δράσης	4.
2.	5.
3.	6.

-Δεν υπάρχει κάτι στάνταρ

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1 Πολιτιστικός σύλλογος Αγίου Κωνσταντίνου	Υπηρεσιακή
	2. Γενικό Φιλόπτωχο ταμείο Αρχιεπισκοπής	Υπηρεσιακή
	3. Εκπαιδευτήριο Αρχιεπισκοπής	Υπηρεσιακή
	4. Δήμο	Υπηρεσιακή
	5. Νομαρχία	Υπηρεσιακή
	6. Περιφέρεια Ηρακλείου	Υπηρεσιακή

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας;

Τα καταστατικά των οργανώσεων και συμμετέχω σε πολλές από αυτές .

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

-Προφορικά από βήματος του ναού και έντυπα που αναρτώνται στον πίνακα ανακοινώσεων της Εκκλησίας . Καλά.

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

<i>Πολιτιστικές δραστηριότητες, δράσης που αφορούν την περιοχή μου χωρίς να είναι πολιτικής όπως διεκδίκηση πρώην Αμερικάνικης βάσης.</i>

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	<i>Γιατί η συνεργασία φέρνει και αποτέλεσμα</i>
β. Όχι	

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή	X	
γ. Μέτρια		
δ. Άσχημη		

- *Με την Τοπική Αυτοδιοίκηση η σχέση μας τα τελευταία 5 χρόνια είναι μέτρια τα προηγούμενα 25 πολύ καλή. Δεν έχω εμπειρία από διεκδίκηση παροχών.*

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Τοπικό			X	
2. Νομαρχιακό			X	
3. Περιφερειακό			X	
4. Εθνικό			X	
5. Υπέρ-εθνικό			X	

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. 2.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1. 2.
β. Όχι	1. 2.

-Όχι καθόλου εξαιτίας Αρχιεπισκοπής .

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.Ταυτότητες 2.Μάθημα θρησκείας 3.Βιβλίο Ιστορίας Έκτης Δημοτικού 4.Σχέσεις Εκκλησίας – Κράτους
β. Όχι	1.

Οικονομικά δίνουμε κάθε αρχή του νέου χρόνου οικονομικό απολογισμό της προηγούμενης χρονιάς .Μέχρι το 2004 μας έπαιρνε το 24% των εισπράξεων.

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	<i>Πολλές φορές από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Συμπαράσταση από το κράτος και την περιφέρεια όχι.</i>
β. Όχι	

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

<i>Αυτοί οι μηχανισμοί υπάρχουν για να εξυπηρετούν τον πολίτη αλλά στις περισσότερες περιπτώσεις καταντάνε να δυναστεύουν τον πολίτη.</i>

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσής σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	X

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

- 1 Η οργάνωση της νέας ενορίας**
- 2 Στο θέμα των χώρων, δεν έχουμε χώρο**
- 3 Στο να ξεπεραστούν κάποια εμπόδια για την ανέγερση του νέου ναού**

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών. (ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

- 1 Έχουμε σιγά σιγά καλή ροή οργάνωσης**
- 2 Ελπίζουμε ότι θα τα καταφέρουμε ως ενορία**
- 3 Ότι δεν λύνεται κόβεται.**

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

ΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Θ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Πιστεύω πως πάνε πέντε – έξι χρόνια από την σύσταση της οργάνωσης η οποία πραγματοποιήθηκε μέσω του κόσμου.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. 2.		
Σήμερα	1. Πάτερ Η 2.		

Δεν προϋπήρχε τίποτα. Σήμερα ηγέτης είναι ο πάτερ Η ο οποίος υποτίθεται ότι είναι προϊστάμενος της ενορίας

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Αποφάσισα να συμμετέχω γιατί είμαι χριστιανός. Ψάλλω λίγο, δεν είμαι θεοσεβούμενος και όταν έχω όρεξη πάω.

β. Πιστεύω πως είναι θρησκευτικά καθήκοντα και υποτίθεται ότι πας .

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

Α. Εκκλησιαστικά θέματα παρά των ενοριτών, των κατοίκων. Τι να εκλέξεις; Πρέπει να έχει την κατάλληλη μόρφωση με κριτήρια ως επί το πλείστον των αρχιερέων. Πάρα πολύ τρώγονται, να γίνει για να τα βγάλουνε.

β. Δεν συμμετέχω στα συμβούλια. Το πάνω χέρι το έχει ο εκάστοτε εφημέριος. Υπερισχύει η γνώμη του προέδρου του Εκκλησιαστικού συμβουλίου.

γ. Τι να σου πω; Τα βασικά καθήκοντα τα εκτελεί, το ότι μπορεί να κάνει περισσότερα... Ο παπάς τα κάνει όλα. Δεν έχουμε Εκκλησία ούτε συσσίτια. Για να γίνει αυτή η ενορία χρειάζονται πολλά. Είναι καινούργια ενορία. Αένε ότι ο παπάς είναι λειτούργημα αλλά έχει γίνει επάγγελμα..

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Πιστεύω ότι δεν είναι μέλη γιατί δεν είναι χριστιανοί ορθόδοξοι

2. Πιστεύω ότι δεν μπορούν εξαιτίας προσωπικών λόγων.

3. Πιστεύω ότι μπορεί να μην τα πάνε καλά με τον παπά ή με κάποιο σύμβουλο.

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

<i>Είμαι της γνώμης να μην ασχολείσαι πολύ με παπάδες. Δεν μπορώ να καμουφλάρομαι. Δεν είμαι ο καλός της υπόθεσης. Όποτε νοιώθω και θέλω, πάω.</i>
--

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	X			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση			X	

2.- Δεν γνωρίζω

3.- Δεν είμαι ο κατάλληλος εγώ να σου απαντήσω σε αυτά

6.- Δεν μπορώ να εκφέρω γνώμη

7.- Δεν μπορώ να εκφέρω γνώμη

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

-Δεν γνωρίζω

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

-1) Τι να σου πω;

-2) Τι να απαντήσω για την ενορία ;

-3) Τι να απαντήσω για την ενορία;

-4) Όσο μπορούνε

-5) Και οι συγκρούσεις καλό κάνουνε

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική		X		
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

1.-Δεν το γνωρίζω

3.-Δεν το ξέρω γιατί αναφέρονται στη Αρχιεπισκοπή

4.-Το βασικό είναι ότι θέλανε να κάνουνε Εκκλησία. Δεν μπορώ να το αξιολογήσω.

3A. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α. Ε

3A.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

<i>Πιστεύω πως ήτανε η ανάγκη των κατοίκων στις Κάτω Γούβες που δεν είχε ενορία.</i>
<i>Δηλαδή η ανάγκη για την εξέλιξη της περιοχής.. Το πότε μπορεί να σας πει ο πάτερ.</i>

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. 2.		
Σήμερα	1. 2.		

-Νομίζω ότι ο παπα Η ήταν από την αρχή. Αν και υπήρχαν αντιδράσεις από των παπά των Πάνω Γουβών και των κατοίκων οι οποίοι δεν ήθελαν να γίνει ενορία στις Κάτω Γούβες αλλά να μείνει μια ενιαία ενορία

-Τα δυνατά του σημεία πιστεύω πως είναι τα εξής : είναι κοινωνικός και «άνθρωπος».

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

<i>A. Δεν αποφάσισα εγώ, η γυναίκα μου με έβαλε. Δεν συμφωνώ με τα περισσότερα. Πιστεύω</i>
<i>Αυτά που έμαθα στα θρησκευτικά και όχι σε αυτά που λένε οι παπάδες. Δεν ασχολούμαι</i>
<i>Ιδιαίτερα. Δεν τους πιστεύω. Για να μην τσακωθώ με τη γυναίκα μου π.χ. πήγαίνα στον</i>
<i>Άγιο Ιωάννη τον Θεολόγο, δεν συμφωνώ όμως που κάνανε την Εκκλησία σαν μαντείο.</i>
<i>B. Νομίζω ότι απλώς βοηθώντας να γίνει ο καινούργιος ναός, καθώς η Εκκλησία είναι κομμάτι του πολιτισμού μας είμαι κοντά στους νέους και την νεολαία .</i>

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

<i>A. Είμαστε μια κλειστή κοινωνία. Δεν παίζει τόσο ρόλο η πίστη όσο να μην είμαστε εγωιστές .</i>
<i>B. Στην αρχή είχαμε τσακωθεί, τον πήγαμε στην Μητρόπολη, αποφάσιζε αυτός. Οι αποφάσεις τώρα λαμβάνονται δημοκρατικά και συλλογικά στην ενορία ή σε κάποιο σπίτι.</i>
<i>Γ. Αισθάνομαι ότι δεν αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες μου. Εξάλλου εγώ την Εκκλησία την βλέπω κάπως αλλιώς, βλέπω τον άλλον με τα χέρια στην τσέπη ή με τσίχλα και νευριάζω. Εγώ δεν πατούσα στην Εκκλησία. Έχω ένα παιδί, μοναχοπαίδι και αρρώστησε και έτσι... Δεν πήγαίνα στην Εκκλησία.</i>

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

<i>1. Πιστεύω ότι η καθημερινότητα δεν τους αφήνει</i>
<i>2. Πιστεύω ότι ο καθένας κοιτάει τις δουλειές του.</i>
<i>3. Πιστεύω ότι είναι και κάποιοι οι οποίοι βλέπουν υποτιμητικά αυτούς που είναι στην Εκκλησία ή το θεωρούν υποτιμητικό να ασχοληθούν με αυτήν.</i>

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	-	X	-
Αντικαθιστά	-	X	-
Ανταγωνίζεται	-	X	-

3Α.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	-	X	-
Αντικαθιστά	-	X	-
Ανταγωνίζεται	-	X	-

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Πιστεύω πως θα πρέπει να είμαστε κοντά στον κόσμο, κυρίως ο Παπάς. Θα πρέπει να μην είναι θεοσεβούμενος, να μην τον μαυρίζουν τα ράσα και να είναι κοσμικός, να μη λείπει.

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας		X		
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα		X		
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	X			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)	X			
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα	X			
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών	X			
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί	X			
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

4.- Δεν γνωρίζω

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

-Στην ενορία δεν υπάρχει καμία γυναίκα. Είναι κάποιες που βοηθάνε. Εκκλησιάζονται γύρω στις 20

-Στην ενορία δεν υπάρχουν νέοι. Εκκλησιάζονται περίπου 10 άτομα.

-Στην ενορία υπάρχουν γύρω στα 50 άτομα. Εκκλησιάζονται λίγοι λόγω απόστασης π.χ. έλλειψη αυτοκινήτου.

-Στην ενορία δεν υπάρχουν μετανάστες. Εκκλησιάζονται Ρουμάνοι και Αλβανοί.

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

Ποιες ομάδες	
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές	X			
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών	X			
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;	X			
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση	X			
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				X
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών	X			
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			X	
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α. Ο

ΕΠΟΑΓΓΕΛΜΑ: ΙΔΙΟΚΤΗΤΡΙΑ ΚΟΜΜΩΤΗΡΙΟΥ

4Α. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4Α.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Σε υλικά αγαθά
Όχι		

4Α.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Δεν γνωρίζω
B Γιατί δεν μου έγινε καμία πρόταση

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει					Δεν γνωρίζω
Αντικαθιστά					Δεν γνωρίζω
Ανταγωνίζεται					Δεν γνωρίζω

- Δεν γνωρίζω

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

-Νομίζω οικονομική

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

- Πάλι οικονομική

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Χ

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΙΔΙΟΚΤΗΤΡΙΑ ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟΥ

4A. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4A.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Με πολλούς τρόπους, όπως κάνοντας εράνους ,μοιράζοντας τρόφιμα, ρούχα.. είναι και ο παπός καλός βλέπεις...
Όχι		

4A.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A. Μάλλον η ώρα ,όπως κι εγώ, έλλειψη ελεύθερου χρόνου, έχουμε πολύ φορτωμένο πρόγραμμα.

B. Είναι αυτό που είπα πριν, δεν έχω χρόνο.

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			X		Δεν γνωρίζω
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται		X			Δεν γνωρίζω, αλλά ο ανταγωνισμός υπάρχει παντού.

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Ναι , ίσως με οικονομική σχέση.

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω ότι έχουν καλές σχέσεις μεταξύ τους αλλά δεν ξέρω να σου πω τι είδους σχέσεις έχουν.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Θ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Επιχειρηματίας

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A Γιατί δεν έχουν κάποιο όφελος.
B Γιατί δεν θα έχω κάποιο όφελος.

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίξει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν υπάρχει κάποια σχέση.

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίξει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Πιστεύω ότι δεν σχετίζεται με άλλες οργανώσεις.
--

ΕΝΟΡΙΑ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ & ΕΛΕΝΗΣ(ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

ΗΓΕΤΗΣ: ΠΑΤΕΡ Η

Ταυτότητα Οργάνωσης- Ιστορικό και εξέλιξη

Η ενορία είναι ΝΠΔΔ και εποπτεύουσα αρχή της είναι η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης. Δημιουργήθηκε το 2001 από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης με υπουργική απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Την πρωτοβουλία πήραν περίπου 100 κάτοικοι των Κάτω Γουβών , όπου με δικιά τους προσπάθεια, συγκέντρωσαν τις υπογραφές τους ,ώστε να δημιουργηθεί ενορία για να εκτελούν τα θρησκευτικά τους καθήκοντα.

Αποτελείται από ένα πενταμελές εκκλησιαστικό συμβούλιο. Πρόεδρος είναι ο ιερέας και μετά είναι ο γραμματέας, ο ταμίας και τα δύο μέλη. Τους διαλέγει ο εκάστοτε ιερέας με προσόντα της Εκκλησίας, να είναι πιστοί, τίμιοι και να έχουν κάποια αναγνώριση από την κοινότητα της ενορίας. Διορίζονται από την

Αρχιεπισκοπή Κρήτης χωρίς ιδιότητα και αποφασίζουν προφορικά μεταξύ τους ποιον θέλουν π.χ. γραμματέα ή ταμία. Όσον αφορά το μορφωτικό τους επίπεδο, ο ιερέας έχει αποφοιτήσει από το θεολογικό και οι υπόλοιποι έχουν ολοκληρώσει την δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης

Οι κύριες δραστηριότητες είναι η τέλεση θρησκευτικών ακολουθιών και η τέλεση μυστηρίων για τις θρησκευτικές ανάγκες των ενοριτών. Η Εκκλησία δεν παρέχει υλικές υπηρεσίες αλλά θρησκευτικές και πνευματικές ανάγκες των ενοριτών. Επίσης κατά κάποιο τρόπο παρέχει κάποια προνοιακή φροντίδα όπως σε άπορες οικογένειες, σε κρατούμενους. Ήδη τώρα συντηρούνται δύο οικογένειες.

Ο κύριος σκοπός της Ενορίας είναι η κάλυψη των θρησκευτικών και των εκκλησιαστικών αναγκών των κατοίκων της ενορίας. Πέρα από αυτό πάρα πολλά προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει ο σύγχρονος άνθρωπος είτε αυτά είναι πνευματικά, κοινωνικά, είτε υλικά μπορούν να λυθούν με την καλή συνεργασία που θα έχει ο εφημέριος, πρώτον με τους ανθρώπους που έχουν την ανάγκη αλλά και με τους φορείς της Περιφέρειας της Ενορίας που μπορούν να βοηθήσουν στην επίλυση προβλημάτων όπως δήμος, πολιτιστικός σύλλογος κοινωνικές υπηρεσίες και άλλοι φορείς.

Μέλη της οργάνωσης που εμπλέκονται ή δεν εμπλέκονται και γιατί. Δυνατά σημεία της διοίκησης.

Τα ενεργά μέλη είναι περίπου διακόσια, δεν είναι σταθερός ο αριθμός αλλά σε σύνολο είναι όλοι οχτακόσιοι. Όσον αφορά τώρα την χρηματοδότηση έχουν κάποιες δωρεές περίπου το 70% και από το κερί των πιστών 30%, όσο για έκτακτες χορηγίες δεν έχουνε. Πριν από ένα χρόνο πήρανε 3000 ευρώ από το κράτος όπου μοιραστήκανε τρόφιμα σε άπορες οικογένειες (κρέατα, λάδια, κ.τ.λ.). Το εκκλησιαστικό συμβούλιο πήρε την πρωτοβουλία γι αυτό και έκανε την αίτηση μέσω κάποιου βουλευτή. Δεν έχουν λάβει καμία βοήθεια από μη κρατικές πηγές.

Η ενορία έχει ανάγκη από βοηθητικό προσωπικό και συγκεκριμένα χρειάζεται έναν νεωκόρο και μία καθαρίστρια. Οι ενορίτες είναι εθελοντές και πρέπει να σημειωθεί ότι πάρα πολλοί νέοι εκκλησιάζονται και γίνονται πολλοί γάμοι, πολλά νέα ζευγάρια το καλοκαίρι και το χειμώνα 80 με 100 άτομα. Οι περισσότεροι από τα ενεργά μέλη είναι μέσης ηλικίας και μεσαίου μορφωτικού επιπέδου. Αναφέρεται μάλιστα ότι δεν είναι δύσκολο το να πείσουνε τα ενεργά μέλη να συνεχίσουν αλλά τους μη ενεργούς να ευαισθητοποιηθούνε. Τα μη ενεργά μέλη είναι από κάθε κοινωνική τάξη. Η ενορία είναι πολυσυλλεκτική και πολυπολιτισμική.

Σύμφωνα με τον ιερέα η Εκκλησία δεν υποχρεώνει κανέναν, ιδιαίτερα σήμερα, με την παγκοσμιοποίηση που ντρέπονται μερικοί να πουν, ότι είναι Χριστιανοί αλλά υπάρχει τεράστια μεταστροφή ειδικά στους νέους. Επίσης αναφέρει ότι ο πανάρχαιος θεσμός της εκκλησίας ειδικά για εμάς τους Έλληνες, έχει εμποτίσει όλο μας το είναι ώστε να θεωρούμε Ελληνισμό και Ορθοδοξία ταυτόσημες έννοιες και έτσι, είναι εύκολο ο καθένας ξεχωριστά και όλοι μαζί να συμμετέχουν σε οτιδήποτε χρειαστεί, ώστε να βοηθήσουν την ενορία τους και μέσω αυτής, να βοηθήσει ο ένας τον άλλον.

Η Εκκλησία της Κρήτης είναι ημιαυτόνομη με εξάρτηση από το Οικουμενικό Πατριαρχείο, διαπνέεται από φιλελεύθερο πνεύμα και εύκολα τα παιδιά αποφασίζουν να γίνουν κληρικοί.

Οι προσδοκίες είναι δύο ειδών : Πνευματικές και υλικές. Οι πνευματικές είναι η τέλεση της Θείας Λειτουργίας με την συμμετοχή των πιστών, η τέλεση των

μυστηρίων και οι πνευματικές ανάγκες καθενός ξεχωριστά μέσα από τη εξομολόγηση. Οι υλικές είναι η βοήθεια σε άπορες οικογένειες κ.τ.λ.(Συνεργασία με Ψυχάργώ και Γηροκομείο Ιδιωτικό με πνευματικό τρόπο). Το όνειρο που έχει κάθε ενορία είναι πνευματική καλλιέργεια και ύψωση των ανθρώπων.

Σύμφωνα με τον πάτερ- Η τα ενεργά μέλη της ενορίας, είναι μέλη και σε άλλες οργανώσεις όπως για παράδειγμα στον Πολιτιστικό Σύλλογο και στους Επαγγελματικούς Συλλόγους. Πιστεύει ότι οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε πολλές ταυτόχρονα οργανώσεις και αναφέρει ότι είτε είναι κάποιος μέλος σε μια μόνο οργάνωση είτε συμμετέχει σε πολλές εξαρτάται από το πόσο τον καλύπτει.

Επιπλέον υποστηρίζει ότι το δυνατό σημείο από το δυναμικό τους είναι η ηγεσία και οι εθελοντές.

Ικανότητες της οργάνωσης

Η ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας ως προς τη σταθερότητά της , τον αριθμό ηγετών / διαθεσιμότητα της, την ανομοιογένεια στη διοίκηση/ηγεσία, την ποιότητα και τις ικανότητες των ηγετών χαρακτηρίζεται πολύ καλή από τον ηγέτη. Αναφέρει επίσης ότι οι σχέσεις διοίκησης/ ηγετών για την κοινότητα είναι μετρίου επιπέδου σε αντίθεση με τις σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό/μέλη με το προσωπικό.

Υπάρχει έντονη συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας στις εξωτερικές και εσωτερικές συναντήσεις, καθώς και στη λήψη αποφάσεων. Σε σχέση με τις ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση και τις συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα ο χαρακτηρισμός που δίδει ο πάτερ- Ηρακλής είναι ότι βρίσκονται σε μέτρια κατάσταση. Δεν υπάρχει συμμετοχή των elite οικογενειών και δεν είναι ούτε υποστηρικτικοί ούτε συμμετοχικοί. Γίνονται ανοιχτές συζητήσεις με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση.

Προσωπικό δεν υπάρχει, οι μόνοι που αναλαμβάνουν δράση είναι οι ενορίτες/ μέλη. Βοηθάνε πολλές γυναίκες, όμως ο αριθμός τους δεν είναι σταθερός, αρκετοί νέοι, κάποιοι μετανάστες(Ρουμάνοι, Ρώσοι...) και συν το γεγονός ότι η συμμετοχή ατόμων από χαμηλά οικονομικά στρώματα είναι μέτρια. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι γυναίκες είναι η πλειοψηφία των ενεργών μελών. Δεν αποκλείονται ομάδες από την ενορία διότι όπως αναφέρεται η εκκλησία είναι για όλο το κόσμο και δεν υπάρχουν αποκλεισμοί ούτε σε χρώμα ούτε σε φυλή.

Η οργανωτική κουλτούρα της ενορίας σε σχέση με το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές αξιολογήθηκε από τον ηγέτη ως καλή σε αντίθεση με την εφαρμογή τους η οποία θεωρείται μέτρια. Οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων είναι καλοί και οι συγκρούσεις μεταξύ της οργάνωσης και των μελών της κοινότητας είναι μέτρια. Επιπρόσθετα γίνεται αναφορά ότι υπάρχουν ελλείψεις προμηθειών.

Ο ηγέτης αναφέρει ότι όσον αφορά στις ικανότητες της οργάνωσης δεν παρέχονται εξειδικευμένες δραστηριότητες ή προγράμματα, όμως αργότερα θα αποκτήσουν κέντρο νεότητας. Προς το παρόν δεν υπάρχει εποπτεία και συμβουλευτική, η προετοιμασία οικονομικών αναφορών γίνεται από το εκκλησιαστικό συμβούλιο μία φορά το χρόνο, δηλαδή προϋπολογισμός του επόμενου έτους. Ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων είναι πολύ καλός και συγκεκριμένα αναφέρεται στο σχεδιασμό ανέγερσης ενοριακού κέντρου νεότητας και νέου ναού. Οι φορείς με τους οποίους συνεργάζεται η οργάνωση είναι ο Δήμος όπου οι σχέσεις τους είναι μέτριες , ο Πολιτιστικός Σύλλογος Αγίου Κωνσταντίνου και το Γενικό Φιλόπτωχο ταμείο Αρχιεπισκοπής των οποίων οι σχέσεις είναι άριστες, το

Εκπαιδευτήριο Αρχιεπισκοπής, τη Νομαρχία και την Περιφέρεια Ηρακλείου όπου η σχέση τους διατηρείται καλή.

Συνεργασίες της οργάνωσης

Νιώθουνε την ανάγκη να εδραιώσουνε μια συνεργασία με αυτές όταν υπάρχει κοινός σκοπός δράσης. Οι οργανώσεις με τις οποίες συνδέεται έξω από την κοινότητα/ γειτονιά είναι ο Πολιτιστικός Σύλλογος Αγίου Κωνσταντίνου, το Γενικό Φιλόπτωχο Ταμείο Αρχιεπισκοπής, Εκπαιδευτήριο Αρχιεπισκοπής, Δήμου, Νομαρχία, Περιφέρεια Ηρακλείου όπου η φύση συνεργασίας τους είναι καθαρά υπηρεσιακή.

Ο πάτερ της ενορίας αισθάνεται αρκετά πληροφορημένος για δραστηριότητες και προγράμματα άλλων οργανώσεων και οι πηγές πληροφόρησης του είναι τα καταστατικά των οργανώσεων και η συμμετοχή του σε πολλές από αυτές.

Οι υπηρεσίες και τα προγράμματα γνωστοποιούνται προφορικά και από έντυπα που αναρτώνται στον πίνακα της εκκλησίας και ο βαθμός επιτυχίας τους είναι καλός.

Η σχέση της ενορίας με το κράτος χαρακτηρίζεται καλή όμως σημειώνεται από τον πάτερ- Ηρακλή ότι η σχέση τους με την τοπική αυτοδιοίκηση είναι μέτρια σε αντίθεση με τα προηγούμενα 25 χρόνια που ήταν πολύ καλή. Θεωρεί όλα τα επίπεδα του κράτους ότι είναι μέτρια και στη συνέχεια αναφέρει ότι το κράτος δεν έχει θέση στην ενορία, συγκεκριμένα αιτήματα.

Η ενορία δεν είναι συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα.

Προκλήσεις που έχουν αντιμετωπίσει είναι οι ταυτότητες, το μάθημα Θρησκευτικών, το βιβλίο Ιστορίας της ΣΤ΄ Δημοτικού και οι σχέσεις εκκλησίας – κράτους.

Τα αποτελέσματα δουλειάς που δίδουνε στο κράτος είναι ο οικονομικός απολογισμός της προηγούμενης χρονιάς στην αρχή κάθε έτους. Επισημαίνεται ότι μέχρι το 2004 τους έπαιρνε το 24% των εισπράξεων. Η ενορία έχει προσκληθεί να συμμετάσχει σε κάποιες διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει η τοπική αυτοδιοίκηση, δεν υπάρχει όμως καθόλου συμπαράσταση από το κράτος και την περιφέρεια. Ο ηγέτης αναφέρει ότι οι μηχανισμοί που υπάρχουν για να εξυπηρετούν τον πολίτη δεν λειτουργούν πάντοτε προς όφελός τους, συγκεκριμένα πιστεύει ότι καταντάνε να δυναστεύουν τον πολίτη.

Η ενορία δεν μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο.

Οι τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζει η ενορία σύμφωνα με τον πάτερ είναι η οργάνωση νέας ενορίας, το θέμα των χώρων και κάποια εμπόδια για την ανέγερση του νέου ναού. Υποστηρίζει βέβαια ότι σιγά – σιγά βελτιώνεται η ροή της οργάνωσης και ότι θα τα καταφέρουν ως ενορία διότι όπως χαρακτηριστικά είπε : « ότι δεν λύεται κόβεται».

ΜΕΛΟΣ 1

ΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Θ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος

Ιστορικό οργάνωσης και Δομή

Ο κ. Σ.Θ μέλος της ενορίας υποστηρίζει ότι η ενορία έχει συσταθεί από τον κόσμο τα τελευταία πέντε με έξι χρόνια και πως πριν δεν υπήρχε τίποτα. Σημερινός

ηγέτης είναι ο πάτερ – Η όπου τον αναφέρει ως προϊστάμενο της ενορίας. Ο ίδιος συμμετέχει στην ομάδα γιατί είναι χριστιανός και ψάλλει λίγο, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι είναι θεοσεβούμενος, γι αυτό και πηγαίνει όποτε έχει όρεξη. Θεωρεί ότι δεν έχει κάποιο συγκεκριμένο όφελος ως μέλος αλλά ότι ανήκει στα θρησκευτικά καθήκοντα του καθενός και έτσι πηγαίνει και ο ίδιος.

Όσον αφορά την εκλογή των ηγετών θεωρεί ότι είναι εκκλησιαστικό ζήτημα και δεν έχει να κάνει με τους ενορίτες ή τους κατοίκους και ότι ο εκάστοτε ηγέτης πρέπει να έχει τουλάχιστον τη μόρφωση του αρχιερέα. Ότι αφορά τη λήψη αποφάσεων ο ίδιος δε συμμετέχει στα συμβούλια αλλά αναφέρει πως το πάνω χέρι έχει ο εκάστοτε εφημέριος και υπερισχύει η γνώμη του προέδρου του Εκκλησιαστικού συμβουλίου.

Η άποψη του σχετικά με το κατά πόσο η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του προς τον έξω κόσμο ή το κράτος, είναι ότι εκτελεί τα βασικά καθήκοντα, αν και μπορεί να κάνει περισσότερα. Δεν υπάρχει Εκκλησία, ούτε συσσίτια και πως η ενορία χρειάζεται ακόμα πολλά μιας και είναι καινούρια. Αναφέρει πως το λειτούργημα του ιερέα έχει γίνει πλέον επάγγελμα.

Πιστεύει ότι όσοι δεν είναι μέλη στην ενορία είτε δεν είναι χριστιανοί είτε δεν μπορούν εξαιτίας προσωπικών λόγων ή γιατί δεν τα πάνε καλά με τον παπά ή κάποιο σύμβουλο.

Θεωρεί ότι η οργάνωση δεν συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται ούτε τις κρατικές ούτε τις μη κρατικές οργανώσεις της κοινότητας.

Αναφέρει ότι για να είναι αποτελεσματική η οργάνωση δεν πρέπει να ασχολείται πολύ με τους παπάδες και λέει χαρακτηριστικά ότι δε μπορεί να καμουφλάρεται μιας και δεν είναι ο καλός της υπόθεσης, γι αυτό και πηγαίνει όποτε το θέλει και το νοιώθει.

Ικανότητες της οργάνωσης.

Όσον αφορά την ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας στη: σταθερότητα της ηγεσίας, την ανομοιογένεια στην ηγεσία, την ποιότητα και τις ικανότητες των ηγετών, τις σχέσεις της διοίκησης με το προσωπικό και τις σχέσεις των ηγετών με την κοινότητα ο κος Σ τα αξιολογεί ως «καλά». Τον αριθμό ηγετών/διαθεσιμότητα αξιολογεί «πολύ καλά».

Για την συμμετοχή διοίκησης/ηγεσίας στα εξής: συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων την αξιολογεί ως «καλή». Στις ερωτήσεις σχετικά με τη συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω και έξω), ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση, συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης, συμμετοχή elite οικογενειών, υποστηρικτικοί οι elite δεν γνωρίζει να απαντήσει. Στην ερώτηση για ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια απάντησε «πολύ καλά» και στη μετάδοση σχετικών πληροφοριών «πολύ καλά».

Αναφορικά με τα άτομα που εργάζονται στην εκκλησία και ποιες θέσεις κατέχουν σε αυτή, δεν γνωρίζει να μας απαντήσει.

Αναφέρει ότι δεν υπάρχει κάποια πληθυσμιακή ομάδα που να αποκλείεται από την οργάνωση.

Σε σχέση με την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης στο επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές, την εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών, την ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, την έλλειψη μέσων ή προμηθειών, τους μηχανισμούς επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση, ο κος Σ δεν γνώριζε τι να απαντήσει. Στην

ερώτηση για τις συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας απάντησε «καλά».

Τις ικανότητες της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων δεν γνώριζε να απαντήσει, στην εποπτεία και συμβουλευτική απάντησε «καλά», την προετοιμασία οικονομικών αναφορών και στο σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων δεν απάντησε γιατί είπε ότι αναφέρονται στην Αρχιεπισκοπή, στην εμπειρία από προηγούμενες δράσεις απάντησε «καλά».

ΜΕΛΟΣ 2

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α.Ε

Ο κ. Α.Ε μέλος της ενορίας υποστηρίζει ότι ο πάτερ- Η είναι κοινωνικός και άνθρωπος και αναφέρει ότι υπήρχαν αντιδράσεις από τον παπά των πάνω Γουβών και των κατοίκων γιατί δεν ήθελαν να γίνει ενορία στις κάτω Γούβες αλλά να μείνει μια ενιαία ενορία. Δεν αποφάσισε να γίνει μέλος της ενορίας επειδή το ήθελε ο ίδιος αλλά η γυναίκα του. Δε συμφωνεί με τα περισσότερα και πιστεύει αυτά που έμαθε στα Θρησκευτικά και όχι αυτά που λένε οι παπάδες. Δεν τους εμπιστεύεται και γι' αυτό δεν ασχολείται ιδιαίτερα. Ως παράδειγμα τεκμηρίωσης της άποψης του τονίζει ότι δεν του αρέσει πως η εκκλησία Άγιος Ιωάννης Θεολόγος έγινε σαν μαντείο. Το όφελος που έχει με το να είναι μέλος στην ενορία το ότι βοηθώντας να γίνει ο καινούριος ναός, καθώς η εκκλησία είναι κομμάτι του πολιτισμού μας, έρχεται πιο κοντά στη νεολαία. Επισημαίνει ότι είναι μια κλειστή κοινωνία και ότι σημασία έχει να αποβάλουμε τον εγωισμό και όχι τόσο η πίστη.

Οι αποφάσεις λαμβάνονται τώρα δημοκρατικά και συλλογικά στην ενορία ή σε κάποιο σπίτι αν και στην αρχή είχαν τσακωθεί με τον ιερέα διότι αποφάσιζε μόνος του και για την επίλυση του θέματος κατέφυγαν στη Μητρόπολη.

Δεν αισθάνεται ότι αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες του στον έξω κόσμο και το κράτος και εκνευρίζεται όταν, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει, βλέπει να πηγαίνουν στην Εκκλησία και να είναι με τα χέρια στην τσέπη ή με την τσίχλα στο στόμα.

Αξιοσημείωτο είναι ότι στο παρελθόν δεν πήγαινε καθόλου στην εκκλησία και ο λόγος για τον οποίο άλλαξε ήταν ότι αρρώστησε το μοναχοπαιδί του.

Οι λόγοι για τους οποίους υποστηρίζει ότι κάποιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην ενορία είναι : α)ότι η καθημερινότητα δεν τους αφήνει, β) ότι ο καθένας κοιτάει τις δουλειές του, γ) ότι κάποιοι βλέπουν υποτιμητικά εκείνους που είναι στην Εκκλησία ή το θεωρούν υποτιμητικό να ασχοληθούν με εκείνη.

Δεν αισθάνεται ότι η ενορία συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών και μη οργανώσεων στην κοινότητα.

Για να είναι η ενορία πιο αποτελεσματική ,πιστεύει ότι θα πρέπει να είναι κοντά στον κόσμο, κυρίως ο Παπάς, θα πρέπει να μην είναι θεοσεβούμενος και όπως λέει: « να μην τον μαυρίζουν τα ράσα» και να είναι κοσμικός.

Ικανότητες της οργάνωσης.

Όσον αφορά την ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας στη σταθερότητα της ηγεσίας, τον αριθμό των ηγετών και την ανομοιογένεια στην ηγεσία ο κος Α τα αξιολογεί ως «καλά». Για την ποιότητα και τις ικανότητες των ηγετών, τις σχέσεις της διοίκησης με το προσωπικό και τις σχέσεις των ηγετών με την κοινότητα τα αξιολογεί «πολύ καλά».

Για την συμμετοχή διοίκησης/ηγεσίας στα εξής: συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, συμμετοχή στις συναντήσεις, συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης, συμμετοχή elite οικογενειών, υποστηρικτικοί οι elite, ανοικτή συζήτηση με ειλικρίνεια και μετάδοση πληροφοριών πριν την απόφαση αξιολογήθηκαν όλα ως «πολύ καλά». Εξαίρεση αποτέλεσε η ερώτηση ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση που δεν γνώριζε να μας απαντήσει.

Αναφορικά με τα άτομα που απασχολεί η εκκλησία: δεν υπάρχει καμία γυναίκα. Είναι κάποιες που βοηθάνε και εκκλησιάζονται γύρω στις 20. Δεν υπάρχουν νέοι, όμως εκκλησιάζονται περίπου 10 άτομα. Στην ενορία υπάρχουν γύρω στα 50 άτομα. Εκκλησιάζονται λίγοι λόγω απόστασης π.χ. έλλειψη αυτοκινητού. Δεν υπάρχουν μετανάστες, αλλά εκκλησιάζονται Ρουμάνοι και Αλβανοί.

Δεν υπάρχει κάποια πληθυσμιακή ομάδα που να αποκλείεται από την οργάνωση.

Σχετικά με την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης στο επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές, την εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών, την ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, την έλλειψη μέσων ή προμηθειών, τους μηχανισμούς επίλυσης προβλημάτων μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση, ο κύριος Λυδάκης τα αξιολόγησε όλα «πολύ καλά». Τις συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας τις αξιολόγησε ως «καλά».

Τις ικανότητες της οργάνωσης στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων αξιολόγησε «άσχημα», την εποπτεία και συμβουλευτική «πολύ καλά», την προετοιμασία οικονομικών αναφορών «πολύ καλά», το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων «μέτρια», την εμπειρία από προηγούμενες δράσεις «καλά».

Μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α. Ο

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: ΙΔΙΟΚΤΗΤΡΙΑ ΚΟΜΜΩΤΗΡΙΟΥ

Σύμφωνα με την κ. Α, η οποία είναι μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος, πιστεύει ότι τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της με τον τρόπο των υλικών αγαθών.

Υποστηρίζει ότι δε γνωρίζει για ποιο λόγο κάποιοι άνθρωποι δεν έχουν γίνει μέλη αλλά η ίδια δεν έχει γίνει ακόμα επειδή κανείς δεν της το έχει προτείνει.

Επίσης, όταν ερωτήθηκε εάν η οργάνωση ανταγωνίζεται ή συμπληρώνει άλλες κοινοτικές οργανώσεις, απάντησε πως δεν γνωρίζει.

Τέλος, θεωρεί ότι ο συσχετισμός της οργάνωσης με το κράτος καθώς και με άλλες οργανώσεις της κοινότητας είναι καθαρά οικονομικός.

Μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Χ

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΙΔΙΟΚΤΗΤΡΙΑ ΨΗΤΟΠΩΛΕΙΟΥ

Η κ. Κ. Χ, η οποία είναι μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος, θεωρεί πως τα οφέλη της ενορίας εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της κι αυτό γίνεται μέσα από εράνους, μοιράζοντας τρόφιμα και ρούχα και γιατί ο παπάς είναι καλός.

Αναφέρει ότι ο λόγος που η ίδια δεν είναι μέλος είναι γιατί δεν έχει χρόνο και ότι η έλλειψη χρόνου και το φορτωμένο πρόγραμμα είναι η αιτία που και άλλα άτομα δεν είναι μέλη.

Πιστεύει ότι η οργάνωση συμπληρώνει σε μικρό βαθμό άλλες κοινοτικές οργανώσεις χωρίς να γνωρίζει ποιες είναι αυτές, ενώ δεν γίνεται να αντικαθιστά κάποια. Από την άλλη θεωρεί ότι ανταγωνίζεται αρκετά άλλες οργανώσεις διότι ο ανταγωνισμός υπάρχει παντού.

Τέλος, θεωρεί ότι η σχέση της οργάνωσης με το κράτος είναι κυρίως οικονομική ενώ με τις άλλες οργανώσεις της κοινότητας πιστεύει ότι οι σχέσεις είναι καλές, χωρίς να μπορεί να τις προσδιορίσει επακριβώς.

Μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ.Θ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Επιχειρηματίας

Ο κ. Κ ο οποίος είναι μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος , θεωρεί πως τα οφέλη της ενορίας δεν εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της.

Ανέφερε ότι δεν θα έχει κάποιο όφελος γι αυτό και δεν επιθυμεί να γίνει μέλος. Επίσης μας λέει ότι πολλοί είναι οι αυτοί που δεν θέλουν να είναι μέλη στην ενορία για τον ίδιο ακριβώς λόγο που δε επιθυμεί και ο ίδιος δηλαδή εφόσον δεν υπάρχει κάποιο όφελος, πιστεύει ότι δεν επιθυμούν οι κάτοικοι να είναι μέλη.

Πιστεύει ότι η συγκεκριμένη οργάνωση ούτε συμπληρώνει , ούτε ανταγωνίζεται αλλά ούτε αντικαθιστά καμία άλλη οργάνωση.

Τέλος θεωρεί ότι σχέση ανάμεσα στην οργάνωση με το κράτος δεν υπάρχει, όπως και θεωρεί ότι δεν η ενορία δεν σχετίζεται με καμία άλλη οργάνωση της κοινότητας.

ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ
2	Διεύθυνση	ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ
3	Τηλέφωνο	
4	Fax	
5	E-mail	info@anher.gr (ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ Α.Ε.)
6	Ιστοσελίδα	www.anher.gr ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ Α.Ε.)
7	Διοικητικός Διευθυντής	
8	Επιστημονικός Διευθυντής	
9	Πρόεδρος Συλλόγου	
10	Γραμματεία	

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	X
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα	X

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	
4	Εγγεγραμμένα μέλη	
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				

12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΗΓΕΤΗ: Γ.Ε
ΙΔΙΟΤΗΤΑ : ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Τοπική Αυτοδιοίκηση (Δήμος)	2002	

- Το Πρόγραμμα “Βοήθεια Στο Σπίτι” υλοποιείται στο Δήμο Γουβών από την Αναπτυξιακή Ηρακλείου Α.Ε. σε συνεργασία με τον Δήμο Γουβών, εντάσσεται στο μέτρο 6.1 «Ανάπτυξη Κοινωνικών Υπηρεσιών Υποστήριξης για την προώθηση ίσων ευκαιριών» των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Κρήτης 2000-2006, του Γ’ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Είναι Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα και δημιουργήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2002. Την πρωτοβουλία ανέλαβε ο Δήμος Γουβών για την παροχή υπηρεσιών σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρία που, για οποιοδήποτε λόγο , δεν μπορούν να απευθυνθούν στις Υπηρεσίες Υγείας του Δήμου.

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

- Οι υπηρεσίες που παρέχει το πρόγραμμα είναι :Συμβουλευτική και ψυχοσυναισθηματική υποστήριξη ατόμων και οικογενειών, Νοσηλευτική Πρωτοβάθμια φροντίδα, Οικιακή φροντίδα και ικανοποίηση πρακτικών αναγκών διαβίωσης, Φροντίδα ατομικής υγιεινής, Αγωγή υγείας και πρόληψη, Διευκόλυνση των αναγκών μετακίνησης ενημέρωσης και επικοινωνίας, Διασύνδεση με άλλους φορείς ,δίκτυα, υπηρεσίες ,προγράμματα ,για την αξιοποίηση μέσων και παροχών που αφορούν την κάλυψη αναγκών των ηλικιωμένων και επίσης ανοίγει ορίζοντες και σε άλλους τομείς κοινωνικού ενδιαφέροντος (π.χ. αιμοδοσία, κ.τ.λ.).

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

- Κύριος σκοπός του προγράμματος είναι να καλύπτουμε τις ανάγκες ατόμων της τρίτης ηλικίας και των ατόμων με αναπηρία. Η συλλογική και οργανωμένη παρέμβαση των στελεχών του Προγράμματος ,αποσκοπεί στη διαμόρφωση εκείνων των όρων που επιτρέπουν την παραμονή του ηλικιωμένου ατόμου στο σπίτι του, την ενότητα της οικογένειάς του, την αποφυγή της ιδρυματοποίησης ή καταστάσεων κοινωνικού αποκλεισμού, την εξασφάλιση υγιούς διαβίωσης και γενικότερα, τη βελτίωση της ποιότητας ζωής του.

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

-Η μόνη εξωτερική βοήθεια που έχουμε είναι η εθελοντική, οι εθελοντές. Συμβουλευτική, επιχορήγηση ή άλλη υποστήριξη από την κράτος μη κυβερνητικές πηγές δεν έχουμε λάβει μόνο από την Δημοτική Αρχή, από υπηρεσίες όπως Πρόνοια, από ασφαλιστικά ταμεία π.χ. ΟΓΑ αλλά όλα αυτά είναι μέσα στα πλαίσια του προγράμματος.

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. κοινωνική λειτουργός 2. νοσηλεύτρια 3. γιατρός 4. φυσιοθεραπευτής	1. 2. 3.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. . δυο οικογενειακοί βοηθοί 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. . δυο εθελοντές 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

- Οι άνθρωποι που συμμετέχουν στην Πρόγραμμα «Βοήθεια Στο Σπίτι» είναι άτομα τρίτης ηλικίας με προβλήματα υγείας , οικονομικά , ψυχολογικά και άτομα με αναπηρίες.

- Όποιος χρειάζεται τις υπηρεσίες μας μάς ειδοποιεί , τον επισκεπτόμαστε, γίνεται αίτηση , εκτίμηση αναγκών και ανάλογα με το τι χρειάζεται, τις ανάγκες έχει του παρέχουμε τις υπηρεσίες μας.

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

Γιατί	
Ναι	
Όχι	Δεν εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας γιατί δεν χρειάζονται όλοι τις υπηρεσίες μας.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

- Οι άνθρωποι συμμετέχουν γιατί καλύπτονται κάποιες ανάγκες τους .

Όχι δεν δύσκολο να πείσουμε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί στην οργάνωση γιατί εκείνοι επιθυμούν όλο και περισσότερα πράγματα.

Έχουν συνεχώς αυξανόμενες απαιτήσεις από όλες τις ειδικότητες (από νοσηλευτές, κοινωνικούς λειτουργούς, οικογενειακούς συμβούλους, βοηθούς, γιατρούς κ.α.)

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

- Πιθανόν να είναι και σε άλλες οργανώσεις.

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		
2.		

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

- Δεν υπάρχει ενδιαφέρον να συμμετέχουν σε άλλες οργανώσεις

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

- Τα μέλη μας δεν είναι σε πολλές οργανώσεις γιατί είναι άτομα τρίτης ηλικίας ή με αναπηρίες
--

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό.

(π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	προσωπικό
2.	
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμψυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμψυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.	Ομιλίες ενημέρωσης	
2	Διασύνδεση μεταξύ των φορέων	

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	X			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)		X		
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση	X			
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών		X <i>Οι πιο εύπορες οικογένειες είναι ως εθελοντές . Καλή.</i>		
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί		X <i>Είναι συμπαθείς, υποστηρικτικοί με θετικές επιρροές</i>		
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες		
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

- Δουλεύουν μόνο γυναίκες και έχουμε έναν άντρα. Είναι πολύ καλή. Θέσεις υπευθυνότητας κατέχει ο Κοινωνικός Λειτουργός.

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	Μόνο άτομα που δεν χρήζουν ανάγκης

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές	X			
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X Τις περισσότερες φορές προσπαθούμε να εφαρμόζονται. Τα μόνο προβλήματα είναι οι πολλαπλές περιπτώσεις και η μεγάλες αποστάσεις μετακίνησης.		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση	X Προσπαθούμε να επιλύουμε τα προβλήματα με το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.			
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X Αποφεύγουμε τις συγκρούσεις.			

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		X		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών - <i>Δεν ασχολούμαστε.</i>				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητά σας.

(Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	<i>Πολιτιστικούς συλλόγους</i>	<i>Πάρα πολύ καλές</i>
2.	<i>Άλλους φορείς της περιοχής</i>	<i>Πάρα πολύ καλές</i>
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

- Υπάρχει μια συνεργασία

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1. όταν έχουμε κάποιο κοινό σκοπό	4.
2.	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1. Πρόνοια	
	2. Νοσοκομεία	
	3. Ασφαλιστικά ταμεία	
	4. Κέντρο ψυχικής υγείας	

- ΟΦΕΑΚ (ομάδα φοιτητικής εθελοντικής αιμοδοσίας πανεπιστημίου Κρήτης)

- κοινωνικές υπηρεσίες νοσοκομείων

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	<i>Αισθάνομαι μέτρια πληροφορημένη γιατί αλλάζουν συνεχώς οι πληροφορίες και χρειάζεται συνεχή ενημέρωση.</i>
β. Όχι	

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Από διάφορα έντυπα, από τον τύπο ,από συναδέλφους

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	ΜΜΕ	υψηλή	Αρκετά καλός
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

Π.χ. αιμοδοσία, εκδρομές.

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	
β. Όχι	

- Ισχύει στον δικό μας φορέα

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		X
β. Καλή	X	
γ. Μέτρια		
δ. Ασχημη		

Είναι επιδοτούμενο πρόγραμμα .Δεν έχω προσπαθήσει να πάρω κάποια κρατική βοήθεια

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

έχουμε καλή συνεργασία απλώς κάποιες φορές κολλάμε στα γραφειοκρατικά και στα οικονομικά (έλλειψη πόρων)

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Ασχημα
1. Τοπικό	X			
2. Νομαρχιακό	Δεν συνεργαζόμαστε			
3. Περιφερειακό	Δεν συνεργαζόμαστε			
4. Εθνικό	Δεν συνεργαζόμαστε			
5. Υπέρ-εθνικό	Δεν συνεργαζόμαστε			

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

Ποια αιτήματα	
α. Ναι	<i>Π.χ. να τηρούμε τα ημερολόγια μας, κάποιες καρτέλες εξυπηρέτησης</i>
β. Όχι	

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1. Το Π.Ε.Π Κρήτης 2000-2006	<i>Γιατί είναι ενταγμένο σε αυτό το πρόγραμμα. Άμεση συνεργασία</i>	
β. Όχι			

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

<i>Ναι, π.χ. αυτοκίνητο για τις μετακινήσεις μας</i>
--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1.
β. Όχι	1. Ο τύπος

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1. Αποφυγή ενδοομαδικών προβλημάτων 2. Οι ανάγκες των εξυπηρετούμενων συνεχίζουν και μετά το τέλος του ωραρίου μας
β. Όχι	1.

-Εμείς κάναμε κάθε μήνα και κάθε τρεις μήνες μια έκθεση με τις παρεχόμενες υπηρεσίες όλων των ειδικοτήτων και τα δίνουμε στην Αναπτυξιακή. Είναι αναγκαίο. Η Αναπτυξιακή τα συλλέγει από όλα τα προγράμματα και τα στέλνει στο Υπουργείο.

-Είναι κάτι το οποίο δεν το κάνουμε εμείς αλλά η Αναπτυξιακή.

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	<i>Σε κάποια συνέδρια, ημερίδες, , σε συνελεύσεις πχ. την κοινοπολιτεία</i>
β. Όχι	

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

<i>Ότι είναι πάρα πολύ καλό και δίνουν κάποια πράγματα σε αυτούς που συμμετέχουν.</i>

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσης σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	

-Εμείς δεν συμμετέχουμε σε αποφάσεις του κράτους. Δεν επηρεάζουμε το κράτος. Εμείς ζητάμε να μας βοηθήσει σε κάποια πράγματα.

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1. Προβλήματα γραφειοκρατικά
2. Δεν μπορούμε να μεταφέρουμε άτομα με το αυτοκίνητο
3. Ανάγκη για πρόσληψη ψυχολόγου

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.
(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1. Άδεια μεταφοράς και μετακίνησης εξοπληρετούμενων

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Χ. Μ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: ΝΟΣΗΛΕΥΤΡΙΑ

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Το Πρόγραμμα “Βοήθεια Στο Σπίτι” υλοποιείται στο Δήμο Γουβών από την Αναπτυξιακή Ηρακλείου Α.Ε. σε συνεργασία με τον Δήμο Γουβών, εντάσσεται στο μέτρο 6.1 «Ανάπτυξη Κοινωνικών Υπηρεσιών Υποστήριξης για την προώθηση ίσων ευκαιριών» των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Κρήτης 2000-2006, του Γ’ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Είναι Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα και δημιουργήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2002. Την πρωτοβουλία ανέλαβε ο Δήμος Γουβών για την παροχή υπηρεσιών σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρία που, για οποιοδήποτε λόγο, δεν μπορούν να απευθυνθούν στις Υπηρεσίες Υγείας του Δήμου

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.		
Σήμερα	1. Η κα Γεωργιάδη	Λόγο εγκυμοσύνης	Είναι αυστηρή, έχει καλές σχέσεις με τους άλλους.

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Γιατί μου αρέσει να προσφέρω σε άτομα τρίτης ηλικίας που δεν έχουν τη δυνατότητα να μετακινηθούν

β. Για την προσωπική ευχαρίστηση

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Δεν ξέρω

β. Με συζήτηση όλης της ομάδας

γ.

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Όλοι γίνονται αν κάποιος μας ζητήσει βοήθεια εμείς του την προσφέρουμε...

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		ΚΑΠΗ, Νοσοκομείο
Αντικαθιστά	X		ΚΑΠΗ
Ανταγωνίζεται	X		ΚΑΠΗ

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		
Αντικαθιστά	X		
Ανταγωνίζεται	X		

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Να υπάρχει δεύτερη βάρδια, περισσότερες ειδικότητες (πχ. Γιατρός, Ψυχολόγος)

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία			X	
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	X			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)	X			
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση	X			
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα	X			
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί	X			
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση			X	

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	5	
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές			X	
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών			X	
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;			X	
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση	X			
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			X	

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων	X			
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			X	
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			X	

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Μ. Κ-Ξ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος, βοηθός φαρμακοποιού

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Εξυπηρετούμενη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι».

Συνέντευξη με μέλη οργάνωσης.

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Δεν γνωρίζω.

3A.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Όνοματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.		
Σήμερα	1. Γ. 2.		Πολύ καλή μας φροντίζει και μας σέβεται

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Είμαι 94 ετών και είδα ότι αυτό είναι κάτι που μπορεί να μας βοηθήσει όλους μικρούς και μεγάλους.
β. Ήταν μια βοήθεια, μου πρόσφερε ένα θάρρος που το χρειαζόμουν.

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α.
β. Δεν γνωρίζω.
γ. Ναι πάρα πολύ.

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Ίσως δεν γνωρίζουν για την ύπαρξη του προγράμματος ακόμα και πρέπει να ενημερωθούν.
2. Μερικοί δεν εμπιστεύονται και το να μπει κάποιος ξένος μέσα στο σπίτι τους.

3A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Νοσοκομεία, Ιατρεία
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Ιατρεία
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Όσοι εργάζονται στο βοήθεια στο σπίτι, να δουλέψουν με ακόμα περισσότερη όρεξη.
--

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	*			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	*			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

*Δεν γνωρίζω για αυτά

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων				
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

-Δεν γνωρίζω για τα υπόλοιπα τι να σας πω;

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	4	Όλες έχουν υπεύθυνες θέσεις
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές				
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών				
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση				
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	X			

-Δεν μπορώ να σας απαντήσω στα υπόλοιπα.

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων				
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις				

- Δεν γνωρίζω

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Μ Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Μουσικός

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

4A. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4A.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Το πρόγραμμα βοηθάει και τις οικογένειες των μελών.
Όχι		

4A.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

α Δεν έχουν μάθει ακόμα για τις υπηρεσίες που προσφέρονται στο Δήμο.
β Σκοπεύω να γίνω σύντομα μέλος.

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίξει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Σίγουρα σχετίζονται αλλά δεν ξέρω να σας πω με πιο τρόπο.

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίξει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Κάνουν μαζί κάποια κοινά προγράμματα αλλά δεν γνωρίζω να σας πω λεπτομέρειες.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ Α

ΙΔΙΟΤΗΤΑ :Καμαριέρα

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Ανακουφίζει την οικογένεια
Όχι		

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A πηγαίνουν στους γιατρούς, αλλά κάποιιοι δεν έχουν την δυνατότητα να τους φροντίσει κάποιος και να τους μεταφέρει .

B δεν υπάρχει χρόνος

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X			Ιατρείο
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

οικονομικά

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ(ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ)

ΗΓΕΤΗΣ : Γ Ε

Ταυτότητα οργάνωσης - ιστορικό και εξέλιξη.

Το Πρόγραμμα “Βοήθεια Στο Σπίτι” υλοποιείται στο Δήμο Γουβών από την Αναπτυξιακή Ηρακλείου Α.Ε. σε συνεργασία με τον Δήμο Γουβών, εντάσσεται στο μέτρο 6.1 «Ανάπτυξη Κοινωνικών Υπηρεσιών Υποστήριξης για την προώθηση ίσων ευκαιριών» των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Κρήτης 2000-2006, του Γ’ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Είναι Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα και δημιουργήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2002. Την πρωτοβουλία ανέλαβε ο Δήμος Γουβών για την παροχή υπηρεσιών σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρία που, για οποιοδήποτε λόγο , δεν μπορούν να απευθυνθούν στις Υπηρεσίες Υγείας του Δήμου.

Οι υπηρεσίες που παρέχει το πρόγραμμα είναι :Συμβουλευτική και ψυχοσυναισθηματική υποστήριξη ατόμων και οικογενειών, Νοσηλευτική Πρωτοβάθμια φροντίδα, Οικιακή φροντίδα και ικανοποίηση πρακτικών αναγκών διαβίωσης, Φροντίδα ατομικής υγιεινής, Αγωγή υγείας και πρόληψη, Διευκόλυνση των αναγκών μετακίνησης ενημέρωσης και επικοινωνίας, Διασύνδεση με άλλους φορείς ,δίκτυα, υπηρεσίες ,προγράμματα ,για την αξιοποίηση μέσων και παροχών που αφορούν την κάλυψη αναγκών των ηλικιωμένων και επίσης ανοίγει ορίζοντες και σε άλλους τομείς κοινωνικού ενδιαφέροντος (π.χ. αιμοδοσία, κ.τ.λ.).

Κύριος σκοπός του προγράμματος είναι να καλύπτουν τις ανάγκες ατόμων της τρίτης ηλικίας και των ατόμων με αναπηρία. Η συλλογική και οργανωμένη παρέμβαση των στελεχών του Προγράμματος ,αποσκοπεί στη διαμόρφωση εκείνων των όρων που επιτρέπουν την παραμονή του ηλικιωμένου ατόμου στο σπίτι του, την ενότητα της οικογένειάς του, την αποφυγή της ιδρυματοποίησης ή καταστάσεων κοινωνικού αποκλεισμού, την εξασφάλιση υγιούς διαβίωσης και γενικότερα, τη βελτίωση της ποιότητας ζωής του.

Το Επιστημονικό προσωπικό αποτελείται από :1. κοινωνική λειτουργός,2. νοσηλεύτρια,3. γιατρός,4. φυσιοθεραπευτή 5 δύο οικογενειακοί βοηθοί ως βοηθητικό προσωπικό, το οποίο είναι το πιο δυνατό σημείο του δυναμικού τους. Δουλεύουν μόνο γυναίκες και έχουν έναν άντρα. Θέσεις υπευθυνότητας κατέχει ο Κοινωνικός Λειτουργός.

Οι άνθρωποι που συμμετέχουν στο Πρόγραμμα «Βοήθεια Στο Σπίτι» είναι άτομα τρίτης ηλικίας με προβλήματα υγείας , οικονομικά , ψυχολογικά και άτομα με αναπηρίες . Όποιος χρειάζεται τις υπηρεσίες τους ειδοποιεί , τον επισκέπτονται, γίνεται αίτηση , εκτίμηση αναγκών και ανάλογα με το τι χρειάζεται, τις ανάγκες που έχει, του παρέχουμε τις υπηρεσίες τους. Δεν εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας γιατί δεν χρειάζονται όλοι τις υπηρεσίες τους. Αποκλείονται μόνο άτομα που δεν χρήζουν ανάγκης.

Οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν, γιατί καλύπτονται κάποιες ανάγκες τους . Η κ. Γεωργιάδη αναφέρει ότι δεν είναι δύσκολο να πείσουνε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί στην οργάνωση γιατί εκείνοι επιθυμούν όλο και περισσότερα πράγματα. Έχουν συνεχώς αυξανόμενες απαιτήσεις από όλες τις ειδικότητες (από νοσηλευτές, κοινωνικούς λειτουργούς, οικογενειακούς συμβούλους, βοηθούς, γιατρούς κ.α.) .

Η μόνη εξωτερική βοήθεια που έχουμε είναι η εθελοντική, (δύο εθελοντές, των οποίων τα ονόματα δεν ήθελε να μας τα αναφέρει). Συμβουλευτική ,επιχορήγηση ή άλλη υποστήριξη από την κράτος ή από μη κυβερνητικές πηγές δεν έχουμε λάβει αλλά μόνο από την Δημοτική Αρχή, από υπηρεσίες όπως Πρόνοια, από ασφαλιστικά ταμεία π.χ. ΟΓΑ (όλα αυτά είναι μέσα στα πλαίσια του προγράμματος).

Όσον αφορά στη συμμετοχή των δημοτών στις οργανώσεις υποστηρίζει ότι πιθανόν να είναι μέλη και σε άλλες οργανώσεις , αν και υπάρχει έντονο ενδιαφέρον για τα κοινά. Οι εξυπηρετούμενοι του προγράμματος δεν είναι σε πολλές οργανώσεις ,γιατί είναι άτομα τρίτης ηλικίας ή με αναπηρίες.

Οι πηγές που θα μπορούσαν να διαθέσουνε στην ευρύτερη κοινότητα είναι οι ομιλίες ενημέρωσης και η διασύνδεση μεταξύ των φορέων.

Ικανότητες της οργάνωσης

Η ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας ως προς τη σταθερότητά της , τον αριθμό ηγετών / διαθεσιμότητα της, την ανομοιογένεια στη διοίκηση/ηγεσία, την ποιότητα και τις ικανότητες των ηγετών χαρακτηρίζεται πολύ καλή από τον ηγέτη. Αναφέρει επίσης ότι οι σχέσεις διοίκησης/ ηγετών για την κοινότητα είναι καλού επιπέδου όπως και οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό.

Υπάρχει έντονη συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας στις εξωτερικές και εσωτερικές συναντήσεις, καθώς και στη λήψη αποφάσεων. Σε σχέση με τις ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση και τις συμβουλές από τη βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα ο χαρακτηρισμός που δίδει η κ. Γεωργιάδη είναι ότι βρίσκονται σε πολύ καλή κατάσταση. Υπάρχει συμμετοχή των elite οικογενειών και σημειώνει ότι οι πιο εύπορες οικογένειες εθελοντές και ότι είναι συμπαθείς, υποστηρικτικοί με θετικές επιρροές. Γίνονται ανοιχτές συζητήσεις με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση.

Η οργανωτική κουλτούρα του προγράμματος σε σχέση με το επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές αξιολογήθηκε από την κ. Γεωργιάδη ως πολύ καλή και για την εφαρμογή τους πρόσθεσε ότι τις περισσότερες φορές προσπαθούνε να εφαρμόζονται. Τα μόνο προβλήματα είναι οι πολλαπλές περιπτώσεις και οι μεγάλες αποστάσεις μετακίνησης.. Οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων είναι πολύ

καλοί, καθώς προσπαθούν να επιλύουν τα προβλήματα με το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα και αναφέρει επίσης ότι αποφεύγουν τις συγκρούσεις μεταξύ της οργάνωσης και των μελών της κοινότητας . Επιπρόσθετα γίνεται αναφορά ότι υπάρχουν ελλείψεις προμηθειών.

Η Γ αναφέρει ότι όσον αφορά στις ικανότητες της οργάνωσης παρέχονται εξειδικευμένες δραστηριότητες ή προγράμματα. Υπάρχει πολύ καλή εποπτεία και συμβουλευτική και πρόσθεσε ότι με την προετοιμασία οικονομικών αναφορών δεν ασχολούνται εκείνοι. Ο σχεδιασμός μελλοντικών δράσεων είναι καλός.

Συνεργασίες της οργάνωσης.

Οι φορείς με τους οποίους συνεργάζεται το πρόγραμμα είναι 1)το κέντρο ψυχικής υγείας 2) η πρόνοια,3) ΟΦΕΑΚ (ομάδα φοιτητικής εθελοντικής αιμοδοσίας πανεπιστημίου Κρήτης),4) το κέντρο ψυχικής υγιεινής 5)οι ασφαλιστικοί φορείς, 6) οι κοινωνικές υπηρεσίες νοσοκομείων , 7) πολιτιστικοί σύλλογοι του δήμου, των οποίων οι σχέσεις είναι πολύ καλές και νιώθουνε την ανάγκη να εδραιώσουνε μια συνεργασία με αυτές όταν υπάρχει κοινός σκοπός δράσης

Η κ. Γ αισθάνεται μέτρια πληροφορημένη για δραστηριότητες και προγράμματα άλλων οργανώσεων γιατί αλλάζουν συνεχώς οι πληροφορίες και χρειάζεται συνεχή ενημέρωση. Οι πηγές πληροφόρησης της είναι από διάφορα έντυπα, από τον τύπο ,από συναδέλφους .Οι υπηρεσίες και τα προγράμματα τους γνωστοποιούνται από έντυπα και από τα ΜΜΕ ,ο βαθμός επιτυχίας τους είναι πολύ καλός και η συχνότητά τους υψηλή.

Η σχέση του προγράμματος με το κράτος χαρακτηρίζεται καλή και επίσης σημειώνεται από την κ. Γεωργιάδη ότι η σχέση τους με την τοπική αυτοδιοίκηση είναι άριστη . Είναι επιδοτούμενο πρόγραμμα και δεν έχουνε προσπαθήσει να πάρουν κάποια κρατική βοήθεια αλλά έχουνε καλή συνεργασία απλώς κάποιες φορές κολλάνε στα γραφειοκρατικά και στα οικονομικά (έλλειψη πόρων).Θεωρεί όλα τα επίπεδα του κράτους ότι είναι μέτρια και στη συνέχεια αναφέρει ότι το κράτος δεν έχει θέση στην εννοία, συγκεκριμένα αιτήματα.

Το πρόγραμμα συνεργάζεται μόνο με το τοπικό επίπεδο του κράτους το οποίο θεωρεί πολύ καλό. Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα όπως να τηρούνε τα ημερολόγια τους, και κάποιες καρτέλες εξυπηρέτησης.

Οι προκλήσεις που έχουνε αντιμετωπίσει είναι η αποφυγή ενδοομαδικών προβλημάτων και οι ανάγκες των εξυπηρετούμενων οι οποίες συνεχίζουν και μετά το τέλος του ωραρίου τους. Όσον αφορά τα αποτελέσματα της δουλειάς τους στο κράτος, κάνουνε κάθε μήνα και κάθε τρεις μήνες μια έκθεση με τις παρεχόμενες υπηρεσίες όλων των ειδικοτήτων και τους δίνουνε στην Αναπτυξιακή, η οποία τα συλλέγει από όλα τα προγράμματα και τα στέλνει στο Υπουργείο. Υποστηρίζει ακόμα ότι δεν συμμετέχουνε σε αποφάσεις του κράτους και δεν επηρεάζουνε το κράτος, απλά ζητάνε μόνο την βοήθειά του.

Επιπλέον η κ. Γ αναφέρει ότι οι μηχανισμοί είναι πολύ καλοί γιατί προσφέρουν πολλά πράγματα στους κατοίκους.

Οι τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζει το πρόγραμμα Βοήθεια Στο Σπίτι είναι : α)τα γραφειοκρατικά προβλήματα, β)πρόβλημα μετακίνησης καθώς δεν μπορούνε να μεταφέρουνε άτομα με το αυτοκίνητο και γ)η ανάγκη για πρόσληψη ψυχολόγου. Η πρόταση τους για την επίλυση των παραπάνω δυσκολιών είναι η άδεια μεταφοράς και μετακίνησης των εξυπηρετούμενων.

ΜΕΛΟΣ 1

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Χ. Μ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Νοσηλεύτρια του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι».

Ιστορικό οργάνωσης και δομή.

Η κ.Χ είναι η νοσηλεύτρια του Προγράμματος και αποφάσισε να συμμετάσχει γιατί της αρέσει να προσφέρει σε άτομα τρίτης ηλικίας, που δεν έχουν τη δυνατότητα να μετακινηθούν και για την προσωπικής ευχαρίστηση. Αναφέρει ότι το Πρόγραμμα “Βοήθεια Στο Σπίτι” υλοποιείται στο Δήμο Γουβών από την Αναπτυξιακή Ηρακλείου Α.Ε. σε συνεργασία με τον Δήμο Γουβών, εντάσσεται στο μέτρο 6.1 «Ανάπτυξη Κοινωνικών Υπηρεσιών Υποστήριξης για την προώθηση ίσων ευκαιριών» των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Κρήτης 2000-2006, του Γ’ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Είναι Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα και δημιουργήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2002. Την πρωτοβουλία ανέλαβε ο Δήμος Γουβών για την παροχή υπηρεσιών σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρία που, για οποιοδήποτε λόγο, δεν μπορούν να απευθυνθούν στις Υπηρεσίες Υγείας του Δήμου. Σημειώνει επίσης ότι εργάζονται πέντε γυναίκες και ότι δεν υπάρχουν που να αποκλείονται από το Πρόγραμμα.

Η κ. Χ αναφέρει ότι από τη στιγμή που ξεκίνησε να λειτουργεί το πρόγραμμα, ηγέτης είναι η κοινωνική λειτουργός, κ.Γ. Ο λόγος αλλαγής της ηγεσίας είναι η εγκυμοσύνη και υποστηρίζει επίσης ότι το δυνατό σημείο της ηγεσίας είναι η αυστηρότητα της κ. Γ και ότι έχει καλές σχέσεις με όλους. Δεν γνωρίζει πώς επιλέγονται οι ηγέτες. Οι αποφάσεις λαμβάνονται μετά από συζήτηση.

Το πρόγραμμα συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών και μη οργανώσεων στην κοινότητα όπως ΚΑΠΗ, Νοσοκομείο. Αναφέρει ότι για να λειτουργεί αποτελεσματικότερα, θα έπρεπε να υπάρχει δεύτερη βάρδια, και περισσότερες ειδικότητες (πχ. Γιατρός, Ψυχολόγος).

Ικανότητες της οργάνωσης.

Η κ.Χ θεωρεί ότι η ποιότητα της διοίκησης/ηγεσίας είναι σε πολύ καλό επίπεδο, εκτός από τον αριθμό ηγετών/ διαθεσιμότητα και την ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία, τα οποία αξιολογεί ως μέτρια. Πιστεύει ακόμα, ότι πολύ καλή είναι η συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας εξαιρώντας την συμμετοχή της elite την οποία χαρακτηρίζει μέτρια. Η οργανωτική κουλτούρα χαρακτηρίζεται ως μέτρια αλλά οι μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων πάρα πολύ καλοί. Επιπρόσθετα, αναφέρει ότι όσον αφορά στις ικανότητες της οργάνωσης παρέχονται εξειδικευμένες δραστηριότητες ή προγράμματα. Υπάρχει πολύ καλή εποπτεία και συμβουλευτική και πρόσθεσε ότι με την προετοιμασία οικονομικών αναφορών δεν ασχολούνται εκείνοι και δηλώνει ότι οι ικανότητες του προγράμματος ως προς το σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων και την εμπειρία από προηγούμενες δράσεις είναι μέτριες.

ΑΝΑΓΚΕΣ-ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

- ✓ Ανάγκη μέσου μεταφοράς,
- ✓ Ανάγκη πρόσληψης προσωπικού όπως ψυχολόγου και γιατρού

ΜΕΛΟΣ 2

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Μ Κ-Ξ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Συνταξιούχος, βοηθός φαρμακοποιού

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Εξυπηρετούμενη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι».

Ιστορικό οργάνωσης και δομή.

Η εξυπηρετούμενη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» κα Μα Κ-Ξ δεν γνωρίζει να μας πει πως δημιουργήθηκε η οργάνωση, για την ηγέτιδα του προγράμματος την κα Γ αναφέρει σαν δυνατό σημείο της ότι είναι πολύ καλή, φροντίζει και σέβεται όλα τα μέλη της οργάνωσης.

Αναφορικά με το λόγο που είχε για να αποφασίσει να συμμετέχει στο πρόγραμμα, μας είπε ότι είναι 94 ετών και είδε ότι αυτό είναι κάτι που μπορεί να τους βοηθήσει όλους μικρούς και μεγάλους. Θεωρεί ότι το πρόγραμμα ήταν μια βοήθεια, της πρόσφερε θάρρος που το χρειαζόταν.

Δεν γνωρίζει πως λαμβάνονται οι αποφάσεις της οργάνωσης, πιστεύει όμως ότι αντιπροσωπεύει της ανησυχίες της στον έξω κόσμο και στο κράτος.

Για όσους δεν είναι ακόμα μέλη της οργάνωσης θεωρεί ότι αυτό συμβαίνει επειδή δεν γνωρίζουν την ύπαρξη του προγράμματος και πρέπει να ενημερωθούν για αυτό. Ακόμα πιστεύει ότι υπάρχουν πολλοί που δεν εμπιστεύονται να μπει κάποιος ξένος μέσα στο σπίτι τους για αυτό και δεν συμμετέχουν.

Αναφέρει ότι η οργάνωση συμπληρώνει τις δραστηριότητες των κρατικών και μη κρατικών νοσοκομείων και ιατρείων αλλά δεν αντικαθιστά ούτε ανταγωνίζεται κάποιες άλλες οργανώσεις.

Για να γίνει η οργάνωση ποιο αποτελεσματική θα ήθελε όσοι εργάζονται στο «Βοήθεια στο Σπίτι» να δουλεύουν με ακόμα περισσότερη όρεξη.

Ικανότητες της οργάνωσης.

Αναφορικά με την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης θεωρεί ότι η σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας, η ποιότητα και ικανότητες ηγετών και οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα είναι πολύ καλές. Οι σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό είναι καλές, ενώ για τον αριθμό ηγετών/ διαθεσιμότητα και για την ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία δεν γνωρίζει να μας απαντήσει.

Σχετικά με την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας πιστεύει ότι υπάρχουν συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή της κοινότητας, γίνονται ανοικτές συζητήσεις με αντιθέσεις και ειλικρίνεια και η μετάδοση πληροφοριών πριν από μια απόφαση είναι πολύ καλή.

Για τα άτομα που εργάζονται στην οργάνωση μας αναφέρει ότι είναι τέσσερις γυναίκες που έχουν όλες υπεύθυνη θέση. Ακόμα αναφέρει ότι δεν υπάρχουν ομάδες που να αποκλείονται από την οργάνωση.

Όσον αφορά τις ερωτήσεις για την οργανωτική κουλτούρα της οργάνωσης και τις ικανότητες της οργάνωσης δεν γνώριζε να μας απαντήσει εκτός από την ερώτηση για το εάν υπάρχουν συγκρούσεις ανάμεσα στα μέλη της οργάνωσης και στα μέλη της κοινότητας όπου μας είπε ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και οι σχέσεις είναι άριστες.

Μη μέλος που θέλει να γίνει μέλος.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Μ. Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Μουσικός

Η κα Κ πιστεύει ότι τα οφέλη του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» εξαπλώνονται και πέρα από τα μέλη της οργάνωσης καθώς το πρόγραμμα βοηθάει και τις οικογένειες των μελών. Πιστεύει ότι μερικοί άνθρωποι δεν είναι ακόμα μέλη σε αυτή την οργάνωση γιατί δεν έχουν μάθει ακόμα για τις υπηρεσίες που προσφέρονται στο Δήμο, ενώ η ίδια σκοπεύει σύντομα να γίνει μέλος. Δεν νομίζει ότι το «Βοήθεια στο σπίτι» συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται κάποια άλλη κοινοτική οργάνωση. Θεωρεί ότι η οργάνωση σχετίζεται σίγουρα με το κράτος αλλά δεν γνωρίζει με πιο τρόπο ακριβώς. Πιστεύει επίσης ότι η οργάνωση σχετίζεται με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα αφού κάνουν μαζί κάποια κοινά προγράμματα αλλά δεν γνωρίζει περισσότερες λεπτομέρειες πάνω σε αυτό το θέμα.

Μη μέλος που δεν θέλει να γίνει μέλος.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Κ. Α

ΙΔΙΟΤΗΤΑ :Καμαριέρα

Η κα Κ πιστεύει ότι η οργάνωση ωφελεί όλα τα μέλη της κοινότητας αφού ανακουφίζει τις οικογένειες των εγγεγραμμένων μελών της. Πιστεύει ότι μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση για προτιμούν να πηγαίνουν στους γιατρούς αν και κάποιοι από αυτούς δεν έχουν τη δυνατότητα να τους φροντίσει κάποιος και να τους μεταφέρει. Η ίδια αναφέρει ότι δεν είναι μέλος γιατί δεν έχει χρόνο. Πιστεύει ότι η οργάνωση συμπληρώνει αρκετά τις υπηρεσίες των ιατρείων αλλά δεν αντικαθιστά και δεν ανταγωνίζεται τις υπηρεσίες άλλων κοινοτικών οργανώσεων. Αναφέρει ότι η οργάνωση σχετίζεται οικονομικά με το κράτος και δεν γνωρίζει πως σχετίζεται με τις άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα.

Πολιτιστικός Σύλλογος «Άγιος Κωνσταντίνος»

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	Πολιτιστικός Σύλλογος «Άγιος Κωνσταντίνος»
2	Διεύθυνση	Πάνω Γούβες
3	Τηλέφωνο	
4	Fax	
5	E-mail	
6	Ιστοσελίδα	
7	Διοικητικός Διευθυντής	
8	Επιστημονικός Διευθυντής	
9	Πρόεδρος Συλλόγου	Κ. Κ
10	Γραμματεία	Χ.Ζ

-Αντιπρόεδρος ο Α. Μ, μέλη του συμβουλίου είναι ο Τ. Μ, ο Σ.Α, ο παπα-δ (ο παπάς του χωριού) και η Ε.Π

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	X
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	X
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	Οι περισσότεροι δεν είναι ενεργοί.
4	Εγγεγραμμένα μέλη	40-50
5	Άλλο	

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

- Χρηματοδότηση έχουμε μόνο από το Δήμο καμιά φορά για καθαρισμό και καμιά επιχορήγηση 1000-1500 ευρώ για εκδηλώσεις.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ : Κ. Κ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Δάσκαλος

ΙΔΙΟΤΗΤΑ : Πρόεδρος Πολιτιστικού Συλλόγου

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες	1978	Μια ομάδα ατόμων από την περιοχή μάζεψε τους υπόλοιπους 200 και ξεκίνησε ο σύλλογος.
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

2Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

Εγώ είμαι τρία χρόνια στο σύλλογο. Όσον αφορά τα θέματα πολιτισμού επειδή εγώ είχα μια διαφορετική αντίληψη από τους προκατόχους μου, φέραμε λύρα και πανηγύρια όπως όλοι, όμως φέραμε και την χορωδία του Πανεπιστημίου με 50 άτομα και 12 όργανα, και κάναμε μια καταπληκτική συναυλία. Βγάλαμε και σε cd τη συναυλία και τη διαθέσαμε.. Φέραμε θέατρο. Κάναμε σε συνεργασία με το δήμο κάποιες πεζοδρομήσεις στην περιοχή. Ανοίξαμε ένα δρόμο για να κάνουμε ένα παραδοσιακό χώρο εδώ στα

ιστορικά πηγάδια τα αναπαλαιώσαμε, βάλαμε φωτισμό, φτιάξαμε ένα χώρο αναφοράς του χωριού δηλαδή, σκοπεύουμε να φυτέψουμε εκεί και να φτιάξουμε μια καντίνα. Φτιάξαμε ένα ημερολόγιο ακόμα που αναφέρει ιστορικά στοιχεία για ολόκληρο το Δήμο. Επίσης προσπαθούμε να βρούμε ένα χώρο για το σύλλογο γιατί δεν υπάρχει ούτε αυτό. Δώσαμε 10.000 ευρώ για να αγοράσουμε εξαρτήματα για το σύλλογο όπως καρέκλες, πάγκους κ.α. αλλά χρειαζόμαστε μια αίθουσα τώρα.

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της Οργάνωσης είναι
Έχουμε κάνει σε 3 χρόνια 15 εκδηλώσεις. Τώρα λόγω Πάσχα προσπαθούμε να καθαρίσουμε το χωριό. Σκοπεύουμε να κάνουμε εκλογές σε λίγο γιατί θέλω ένα άλλο συμβούλιο. Τα παιδιά που είναι τώρα στο συμβούλιο δεν έχουν καθόλου χρόνο και εγώ θέλω ένα συμβούλιο από 5-6 άτομα που να έχουν χρόνο και να μπορούμε να μοιραστούν τις υποχρεώσεις. Ο σύλλογος μπορεί να προσφέρει πάρα πολλά στο χωριό και στο τομέα του πολιτισμού, των υποδομών και σε άλλους τομείς, μπορεί να πάρει προγράμματα, να χρηματοδοτηθεί κτλ.

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική	Δήμος			
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

- Μόνο από το Δήμο καμιά φορά για καθαρισμό, καθαριότητα, ασβέστωμα και καμιά επιχορήγηση 1000-1500 ευρώ για εκδηλώσεις και χρειαζόμαστε περισσότερα για τις γιορτές που κάνουμε.

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
3	Εκπαιδευτές	1. 2.	1. 2.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1.	1.

		2.	2.
7	Ελλείψεις	1. 2.	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

-Πρόεδρος εγώ, αντιπρόεδρος ο Α Μ, Γραμματέας του Συλλόγου ο Χ Ζ ο οποίος εργάζεται στο Ηράκλειο, και μέλη είναι ο Γ Μ, ο Σ Α, ο παπα-Δ (ο παπάς του χωριού) και η Ε Π που είναι συνοδός στα σχολικά λεωφορεία. Αυτοί είναι το συμβούλιο.

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	
Όχι	Όχι μόνο 40 άτομα είναι γραμμένα στο σύλλογο και υπάρχει μια γενικότερη απάθεια στο κόσμο να συμμετέχει στα κοινά.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

Οι περισσότεροι δεν συμμετέχουν ενεργά αν βγάλω μια ανακοίνωση να μαζευτούμε από τα 40-50 άτομα είναι ζήτημα να έρθουν 2-3 από αυτούς. Ούτε καν τα μέλη του συμβουλίου δεν μαζεύονται εύκολα.

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

	Πόσα μέλη
Ναι	
Όχι	

-Για τους περισσότερους δεν γνωρίζω.

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		
2.		

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Δεν γνωρίζω να σας πω σε αυτό.

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Όχι.

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό.

(π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	Τα παιδιά του συμβουλίου που όταν έχουν χρόνο παράγουν έργο.
2.	
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμψυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμψυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.		
2		

-Από έμψυχο δυναμικό η προσωπική εργασία των μελών μας πάνω στις δράσεις που σας ανέφερα. Σε άψυχο δυναμικό τίποτα, εδώ δεν έχουμε αίθουσα ακόμα.

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα			X	
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων			X	
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)			X	
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	2	Στο συμβούλιο ή μια και η άλλη αναπληρωματική.
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				X
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		X		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		X		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας. (Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.	Δήμος	Πολύ καλές με όλες
2.	Νομαρχία	
3.	Σχολεία	

4.		
5.		
6.		
7.		

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1. Όταν θέλουμε να κάνουμε κάποια δράση από κοινού. Πχ. Καθαρισμός, πολιτιστικές εκδηλώσεις κτλ.	4.
2.	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

-Όχι

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Μας ενημερώνει ο Δήμος.

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

-Με ανακοινώσεις και στις εφημερίδες ειδικά στα τοπικά έντυπα.

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	X
β. Όχι	

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

Όπως σας είπα καθαρισμός του χωριού, πολιτιστικές εκδηλώσεις με τα σχολεία.

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

	Για πιο λόγο
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.5 Περιγράψετε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή	X	X
β. Καλή		
γ. Μέτρια		
δ. Ασχημη		

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

Παίρνουμε κάποιες μικρές επιχορηγήσεις όπως προανέφερα.
--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1.Τοπικό	X			
2. Νομαρχιακό	X			
3. Περιφερειακό				
4. Εθνικό				
5. Υπέρ-εθνικό				

-Δεν έχουμε συνεργασία με τα υπόλοιπα επίπεδα.

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

	Ποια αιτήματα
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1.		
β. Όχι	X		

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

	Πηγές πληροφόρησης
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

-Όχι

2D.9 Έχει η οργάνωσή σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

--

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωσή σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	X
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	

-Αρκετά αρκεί να υπάρχουν πολλά ενεργά μέλη με συνοχή μεταξύ τους και συνεργασία.

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1. Χρειαζόμαστε περισσότερη οικονομική ενίσχυση
2. Χρειαζόμαστε περισσότερα άτομα-μέλη για να εργαστούν.

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών.

(ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1. Να μουν άτομα στο συμβούλιο μετά τις εκλογές που να έχουν ελεύθερο χρόνο και όρεξη για δουλειά.

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

Όνοματεπώνυμο : Τ.Μ

Επάγγελμα: Έμπορος

Ιδιότητα : Μέλος πολιτιστικού συλλόγου

Τηλέφωνο: 2897041220

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωσή σας;

Δεν γνωρίζω.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Όνόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.Σφακιανάκης 2.Βασιλάκης 3.Μαυράκης		
Σήμερα	1.Καργάκης		

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

Α Μου αρέσει η δράση του Συλλόγου και ήθελα να ασχοληθώ
β. Τίποτα

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. με εκλογές
β. με συμβούλιο
γ. όχι γιατί δεν υπάρχουν πόροι και δεν βοηθάει και το χωριό δεν υπάρχει συμμετοχή

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Είναι νεόπλουτοι και δεν ενδιαφέρονται
2. κοιτάζουν μόνο το συμφέρον τους
3.

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	x		Δήμο, γιατί ασπρίζει το χωριό ο σύλλογος αντί ο δήμος
Αντικαθιστά	x		
Ανταγωνίζεται	x		

3Α.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3Α.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Πρέπει να μπουνε άτομα δραστήρια που να μην έχουν υποχρεώσεις

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	x			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	x			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	x			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	x			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	x			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	x			

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	x			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)		x		
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		x		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση				
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια				
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση				

Για τα υπόλοιπα δεν γνωρίζω.

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	1	Στο πενταμελές
Νέοι	Όλοι εκτός του προέδρου	μέλη
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	Όχι	
Μετανάστες	Όχι	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	x

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		x		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		x		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				x
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		x		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			x	

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων	x			
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων			x	
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			x	

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Πάτερ Δ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιερέας

ΙΔΙΟΤΗΤΑ: Μέλος πολιτιστικού συλλόγου.

3Α. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3Α.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Το 1978 με 200 άτομα αρχικά.

3Α.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1. Μαυράκης		
Σήμερα	1. Καργάκης		

3Α.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Γιατί μου αρέσει να προσφέρω στους συνανθρώπους μου με όποιο τρόπο μπορώ.

β. Κανένα όφελος μόνο η προσφορά προς τους συνανθρώπους μου.

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Με εκλογές

β. Γίνεται συμβούλιο.

γ. Τις αντιπροσωπεύει γιατί μέσω του συλλόγου βοηθάμε όπως μπορούμε το χωριό.

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Δεν ενδιαφέρονται για το χωριό τους και τους συνανθρώπους τους κοιτάνε μόνο τον εαυτό τους.

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Δήμο
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Να μην υπάρχει αδιαφορία από τον κόσμο του συλλόγου να μπουν και νέοι με όρεξη για να προσφέρουν.

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα		X		
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία		X		
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		X		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)			X	
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		X		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί			X	
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	2	
Νέοι		
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

Ποιες ομάδες	
Ναι	
Όχι	X

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές	X			
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				X
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση			X	
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων		X		
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών			X	
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις			X	

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Α. Α

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης εστιατορίου.

4Α. Ομάδ 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4Α.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι	X	Με το να βάζουν καλάθια σκουπιδιών και να συμπληρώνουν το έργο του Δήμου.
Όχι		

4Α.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

Α Θέμα χρόνου.
Β Λόγο επαγγέλματος έχω έλλειψη χρόνου.

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει			X		Το κράτος
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται		X			Άλλους πολιτιστικούς συλλόγους

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Όχι ο σύλλογος είναι αυτόνομος.

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν γνωρίζω.

4B. Ομάδα 2: Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Χ Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης fast - food

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιό τρόπο
Ναι X	Προσπαθούνε για το καλύτερο	-
Όχι	-	-

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A. Πιστεύω ότι είτε χρόνο δεν θα έχουν ή δεν θα τους ενδιαφέρει το αντικείμενο.

B Λόγω χρόνου

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει					
Αντικαθιστά					
Ανταγωνίζεται					

-Δεν γνωρίζω, δεν ξέρω τι κάνει

-Δεν γνωρίζω, δεν ξέρω τι κάνει

-Δεν γνωρίζω, δεν ξέρω τι κάνει

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν νομίζω ότι σχετίζεται

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Μόνο για καμία εκδήλωση νομίζω ότι σχετίζεται...δεν ξέρω.

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ

1. Ταυτότητα Οργάνωσης

1.1 Ταυτότητα

1	Επωνυμία	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΓΟΥΒΩΝ
2	Διεύθυνση	ΓΟΥΒΕΣ
3	Τηλέφωνο	
4	Fax	-
5	E-mail	-
6	Ιστοσελίδα	-
7	Διοικητικός Διευθυντής	-
8	Επιστημονικός Διευθυντής	-
9	Πρόεδρος Συλλόγου	Χ Γ
10	Γραμματεία	Γ Σ

1.2 Νομική Μορφή

1	ΝΠΔΔ	
2	ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα	X
3	ΝΠΔ κερδοσκοπικού χαρακτήρα	
4	Δημόσια Υπηρεσία	
5	Σωματείο -φιλανθρωπικό	
6	Σύλλογος	
7	ΜΚΟ	
8	Πρόγραμμα Ε.Ε.	
9	Άλλο	

1.3 Διοίκηση

1	Διοικητικός Διευθυντής	
2	Προϊστάμενος	
3	Επιστημονικός Διευθυντής	
4	Διοικητικό Συμβούλιο	X
5	Επιστημονικό Συμβούλιο	
6	Εποπτεύουσα αρχή	

1.4 Τύπος Οργάνωσης ως προς τις Κύριες Παρεχόμενες Υπηρεσίες

1	Εκπαιδευτικός Φορέας	
2	Φορέας επαγγελματικής κατάρτισης – αποκατάστασης	
3	Ασφαλιστικός Φορέας	
4	Φορέας Υπηρεσιών Πρόνοιας	
5	Σύλλογος	X
6	Ιδρυματική φροντίδα	
7	Άλλο	

1.5 Συμμετέχοντες/ Χρήστες στην Οργάνωση

	Ιδιότητα μέλους	Πλήθος μελών
1	Μαθητές	
2	Πελάτες	
3	Ενεργά Μέλη	
4	Εγγεγραμμένα μέλη	80
5	Άλλο	

-Ουσιαστικά ενεργά είναι μόνο το διοικητικό συμβούλιο.

1.6 Χρηματοδότηση

	Φορέας Χρηματοδότησης	Ποσοστό	Τακτική ροή χρημάτων	Ασταθής ροή χρημάτων	Έκτακτες χορηγίες
1	Υπουργείο				
2	Ευρωπαϊκή Ένωση				
3	Συν-χρηματοδοτούμενα προγράμματα				
4	Εκκλησία				
5	Εισφορές μελών				
6	Δωρεές-Χορηγίες				
7	Παραγωγικά εργαστήρια				
8	Προστατευμένα εργαστήρια				
9	Παζάρι				
10	Ασφαλιστικές εισφορές				
11	Ασφαλιστικά Ταμεία				
12	Τοπική Αυτοδιοίκηση				
13	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση				
14	Άλλο				

-Χρηματοδότηση...μόνο από εισφορές, κάποια πάγια προσφορά, νομίζω ότι είναι 50 ευρώ τον χρόνο.

2. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΓΕΤΗ

2Α. Ιστορικό και Εξέλιξη

2Α1. Φορέας Ίδρυσης

(Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας; Ποιος ήταν ο κύριος υπεύθυνος γι' αυτό;

	Φορέας Ίδρυσης	Χρονολογία	Πως συστήθηκε
1	Κράτος		
2	Ιδιώτες		
3	Γονείς και φίλοι		
4	Εκκλησία		
5	Μη κυβερνητική οργάνωση		
6	Ευρωπαϊκή Ένωση		
7	Άλλο		

- Δεν θυμάμαι πότε συγκεκριμένα. Ήταν πρωτοβουλία του διοικητικού συμβουλίου με αφορμή τα προβλήματα της περιοχής.

2^Α.2 Ποιες είναι οι κύριες δραστηριότητες της οργάνωσης;

- Καταγράφουμε τα προβλήματα που αφορούν τον κλάδο μας και προσπαθούμε να τα μεταβιβάσουμε στις αρχές, στο δήμο και την Νομαρχία.

2Α.3 Ποιος είναι σήμερα ο κύριος σκοπός της οργάνωσης της;

Σκοπός της Οργάνωσης είναι η τουριστική προβολή και ανάπτυξη του Δήμου

2Α.4 Κατά την εξελικτική πορεία της οργάνωσης, λάβατε εξωτερική βοήθεια; Αν ναι έχετε λάβει χρηματοδότηση, συμβουλευτική και/ή επιχορήγηση ή άλλη μορφή στήριξης από το κράτος; Από μη κρατικές πηγές; Πώς λάβατε αυτήν την υποστήριξη; Ποιος πήρε την πρωτοβουλία γι' αυτή την υποστήριξη; Τι οφέλη και τι περιορισμούς είχε η οργάνωση από αυτή την υποστήριξη;

A/A	Είδος βοήθειας	Φορέας	Πρωτοβουλία	Οφέλη	Περιορισμοί
1	Οικονομική				
2	Τεχνική				
3	Υποδομών				
4	Συμβουλευτική				
5	Άλλη				

- Δεν έχουμε λάβει κανένα είδος βοήθειας.

2 Β. Αριθμός μελών

2Β.1 Μπορείτε να μας πείτε για τους ανθρώπους που εμπλέκονται στην οργάνωση σας; Πως αυτοί εμπλέκονται (θέση, σχέση εργασίας, εθελοντικά, κοινωνικά);

Εργαζόμενοι- Απασχολούμενοι- Μέλη της Οργάνωσης

	Φύση συμμετοχής	Σπουδές -Ειδικότητα	Σχέση Εργασίας
1	Επιστημονικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
2	Διοικητικό προσωπικό 1. Χειρακάκης Γεώργιος 2. Γαλανάκη Στέλα 3. Πλεύρης Γεώργιος 4. Σηφάκης Γεώργιος 5. Τζιράκης Κώστας	1. 2. 3.	1. Πρόεδρος 2. Γραμματέας 3. Ταμίας 4. Μέλος 5. Μέλος
3	Εκπαιδευτές	1.	1.
4	Βοηθητικό προσωπικό	1. 2.	1. 2.
5	Γραμματεία	1. 2.	1. 2.
6	Εθελοντές	1. 2.	1. 2.
7	Ελλείψεις	1. δεν υπάρχουν γραφεία 2. δεν υπάρχει γραμματειακή υποστήριξη	1. 2.
8	Μέλη α. μαθητές, β. γονείς, γ. εξυπηρετούμενοι, δ. φροντιστές, ε. πολίτες, στ. Δ.Σ., ζ. πιστοί, ι. άλλο	Αριθμός α β γ δ ε στ ζ ι	Ενεργά ή μη α β γ δ ε στ ζ ι

2B.1 α Εμπλέκονται όλοι οι άνθρωποι της κοινότητας; Αν όχι, γιατί μερικά μέλη από την κοινότητα δεν εμπλέκονται;

	Γιατί
Ναι	
Όχι	X

-...Και αυτοί που εμπλέκονται έχουν απομακρυνθεί , καμία συμμετοχή, είναι μόνο το διοικητικό συμβούλιο.

-Αδιαφορούν, πέρα από την πόρτα μας δεν βλέπουμε τι γίνεται, δεν μας ενδιαφέρει το σύνολο.

2B.2 Γιατί οι άνθρωποι συμμετέχουν ή είναι πρόθυμοι να υπηρετήσουν (υπάλληλοι/ ηγέτες/διοικητικά μέλη/εκπαιδευτές/εθελοντές) την οργάνωση; Είναι δύσκολο να πείσετε τους ανθρώπους να συνεχίσουν να είναι ενεργοί συμμετέχοντες στην οργάνωση; Τι προσδοκίες ή απαιτήσεις έχουν η ηγεσία και η οργάνωση;

-Γιατί ενδιαφέρονται πρώτα απ όλα για την δικιά τους επιχείρηση , διότι είναι συνδεδεμένη και με την επιχείρηση του πλησίον. Οι εξωτερικοί χώροι αν προσεχτούνε από όλους θα υπάρξει μία καλύτερη υποδομή στο δήμο. Δείχνοντας ενδιαφέρον για το σύνολο, αν είναι υγιές , και η δικιά τους επιχείρηση θα είναι υγιή .

-Ναι, λόγω αδιαφορίας.

-1) Από την δημοτική αρχή , τα τέλη παρεπιθιμούντων που εισπράττονται στο δήμο από τους επιχειρηματίες, θα πρέπει ένα μέρος του ποσού να τοποθετούνται στους περιβαλλοντολογικούς χώρους που βρίσκονται κοντά στις συγκεκριμένες μονάδες κι όχι να πηγαίνουν για άλλους σκοπούς.

2) Τα πεζοδρόμια: καλύτερος δημοτικός φωτισμός, αστυνόμευση, σκουπίδια, πλύσιμο των κάδων, κιόσκια για πληροφορίες για τους τουρίστες και για τους πολίτες του δήμου, διαφήμιση σε εκθέσεις του εξωτερικού, ένα χώρο στο εκθεσιακό του δήμου για προβολή τοπικών προϊόντων και όχι μόνο, διευθέτηση της κυκλοφορίας (σαμαράκια, δρόμοι , φανάρια...).

2B.3 Είναι τα ενεργά μέλη της οργάνωσης, μέλη σε άλλες οργανώσεις στην κοινότητα/περιοχή; Πόσα μέλη είναι μέλη άλλης οργάνωσης

	Πόσα μέλη
Ναι	X και όχι μόνο και στο Ηράκλειο αλλά δεν γνωρίζω πόσα περίπου.
Όχι	

2B.3α Αν ναι, σε ποιες οργανώσεις

	Μέλη	Σε ποιες οργανώσεις
1.		
2.		

2B.3 β Οι άνθρωποι τείνουν να είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

Λίγα σε πολλές, πλειοψηφία μία και με το ζόρι.

2B.3 γ Μπορείτε να εξηγήσετε το γιατί είναι μέλη σε μια μόνη οργάνωση ή συμμετέχουν σε πολλές ταυτόχρονα;

-Γι αυτούς που είναι μέλη σε μία μόνο οργάνωση ίσως λόγω φόρτου εργασίας, αδιαφορίας, μη γνώσης των οφελών.

-Εκείνοι που γίνονται σε πολλές ταυτόχρονα , επειδή είναι δραστήριοι άνθρωποι και τους ενδιαφέρουν τα κοινά.

2B. 4 Ποιο από το δυναμικό σας θεωρείτε το πιο δυνατό σας σημείο. Τοποθετήστε από το 1 το πιο δυνατό έως το 4 το λιγότερο δυνατό.

(π.χ. εξοπλισμός, επιστημονικό προσωπικό, εκπαιδευόμενοι, υποδομές, εκπαιδευτές, ηγεσία, εθελοντές, μηχανήματα....)

1.	δημιουργικότητα
2.	Διοικητικό συμβούλιο
3.	
4.	

2B. 5 Ποιες είναι οι πηγές που θα μπορούσατε να διαθέσετε στην ευρύτερη κοινότητα (Όταν λέμε πηγές εννοούμε έμφυχο και άψυχο δυναμικό)

	Έμφυχο δυναμικό	Άψυχο δυναμικό
1.		Μόνο η γνώση
2		

2C. Ικανότητες της Οργάνωσης

2C. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	X			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών		X		
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X με μέλη καθώς δεν υπάρχει προσωπικό			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		X		

2C. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	X			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	X			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)	X			
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση	X			
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα	X			
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών			X	
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί	X			
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	X			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση		X		

2C.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	1	γραμματέας
Νέοι	-	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	-	
Μετανάστες	-	

2C.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

2C.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		X		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		X		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;	Δεν υπάρχουν, το διοικητικό συμβούλιο είναι ενομένο			
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση		χ		
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας	Δεν υπάρχουν			

2C.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			X	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών		X		
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων		X		
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις		X		

2D. Συνεργασίες της Οργάνωσης

2D.1 Με ποιους φορείς συνεργάζεστε, γενικά, μέσα και έξω από την κοινότητα σας.

(Αναφερθείτε στις επτά πιο σημαντικές)

2D.1 α) Πως θα χαρακτηρίζατε τις σχέσεις της οργάνωσης σας με άλλες οργανώσεις της κοινότητας

	Οργανώσεις	Σχέσεις με αυτές
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

-Με καμία , δεν υπάρχει καμία επαφή.

2D.1 β) Πότε νιώθετε την ανάγκη να εδραιώσετε μια συνεργασία/ δεσμό με αυτές;

1. <i>ότι αφορούν τα κοινά προβλήματα της περιοχής</i>	4.
2.	5.
3.	6.

2D.2 Συνδέεστε με οργανώσεις έξω από την κοινότητα/γειτονιά; Με ποιες; Ποια είναι η φύση αυτών των δεσμών ;

	Ποιες ομάδες	Φύση συνεργασίας
Ναι/ Όχι	1	
	2.	
	3.	

- Όχι

2D.3 Αισθάνεστε αρκετά πληροφορημένος για προγράμματα και δραστηριότητες άλλων οργανώσεων;

α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.3 α Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησής σας ;

Η ένωση ξενοδόχων Κρήτης

2D.3 β Με τρόπο γνωστοποιείται τις υπηρεσίες και τα προγράμματα σας; Πόσο συχνά και ποιος ο βαθμός επιτυχίας;

A/A	Μέσον	Συχνότητα	Βαθμός Επιτυχίας
1.	MME		
2.	Υπηρεσίες		
3.	Τοπική κοινότητα		
4.	Κοινότητα ενδιαφέροντος		
5.	Μέλη		
6.	Εκδηλώσεις		
7.	Άλλο		

- *Με την μάζωξη των κατοίκων, προσκλήσεις, κάνουμε και κάποιες εκδηλώσεις π.χ. πέρυσι κάναμε την ημέρα τουρισμού.*
- *-Βαθμός επιτυχίας..δεν μπορώ να το γνωστοποιήσω.*

2D.4 Έχετε προσπαθήσει να οργανώσετε ή να δουλέψετε με άλλες οργανώσεις προκειμένου να πετύχετε έναν κοινό σκοπό;

α. Ναι	<i>Με τον σύλλογο διευθυντών Κρήτης και τον σύλλογο ξενοδόχων Κρήτης</i>
β. Όχι	

2D.4 α Ποιες δραστηριότητες;

Πολύ λίγες, όσον αφορά τα αναπτυξιακά προγράμματα που έχει κατά καιρούς το κράτος για την αναβάθμιση των μονάδων

2D.4 β Είναι αυτό ένας συνηθισμένος τρόπος που ακολουθούν οι οργανώσεις σε αυτή την κοινότητα/γειτονιά; (Ερευνήστε για ποιους λόγους ναι ή όχι)

Για πιο λόγο	
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.5 Περιγράψτε την σχέση σας με το κράτος/τοπική αυτοδιοίκηση; Έχετε εμπειρία από διεκδίκηση κρατικών/δημοτικών παροχών;

	Σχέση με κράτος	Σχέση με Τοπική Αυτ/κη
Α. Πολύ καλή		
β. Καλή		X
γ. Μέτρια	X	
δ. Άσχημη		

2D.5 α Ποια ήταν η εμπειρία σας;

--

2D.5 β Ποιο επίπεδο του κράτους θεωρείτε πιο συνεργάσιμο (το τοπικό, της περιφέρειας ή το εθνικό);

ΕΠΙΠΕΔΑ	Πολύ	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Τοπικό				
2. Νομαρχιακό				
3. Περιφερειακό				
4. Εθνικό				
5. Υπέρ-εθνικό				

2D.5 γ Το κράτος έχει θέσει στην οργάνωση σας συγκεκριμένα αιτήματα;

Ποια αιτήματα	
α. Ναι	
β. Όχι	X

2D.6 Είναι η οργάνωση σας συνδεδεμένη με κάποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Ποιο κρατικό ή ευρωπαϊκό πρόγραμμα σχετίζεται με την οργάνωση σας; Γιατί με αυτά τα συγκεκριμένα προγράμματα; Τι ρόλο παίζει η οργάνωση σας στο πρόγραμμα;

	Ποιο πρόγραμμα	Γιατί	Ρόλος οργάνωσης σε αυτό
α. Ναι	1.		
β. Όχι			

2D.6 α Το πρόγραμμα έχει κάποια χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την συμμετοχή της οργάνωσης σας σε αυτό;

--

2D.7 Αισθάνεστε ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που λαμβάνετε για τα κρατικά/ευρωπαϊκά προγράμματα και τις δραστηριότητες; Ποιες είναι οι πηγές πληροφόρησης σας;

Πηγές πληροφόρησης	
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

2D.8 Έχετε δώσει αποτελέσματα της δουλειάς σας στο κράτος; Κάτω από ποιες συνθήκες; Ποια ήταν τα αποτελέσματα; Τι είδους προκλήσεις είχατε να αντιμετωπίσετε; (Ερευνήστε για ρόλο στο σχεδιασμό, την λειτουργία και τη διατήρηση επιχορήγησης από τις κρατικές υπηρεσίες)

	Προκλήσεις
α. Ναι	1.
β. Όχι	1.

2D.9 Έχει η οργάνωση σας προσκληθεί να συμμετέχει σε κάποιες από τις διαδικασίες σχεδιασμού που αναπτύσσει το κράτος/ τοπική αυτ/κη/περιφέρεια;

α. Ναι	
β. Όχι	

2D.9 α Τι πιστεύετε για αυτούς τους μηχανισμούς;

--

2D.10 Γενικά, πόσο πιστεύεται ότι η οργάνωση σας μπορεί να επηρεάσει τις αποφάσεις του κράτους σε τοπικό επίπεδο;

1.	Πολύ	
2.	Αρκετά	
3.	Μέτρια	
4.	Καθόλου	

2D.11 Αναφέρεται τις τρεις σημαντικότερες δυσκολίες που αντιμετωπίζεται σήμερα

1.....

2D.12 Ποιες είναι οι προτάσεις σας για την επίλυση, αυτών των δυσκολιών. (ακολουθήστε την σειρά με την οποία αναφερθήκατε παραπάνω)

1.....

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΜΕ ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Σ. Γ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Ιδιοκτήτης Ξενοδοχείου

Ιδιότητα: Αντιπρόεδρος Συλλόγου Τουριστικής Ανάπτυξης

3A.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

<p>Η οργάνωση μας ξεκίνησε πριν δύομισι χρόνια σαν συνδικαλιστικό όργανο με 58 μέλη. Σκοπός μας ήταν η ανάπτυξη του περιβάλλοντος στη περιφέρεια του Δήμου Γουβών και κατεπέκταση η ανάπτυξη και η προβολή των τουριστικών επιχειρήσεων του Δήμου.</p>

3A.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.		
Σήμερα	1. X. Γ 2.		Όλα τα μέλη του συμβουλίου είναι ισότιμα μεταξύ τους.

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. Για το περιβάλλον και την ανάπτυξη.
β. Δεν έχω κανένα όφελος και αν υπήρχε προσωπικό όφελος δεν θα συμμετείχα καθόλου.

3A.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. -
β. Με απόφαση του ΔΣ του Συλλόγου.
γ. Τις αντιπροσωπεύει κατά 90%

3A.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Είναι ελάχιστοι αυτοί που έχουν ξενοδοχεία και δεν έχουν γραφτεί και αυτό κυρίως λόγω έλλειψης χρόνου.

3^A.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται σας δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	X		Λειτουργεί επικουρικά και στηρίζει το Δήμο Γουβών και άλλες οργανώσεις που υπάρχουν σε θέματα συμβουλών και διαδικασιών.
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3^A.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		X	
Αντικαθιστά		X	
Ανταγωνίζεται		X	

3^A.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Πρέπει να αφιερώνουμε περισσότερο χρόνο στο Σύλλογο.
--

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	X			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	X			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	X			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών	X			
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό	X			
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα	X			

3B.2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων		X		
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)	X			
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)		X		
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση	X			
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα		X		
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών	X			
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί	X			
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια		X		
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση	X			

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	1	Γενική Γραμματέας
Νέοι	Είναι όλοι 25-50 ετών όσοι συμμετέχουν	
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα	-	
Μετανάστες	-	

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	X

- Από τον σύλλογο δεν αποκλείεται κανείς να συμμετέχει ως απλό μέλος, όμως για να είναι στο ΔΣ πρέπει απαραίτητα να είναι ιδιοκτήτης ξενοδοχείου.

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές	X			
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών	X			
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;		X		
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση	X			
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας		X		

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων	X			
2. Εποπτεία και συμβουλευτική	X			
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών	X			
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων	X			
5. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις	X			

Ο κος Σ ανέφερε ακόμα τα εξής:

Υπάρχει συνεργασία με την τουριστική επιτροπή του Δήμου στην οποία είναι και ο ίδιος μέλος.

Πρωταρχικός σκοπός όλων μας θα έπρεπε να είναι η προστασία του περιβάλλοντος, το οποίο είναι ήδη αρκετά υποβαθμισμένο στο Δήμο Γουβών. Αμέσως μετά σημαντικότερο πρόβλημα είναι οι υποδομές του Δήμου. Αν δεν λυθούν αυτά τα προβλήματα δεν θα υπάρχει ανάπτυξη στον τουρισμό της περιοχής.

Ο βασικός λόγος που υστερούμε σε αυτούς τους τομείς είναι η αδιαφορία του κρατικού μηχανισμού να μας στηρίξει οικονομικά. Έπρεπε να έχουν ήδη βρεθεί λύσεις στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε όπως:

- η καθαριότητα,
- ο φωτισμός,
- η πρόσβαση για τα άτομα με ειδικές ανάγκες,
- πεζοδρόμια,
- κατάλληλη σήμανση στους δρόμους,
- η μη αξιοποίηση χώρων για περιπάτους.

Όνοματεπώνυμο : Γ Σ

Επάγγελμα: Επιχειρηματίας

Ιδιότητα : Γραμματέας Συλλόγου Τουριστικής Ανάπτυξης

3A. Ιστορικό Οργάνωσης και Δομή

3A.1 Πότε, πώς συστήθηκε η οργάνωση σας;

Από το 2005 οριστικοποιήθηκε όμως το 2006
Υπήρχαν προβλήματα σχετικά με τις επιχειρήσεις και έτσι αντί να φωνάζει ένας ένας αποφασίστηκε να συσπειρωθούνε.

3A.2 Ποιοι ήταν οι ηγέτες αυτής της οργάνωσης, ιστορικά; Ποιοι είναι οι ηγέτες σήμερα; Πώς και γιατί άλλαξε η ηγεσία μέσα στο χρόνο; Ποια είναι τα δυνατά σημεία της ηγεσίας;

Ηγέτες	Ονόματα ηγετών	Λόγοι αλλαγών	Δυνατά σημεία ηγετών
Ιστορικά	1.X		Έχει συνεργασία και παίρνει αποφάσεις με λόγο και αντίλογο
Σήμερα	1.X		

3A.3 α. Γιατί αποφασίσατε να συμμετάσχετε σε αυτήν την ομάδα; β. Ποιο το όφελος να είστε μέλος σε αυτήν την ομάδα;

α. θεώρησα ότι υπήρχε η δυνατότητα και εφόσον υπάρχει και διάθεση συμμετείχα
β. είναι χαρά για μένα να ασχολούμαι με τα κοινά

3Α.4 α. Πως επιλέγονται οι ηγέτες της οργάνωσης; β. Πως λαμβάνονται οι αποφάσεις; γ. Σε ποιο βαθμό αισθάνεστε ότι η οργάνωση αντιπροσωπεύει τις ανησυχίες σας στον έξω κόσμο και το κράτος;

α. Γενική συνέλευση και με ψηφοφορία
β. άλλες φορές υπάρχει ομοφωνία ,άλλες με λογο και αντίλογο. Είτε πλειοψηφικά με συνέλευση.
γ. Πολύ κάτοικοι δεν γνωρίζουν για τον σύλλογο

3Α.5 Για ποιους λόγους κάποιιοι άνθρωποι δεν είναι μέλη στην οργάνωση;

1. Υπάρχει αδιαφορία, καθένας και πάνω του
2. η κίνηση έγινε σχεδόν μόνο για ξενοδόχους

3Α.6 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται τις δραστηριότητες των κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα; Αν ναι, ποιες;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει	x		Τα υπόλοιπα συνολικά όργανα του δήμου, που έχουν ίδιους στόχους και σκοπούς με την ένωση ξενοδόχων Ηρακλείου
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3Α.7 Αισθάνεστε ότι η οργάνωση συμπληρώνει, αντικαθιστά ή ανταγωνίζεται με δραστηριότητες των μη κρατικών οργανώσεων στην κοινότητα;

	Ναι	Όχι	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει		x	
Αντικαθιστά		x	
Ανταγωνίζεται		x	

3Α.8 Τι θα κάνατε ώστε η οργάνωση σας να είναι πιο αποτελεσματική;

Πρέπει να έχει ο σύλλογος την συμπαράσταση των μελών.
Να είναι πιο ενεργά τα μέλη όχι μόνο το ΔΣ

3B. Ικανότητες της Οργάνωσης

3B. 1 Αξιολογήστε την ποιότητα της διοίκησης/ ηγεσίας αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» για κάθε ένα από τα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
α. σταθερότητα της διοίκησης/ηγεσίας	x			
β. αριθμός ηγετών/ διαθεσιμότητα	x			
γ. ανομοιογένεια στην διοίκηση/ ηγεσία	x			
δ. ποιότητα και ικανότητες ηγετών				
ε. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με το προσωπικό		x		
στ. σχέσεις διοίκησης/ηγετών με την κοινότητα		x		

3B. 2 Αξιολογήστε την συμμετοχή της διοίκησης/ηγεσίας από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. συμμετοχή στην λήψη αποφάσεων	x			
2. συμμετοχή στις συναντήσεις (έσω)				x
3. συμμετοχή στις συναντήσεις (έξω)				x
4. ανεπίσημες ευκαιρίες να συζητηθεί η απόφαση		x		
5. συμβουλές από την βάση της οργάνωσης ή την κοινότητα				x
6. επίπεδο συμμετοχής των elite οικογενειών				x
7. οι elite είναι υποστηρικτικοί, συμμετοχικοί				x
8. ανοικτή συζήτηση με αντιθέσεις και ειλικρίνεια	x			
9. μετάδοση σχετικών πληροφοριών πριν από την απόφαση			x	

3B.2 α. Πόσες γυναίκες, νέοι, άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα εργάζονται στην οργάνωση και ποιος κατέχει θέση υπεύθυνου σε αυτήν;

Ομάδα	Αριθμός	Θέση υπευθύνου
Γυναίκες	1	γραμματέας
Νέοι	1	ταμίας
Άτομα από χαμηλά οικονομικά στρώματα		
Μετανάστες		

3B.2β. Υπάρχουν ομάδες που αποκλείονται από την οργάνωση; ποιες είναι αυτές ομάδες;

	Ποιες ομάδες
Ναι	
Όχι	x

3B.3 Αξιολογήστε την οργανωτική κουλτούρα αυτής της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. επίπεδο γνώσης για τις διαδικασίες και τις πολιτικές		x		
2. εφαρμογή αυτών των διαδικασιών και πολιτικών		x		
3. ύπαρξη προβλημάτων από την μη συμμετοχή σε συναντήσεις, έλλειψη μέσων ή προμηθειών;				x
4. μηχανισμοί επίλυσης προβλημάτων, μέσα στην κοινότητα και μέσα στην οργάνωση			x	
5. συγκρούσεις ανάμεσα στην οργάνωση και τα μέλη της κοινότητας			x	

3B.4 Αξιολογήστε τις ικανότητες της οργάνωσης από το «πολύ καλά έως άσχημα» στα παρακάτω

	Πολύ καλά	Καλά	Μέτρια	Άσχημα
1. Στην παροχή εξειδικευμένων δραστηριοτήτων/προγραμμάτων			x	
2. Εποπτεία και συμβουλευτική				
3. Προετοιμασία οικονομικών αναφορών				x
4. Σχεδιασμό μελλοντικών δράσεων				x
ε. Εμπειρία από προηγούμενες δράσεις	x			

1. ΟΔΗΓΟΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Δ

ΙΔΙΟΤΗΤΑ :Επιχειρηματίας

4A. Ομάδα 1: Μη μέλη που θέλουν να γίνουν μέλη

4A.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4A.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A φοβούνται το να προκληθούν προβλήματα στους συναδέλφους
B το ίδιο

4A.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4A.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Οικονομικά συμφέροντα

4A.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Η οργάνωση δεν υπάρχει καν (κανείς δεν γνωρίζει , δεν έχει ενημερωθεί για την ύπαρξή του)
--

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: Ρ Μ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ: Έμπορος

Μη μέλη που δεν θέλουν να γίνουν μέλη

4B.1 Κατά την γνώμη σας, τα οφέλη της συγκεκριμένης οργάνωσης εξαπλώνονται πέρα από τα μέλη της;

	Γιατί	Με ποιο τρόπο
Ναι		
Όχι	X	

4B.2 α Γιατί μερικοί άνθρωποι δεν είναι μέλη σε αυτήν την οργάνωση; β Γιατί εσείς δεν είστε μέλος αυτής της οργάνωσης;

A. Γιατί αν κάποιος είναι μέλος θα προκαλέσει πρόβλημα σε συναδέλφους που δεν είναι.
B. Δεν θέλω να έχω πρόβλημα με τους συναδέλφους μου.

4B.3 Πόσο πολύ νομίζετε ότι η οργάνωση συμπληρώνει ή ανταγωνίζεται άλλες κοινοτικές οργανώσεις; Αν ναι, ποιες;

	Πολύ	Αρκετά	Λίγο	Καθόλου	Ποιες οργανώσεις
Συμπληρώνει				X	
Αντικαθιστά				X	
Ανταγωνίζεται				X	

4B.4 Πως πιστεύεται ότι η οργάνωση σχετίζεται με το κράτος; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Με συμφέροντα.

4B.5 Πως πιστεύεται ότι σχετίζεται η οργάνωση με άλλες οργανώσεις που δρουν στην κοινότητα/ γειτονιά; (Για παράδειγμα, μπορεί ένας συγγενικός ή πολιτικός δεσμός, συντεχνιακός, οικονομικός κ.λ.π. να παίζει καθοριστικό ρόλο στη σχέση τους;)

Δεν υπάρχει αυτό.

2. Πίνακες από το σκορ των οργανώσεων

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

Ηγεσία

1Α. ΕΝΑΛΛΑΓΗ

1Α.1 Η ηγεσία της οργάνωσης αλλάζει τακτικά;

1. Ναι	1
2. Όχι	8
Δε απαντώ	1

1Α.2 Είναι ο χρόνος που παραμένουν οι ηγέτες στις θέσεις τους, αρκετός για να αποκτήσουν εμπειρία και να μάθουν τις λειτουργίες της θέσης τους;

1. Ναι	9
2. Όχι	1

1Α.3 Οι επιτυχημένοι ηγέτες επανεκλέγονται;

1. Ναι	7
2. Όχι	1
Δεν απαντώ	2

1Β. ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ

1Β.1 Πόσα άτομα μέσα στην οργάνωση έχουν επίκτητες ικανότητες και ιδιότητες να είναι αποτελεσματικοί ηγέτες;

1. Κανένας δεν κατέχει αυτά τα χαρακτηριστικά	3
2. Λίγοι (1-3)	5
3. Μερικοί (4-6)	
4. Πολλοί (πάνω από 6)	1
Δεν απαντώ	1

1Β.2 Πόσοι έχουν προταθεί για την θέση του ηγέτη;

1. Μόνο λίγοι είναι έτοιμοι να γίνουν ηγέτες	5
2. Η ομάδα των υποψηφίων είναι περιορισμένη αλλά επαρκής	4
3. Δεν υπάρχει ποτέ έλλειψη υποψηφίων (υποψήφιοι που είναι προετοιμασμένοι, ενθουσιώδεις και διαθέσιμοι να αναλάβουν την ηγεσία)	
Δεν απαντώ	1

1B. 3 Πόσο πρόθυμοι είναι οι προηγούμενοι ηγέτες στο να συνεχίσουν να συμμετέχουν στην οργάνωση;

1. Δεν υπάρχουν πρώην ηγέτες: η οργάνωση είναι νέα	6
2. Σχεδόν καμία συμμετοχή από προηγούμενους ηγέτες	2
3. Μερική συμμετοχή από προηγούμενους ηγέτες	1
4. Ενεργή συμμετοχή από προηγούμενους ηγέτες	
Δεν απαντώ	1

1C. ΠΟΙΚΙΛΟΜΟΡΦΙΑ/ ΕΤΕΡΟΓΕΝΕΙΑ

1C. 1 Οι ηγέτες συνηθίζουν να προέρχονται από λίγες ομάδες ή οικογένειες, που είναι πάντα οι ίδιες ή αντιπροσωπεύουν ένα ευρύτερο κύκλο της κοινότητας;

1. Από λίγες ομάδες	5
2. Από διάφορες ομάδες μέσα απ' την κοινότητα	2
3. Από σχεδόν όλες τις ομάδες μέσα από την κοινότητα	3

1C. 2 Πόσο ποσοστό επί τοις % αυτών που κατέχουν τις ηγετικές θέσεις μέσα στην οργάνωση είναι γυναίκες;

1. Λιγότερο από 10%	5
2. Μεταξύ 10% και 25%	2
3. Μεταξύ 26% και 50%	1
4. Περισσότερο από 50%	2

1D. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΗΓΕΣΙΑΣ

1D. 1 Σε γενικές γραμμές, πως θα χαρακτηρίζατε την ποιότητα της ηγεσίας σ' αυτήν την οργάνωση σε σχέση με

	Άριστα 1	Καλά 2	Αρκετά 3	Λίγο 4
a. Εκπαίδευση / Κατάρτιση	1	6	2	
b. Δυναμισμό /Οραμα	2	6	1	
c. Επαγγελματισμό /Προσόντα	3	4	2	

1E. ΣΧΕΣΗ ΗΓΕΣΙΑΣ, ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΩΝ

1E. 1 Πώς θα χαρακτηρίζατε την σχέση μεταξύ του διευθυντή, της διοίκησης και του προσωπικού;

1. Αρμονική χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα	5
2. Συνύπαρξη, με περιστασιακές αντιθέσεις	5
3. Συγκρουσιακή, με πολλά προβλήματα	
4. Δυσλειτουργική, χωρίς επικοινωνία ή συνεργασία	

1Ε. 2 Ποιο είναι το επίπεδο αποδοχής και νομιμότητας της ηγεσίας, ειδικά ανάμεσα σε οργανώσεις βάσης, στις οποίες η κοινότητα υπό-αντιπροσωπεύεται;

1. Οι ηγέτες είναι κοινά αποδεκτοί και όλοι αναγνωρίζουν την νομιμότητα τους να αντιπροσωπεύσουν τα ενδιαφέροντα τους	4
2. Οι ηγέτες είναι αποδεκτοί από την πλειοψηφία της κοινότητας, η πλειοψηφία αναγνωρίζει την νομιμότητά τους	4
3. Οι ηγέτες είναι αποδεκτοί από την μειοψηφία των μελών της κοινότητας: οι ηγέτες έχουν μικρή νομιμότητα	2
4. Οι ηγέτες δεν είναι αποδεκτοί και νομιμοποιούνται μέσα στην κοινότητα.	

2. Συμμέτοχη

2Α. Συχνότητα συναντήσεων

2Α. 1 Οι συναντήσεις της οργάνωσης θα έπρεπε να είναι περισσότερες, λιγότερες ή να παραμείνουν οι ίδιες;

1. Περισσότερες	4
2. Λιγότερες	1
3. Ίδιες	5

2 Β. Συμμετοχή στη λήψη των αποφάσεων

2 Β. 1 Ποιες ήταν οι πιο σημαντικές αποφάσεις που πάρθηκαν τον προηγούμενο χρόνο;

Απόφαση 1:

Απόφαση 2:

2Β. 2 Σκεφτόμενος/η αυτές τις αποφάσεις, συνέβη κάτι από τα παρακάτω; (Απαντήστε πρώτα στην απόφαση 1, μετά συνεχίστε με την απόφαση 2)

Θέμα	α. διαφωνία πριν την ενημέρωση.	β. ευκαιρία για ανεπίσημη συζήτηση	γ. συμβουλές από την βάση	δ. εκτεταμένη συζήτηση, αντίθετες απόψεις και ειλικρινή συζήτηση	ε. διαφωνία στο αποτέλεσμα
	Ναι=1 Όχι =2	Ναι=1 Όχι =2	Ναι=1 Όχι =2	Ναι=1 Όχι =2	Ναι=1 Όχι =2
Απόφαση 1					
Απόφαση 2					

2C. Ένταξη (inclusiveness)

2C. 2 Στις 3 τελευταίες συναντήσεις, ποιο ήταν ο βαθμός συμμετοχής των γυναικών, της νεολαίας και των κοινωνικών αποκλεισμένων ομάδων;

	Πολύ Ενεργός	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου Ενεργός
1. Γυναίκες				
2. Νέοι				
3. Φτωχοί				
4. Μετανάστες				
5. Άλλοι				

2C. 2 Σε σύγκριση, με τις προηγούμενες συναντήσεις ο βαθμός συμμετοχής ήταν περισσότερο, λιγότερο ή ίδιος;

	Περισσότερο	Λιγότερο	Ίδιο
1. Γυναίκες			
2. Νέοι			
3. Φτωχοί			
4. Μετανάστες			
5. Άλλοι			

2C. 3 Σε ποιο βαθμό πραγματικά η οργάνωση αντιπροσωπεύει τα μέλη του;

1. Υψηλά αντιπροσωπευτική	6
2. Κάπως αντιπροσωπευτική	2
3. Ελαφρώς αντιπροσωπευτική	2
4. Καθόλου αντιπροσωπευτική	

2C. 4 Τι ποσοστό επί τοις εκατό (%) του πληθυσμού της κοινότητας ωφελείτε από την οργάνωση ή αισθάνεται ότι τα ενδιαφέροντά του καλύπτονται από αυτήν;

1. Λιγότερο από 25%	2
2. Μεταξύ 25% και 50%	
3. Μεταξύ 51% και 75%	2
4. Περισσότερο από 75%	6

2 D. Συμμετοχή από elite

2D. 1 Σε ποιο βαθμό οι elite οικογένειες της κοινότητας (αυτές με περιουσία, επιχειρήσεις) παρευρίσκονται στις συναντήσεις, κατέχουν θέσεις, ή συμμετέχουν σε δραστηριότητες του οργανισμού;

1. Πολύ ενεργά	2
2. Μέτρια	1
3. Καθόλου	7

2D. 2 Ποια είναι η σχέση των πιο εύπορων οικογενειών με την ίδια την οργάνωση;

1. Είναι μια πηγή στην οποία στηρίζεται, υποστηρικτικά	2
2. Θα μπορούσαν να είναι πηγή που δείχνει ενδιαφέρον αλλά προς το παρόν είναι παρεμβατικές	
3. Θα μπορούσαν να είναι πηγή αλλά δεν δείχνουν ενδιαφέρον και προς το παρόν είναι αδιάφορες	7
4. Δεν μπορούν να αποτελέσουν πηγή και αντιπροσωπεύουν κάτι αρνητικό	1

3 ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΚΟΥΛΤΟΥΡΑ

3.1 Πόσα μέλη γνωρίζουν τις διαδικασίες, τους κανονισμούς και τα καθήκοντα της οργάνωσης;

1. Η πλειοψηφία των μελών	3
2. Μερικά μέλη	3
3. Λίγα μέλη	3
Δεν απαντώ	1

3.2 Πόσο πρόθυμη είναι η οργάνωσης να αντιμετωπίσει προβλήματα με τα μέλη του, (αν συμβούν) όπως η μη συμμετοχή στις συναντήσεις, αποφυγή εργασίας ή κλοπή περιουσίας που ανήκει στην οργάνωση;

1. Η οργάνωση είναι πολύ πρόθυμη να αντιμετωπίσει την καταστροφική συμπεριφορά των μελών της	4
2 Η οργάνωση είναι μερικές φορές πρόθυμη να αντιμετωπίσει καταστροφική συμπεριφορά των μελών της	4
3. Η οργάνωση έχει μικρή ικανότητα να αντιμετωπίσει καταστροφική συμπεριφορά των μελών της	2

5. Σε σοβαρές υποθέσεις, οι κανονισμοί υπάρχουν για να επιβάλλουν κυρώσεις, πρόστιμο, ποινές ή να διώξουν τον παραβάτη;

1. Ναι	8
2. Όχι	2

4. Η οργανωτική ικανότητα και υποστήριξη του οργανισμού

4Α Ειδικές ικανότητες

4Α. 1 Αξιολογήστε την ικανότητα της οργάνωσης από το πολύ καλά έως το ελλιπώς στα παρακάτω

	Πολύ καλά 1	Καλά 2	Αρκετά 3	Ελλιπώς 4
1. διεξαγωγή εξειδικευμένων καθηκόντων (πχ πίστωση, εκπαίδευση, διαφήμιση)	3	4	3	
2. εποπτεία και επικοινωνία με εξειδικευμένους σύμβουλους ή προσωπικό	2	5	3	
3. προετοιμασία οικονομικών αναφορών για τράπεζες, δωρητές /σπόνσορες ή κράτος	3	4	2	
4. ανάπτυξη συγκεκριμένων σχεδίων για το μέλλον	2	5	3	
5. μάθηση από την εμπειρία	1	5	4	
6. επίλυση προβλημάτων και διενέξεων με άλλους φορείς		6	4	
7. επίλυση προβλημάτων και διενέξεων μέσα στην οργάνωση		7	3	

4 Β. Συλλογική δράση και διατύπωση αιτημάτων

4B. 1 Έχει η οργάνωση ξεκάθαρα ορισμένες διαδικασίες για να εντοπίζει κοινές ανάγκες και τις προτεραιότητες των μελών της;

1. Ναι	6
2. Όχι	3
Δεν απαντώ	1

4B. 2 Τα τελευταία 3 χρόνια υπήρξε αίτημα ή άλλη επίσημη έκφραση αναγκών από τα μέλη;

1. Ναι	6
2. Όχι	1
Δεν απαντώ	3

4B. 3 Υπήρχαν ανεπίσημοι τρόποι για να εκφράσουν τα μέλη τις απαιτήσεις τους;

1. Ναι	8
2. Όχι	1
Δεν απαντώ	1

4B. 4 Με ποιο τρόπο ανταποκρίνεται η οργάνωση σ' αυτές τις απαιτήσεις;

1. Προωθεί απαιτήσεις κοινού ενδιαφέροντος	4
2. Προσπαθεί να βρει κοινά σημεία	
3. Προσπαθεί να τις επεξεργαστεί μια-μια	1
4. Δεν υπήρχαν απαιτήσεις	3
Δεν απαντώ	2