

Τ.Ε.Ι ΚΡΗΤΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ

ΚΑΨΑΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ Α.Μ. 383

Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΔΙΑΥΓΕΙΑΣ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ



ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ: ΕΠΙΚ. ΚΑΘ. ΔΗΜΟΤΙΚΑΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΗΡΑΚΛΕΙΟ

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2013

17/12/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το θέμα της παρούσας εργασίας είναι η εφαρμογή του προγράμματος διαύγεια στους δήμους Λασιθίου. Στην εργασία αυτή παρουσιάζονται και αναλύονται οι αποφάσεις ανά κατηγορία και των 3 δήμων και προσπαθούμε να βρούμε τα κοινά τους και κατά πόσο το πρόγραμμα αυτό είναι ικανοποιητικό. Στην αρχή αναλύεται ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς μιλάμε για δήμους, πως αυτοί εντάσσονται στο πρόγραμμα διαύγεια και έπειτα πιο αναλυτικά για την διαύγεια τι είναι και σε τι χρησιμεύει. Οι πίνακες και τα διαγράμματα μας δείχνουν με τι ρυθμό αναρτούνται οι αποφάσεις και οι δαπάνες στην διαύγεια.

ABSTRACT

The theme of this work is the implementation of the program to municipalities' clarity Lasithi. This paper presents and analyzes the decisions per class and the 3 municipalities and trying to find their common and whether the program is satisfactory. At first analyzes the institution of local government for municipalities as we speak how they enter the program clarity and then in more detail for clarity what is and what is. The tables and charts show us what pace posted decisions in clarity.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	2
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	3
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	7
Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ	
1.1 Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	7
1.2 ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.....	8
1.2.1 ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ.....	9
1.2.2 ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ.....	11
1.3 ΕΝΝΟΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΙΑΥΓΕΙΑΣ.....	12
1.4 ΕΝΤΑΞΗ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ...15	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.....	21
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ	
2.1 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΙΑΥΓΕΙΑ ΣΤΟΥΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	22
2.2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΥΓΕΙΑ.....	29
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3.....	34

ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΩΝ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ-ΣΗΤΕΙΑΣ

3.1 ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ.....	34
3.1.1 ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.....	34
3.1.2 ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ.....	34
3.1.3 ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ.....	35
3.2 ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ.....	36
3.2.1 ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.....	36
3.2.2 ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ.....	43
3.2.3 ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ.....	43
3.3 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΚΑΙΤΩΝ 3 ΔΗΜΩΝ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.....	44
3.4 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ 2 ΔΗΜΟΥ ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ.....	45
3.4.1 ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.....	46
3.4.2 ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ.....	47
3.4.3 ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ.....	47
3.5 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΛΑΣΙΘΙΟΥ.....	47
3.5.1 ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.....	48
3.5.2 ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ.....	49
3.5.3 ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ.....	49
3.6 ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	50.
3.6.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ.....	51

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4.....52

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....54

Εισαγωγή

Στην παρούσα εργασία θα αναφερθούμε στο σύστημα της Διαύγειας το οποίο μας επιτρέπει να εξετάσουμε τις διάφορες δαπάνες του κάθε δήμου από τους 3 του νομού Λασιθίου και να βγάλουμε συγκριτικά αποτελέσματα στην πράξη.

Βασικός σκοπός το προγράμματος «Διαύγεια», είναι να επιτυγχάνεται η ορθή δημοσιότητα των όποιων κυβερνητικών και διοικητικών αποφάσεων από μέρους των αρμοδίων οργάνων, στο διαδίκτυο. Η ευρεία δημοσιότητα των σχετικών αποφάσεων, και η πρόσβαση στην πληροφορία εξασφαλίζουν την διαφάνεια της κρατικής δράσης με συνέπεια την υπευθυνότητα, την ευθύνη και την λογοδοσία από την πλευρά των φορέων άσκησης Δημόσιας Εξουσίας. Με τον όρο διαφάνεια, εννοούμε την καταπολέμηση της διαφθοράς η οποία αποτελεί ένα κίνδυνο για την δημοκρατία και την κοινωνική συνοχή. Σκοπός της είναι η μείωση της διαφθοράς μέσω της συνεργασίας με τις Κυβερνήσεις και η διαμόρφωση αποτελεσματικού νομικού πλαισίου. Η στήριξη, εκ μέρους της κοινής γνώμης, των προσπαθειών που σκοπεύουν στην πάταξη της διαφθοράς και τέλος η ενθάρρυνση των εμπλεκόμενων σε συναλλαγές προς τήρηση κανόνων εντιμότητας. Η πρόσβαση στις παραπάνω πληροφορίες μέσα από το διαδίκτυο, εξασφαλίζουν την αποτελεσματικότητα αλλά και την αξιοπιστία απέναντι στους πολίτες. Έτσι με αυτόν τον τρόπο οι πολίτες έχουν την δυνατότητα να ασκήσουν αλλά και να απολαύσουν τα συνταγματικά τους δικαιώματα και τα οποία είναι και κατοχυρωμένα.

Φυσικά εντοπίζεται μια ποικιλία αποφάσεων σε ότι αφορά την οργάνωση, την έκταση και την πληρότητα αυτών κατά την ανάρτηση τους στο διαδίκτυο. Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχουν όμως ορισμένοι κανόνες ή προδιαγραφές. Για τις αναρτήσεις και το περιεχόμενό τους είναι υπεύθυνοι οι αρμόδιοι της κάθε ιστοσελίδας. Ως υποχρέωση προσώπων, χαρακτηρίζεται πλέον η ανάρτηση των πράξεων από τα αναφερόμενα στο σχέδιο νόμου πρόσωπα και όργανα. Σύμφωνα με την ακρίβεια, ορίζεται και το εύρος της υποχρέωσης ανάρτησης και οι ρυθμίσεις των απαραίτητων διαδικασιών οι οποίες χρειάζονται προκειμένου να επιτευχθεί ο αντικειμενικός σκοπός που αναφέρθηκε παραπάνω.

Στο πρώτο κεφάλαιο αναλύεται ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς και οι πρωτοβάθμιοι και οι δευτεροβάθμιοι οργανισμοί και πως εντάσσονται στο πρόγραμμα Διαύγεια και ποια η έννοια και οι στόχοι αυτού. Στο δεύτερο κεφάλαιο υπάρχουν τα χαρακτηριστικά του προγράμματος στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η τοπική αυτοδιοίκηση στους δήμους της περιφερειακής ενότητας Λασιθίου εκτός του δήμου Οροπεδίου για το λόγω του ότι έχει πάρα πολύ μικρό πληθυσμό δεν συμπεριλήφθηκε στην αξιολόγηση καθώς δεν θα υπήρχε κάποιο αποτέλεσμα. Επίσης αναλύονται σε πινακάκι οι αποφάσεις και οι δαπάνες και των 3 δήμων και τέλος γίνεται μια σύγκριση αυτών. Στο τέταρτο κεφάλαιο υπάρχουν τα συμπεράσματα όλης της εργασίας.

Κεφάλαιο 1^ο : Η Τοπική Αυτοδιοίκηση και το πρόγραμμα «Διαύγεια»

1.1 Ο Θεσμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Αποτελεί γεγονός βάση συγκεκριμένης νομοθεσίας που ισχύει στις μέρες μας, πως το κράτος διαθέτει το δικαίωμα να καταργεί τους οργανισμούς που αναφέρονται ως αυτοδιοικούμενοι, μέσα από νόμους απλούς στην εφαρμογή τους. Αλλά δεν μπορεί να καταργεί όμως τους οργανισμούς της τοπικής αυτοδιοίκησης, πρώτου και δεύτερου βαθμού αντίστοιχα. Όσον αφορά τους οργανισμούς αυτούς, ισχύει συγκεκριμένος περιορισμός σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος (Βουλή των Ελλήνων, 2008). Είναι σημαντικό να αναφερθεί πως γι' αυτούς τους οργανισμούς, υπάρχει σημαντική απαγόρευση η οποία αφορά την κατάργηση αυτών. Επίσης κάτι τέτοιο προϋποθέτει και κάποιες τοπικές υποθέσεις οι οποίες και θα διαχειρίζονται από τους οργανισμούς αυτούς και μάλιστα με δική τους πρωτοβουλία.

Είναι σημαντικό επίσης το γεγονός πως μόνο τα νομικά πρόσωπα διακρίνονται σε αυτά του δημοσίου δικαίου και σε αυτά του ιδιωτικού δικαίου διάκριση η οποία υιοθετείται και στο άρθρο 117 του Συντάγματος. Τα νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού δικαίου ιδρύονται και δραστηριοποιούνται με άξονα την ιδιωτική πρωτοβουλία, για το λόγο αυτό η μορφή που μπορούν να λάβουν οριοθετείται νομοθετικά. Περαιτέρω τα νομικά πρόσωπα που διέπονται από το ιδιωτικό δίκαιο διακρίνονται επιμέρους με το κριτήριο τον σκοπό, με βάση το κριτήριο διακρίνονται σε αυτά του αστικού δικαίου, που αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, όπως σωματεία, ιδρύματα. Από την άλλη, τα νομικά πρόσωπα που διέπονται ως προς τις διατυπώσεις σύστασης και λειτουργίας τους, από το δημόσιο δίκαιο έχουν κατά κανόνα ως αποστολή την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν το Κράτος, Επιμελητήρια κ.λπ. Πέρα όμως από τις δυο βασικές κατηγορίες υπάρχουν τα νομικά πρόσωπα τα οποία διέπονται παράλληλα τόσο από τους κανόνες δημοσίου όσο και ιδιωτικού δικαίου. Πρόκειται για τα νομικά πρόσωπα μικτής φύσης τα οποία η δράση τους συνδέεται με τομείς που σχετίζονται με το κοινωνικό σύνολο και δικαιολογούν τον κρατικό παρεμβατισμό. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν κυρίως οι Δημόσιες Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας.

1.2 Το Σύνταγμα για την Τοπική Αυτοδιοίκηση

Θεωρείται αναμφίβολο το γεγονός της συνταγματικής κατοχύρωσης σχετικά με την τοπική αυτοδιοίκηση. Το Σύνταγμα του 1927, ανέφερε το παραπάνω συνταγματικό γεγονός στην Ελλάδα και πιο συγκεκριμένα σε ότι αφορούσε τις συνταγματικές διατάξεις και τη διάκρισή τους. Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η φύση των παραπάνω διατάξεων διαθέτουν ένα χαρακτήρα επιτακτικό και σε ότι σχετίζεται με την διατύπωσή τους.

Μέχρι ενός βαθμού βέβαια, κατοχυρώνεται η τοπική αυτοδιοίκηση από τις παραπάνω διατάξεις με τη μορφή ενός θεσμού δημοσίου δικαίου και πάντα σύμφωνα με το Σύνταγμα του 1975. Η επιφύλαξη του νόμου συμπεριλαμβάνεται στο άρθρο 102, που είναι και μια θεμελιώδης προϋπόθεση. Η επιφύλαξη όμως αυτή αναφέρεται στις διατάξεις οι οποίες αναφέρονται ως αναθεωρημένες. Πρέπει να αναφερθεί ότι η κατοχύρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης σε ολόκληρη την έκτασή της, διεξάγεται από το Σύνταγμα και δεν περιορίζεται σχετικά. Ο βασικός λόγος του μη περιορισμού της, είναι ότι μέσα από τις αναθεωρημένες διατάξεις προκύπτει ότι δεν πρέπει να υπάρχει περιορισμός τοπικής αυτοδιοίκησης. Αντίθετα, στόχος είναι η ρύθμιση των θεμάτων εκείνων που σχετίζονται με τους τοπικούς οργανισμούς αλλά και με την λειτουργία και οργάνωσή τους. Τα στοιχεία που καθορίζονται μέσα από τα παραπάνω είναι τα εξής : (Σύνταγμα της Ελλάδας Όπως αναθεωρήθηκε, Βουλή των Ελλήνων 2008)

1. Καθορισμός εύρους και κατηγοριών τοπικών υποθέσεων ή και κατανομής επιμέρους βαθμών.
2. Καθορισμός επιμέρους οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
3. Θέσπιση περιορισμού ο οποίος προβλέπεται από την σχετική αναφορά στο Σύνταγμα.
4. Ρύθμιση άσκησης ελέγχου νομιμότητας.
5. Ρύθμιση θεμάτων τα οποία αναφέρονται στις διατάξεις του Συντάγματος.

6. Ρύθμιση συγκρότησης και λειτουργίας πειθαρχικού συμβουλίου σε ότι αφορά τα αιρετά όργανα αλλά και θέματα οργάνωσης ή λειτουργίας τοπικών οργανισμών, σύμφωνα με το άρθρο 26/1 του Συντάγματος.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, προκύπτει ότι η έννοια της τοπικής αυτοδιοίκησης και της συνταγματικής κατοχύρωσης, ταυτίζονται. Το γεγονός όμως αυτό δεν παρατηρούταν στα Συντάγματα του 1927 και 1952. Μέσα από αυτά τα Συντάγματα, η τοπική αυτοδιοίκηση ήταν ένας θεσμός μια έννοια στενή. Βέβαια και το άρθρο 104 του Συντάγματος του 1925, την κατοχύρωνε από τη στιγμή που δεν περιλάμβανε την επιφύλαξη του Νόμου.

1.2.1 Οι Πρωτοβάθμιοι Οργανισμοί

Οι οργανισμοί της τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οποίοι καθιερώνονται από την αρχική διάταξη της 1 του άρθρου 102 του Συντάγματος είναι πρώτου και δευτέρου βαθμού. Η αρχή της Επικράτειας αναφέρεται στα νεώτερα Συντάγματα. Σύμφωνα με την έννοια αυτή της αρχής, ολόκληρη η Επικράτεια πρέπει να διαιρείται σε δήμους και κοινότητες και πάντα κάτω από την έννοιά τους όπου σύμφωνα με την οποία ίσχυε κατά την ψήφισή τους. Επομένως, δημιουργήθηκαν δήμοι και κοινότητες οι οποίοι ισχύουν με τη νομοθεσία.

Θα πρέπει να σημειωθεί πως το δικαίωμα το οποίο προέκυπτε από κατοχυρωμένους από το Σύνταγμα θεσμούς των δήμων και κοινοτήτων, ήταν αυτό της δημοτικής και πολιτικής αυτοδιάθεσης. Σύμφωνα με αυτό, υπήρχε το δικαίωμα όλων των πολιτών οι οποίοι ελάμβαναν μέρος στην ίδρυση ή και κατάργηση των τοπικών οργανισμών. Το σημαντικό ήταν ότι η διοίκηση έπρεπε να αναγνωρίσει αλλά και να εγκρίνει την οποία αναγνώριση αναζητούσαν οι πολίτες και ειδικά από τη στιγμή που όλες οι προϋποθέσεις ήταν νόμιμες. Ως συνταγματικά μη επιτρεπτή, ήταν η κατάργηση ή ίδρυση των δήμων και των κοινοτήτων έπειτα από μονομερή πράξη του κράτους.

Επίσης και παρά τη θέληση των πολιτών που έδειχναν ενδιαφέρον, αφού πρόσβαλε το δικαίωμα της δημοτικής αφού πρόσβαλε το δικαίωμα δημοτικής αυτοδιάθεση αυτών. Μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις μπορούσε να διενεργηθεί κατάργηση κάποιου τοπικού οργανισμού και ειδικά από τη στιγμή που εκείνος δεν τηρούσε τις απαραίτητες προϋποθέσεις με σκοπό την αναγνώρισή του. Η διάταξη του άρθρου 56 του Δ.Κ.Κ. επίσης, είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα πριν από την αναθεώρηση του 2002, η οποία και προβλέπει την ένωση με τον δήμο ή την κοινότητα η οποία έχει κοντινή έδρα με τη δική της.

Σύμφωνα πάντα με αυτό το γεγονός, μπορεί να καταργηθεί η κοινότητα. Αν υπάρξει τέτοιο περιστατικό, τότε η θέληση των πολιτικών – κατοίκων της κοινότητας τεκμαίρεται προκειμένου να επιτευχθεί η κατάργησή της. Επομένως, τότε η αυτοδιάλυσή της γίνεται επιτρεπτή καθώς και το δικαίωμα για κάτι τέτοιο από τους κατοίκους της. Είναι όμως και απαραίτητος ο καθορισμός των δήμων και των κοινοτήτων από τη στιγμή που οι σκοποί πρέπει να υπάρχουν και να επιτευχθούν από τους τοπικούς οργανισμούς. Ο πληθυσμός από την επίσημη απογραφή είναι ένα στοιχείο αναγκαίο προκειμένου να ιδρυθούν νέοι δήμοι και κοινότητες.

Δύο είναι τα είδη των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης τα οποία έχουν καθιερωθεί από το νομοθέτη, και τα δυο πρωτοβάθμια. Δήμοι αποκαλούνται οι πόλεις οι οποίες έχουν πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους ή απλά είναι ανεξαρτήτου πληθυσμού. Όσες κοινότητες οι οποίες έχουν πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους, θα πρέπει να μεταβληθούν σε δήμους. Το άρθρο 15/1 του ν. 2539/1997 το οποίο και αντικατέστησε το άρθρο 2/4 του ν. Δ.Κ.Κ., αναφέρει ότι όσοι δήμοι ήσαν λουτροπόλεις με πληθυσμό πάνω 2.500 κατοίκους μπορούσαν να χαρακτηρισθούν και δήμοι. Ο χαρακτηρισμός αυτός ίσχυε έπειτα από προεδρικό διάταγμα του Υπουργείου Εσωτερικών. Σύμφωνα όμως με το ίδιο διάταγμα, ίσχυε και το γεγονός πως όσες περιοχές είχαν ιστορική σημασία, μπορούσαν να είναι δήμοι ή κοινότητες. Από τη στιγμή που η τοπική αυτοδιοίκηση των $\frac{3}{4}$ των κατοίκων μιας περιοχή ζητήσουν να αναγνωρισθεί η περιοχή τους σε δήμο ή κοινότητα, έχουν το δικαίωμα να αναγνωρισθούν και ειδικά αν ο πληθυσμός αυτής της περιοχής είναι 1500 ή 2500 κάτοικοι.

1.2.2 Οι Δευτεροβάθμιοι Οργανισμοί

Οι «ρίζες» της καθιέρωσης της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης στη Ελλάδα, αναφέρονται από την τουρκοκρατία. Οι προσπάθειες αυτές έγιναν με τη θέσπιση επαρχιακών συμβούλων της β.δ της 18.12.1836 καθώς και του ν. 3117 και 3154 του 1923. Για πρώτη φορά, καθιερώθηκε ο θεσμός με το Σύνταγμα του 1927. Σύμφωνα με αυτό, προβλεπόταν η καθιέρωση αυτού του θεσμού σαν ανάγκη από τον νομοθέτη. Παρ' όλα αυτά δεν εφαρμόστηκε αν και ψηφίστηκε σύμφωνα με αυτή την εφαρμογή ο Ν. 4249/1929 σαν ανεκτέλεστος. Η ύπαρξη της δεύτερης βαθμίδας της τοπικής αυτοδιοίκησης δεν κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα μας. Η δημιουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης αφήνεται στην ευχέρεια του νομοθέτη.

Γεγονός το οποίο και κατοχυρώθηκε από την αρχική διατύπωση του της διάταξης του άρθρου 102/1. Επίσης, κατοχύρωνε μόνο την πρώτη βαθμίδα οργανισμών της τοπικής αυτοδιοίκησης. Η σημασία τους διαβαθμιζόταν μέσα από αυτόν τον τρόπο. Δηλαδή από την ένταξή τους στην αρχικά υφιστάμενη τάξη συνταγματική βαθμίδα. Η βαθμίδα αυτή είναι άλλωστε ανεξάρτητη από κομματικές και πολιτικές επιλογές.

Οι δευτεροβάθμιοι οργανισμοί προβλέπονται από το άρθρο 102/1 του Συντάγματος καθώς επίσης και οι πρωτοβάθμιοι, μετά την αναθεώρησή του 2008. Αλλά δεν τους ορίζει. Σε ότι αφορά τη ρύθμιση του θέματος των δυο βαθμίδων των οργανισμών της τοπικής αυτοδιοίκησης ο νομοθέτης έχει μια διακριτική και ευρεία ευχέρεια. Είναι σημαντικό ότι για τις βαθμίδες της τοπικής αυτοδιοίκησης, ισχύει η ίδια συνταγματική κατοχύρωση σε ότι έχει να κάνει με τις αρμοδιότητες και την κρατική τους εποπτεία. Αν συσταθούν δευτεροβάθμιοι τοπικοί οργανισμοί η διοίκηση των υποθέσεών τους υπάγεται στη αρμοδιότητά τους, γεγονός που προκύπτει από την παρ.1 του συγκεκριμένου άρθρου. Η μόνη διαφοροποίηση που υπήρχε ήταν πριν από την αναθεώρηση του 2001 και αφορούσε την διοικητική αυτοτέλεια.

1.3 Η Έννοια και οι Στόχοι του Προγράμματος «Διαύγεια»

Στόχος του προγράμματος «Διαύγεια» και σύμφωνα με το νόμο του 3861/2010, θεωρείται η επίτευξη μια αρτιότερης δημοσιότητας αναφορικά με την κυβερνητική πολιτική αλλά και τη δραστηριότητα όλων των κρατικών φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης. Επίσης, αποσκοπεί στη διασφάλιση της διαφάνειας και της υπευθυνότητας από τους φορείς εκείνους, οι οποίοι ασκούν την πολιτική εξουσία. Μέσα από το πρόγραμμα «Διαύγεια» επιβάλλονται:

- a. Η υποχρεωτική ανάρτηση όλων των αποφάσεων της κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων καθώς και της διοίκησης. Για πρώτη φορά οι αποφάσεις αναρτώνται στο διαδίκτυο.
- b. Σε ότι αποφασίζουν και εκδίδουν τα κυβερνητικά όργανα, οι φορείς των νόμων ή του δημόσιου τομέα καθώς και οι Ανεξάρτητες Αρχές μπορούν να λάβουν γνώσεις και να έχουν γνώμη και οι πολίτες μέχρι ενός σημείου. Ταυτόχρονα οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης Α και Β βαθμού εντάσσονται στο Πρόγραμμα από 15/3/2011.
- c. Πρώτα αναρτώνται οι παραπάνω αποφάσεις στο διαδίκτυο και μετά εκτελούνται. Ο διαδικτυακός τόπος στον οποίο θα αναρτώνται είναι το et.diangeia.gr . Σε κάθε απόφαση η οποία θα εμφανίζεται, δίνεται και ένας Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης(ΑΔΑ)ο οποίος αποτελεί και μια πιστοποίηση για αυτή. Ο Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης είναι ένας κωδικός που αποκτά κάθε πράξη μετά την καταχώρηση. Ο αριθμός αυτός παράγεται αλγοριθμικά με βάση την ημερομηνία καταχώρισης, τον αύξοντα αριθμό πράξης και τον φορέα. Δεν μπορούν να υπάρξουν 2 ΑΔΑ για μία απόφαση.
- d. Μέσα από τον κεντρικό δικτυακό τόπο του Εθνικού Τυπογραφείου, παρέχονται όλες οι λειτουργίες προβολής και αναζήτησης των αποφάσεων. Ο διαδικτυακός τόπος του Εθνικού Τυπογραφείου είναι ο et.diangeia.gov.gr. Οι αποφάσεις των Υπουργείων και των 13 περιφερειών υποχρεωτικά αναρτούνται στο διαδίκτυο από το πρόγραμμα Διαύγεια. Ο συντονισμός γίνεται από το υπουργείο εσωτερικών, αποκέντρωσης και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

- e. Αν οι πράξεις και οι αποφάσεις των φορέων δεν είναι εκτελέσιμες, δεν αναρτηθούν στη Διαύγεια.

Θα πρέπει να σημειωθεί αντίστοιχα πως τα ΝΠΔΔ και τα ΝΠΙΔ, φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα που αφορούν ανεξάρτητες και ρυθμιστικές αρχές καθώς και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, λαμβάνουν μέρος στο συγκεκριμένο πρόγραμμα και στην ανάπτυξή του σχετικά. Το ίδιο ισχύει και για τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ βαθμού. Το παραπάνω σύστημα εφαρμόζεται στην Ελλάδα από το 2011. Δηλαδή, η ανάρτηση των αποφάσεων, πράξεων και των κυβερνητική οργάνων στο διαδίκτυο. Παράλληλα δίνεται μια ειδική μέριμνα σε ότι αφορά σε πράξεις που έχουν να κάνουν με την εθνική άμυνα αλλά και με προσωπικά δεδομένα.

Το συγκεκριμένο πρόγραμμα θεωρείται αρκετά καινοτόμο και προωθημένο και από την ίδια την Ευρώπη, σε σχέση με τα ευρωπαϊκά δεδομένα. Ειδικά από τη στιγμή που σκοπός του προγράμματος είναι όπως προαναφέρθηκε να δημοσιοποιήσει, τόσο την πολιτική δράση όσο και την κυβερνητική πολιτική. Η ευρεία δημοσιότητα εξασφαλίζεται μέσα από τη χρήση του διαδικτύου και από την εύκολη πρόσβαση σε μια ποικιλία από πληροφορίες. Έτσι σαν αποτέλεσμα, θα αλλάξει η κουλτούρα σε ολόκληρη τη δημόσια διοίκηση. Το πλεονέκτημα από τη χρήση του προγράμματος Διαύγεια θα είναι ότι η σχέση πολίτη με το κράτος θα διαμορφωθεί μέσα από ένα μοντέλο που θα ανταποκρίνεται σε αυτή τη σχέση. Παρακάτω (Εικόνα 1) βλέπουμε την αρχική σελίδα της Διαύγειας όπου έχει πρόσβαση ο κάθε πολίτης στο σύνολο των νόμων. Αριστερά βλέπουμε ότι μπορεί με τον ΑΔΑ να βρει κάποια απόφαση ή βάζοντας κάποια άλλα στοιχεία στην αναζήτηση και τέλος αριστερά υπάρχει ένα link όπου μπορεί ο κάθε πολίτης να πει την γνώμη του για την σελίδα με σκοπό την καλύτερευση της. Και επίσης παρατηρούμε ότι οι αποφάσεις αναρτώνται με αντίστροφη χρονολογική σειρά από τις τελευταίες προς τις πιο παλιές.



Εικόνα 1: Αρχική σελίδα Διαύγεια

Μέσα από αυτό το πρόγραμμα θα δίνεται στον κάθε πολίτη η ευκαιρία ν' απολαμβάνει και ν' ασκεί τα πολιτικά του δικαιώματα καθώς και τα συνταγματικά. Θα έχει το απόλυτο δικαίωμα στην πληροφόρηση και στην συμμετοχή σε μια εξελιγμένη Κοινωνία Πληροφορίας. Τα στοιχεία της υπευθυνότητας, της ευθύνης και της λογοδοσίας είναι εμφανή μέσα από την ανάρτηση των πράξεων. Στοιχεία τα οποία θα προέρχονται από τους φορείς άσκησης της δημόσιας εξουσίας. Όσοι επιθυμούν να ψάξουν αποφάσεις, πράξεις των Υπουργείων θα είναι πολύ εύκολο να τις κατέχουν αφού θα χρησιμοποιούν λέξεις κλειδιά και θα υπάρχουν αναλυτικές θεματικές κατηγορίες οι οποίες θα βοηθούν τους χρήστες να ψάχνουν στο διαδίκτυο.

Αντίστοιχα, η φόρμα αναζήτησης θα είναι εύκολη και προσβάσιμη για άμεση χρήση, είτε από την ιστοσελίδα του Φορέα είτε από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Τυπογραφείου. Ο συγκεκριμένος αυτός τόπος, αποτελεί πηγή ενημέρωσης και στο diavgeia.gov.gr θα υπάρχει συνεχώς ενημερωτικό υλικό αλλά και απαντήσεις σε ερωτήματα γύρω από τις Ομάδες Διοίκησης Έργου. Οι ομάδες αυτές είναι και υπεύθυνες για τις παραπάνω αναρτήσεις. Επομένως στο πρόγραμμα «Διαύγεια» θα υπάρχει μια υποχρεωτική ανάρτηση:

a) Των νόμων

b) Των πράξεων

c) Των εν γένει κυβερνητικών και διοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο.

Το συντονισμό του συγκεκριμένου προγράμματος έχει αναλάβει το Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Μέσα από αυτό δίνεται η ευκαιρία στον πολίτη να μπορεί να χρησιμοποιεί πληροφορίες μέσα από νόμους και αποφάσεις των κυβερνητικών οργάνων, φορέων από το δημόσιο τομέα. Όλοι οι τοπικοί οργανισμοί Α΄ και Β΄ Βαθμού έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα αυτό.

1.4 Ένταξη Φορέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο Πρόγραμμα «Διαύγεια»

Στο συγκεκριμένο πρόγραμμα παρέχονται συνοπτικές οδηγίες που αφορούν την ένταξη των Φορέων ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, ως εξής:

- Πρώτη φάση: κυβερνητικά όργανα, κεντρική διοίκηση, Περιφέρειες, Συλλογικά Κυβερνητικά όργανα.
- Δεύτερη φάση: ξεκίνησε τη 1/11/2010. Αφορά τα ΝΠΙΔ, ΝΠΔΔ. Συγκεκριμένα του φορείς του δημοσίου τομέα και τις ανεξάρτητες και ρυθμιστικές αρχές. Επίσης και το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.
- Τρίτη φάση : σχετίζεται με τους Οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ Βαθμού. Σε αυτούς ανήκουν οι Δήμοι, οι Περιφέρειες και τα Νομικά πρόσωπα.

Απαιτούμενες ενέργειες θεωρούνται οι ακόλουθες :

- a) Καμία αγορά εξοπλισμού ή λογισμικού δε χρειάζεται να γίνει από τους υπόχρεους φορείς. Υπάρχει κεντρική παροχή της υλοποίησης του προγράμματος «Διαύγεια» από την ΚΤΟΠ σε συνεργασία με το ΥΠΕΣΑΗΔ.
- b) Η σύσταση των ομάδων έργου έπρεπε να γίνει από τους φορείς του ΟΤΑ, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 3861/2010 μέχρι τις 15/2/2011. Έπειτα από σχετική απόφαση του Δημάρχου ή του Δημοτικού Συμβουλίου, γίνεται η απόφαση σύστασης ΟΔΕ. Στο σημείο αυτό τονίζεται ότι οικείες ΠΔΕ πρέπει να γίνονται από τα και β βαθμού νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις. Η όλη ευθύνη της εφαρμογής του συγκεκριμένου προγράμματος ανήκει

αποκλειστικά σε ανώτερους φορείς. Επίσης η ευθύνη για την ενημέρωση και υποστήριξη των ΟΔΕ ανήκει στους ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού. Αλλά και όλη η εποπτεία και συντονισμός της ένταξης και εφαρμογής του προγράμματος.

- c) Η τεχνική, διαδικτυακή και οργανωτική υποστήριξη και εφαρμογή σε ότι αφορά την ανάρτηση των νόμων και των πράξεων στο διαδίκτυο ανήκει στις Ομάδες Διοίκησης των Έργων. Φυσικά ανάλογη ευθύνη έχουν και οι εκδότες των πράξεων.
- d) Το διαδίκτυο πρέπει να δέχεται συχνές επισκέψεις από τους υπόχρεους φορείς με σκοπό να ενημερώνονται για ότι νέο υπάρχει και για οποιαδήποτε νέα ανακοίνωση γύρω από την εξέλιξη του συγκεκριμένου προγράμματος.
- e) Θα έπρεπε να διερευνηθεί πως θα αποδοθούν κωδικοί χρήσης της εφαρμογής υποστήριξης του Προγράμματος Διαύγεια για τους ΟΤΑ.
- f) Είναι υποχρεωτικό να γίνει δήλωση από τους Φορείς του ΟΤΑ των στοιχείων τους προκειμένου να μπορούν να έχουν πρόσβαση σε εφαρμογές της Διαύγειας.

Είναι σημαντικό επίσης να αναφερθεί πως ο νόμος που αφορά την ενίσχυση της διαφάνειας σχετικά με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων είναι ο Ν. 3861/2010. Σύμφωνα με αυτόν, είναι υποχρεωτική η ανάρτηση των νόμων και πράξεων κανονιστικών στο διαδίκτυο. Οι πολίτες μέσα από αυτή την εφαρμογή θα μπορούν να ενισχύουν τις δυνατότητές τους και παράλληλα να ασκούν τα πολιτικά τους δικαιώματα. Συγκεκριμένα:

- a) Αναφέρεται το δικαίωμα της πληροφόρησης το οποίο και κατοχυρώνεται από το άρθρο 5^Α του 1 Συντάγματος αλλά και όλα τα δικαιώματα τα οποία είναι σχετικά με αυτό και έχουν απόλυτη εξάρτηση με την πληροφόρηση
- b) Αναφέρεται το δικαίωμα της ανάπτυξης της προσωπικότητας, της συμμετοχής στην κοινωνική και οικονομική ζωή ή και το δικαίωμα συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας.

- c) Σε ότι αφορά το σύστημα δημοσίευσης από την Εφημερίδα της Κυβέρνησης δεν υποκαθίσταται. Το ίδιο ισχύει και για κάθε άλλη μορφή δημοσίευσης. Οι όποιες ρυθμίσεις γίνουν απλά θα ενισχύσουν και θα υποστηρίξουν την εφαρμογή ανάρτησης με σκοπό η διαδικτυακή κοινότητα να δίνει εύκολο πρόσβαση και ενημέρωση στους πολίτες και να τους παρέχει την απαραίτητη γνώση σε ότι αφορά τις πράξεις και τους νόμους.
- d) Δεν χρειάζονται ιδιαίτερες γνώσεις προκειμένου να μπορεί κάποιος να έχει πρόσβαση σε αυτές τις πληροφορίες, ή ακόμα και ικανότητες. Είναι σημαντικό το γεγονός ότι η κάθε πληροφορία που ανακοινώνεται με τη μορφή ανάρτησης λαμβάνει χώρα αμελλητί χωρίς να υπάρχει καθυστέρηση. Το στοιχείο αυτό επιβάλλεται και για να υπάρχει μια αξιόπιστη και έγκυρη πληροφόρηση αλλά και για να υπάρχει διαύγεια, έλεγχος τη διοικητικής δράσης και σωστή χρονική στιγμή της ανάρτησης.

Υπόχρεοι για ανάρτηση στο διαδίκτυο, σύμφωνα με το πρόγραμμα «Διαύγεια», είναι τα εξής πρόσωπα και όργανα:

- a) Ο Πρωθυπουργός
- b) Οι Υπουργοί
- c) Οι αναπληρωτές Υπουργοί
- d) Υφυπουργοί
- e) Γενικοί γραμματείς και Γενικοί γραμματείς περιφερειών
- f) Όργανα διοίκησης νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου
- g) Διοικητικές αρχές ρυθμιστικές και ανεξάρτητες
- h) Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
- i) Όργανα διοίκησης δημοσίου φορέα ορισμένα από το νόμο
- j) Όργανα φορέων οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού

Πρέπει να επισημανθεί ότι το πρόγραμμα απευθύνεται :

- a) Σε υπόχρεους αναφέρονται και όσα όργανα τα οποία έχουν χορηγήσει σχετική εξουσιοδότηση για υπογραφή
- b) Οι φορείς των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού
- c) Φορείς του ευρύτερου δημοσίου τομέα που μπορεί να είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου από το κράτος. Ακόμα και αυτά που επιχορηγούνται από το κράτος σύμφωνα με διατάξεις.
- d) Αναφέρονται στις ανεξάρτητες και ρυθμιστικές αρχές και οι συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές (ΑΣΕΠ, αρχή προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης). Επίσης και κάποιες άλλες αρχές ρυθμιστικές ή και ανεξάρτητες οι οποίες αναφέρονται από τη νομοθεσία.

Τέλος θα πρέπει να σημειωθεί πως οι αναρτήσεις στο διαδίκτυο σύμφωνα με το πρόγραμμα «Διαύγεια» δύναται να αφορούν :

- a) Νόμους από το Σύνταγμα
- b) Πράξεις νομοθετικού περιεχομένου από το άρθρο 44 παρ.1 του Συντάγματος
- c) Προεδρικά διατάγματα κανονιστικού χαρακτήρα
- d) Λοιπές πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα. Εξαιρούνται οι όποιες πράξεις αφορούν την οργάνωση, διάρθρωση, σύνθεση και διάταξη Ενόπλων Δυνάμεων. Επίσης η δημοσίευση κάθε πράξης η οποία μπορεί να δημιουργήσει βλάβη στην εθνική άμυνα ή στην ασφάλεια της χώρας. Το ίδιο ισχύει και για τις πράξεις που αφορούν το Πυροσβεστικό σώμα ή την Αστυνομία
- e) Προϋπολογισμοί, απολογισμοί, ισολογισμοί και επιμέρους δαπάνες Υπουργείων και περιφερειακών δημοσίων υπηρεσιών. Φορέων ευρύτερου δημοσίου τομέα, οργανισμών πρώτου και δευτέρου βαθμού, αρχών ρυθμιστικών και ανεξάρτητων.
- f) Πράξεις που αφορούν διορισμούς μονομελών οργάνων ή συγκρότησης συλλογικών οργάνων διοίκησης δημοσίου.

- g) Πράξεις διορισμού, παραίτησης, αποδοχής ή και αντικατάστασης Γενικών Γραμματέων Υπουργείων και Περιφερειών.
- h) Δημοσίου, των ΝΠΔΔ, των φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα. Φορέων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού.
- i) Πράξεις συγκρότησης για επιτροπές αμειβόμενες ή μη επιτροπές εργασίας και άλλων σχετικών γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων. Να επισημανθεί ότι σε αναρτώνται αποφάσεις οι οποίες αφορούν κάποια διασφάλιση του κύρους και της αξιοπιστίας κάποιων εγγράφων.
- j) Πράξεις οι οποίες αφορούν την αμοιβή ή την αποζημίωση μελών μονομελών και συλλογικών οργάνων δράσης, επιτροπών, μελών ομάδων εργασίας.
- k) Προκηρύξεις για πλήρωση θέσεων έπειτα από διαγωνισμό. Σε αυτές περιλαμβάνονται και οι θέσεις για στελέχη διευθυντικά των ΝΠΔΔ, φορέων δημοσίου τομέα ή και επιχειρήσεων φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης.
- l) Προκηρύξεις θέσεων διδακτικού μια ερευνητικού προσωπικού σε τεχνολογικό τομέα ανώτατης εκπαίδευσης.
- m) Πίνακες διορισθέντων και επιλαχόντων.
- n) Περιλήψεις πράξεων διορισμού, μετάταξης ή και διαθεσιμότητας. Πράξεις λύσης υπαλληλικής σχέσης μονίμων και μετακλητών, διευθυντικών στελεχών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ φορέων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
- o) Πράξεις δημοσίων λειτουργιών έπειτα από νομοθεσία και συμβάσεις σχέσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ή συμβάσεων έργου στο Δημόσιο.
- p) Περιλήψεις διατάξεων, αποφάσεις, πράξεις κατοχύρωσης αλλά και ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων προμηθειών, υπηρεσιών και μελετών Δημοσίου.
- q) Πράξεις αποδοχής δωρεών στο Ελληνικό Δημόσιο, σε ΝΠΔΔ, σε φορείς δημοσίου φορέα.
- r) Πράξεις επιχορηγήσεων, δωρεών, παραχώρησης περιουσιακών στοιχείων από το Δημόσιο, ΝΠΔΔ, φορείς ΟΤΑ.

- s) Η δημοσιοποίηση των πράξεων εξυπηρετεί κυρίως τον έλεγχο διαχείρισης και προστασίας της δημόσιας περιουσίας. Αναφορικά:
- t) Παραχώρηση δημόσιων και δημοτικών κτημάτων, καθορισμού γης παραχωρημένου δημοσίου κτήματος
- υ) Καθορισμός εθνικών δρυμών, δασών και δασικών εκτάσεων
- ν) Χαρακτηρισμός εκτάσεων σαν αναδασωτέοι
- ω) Καθορισμός αιγιαλού, παραλίας, λιμνών, ρεμάτων
- ξ) Καθορισμός βιομηχανικών ζωνών και λατομικών ζωνών
- γ) Σύνταξης και έγκρισης πολεοδομικών μελετών και Γενικού Πολεοδομικού σχεδίου έγκρισης χωροταξικών σχεδίων
- ζ) Χορήγηση αναστολής χορήγησης τροποποίησης όρων διοίκησης
 - αα) Χορήγηση αναστολής τροποποίησης οικονομικών αδειών
 - ββ) Καθορισμός αρχαιολογικών χώρων
 - cc) Χαρακτηρισμός κτιρίων σαν διατηρητέα

2. Κεφάλαιο 2^ο :Πρόγραμμα Διαύγεια

2.1 Χαρακτηριστικά του Προγράμματος «Διαύγεια» στους Πρωτοβάθμιους και Δευτεροβάθμιους Οργανισμούς Αυτοδιοίκησης.

Βασικός σκοπός το προγράμματος «Διαύγεια» και όπως αναφέρθηκε στο προηγούμενο κεφάλαιο, είναι να επιτυγχάνεται η ορθή ανάρτηση των όποιων κυβερνητικών και διοικητικών αποφάσεων από μέρους των αρμοδίων οργάνων, στο διαδίκτυο. Μέσα από μια ευρεία δημοσιότητα των σχετικών αποφάσεων, εξασφαλίζεται η διαφάνεια της κρατικής δράσης και κατά συνέπεια η υπευθυνότητα και λογοδοσία της δημόσιας άσκησης εξουσίας. Η πρόσβαση στις παραπάνω πληροφορίες μέσα από το διαδίκτυο, εξασφαλίζουν την αποτελεσματικότητα αλλά και την αξιοπιστία απέναντι στους πολίτες. Με αυτόν τον τρόπο οι πολίτες έχουν την δυνατότητα να ασκήσουν αλλά και να απολαύσουν τα συνταγματικά τους δικαιώματα τα οποία είναι κατοχυρωμένα.

Θα λέγαμε σχετικά πως πρώτιστα, έχουν τη δυνατότητα να ασκούν το δικαίωμα της πληροφόρησης το οποίο κατοχυρώνεται με το άρθρο 5^Α-1 του Συντάγματος. Φυσικά ακολουθούν και τα όποια δικαιώματα συνεπάγονται με αυτό ή εξαρτώνται από την πληροφόρηση. Για παράδειγμα, αναφέρεται το δικαίωμα της ανάπτυξης της προσωπικότητας, της συμμετοχής στην κοινωνική και οικονομική ή πολιτική ζωή της χώρας. Επίσης, το σύστημα δημοσίευσης από την Εφημερίδα της Κυβέρνησης δεν έχει μόνο ως υποχρέωση την υποχρεωτική δημοσίευση των πράξεων και των αποφάσεων αλλά τα στοιχεία αυτά δημοσιεύονται υποχρεωτικά και υπό άλλες μορφές δημοσίευσης.

Το σύστημα αυτό τη δημοσίευσης, ενισχύεται και από τις ρυθμίσεις του αντίστοιχου νόμου. Ο χαρακτήρας της δημοσίευσης αλλά και της ανάρτησης πληροφοριών στο διαδίκτυο είναι καθαρά συμπληρωματικός και υποχρεωτικός. Οι πολίτες διευκολύνονται μέσα από την ανάρτηση στοιχείων στο διαδίκτυο αλλά και από την ανά Υπουργείο και φορέα ανάρτηση σε αυτό.

Έτσι λοιπόν καθίσταται υποχρεωτική η οργάνωση των αναρτήσεων που αφορούν τις πράξεις και τις αποφάσεις, με τέτοια μορφή ώστε να είναι προσβάσιμη

και κυρίως κατανοητή σε όλους. Ο πολίτης θα πρέπει να μπορεί να έχει στη διάθεσή του ανά πάσα στιγμή όποιες σχετικές πληροφορίες θέλει ή χρειάζεται χωρίς να είναι αναγκαίο να γνωρίζει τη δομή ή τις αρμοδιότητες της κάθε υπηρεσίας. Οι διαδικτυακοί τόποι είναι εδώ και δεκαετίες αρμοδιότητα πολλών δημόσιων φορέων καθώς και οι ιστοσελίδες. Σε αυτές αναρτούν νόμους ή και κάποια κείμενα με τις απαραίτητες αρμοδιότητες κάθε δημόσιου φορέα.

Φυσικά εντοπίζεται μια ποικιλία κειμένων σε ότι αφορά την οργάνωση, την έκταση και την πληρότητα αυτών κατά την ανάρτηση τους στο διαδίκτυο. Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχουν όμως ορισμένοι κανόνες ή προδιαγραφές. Οι αναρτήσεις και το περιεχόμενό τους εξαρτώνται αποκλειστικά και μόνο από τις επιλογές ή τις αντιλήψεις των υπεύθυνων της κάθε ιστοσελίδας. Ως υποχρέωση προσώπων, χαρακτηρίζεται πλέον η ανάρτηση των πράξεων από τα αναφερόμενα στο σχέδιο νόμου πρόσωπα και όργανα. Σύμφωνα με τη μέγιστη εφικτή ακρίβεια, ορίζεται και το εύρος της υποχρέωσης ανάρτησης και οι ρυθμίσεις των απαραίτητων διαδικασιών οι οποίες χρειάζονται προκειμένου να επιτευχθεί ο αντικειμενικός σκοπός που αναφέρθηκε παραπάνω.

Αντίστοιχα, τα όποια μονοπρόσωπα και πολυπρόσωπα όργανα ορίζονται στο άρθρο 2 του σχεδίου νόμου. Επίσης οι πράξεις τους, εφόσον ανήκουν στις κατηγορίες και στις περιπτώσεις οι οποίες είναι σύμφωνες με το πεδίο εφαρμογής του παρόντος. Το περιεχόμενο ανάρτησης στο διαδίκτυο αφορά καθαρά διαδικτυακούς νόμους, προεδρικά διατάγματα, πράξεις και αποφάσεις από τον Πρωθυπουργό, τα συλλογικά όργανα, του Υφυπουργούς και τους Ειδικούς ή Γενικούς Γραμματείς. Επίσης, συμπεριλαμβάνονται και τα όργανα αυτά τα οποία την εξουσιοδοτημένη υπογραφή προκειμένου να μην υπάρχουν κενά ή και κάποιες διαφοροποιήσεις στην έκταση της εφαρμογής.

Όσον αφορά τα όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, αναφέρονται τα αιρετά αλλά και τα νομικά πρόσωπα καθώς και οι επιχειρήσεις ΟΤΑ. Για τους ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού αναφέρεται συγκεκριμένα ο Νόμος 3852 με τίτλο *''ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ''*. Με ρητή εντολή,

οι φορείς του δημοσίου τομέα είναι υποχρεωμένοι να δημοσιοποιούν τις όποιες αποφάσεις και σε ότι αφορά την ανάρτηση πράξεων και αποφάσεων σύμφωνα με το νόμο 3852. Η σημασία των γνωμοδοτήσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι τόσο σημαντική ώστε είναι απαραίτητη και η ανάρτηση των γνωμοδοτήσεων οι οποίες έχουν εγκριθεί από τον αρμόδιο Υπουργό.

Στη συγκεκριμένη ανάρτηση, συμπεριλαμβάνονται και τα πρακτικά λογοδοτήσεων, αφού είναι ιδιαίτερα σημαντικά λόγω της νόμιμης και της διοίκησης. Επίσης, οι ρυθμιστικές πράξεις και οι αρμοδιότητες των διοικητικών οργάνων και διοικητικών αρχών απέναντι στη προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών, έχουν τέτοια σημασία ώστε οι αρχές αυτές να συμπεριλαμβάνονται στους φορείς οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι ως προς την ανάρτηση των πράξεων. Στοιχείο σημαντικό και για την εύρυθμη λειτουργία του κράτους. Επίσης, η διαφάνεια των δραστηριοτήτων τους ενισχύεται από τη δημοσίευση και τη διαδικτυακή δημοσιότητα. Το ίδιο και ο δημόσιος έλεγχος. Οι ανεξάρτητες συνταγματικές αρχές οι οποίες θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται εντός των αποφάσεων που δημοσιοποιούνται μέσω του προγράμματος Διαύγεια, είναι οι εξής:

- a) ΑΣΕΠ
- b) Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα
- c) Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης
- d) Αρχή Διασφάλισης Απορρήτου Επικοινωνιών
- e) Συνήγορος του Πολίτη

Σύμφωνα με το άρθρο 2 και 4 του Νόμου, πέρα από τις πράξεις οι οποίες θα δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, θα δημοσιεύονται και μια σειρά από αποφάσεις με ιδιαίτερο χαρακτήρα σε ότι αφορά τον κρατικό έλεγχο και τη διαφάνεια. Πιο αναλυτικά, αναφέρονται οι εξής κατηγορίες:

- Α. Συγκρότηση επιτροπών, ομάδων εργασίας, ομάδων έργου και οι αμοιβές οι οποίες προβλέπονται για αυτές και τα μέλη τους. Κάτω από αυτό το σκεπτικό, επιτυγχάνεται η διαφάνεια απέναντι στη διοίκηση και το έργο της

αλλά και απέναντι στο κόστος του προϋπολογισμού που είναι απαραίτητος για τη δημιουργία αυτών των επιτροπών.

- Β. Επίσης αναφέρονται οι αναρτήσεις οι οποίες αφορούν προσλήψεις προσωπικού και επιλογής αυτών για διευθυντικές θέσεις εργασίας σε δημόσιο τομέα. Αλλά και για νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού. Οι πίνακες με τους επιτυχόντες δημοσιεύονται οι οποίες αφορούν διαγωνισμούς. Επίσης περιλήψεις πράξεων υπηρεσιακών μεταβολών των υπαλλήλων και στελεχών του δημοσίου και της τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού.
- Γ. Η δημοσιοποίηση στοιχείων πράξεων οι οποίες αφορούν αναπτυξιακούς νόμους ή και των στοιχείων εκείνων τα οποία αφορούν αποφάσεις, διακηρύξεις και πράξεις κατοχύρωσης ή και αναθέσεις δημοσίων έργων, προμήθειες, υπηρεσίες και μελέτες Δημοσίου αποτελούν αναρτήσεις ιδιαίτερης σημασίας.
- Δ. Η δημοσιοποίηση πράξεων που αφορούν δωρεές, επιχορηγήσεις και παραχώρησης δημόσιας και κοινοτικής περιουσίας έχει σαν σκοπό το δημόσιο έλεγχο διαχείρισης αλλά και την προστασία αυτών. Αφορά και τα περιουσιακά στοιχεία τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού.
- Ε. Η δημοσιοποίηση στοιχείων και πράξεων αλλαγής χρήσης γης κοινοχρήστου κτήματος, καθορισμός εθνικών δρυμών και δασικών εκτάσεων, χαρακτηρισμού εκτάσεων σαν αναδασωτές και οι ανακλήσεις χαρακτηρισμών αυτών αποσκοπούν σε έλεγχο διαχείρισης δημόσιας περιουσίας. Επίσης στο ίδιο αποσκοπούν και η δημοσιοποίηση καθορισμού βιομηχανικών ζωνών, σύνταξης και έγκρισης πολεοδομικών μελετών του Γενικού Πολεοδομικού σχεδίου, έγκρισης και καθορισμού ΖΟΕ. Αντίστοιχα, η έγκριση τροποποίηση ρυμοτομικών σχεδίων, προσδιορισμού ή τροποποίηση ορίων οικισμού και έγκρισης της μεταφοράς αυτού, καθορισμού και τροποποίησης και ανάκλησης οικοδομικών έργων.
- Τέλος υποχρεωτική είναι και η ανάρτηση ατομικών διοικητικών πράξεων. Καμία εξειδίκευση δεν προβλέπεται αφού κάτι τέτοιο δεν είναι δυνατόν να

ορισθεί. Η ισχύς των αναρτώμενων πράξεων ορίζεται από το άρθρο 4. Η ισχύς τους αρχίζει από την δημοσίευσή τους εκτός και αν η πράξη αυτή που δημοσιεύεται έχει κάποια άλλη ρύθμιση. Πρώτιστα, θα πρέπει σύμφωνα με το νόμο να γίνει η ανάρτησή τους και μετά να εκτελεστούν. Για να μην περιορισθεί το δικαίωμα της έννομης προστασίας αλλά και αυτά των πολιτών σε καμία περίπτωση δε θα πρέπει να θίγονται οι οικονομικές διατάξεις σε ότι αφορά την άσκηση ενδίκων μέσων και βοηθημάτων.

Επίσης έχει προβλεφθεί να υπάρχει διαφορά του αναρτημένου κειμένου στο διαδίκτυο από το δημοσιευμένο με διαφορετικό τρόπο από το κείμενο της πράξης που εκδόθηκε, προκειμένου να εξασφαλισθεί η εύρυθμη και διαφανής λειτουργία της διοίκησης και ταυτόχρονα και η προστασία της εμπιστοσύνης των διοικούμενων. Σε περίπτωση που το κείμενο της κατά νόμο δημοσιευμένης πράξης δεν ταυτίζεται με το κείμενο αυτό το οποίο είναι αναρτημένο στο διαδίκτυο, σύμφωνα με το άρθρο 4 / 4 του σχεδίου νόμου προβλέπεται να ισχύει αυτό το οποίο έχει δημοσιευθεί κατά τον νόμο. Όσον αφορά τις πράξεις οι οποίες δεν δημοσιεύονται με άλλο τρόπο σε περίπτωση που υπάρχουν διαφορές στο κείμενο ισχύει το τελευταίο.

Οι όποιες διορθώσεις πρέπει να γίνουν και είναι απαραίτητες, διεξάγονται πάντα με ευθύνη του οργάνου το οποίο και έχει εκδώσει την πράξη. Σε κάθε περίπτωση και πάντα σύμφωνα με το άρθρο 5, πρέπει να λαμβάνεται σοβαρά και υποχρεωτικά υπόψη το άρθρο 5. Σύμφωνα με αυτό, είναι απαραίτητη η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αλλά και όλες οι ρυθμίσεις που αφορούν την προστασία απορρήτου. Το ίδιο ισχύει και για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας σε ότι αφορά την ανάρτηση αυτή καθαυτή όσο και ως προς την οργάνωση αναζήτησης πληροφοριών.

Σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η προστασία των προσωπικών δεδομένων, των ατομικών δικαιωμάτων και της οικονομικής ελευθερίας. Η πρόσβαση σε διοικητικά έγγραφα απαγορεύεται από το άρθρο 5, ειδικά σε περίπτωση που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή την οικογενειακή ζωή κάποιου. Μόνο κάτω από ειδικές διατάξεις μπορεί να παραβλεφθεί. Οι αναρτήσεις οι οποίες αφορούν την ιδιωτική ζωή κάποιου απαγορεύονται να αναρτώνται στο διαδίκτυο λόγω της

δημοσιότητας από αυτό. Αναφορικά, απαγορεύονται οι αναρτήσεις οι οποίες αναφέρουν στοιχεία:

- a) Φυλετικά ζητήματα
- b) Εθνικής προέλευσης γεγονότα
- c) Πολιτικών φρονημάτων στοιχεία
- d) Φιλοσοφικών πεποιθήσεων γεγονότα
- e) Πεποιθήσεις συμμετοχής σε πολιτικές οργανώσεις
- f) Θρησκευτικές πεποιθήσεις
- g) Ζητήματα κοινωνικής πρόνοιας
- h) Ζητήματα ερωτικής ζωής

Οι σχετικές ρυθμίσεις και σε ότι αφορούν τα θέματα προς ανάρτηση διακανονίζονται με το άρθρο 6. Πρόκειται για θέματα δικαστικού ή οργανωτικού χαρακτήρα. Συγκεκριμένα, αναφέρεται η λειτουργία ομάδων διοίκησης έργου ανά φορέα η οποία έχει σαν αντικείμενό της διαδικαστική και οργανωτική υποστήριξη ανάρτησης νόμων και πράξεων στο διαδίκτυο. Η τήρηση αρχείου στον εκάστοτε φορέα αρχείου νόμου, διαταγμάτων προεδρικών και πράξεων είναι υποχρεωτική προκειμένου η αναζήτηση, η έρευνα να είναι εύκολη και προσβάσιμη.

Θα πρέπει επίσης να είναι τα στοιχεία αυτά προσιτά και προσβάσιμα σε κάθε χρήστη και ενδιαφερόμενο μέσα από κάθε ηλεκτρονικό μέσο. Το ίδιο όμως ισχύει και για το Εθνικό Τυπογραφείο και στον διαδικτυακό τόπο του οποίου λαμβάνει χώρα η κάθε ανάρτηση νόμου και πράξεων. Συγκεκριμένα όσον αφορά το άρθρο 6, αναφέρεται η υποχρεωτική λήψη των απαραίτητων λήψεων τεχνικών, διαδικαστικών και οργανωτικών μέτρων. Σκοπός είναι να εξασφαλίζεται η καλύτερη πρόσβαση, ακεραιότητα και προπάντων η διαθεσιμότητα των κειμένων.

Η ανάρτηση κειμένων και η ανεύρεσή τους δεν πρέπει να αναιρεί σε καμία περίπτωση τους τεχνικούς και οργανωτικούς λόγους του σκοπού του νόμου. Έτσι έχει προβλεφθεί η εισαγωγή από την υπηρεσιακή μονάδα της λήψης πρόνοιας απέναντι

σε άτομα με αναπηρίες. Δηλαδή, προκειμένου να υπάρχει εύκολη πρόσβαση σε σχεδιασμό, ανεύρεση και συντήρηση του δικτυακών τόπων πρέπει και τα άτομα με αναπηρίες να μπορούν να έχουν καλύτερη πρόσβαση σε αυτές τις πληροφορίες του διαδικτύου. Ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης έχει νομοθετική εξουσιοδότηση να προχωρήσει σε ρύθμιση λεπτομερειακών θεμάτων για την εφαρμογή των παραπάνω.

Σημαντική όμως είναι και η δωρεάν πρόσβαση στα περιεχόμενα της Εφημερίδας της Κυβέρνησης και έτσι ενισχύεται και η δημοσιότητα αλλά και η διαφάνεια. Σύμφωνα με το συνταγματικό δικαίωμα αναφέρεται η ελεύθερη πρόσβαση στην πληροφόρηση και σε κάθε κανονιστικό κείμενο τα οποία σύμφωνα με το νομοθέτη είναι δημοσιευμένα στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Η οικονομική συνδρομή απαγορεύεται. Η διαφάνεια απέναντι στις αρμοδιότητες, θα πρέπει να διαθέτει σύνθεση και στελέχωση των φορέων αυτών ίση με τη διαφάνεια ως προς τις πράξεις των κρατικών και αυτοδιοικητικών οργάνων. Έτσι είναι υποχρεωτικό οι αρμόδιες αρχές να αναρτούν στο διαδίκτυο τα οργανογράμματα και τη διάρθρωση των υπηρεσιών και μονάδων, τη περιγραφή αρμοδιοτήτων και οργανικών θέσεων, ονόματα και ιδιότητες καθώς και όλα τα στοιχεία επικοινωνίας για τους πολίτες όπως:

- a) Η κάθε υπηρεσία δημόσιου φορέα
- b) Οι ανεξάρτητες και ρυθμιστικές διοικητικές αρχές
- c) Οι φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού
- d) Τα σχετικά στοιχεία των Ν.Π.Δ.Δ.

Με αυτόν τον τρόπο, ο πολίτης διευκολύνεται ως προς τη διεκπεραίωση των υποθέσεων και συναλλαγών του με τις διοικητικές αρχές. Παρ' όλο που το σύστημα ανάρτησης είναι ακόμα σε πιλοτική εφαρμογή, έχει προβλεφθεί στο αντίστοιχο υπουργείο διαφοροποιημένη έναρξη για τους διάφορους υπόχρεους. Θα πρέπει να σημειωθεί επίσης πως στο πλαίσιο αυτοτελούς διάταξης, γίνεται λόγος για αύξηση των δημοσίων υπαλλήλων οι οποίοι μπορούν να απασχοληθούν σαν ειδικοί επιστήμονες στον Συνήγορο του Πολίτη. Όσον αφορά και το νομικό καθεστώς, προβλέπεται σύμφωνα με το νομοθετικό πλαίσιο αν οι υπάλληλοι αυτοί κάνουν

χρήση της δυνατότητας ανανέωσης να υπηρετούν το ελληνικό δημόσιο πολύ περισσότερο από ότι πρέπει. Αν και η απόσπαση αποτελεί εξορισμού μια κατάσταση προσωρινή και εξαιρετική από τη στιγμή που επιβαρύνει τη υπηρεσία προέλευσης. Και την επιβαρύνει με δημοσιονομική αταξία.

Ο χρονικός περιορισμός της ανανέωσης θα στερούσε βίαια από το Συνήγορο του Πολίτη την καλύτερη αξιοποίηση έμπειρων στελεχών. Έτσι προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα παραπάνω προβλήματα, προτείνεται από τους αρμόδιους φορείς το υπάρχον καθεστώς να αναμορφωθεί και τα καθήκοντα του δημοσίου υπαλλήλου να γίνουν ειδικού επιστήμονα. Προτείνεται μια νέα ρύθμιση σ' ότι αφορά τους δημοσίου υπαλλήλους. Η απόσπαση διατηρείται μετά από ανοικτή προκήρυξη, προκειμένου να μπει ο επιστήμονας στο *Συνήγορο του Πολίτη*. Αναφορικά, η απόσπαση θα γίνεται μετά από μια απλή διαπιστωτική πράξη του Συνηγόρου και κατά συνέπεια η όλη διαδικασία θα είναι πιο απλοποιημένη. Η παροχή υπηρεσιών θα συνεχισθεί χωρίς καθυστερήσεις. Αφού όμως συμπληρωθούν 9 χρόνια από την αρχική τριετή απόσπαση καθώς και 2 ανανεώσεις ο υπάλληλος θα πρέπει να αποφασίσει αν θέλει να επιστρέψει στην υπηρεσία προέλευσής του ή να παραμείνει για πάντα στον Συνήγορο του Πολίτη.

Τέλος, ο ίδιος ο Συνήγορος του Πολίτη κρίνει την αξιολόγηση σύμφωνα με μια ειδική διαδικασία, η οποία υπόκειται κάτω από κάποια κριτήρια ειδικά σε σχέση με την ποιότητα των τρέχων υπηρεσιακών υποθέσεων. Μια κανονιστική εξουσιοδότηση δυνάμει του άρθρου 2 παρ./7ω. 3051/2002 παρέχεται. Αν η κρίση είναι θετική, τότε ο Συνήγορο του Πολίτη συνυπογράφει την κατά δέσμια αρμοδιότητα. Να αναφερθεί ότι το συγκεκριμένο επιστημονικό προσωπικό της νέας αυτής ρύθμισης, αποτελεί καινοφανή κατηγορία για το μισθολογικό τους καθεστώς και για αυτό το λόγο θα πρέπει να γίνει μια ειδική μνεία στο νόμο. Έτσι επιλέγεται μια αυτονόητη υπαγωγή στο μισθολογικό τους καθεστώς του ήδη υπάρχων νόμου κατά το άρθρο 5 παρ. 1 3094/2003.

2.2 Στοιχεία Πληροφόρησης Πολιτών από το Διαδίκτυο για το Πρόγραμμα «Διαύγεια» και Σχετικά Στοιχεία Ανάρτησης Αποφάσεων

Η ανάρτηση των νόμων αλλά και των πράξεων είτε είναι κυβερνητικές είτε διοικητικές αποσκοπούν σε έναν σοβαρό σκοπό, όπως και ο Νόμος 3861/2010 και ο οποίος αναφέρεται στη Διαύγεια. Έτσι λοιπόν ο βασικότερος στόχος του συγκεκριμένου Νόμου, είναι να φανεί και να διατηρηθεί η διαφάνεια της δράσης της κυβέρνησης η οποία αποσκοπεί σε δημιουργία προϋποθέσεων και διαδικασιών γύρω από τη διασφάλιση της ευρύτερης δημοσιότητας. Μιας δημοσιότητας των νόμων, των προεδρικών διαταγμάτων ή και των πράξεων που έχουν επιρροές στον πολίτη. Με το να μπορεί ο κάθε ένας να έχει πρόσβαση στις πληροφορίες αυτές, αυτομάτως δημιουργείται και μια ενίσχυση διαφάνειας της κρατικής δράσης και μια υπευθυνότητα απέναντι στην πολιτεία από την πλευρά των Δημόσιων φορέων και της Δημόσιας εξουσίας.

Είναι σημαντικό το γεγονός ότι ο πολίτης μπορεί να κάνει χρήση των συνταγματικών δικαιωμάτων σε ότι αφορά την απρόσκοπτη πρόσβαση σε πληροφόρηση και στην ανάπτυξη της προσωπικότητάς του. Το δικαίωμά του στην συμμετοχή στην οικονομική και πολιτική ζωής αποτελεί σημαντικό του δικαίωμα. Στις μέρες μας οι φορείς που είναι υπεύθυνοι και πρέπει να αναρτούν τις αποφάσεις τους είναι οι εξής:

- a) Ο Πρωθυπουργός
- b) Το Υπουργικό συμβούλιο
- c) Τα συλλογικά κυβερνητικά όργανα
- d) Οι Υπουργοί αναπληρωτές, Υφυπουργοί
- e) Ειδικοί Γραμματείς Υπουργείων και Περιφερειών
- f) Όργανα διοίκησης νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου
- g) Ανεξάρτητες και ρυθμιστικές διοικητικές αρχές
- h) Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους

- i) Επίσης αναφέρονται τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου τα οποία ανήκουν στο κράτος ή απλά επιχορηγούνται και οι δημόσιες επιχειρήσεις οι οποίες προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005.
- j) Τέλος τα όργανα φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, δηλαδή τα αιρετά και νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις των ΟΤΑ. Φορείς ή και όργανα στα οποία οι παραπάνω αναφερόμενοι έχουν χορηγήσει εξουσιοδότηση προς υπογραφή ή έχουν μεταβιβάσει αρμοδιότητα.

Τα πρόσωπα τα οποία είναι υπόχρεα στο να αναρτούν αποφάσεις υπόχρεου φορέα είναι το κάθε όργανο και ο κάθε φορέας. Τα πρόσωπα αυτά ή ο φορέας πρέπει να δημιουργήσουν μια Ομάδα Διοίκησης Έργου η οποία θα ασχοληθεί με την ανάρτηση νόμων αλλά και με την οργανωτική, διαδικαστική και τεχνική υποστήριξη ανάρτησης νόμων και πράξεων στο διαδίκτυο. Πιο συγκεκριμένα η Ομάδα Διοίκησης Έργου είναι αρμόδια για την πρόσβαση και χρήση του συστήματος ανάρτησης, έπειτα για την κατηγοριοποίηση του αναρτώμενου υλικού στο διαδικτυακό τόπο ανάλογα με το περιεχόμενο του και κυρίως η μέριμνα για την προσθήκη θεματικών ενοτήτων. Επίσης για την καλύτερη εξυπηρέτηση και λειτουργία του έργου της μπορεί να λαμβάνει σχόλια, ιδέες, προτάσεις των πολιτών. Οι αποφάσεις οι οποίες πρέπει υποχρεωτικά να αναρτώνται είναι συνήθως :

- Προεδρικά διατάγματα
- Αποφάσεις και πράξεις από όργανα τα οποία έχουν εξουσιοδοτηθεί προς υπογραφή ή απλά έχουν την εξουσιοδότηση και την αρμοδιότητα.

Όσον αφορά τις πράξεις οι οποίες πρέπει να αναρτώνται στο διαδίκτυο σχετικά, αυτές καταγράφονται στην παρ.2 του άρθρου 2 του Νόμου 3861/2010. Σε περιπτώσεις που σχετίζονται με προσωπικά δεδομένα υπάρχουν κάποιες ειδικές μέριμνες οι οποίες υπάγονται σε νομοθεσία περί διαφύλαξης απορρήτου. Είναι σημαντικό να γνωρίζει ο πολίτης, τότε γίνεται η καταχώρηση των πράξεων οι οποίες πρόκειται να αναρτηθούν από κάθε φορέα. Έτσι λοιπόν αυτός που καταχωρεί το έγγραφο αλλά και όλα τα πληροφοριακά του στοιχεία, είναι ο αρμόδιος υπάλληλος. Συγκεκριμένα σε:

- Ότι αφορά του Νόμους και τις πράξεις που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης μόλις παραλάβει τον αριθμό ΦΕΚ από το Εθνικό Τυπογραφείο.
- Ότι αφορά τις πράξεις που θα δημοσιευτούν μαζί με τη διεκπεραίωσή τους από την υπηρεσία πρωτοκόλλου ή Γραμματείας.

Οι μοναδικές ειδικές γνώσεις οι οποίες απαιτούνται για να μπορεί κάποιος να κάνει ανάρτηση αποφάσεων στο διαδίκτυο, είναι η καλή γνώσεων Η/Υ καθώς και χρήσης του διαδικτύου. Είναι απαραίτητο να υπάρχει ένα μείγμα από υπαλλήλους οι οποίοι θα έχουν και τις τεχνικές γνώσεις αλλά και τις διοικητικές. Όσον αφορά τη διαδικασία ανάρτησης χαρακτηρίζεται σαν αναρτητέα στο διαδίκτυο επί του σχεδίου του εγγράφου της. Αφού ολοκληρωθεί η έκδοσή της, καταχωρείται ηλεκτρονικά σε μορφή pdf και στη συνέχεια στην Ειδική Καταχώρηση Αποφάσεων η οποία διατίθεται από το Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Τα μέλη της ΟΔΕ σε κάθε στάδιο της όλης διαδικασίας λειτουργούν επικουρικά αν είναι απαραίτητο.

Στην περίπτωση που υπάρξει κάποιο πρόβλημα ή εμφανισθεί κάποια βλάβη στην ιστοσελίδα του υπόχρεου φορέα, τότε η καταχώρηση μπορεί να γίνει κανονικά. Η βλάβη μπορεί να υφίσταται και η σελίδα του υπόχρεου μπορεί να μη λειτουργεί. Η αποστολή της πράξης χρειάζεται μόνο την πρόσβαση στο διαδίκτυο μέσω του οποίου και θα καταχωρηθεί τα ηλεκτρονικό αρχείο. Η Ειδική Καταχώρηση και η Εφαρμογή των νόμων και πράξεων διατίθεται στα ΥΠΕΣΑΗΔ. Είναι σημαντικό το στοιχείο ότι η πράξη δεν μπορεί να εκτελεστεί αν δεν έχει πρώτα αριθμό ανάρτησης.

Αν κάποιος φορέας δεν διαθέτει ιστοσελίδα, οι πράξεις και οι νόμοι θα αναρτώνται και θα καταχωρούνται από το φορέα απευθείας στην Εφαρμογή Καταχώρησης Νόμων και Πράξεων. Η Εφαρμογή αυτή έχει σχεδιασθεί με τέτοιο τρόπο ώστε οι αποφάσεις να αναρτώνται αυτόματα στην Ειδική Ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Η διάθεση των ιστότοπων είναι κεντρική και δεν χρειάζεται κάποια απαίτηση για δραστηριοποίηση του φορέα.

Το χρονικό διάστημα το οποίο από την ολοκλήρωση της πράξης πρέπει να ολοκληρωθεί για να αποσταλεί η πράξη αυτή και να αναρτηθεί, πρέπει να γίνεται με

την ευθύνη αυτού που την εξέδωσε και κυρίως να γίνεται αμελλητί. Σε περίπτωση που κάποια πράξη δεν αναρτηθεί, τότε δεν εκτελούνται. Πρέπει πρώτα να προηγηθεί η δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης και μετά η δημοσιοποίησή τους στο διαδίκτυο. Αναλυτικά δίνονται στοιχεία από το Νόμο 3861/2010 καθώς και από τις Εγκυκλίους εφαρμογής του προγράμματος Διαύγεια.

Αν υπάρξει η περίπτωση όπου μια απόφαση αφορά περισσότερους από έναν φορέα, τότε την ευθύνη της ανάρτησης την φέρει το όργανο εκείνο το οποίο και θα αποστείλει την τελική έκδοση του εγγράφου με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Η αποστολή θα γίνει προς όλους τους συναρμόδιους φορείς. Έτσι με αυτόν τον τρόπο ο κάθε ένας θα κάνει τη ανάρτηση στον δικό του διαδικτυακό τόπο. Πρέπει να αντιστοιχεί ένας ΑΔΑ σε κάθε ΚΥΑ. Αν μια πράξη αφορά τροποποίηση πρωθύστερης πράξης τότε αυτός που έχει την ευθύνη της ανάρτησης θα πρέπει να δώσει κάποιες συμπληρωματικές πληροφορίες σε σχέση με την παλαιότερη και την σύνδεσή της με τη νέα. Είναι σημαντικό για όποιον ενδιαφέρεται για κάποια πράξη να έχει γνώση και για τις όποιες τροποποιήσεις την αφορούν. Η ύπαρξή τους δε διαχωρίζεται από την νέα πράξη.

Τα οργανογράμματα των υπηρεσιών των αρμόδιων φορέων είναι αναγκαίο να αναρτώνται. Κάθε υπηρεσία και κάθε φορέας Δημοσίου, τα ΝΠΔΔ, οι φορείς του ευρύτερου δημοσίου τομέα πρέπει να προχωρούν σε ανάρτηση των οργανογραμμάτων και της διάρθρωσης των υπηρεσιών τους και μονάδων. Είναι χρήσιμα τα ονόματα, οι ιδιότητες, οι αρμοδιότητες, οι οργανικές θέσεις σε φορείς με μορφή ή σχέση εργασίας.

Αντίστοιχα θα πρέπει να σημειωθεί πως η συμβολή της Υπηρεσίας Πληροφορικής κατά την αποστολή της απόφασης, συμβάλλει με την μορφή αρωγού σε θέματα αρμοδιότητας της. Δεν χρειάζεται κάποια ιδιαίτερη γνώση προκειμένου να σταλεί το ηλεκτρονικό αρχείο της απόφασης με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Δεν υπάρχει καμία ανάγκη ιδιαίτερου εξοπλισμού για τον Οργανισμό/Φορέα προκειμένου να μπορεί να πάρει μέρος στο πρόγραμμα Διαύγεια. Ο ιστότοπος ειδικού σκοπού παρέχεται από κεντρικά με τη μορφή υπηρεσίας. Είναι σημαντικό ότι για να μετατρέψει κάποιος το αρχείο word σε pdf προτείνεται η χρήση λογισμικού ανοικτού-

ελεύθερου λογισμικού open office. Σχετικά με τα άτομα με ειδικές ανάγκες και τα πλεονεκτήματα που έχουν από τον νέο νόμο προβλέπεται διασφάλιση πρόσβαση αυτών των ατόμων σε περιεχόμενα επιμέρους διαδικτυακών τόπων και υπόχρεων φορέων με ευθύνη των φορέων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΩΝ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ-ΣΗΤΕΙΑΣ

Κεφάλαιο 3.1 : Τοπική αυτοδιοίκηση στην Κρήτη

Η Κρήτη είναι το μεγαλύτερο νησί της χώρας μας και το 5^ο μεγαλύτερο στη Μεσόγειο, με πρωτεύουσα καθώς και η μεγαλύτερη πόλη της είναι το Ηράκλειο. Καλύπτει μια συνολική έκταση 8.336 χλμ. Βρίσκεται νότια του Αιγαίου Πελάγους, του οποίου αποτελεί και το νότιο φυσικό όριο και βόρεια του Λιβυκού. Ο πληθυσμός της σύμφωνα με την απογραφή του 2011 ξεπερνάει τις 621.340 κατοίκους. Αποτελεί τμήμα της περιφερειακής διοίκησης της Ελλάδας και χωρίζεται σε τέσσερις περιφερειακές ενότητες: Ηρακλείου, Χανίων, Λασιθίου και Ρεθύμνου. Η οικονομία της βασίζεται κυρίως στην γεωργία και σαφώς στην κτηνοτροφία.

Κεφάλαιο 3.1.1 :Δήμος Αγίου Νικολάου

Ο Άγιος Νικόλαος, που αποτελεί και την πρωτεύουσα του νομού Λασιθίου, βρίσκεται στη βόρεια ακτογραμμή της Κρήτης, στη δυτική πλευρά του κόλπου Μεραμβέλλου. Από το έτος 2000 λόγω του σχεδίου Καποδίστρια, στο δήμο Αγίου Νικολάου συγχωνεύθηκαν οι κοινότητες Κριτσάς, Ελούντας, Λιμνών, Καλού Χωριού, Βρουχά, Σκινιά, Λούμα, Ζενίων, Έξω Ποτάμων, Κρούστα, Έξω Λακωνίων, Μέσα Λακωνίων και Πρίνας. Από το έτος 2011 κι έπειτα από το νόμο Καλλικράτη, στο δήμο Αγίου Νικολάου συγχωνεύθηκαν ο δήμος Νεαπόλεως και η κοινότητα Βραχασίου. Η οικονομία της περιοχής βασίζεται στον τουρισμό, στη καλλιέργεια ελιάς και στη μη σταβλισμένη κτηνοτροφία. Οι μόνιμοι κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2011 ήταν 26.430.

3.1.2:Δήμος Ιεράπετρας

Η Ιεράπετρα είναι η τέταρτη μεγαλύτερη πόλη της Κρήτης. Είναι επίσης η μεγαλύτερη σε πληθυσμό πόλη του νομού Λασιθίου. Σήμερα η πόλη είναι το μοναδικό αστικό κέντρο στη νότια Κρήτη και αποτελεί σπουδαίο εμπορικό κέντρο εξαγωγής αγροτικών προϊόντων προς την Ευρώπη. Με το ΦΕΚ Ά 239-07.11.2011 οι τοπικές κοινότητες

Πεύκων, Χρυσοπηγής, Λιθινών και Περβολακίων αποχώρησαν από το δήμο Ιεράπετρας και εντάχθηκαν στον όμορο δήμο Σητείας. Η οικονομία της στηρίζεται κυρίως στην παραγωγή πρώιμων κηπευτικών σε θερμοκήπια και δευτερευόντως στον τουρισμό. Οι μόνιμοι κάτοικοι του δήμου σύμφωνα με την απογραφή του 2011 ήταν 28.270.



Εικόνα 2: Άγιος Νικόλαος

3.1.3:Δήμος Σητείας

Ο Καλλικρατικός δήμος Σητείας πατρίδα του ποιητή του <<Ερωτόκριτου>> Βιτσέντζου Κορνάρου, προέκυψε από την συνένωση των δήμων Ιτάνου, Λεύκης και Σητείας. Με το ΦΕΚ Α 239-07.11.2011 οι τοπικές κοινότητες Πεύκων, Χρυσοπηγής, Λιθινών και Περβολακίων αποσπάσθηκαν από το δήμο Ιεράπετρας και εντάχθηκαν στον όμορο δήμο Σητείας. Η οικονομία του στηρίζεται κατά βάση στην πρωτογενή αγροτική παραγωγή με μικρή παραγωγή λόγω του πετρώδους χαρακτήρα του εδάφους. Κατά δεύτερο λόγο , η οικονομία στηρίζεται στη βιοτεχνία, το εμπόριο, τις κατασκευές και τον τουρισμό. Οι μόνιμοι κάτοικοι του δήμου σύμφωνα με την απογραφή του 2011 ήταν 18.550.

3.2: Η ανάλυση των αποφάσεων στους δήμους του νομού Λασιθίου

Στο κεφάλαιο αυτό θα ασχοληθούμε με τις αποφάσεις των δήμων Αγίου Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας. Οι αποφάσεις χωρίζονται σε 3 κατηγορίες: ανά είδος, ανά θεματική και ανά υπογράφοντα και τέλος ανά εσωτερική μονάδα.

ΔΗΜΟΙ	ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑ ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΑ	ΑΝΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	1.662	452	1.240	3.354
ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	2.173	80	1.440	3.693
ΣΗΤΕΙΑΣ	680	277	1.010	1.967

Πίνακας 3: Στον παραπάνω πίνακα 3 βλέπουμε αναλυτικά, ανά είδος, το σύνολο των αποφάσεων σε κάθε δήμο ξεχωριστά για το έτος 2011.

3.2.1: Οι αποφάσεις του δήμου Αγίου Νικολάου

Ο δήμος Αγίου Νικολάου την περίοδο από 01-01-2011 έως 31-12-2011 είχε αναρτήσει συνολικά στην διαύγεια 3.354 αποφάσεις (βλέπε Πίνακας 4). Από αυτές, οι 1.662 εντάσσονται με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης στο <<ανά είδος απόφασης>> με περισσότερες αποφάσεις αυτές που αφορούν τον προϋπολογισμό και συγκεκριμένα το έτος 2011 αναρτήθηκαν συνολικά 967 αποφάσεις. Επιπλέον, υπήρχαν 1.240 αποφάσεις στην κατηγορία <<ανά θεματική>> με περισσότερες πάλι αυτές που αφορούσαν τον προϋπολογισμό, 971 συνολικά. Στην τρίτη κατηγορία αποφάσεων, δηλαδή στο είδος <<ανά υπογράφοντα>> ο δήμος Αγίου Νικολάου είχε αναρτήσει

συνολικά 452 αποφάσεις με περισσότερες εκείνες οι οποίες έφεραν την υπογραφή της Προέδρου, Μαρίας Μπετούρα. Τέλος, στον δήμο που εξετάζουμε εντάσσονται και 21 εποπτευόμενοι φορείς ανάμεσα στους οποίους υπάρχει και η Δ.Ε.Υ.Α.Α.Ν (Δημοτική επιχείρηση ύδρευσης και αποχέτευσης Αγίου Νικολάου) η οποία είχε αναρτήσει τις περισσότερες αποφάσεις για το έτος 2011 και συγκεκριμένα 1.729 αποφάσεις.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ 3 ΔΗΜΩΝ

ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ	ΣΗΤΕΙΑ
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
ΛΟΙΠΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	ΛΟΙΠΕΣ ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	ΛΟΙΠΕΣ ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ
ΛΟΙΠΕΣ ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	ΛΟΙΠΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	ΛΟΙΠΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ
ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡ.19 ΠΑΡ. 4 ΑΡΘΡΟΥ 2 ΝΟΜΟΥ 3861/2010	ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡ.19 ΠΑΡ. 4 ΑΡΘΡΟΥ 2 ΝΟΜΟΥ 3861/2010	ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡ.19 ΠΑΡ. 4 ΑΡΘΡΟΥ 2 ΝΟΜΟΥ 3861/2010
ΑΝΑΘΕΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ /ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΝΑΘΕΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ /ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΝΑΘΕΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ /ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΑΝΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΑΝΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ
ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ,ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ,ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ,ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ
ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ	ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ	ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ
ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΠΛΗΡΩΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ		
ΛΥΣΗ ΣΧΕΣΗΣ	ΛΥΣΗ ΣΧΕΣΗΣ	ΛΥΣΗ ΣΧΕΣΗΣ
ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ	ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ	ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ:ΑΝΑΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ		
ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ	ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ	ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ
ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
ΜΕΤΑΤΑΞΗ	ΜΕΤΑΤΑΞΗ	ΜΕΤΑΤΑΞΗ
ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗΣ		ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗΣ
ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡ.19 ΠΑΡ.4 ΑΡΘΡΟΥ 2 ΝΟΜΟΥ 3861/2010		ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡ.19 ΠΑΡ.4ΑΡΘΡΟΥ 2 ΝΟΜΟΥ 3861/2010 ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΑΙΓΙΑΛΟΥ , ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΛΙΜΝΩΝ
ΑΠΟΔΟΧΗ ΔΩΡΕΑΣ	ΑΠΟΔΟΧΗ ΔΩΡΕΑΣ	
	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΥΣΗ Γ.Γ – ΜΕΛΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ	ΠΡΑΞΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ
	ΠΡΑΞΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΥΣΗ Γ.Γ –ΜΕΛΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
	ΑΘΩΩΤΙΚΗ ΠΕΠΙΘΑΡΧΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ	ΠΡΑΞΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
	ΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ	ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡ.19 ΠΑΡ.4 ΑΡΘΡΟΥ 2 ΝΟΜΟΥ 3861/2010 ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Στον παραπάνω πίνακα 4 εντοπίζουμε ότι οι περισσότερες αποφάσεις αφορούν τον προϋπολογισμό του κάθε Δήμου και πιο πολλές έχει ο Δήμος Αγίου Νικολάου λόγω του πληθυσμού του και των πολλών φορέων που έχει και απασχολεί πολύ εργατικό δυναμικό.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΑΝΑ ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΔΗΜΟ

ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ	ΣΗΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ–ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΝΕΝΑΚΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΑΡΔΑΚΗΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ- ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΦΕΣΑΚΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΜΑΡΙΑ ΜΠΕΤΟΥΡΑ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΜΑΡΙΝΑ ΦΑΝΟΥΡΑΚΗ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΥΡΙΚΑΚΗΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΜΑΝΙΑΔΑΚΗ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΣΤΕΡΕΟΣ ΑΤΣΑΛΑΚΗΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ-ΜΑΡΙΑ ΠΕΤΑΣΗ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ ΝΙΚΟΣ ΚΟΖΥΡΑΚΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΘΡΑΨΑΝΙΩΤΗΣ	ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΙΑΝΝΑΚΗ-ΠΟΛΙΤΗ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΜΜ.ΨΥΛΙΝΑΚΗΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ–ΝΙΚΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΙΟΡΑΚΗΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ-ΕΛΕΝΗ ΠΑΣΧΑΛΑΚΗ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ-ΚΙΜΩΝΑΣ ΚΟΥΡΔΑΚΗΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΟΥΚΙΑ ΠΑΠΠΑ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΣΑΡΗΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΗΝΑΚΗΣ
Δ/ΝΤΗΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΖΥΡΑΚΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΟΦΑΚΑΚΗΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΙΔΑΚΗΣ
Δ/ΝΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΠΙΤΖΑΚΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ ΙΩΑΝΝΗΣ ΨΑΡΟΥΔΑΚΗΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΓΙΑΝΝΗΣ ΑΥΓΟΥΣΤΙΝΑΚΗΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ–ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΝΕΝΑΚΗΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΗΦΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ-ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΕΡΖΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΦΟΡΔΑΚΟΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ–ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΓΙΟΥΜΟΥΤΖΑΚΗΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΓΙΑΝΝΗΣ ΔΡΑΚΑΚΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΜΙΧΑΗΛ ΣΓΟΥΡΟΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΖΑΦΕΙΡΑΚΗΣ	
ΜΕ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ-ΜΑΡΙΑ ΛΥΡΑΚΗ		
ΜΕ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ-ΜΑΡΙΑ ΤΣΙΧΛΗ		
ΜΕ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ-ΕΥΓΕΝΙΑ ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΥ		

Όπως βλέπουμε στο παραπάνω πίνακα 5 σε κάθε Δήμο ανά υπογράφοντα, ο πρόεδρος υπογράφει περισσότερο για αποφάσεις που αφορούν τον προϋπολογισμό. Βλέπουμε στο Δήμο Αγίου Νικολάου να υπογράφουν ο Δήμαρχος, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου (Μαρία Μπετούρα), διευθυντές υπηρεσιών του Δήμου, Αντιδήμαρχοι, και κάποια πρόσωπα που ορίζονται με εξουσιοδότηση σε περίπτωση που λείπει ο αρμόδιος για το αντίστοιχο τμήμα. Στο Δήμο Ιεράπετρας υπογράφουν και εκεί ο Πρόεδρος, προϊστάμενοι και υπεύθυνοι της αντίστοιχης μονάδας και οι Αντιδήμαρχοι.

Στο Δήμο Σητείας υπάρχει ο προϊστάμενος κάθε τμήματος, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου(Νίκος Κοζυράκης) και οι Αντιδήμαρχοι.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6:ΑΝΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΘΕ ΔΗΜΟΥ

ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΗΤΕΙΑ	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ
ΑΔΕΙΕΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ
ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ
ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ	ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ		
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ		
ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ		
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ		
ΤΕΧΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ		

Όπως παρατηρείται από τον παραπάνω πίνακα 6 και οι 3 Δήμοι έχουν τις ίδιες θεματικές οργάνωσης περιεχομένου αλλά οι πιο βασικές όπου υπάρχουν αποφάσεις είναι οι παραπάνω και άλλες που δεν αναφέρθηκαν διότι δεν υπήρχαν στην κατηγορία αποφάσεις ή ο αριθμός δεν κρινόταν αξιόπιστος για τα αποτελέσματα. Τις περισσότερες αποφάσεις και εύλογα τις έχει η κατηγορία του προϋπολογισμού και για τους 3 Δήμους, αφού εκεί υπολογίζονται οι δαπάνες τους. Έπειτα με την οικονομία και όσο αφορά το οικονομικά του κάθε Δήμου, όπως εγκρίσεις δανείων, φωτοβολταϊκών κ.λπ. και επιπλέον με τις οικοδομικές άδειες που περισσότερες έχει η Σητεία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7:ΑΝΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΘΕ ΔΗΜΟΥ

ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΗΤΕΙΑ	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΜΑΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ	ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ, ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΕΛΟΥΝΤΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΤΣΑΣ	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Δ.ΣΗΤΕΙΑΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΝΕΑΠΟΛΗΣ	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Δ.ΣΗΤΕΙΑΣ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ	ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΟΜΗΣΗΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ		ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ		ΕΣΟΔΩΝ-ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΑΜΕΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ		ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ, Η/Μ ΕΡΓΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ		ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ/ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ		ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ , ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ Η/Μ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ		ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΑΔΕΙΩΝ		ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΩΝ		
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ		
ΤΜΗΜΑ ΕΣΟΔΩΝ		
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ		
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ		
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ		

Στον παραπάνω πίνακα 7 παρατηρούμε όλες τις οργανωτικές μονάδες του φορέα στις οποίες ο προϊστάμενος του κάθε τμήματος έχει δικαίωμα τελικής υπογραφής της μιας απόφασης. Παρατηρούμε ότι στους 3 Δήμους έχουμε διαφορετικές εσωτερικές μονάδες.

3.2.2:Οι αποφάσεις του δήμου Ιεράπετρας

Ο δήμος Ιεράπετρας για την χρονική περίοδο από 01-01-2011 έως 31-12-2011 είχε αναρτήσει συνολικά 3.693 αποφάσεις, δηλαδή 339 αποφάσεις περισσότερες από τον δήμο του Αγίου Νικολάου. Συγκεκριμένα, στην κατηγορία <<ανά είδος απόφασης >> το 2011 ανήρτησε 2.173 αποφάσεις με περισσότερες εκείνες που αφορούσαν τις δαπάνες, 852 τον αριθμό. Επίσης, στην δεύτερη κατηγορία αποφάσεων, εκείνη <<ανά υπογράφοντα>> συνολικά υπάρχουν 80 αναρτημένες αποφάσεις την πλειοψηφία των οποίων, 19 στον αριθμό, είχε υπογράψει η κυρία Λουκία Παππά ,η οποία ήταν υπεύθυνη μονάδας του τμήματος πολεοδομία. Στην τελευταία κατηγορία, <<ανά θεματική>>, ο δήμος Ιεράπετρας είχε αναρτήσει το έτος 2011 συνολικά 1.440 αποφάσεις από τις οποίες οι 840 αφορούσαν την κατηγορία <<Οικονομία και Οικονομικά>>. Τέλος, όπως οι υπόλοιποι δήμοι έτσι και ο δήμος Ιεράπετρας έχει 5 εποπτευόμενους φορείς από τους οποίους εκείνος που έχει αναρτήσει τις περισσότερες αποφάσεις, 1.034 στον αριθμό, είναι ο φορέας Ν.Π.Δ.Δ <<Κοινωνία, Πολιτισμός, Αλληλεγγύη Ιεράπετρας>>.

3.2.3:Οι αποφάσεις του δήμου Σητείας

Ο δήμος Σητείας, ο τρίτος και τελευταίος δήμος του νομού Λασιθίου, την περίοδο από 01-01-2011 έως 31-12-2011 είχε αναρτήσει συνολικά στην διαύγεια 1.967 αποφάσεις, πολύ λιγότερες και από εκείνες του δήμου Αγίου Νικολάου και από εκείνες του δήμου Ιεράπετρας. Αναλυτικότερα, από τις 1.967 αποφάσεις του 2011 οι 680 αφορούσαν την κατηγορία <<ανά θεματική>> με περισσότερες αυτές που αφορούσαν τον προϋπολογισμό, 512 τον αριθμό, 277 αποφάσεις υπήρχαν στην κατηγορία <<ανά θεματική>> από τις οποίες τις 179 τις είχε υπογράψει ο Πρόεδρος του Δ.Σ, Νίκος Κοζυράκης τέλος, η κατηγορία <<ανά θεματική>> είχε τις περισσότερες αποφάσεις, 1.010 στο σύνολο εκ των οποίων οι 297 αφορούσαν τον προϋπολογισμό. Όπως οι άλλοι δύο δήμοι, της Ιεράπετρας και του Αγίου Νικολάου έχουν εποπτευόμενους

φορείς έτσι και ο δήμος Σητείας εποπτεύει 3 φορείς από τους οποίους η Δ.Ε.Υ.Α Σητείας είχε αναρτήσει 1.085 αποφάσεις το έτος 2011.

3.3: Σύγκριση των τριών δήμων του νομού Λασιθίου

Ο δήμος Αγίου Νικολάου, που είναι και πρωτεύουσα του νομού Λασιθίου, στηρίζει την οικονομία της πρωτίστως στον τουρισμό σε αντίθεση με τον δήμο Ιεράπετρας που η οικονομία της στηρίζεται κυρίως στην παραγωγή πρώιμων κηπευτικών σε θερμοκήπια και δευτερευόντως στον τουρισμό. Αντίθετα, στον δήμο Σητείας εντοπίζουμε άλλες μορφές στήριξης της οικονομίας όπως την βιοτεχνία, το εμπόριο και τις κατασκευές χωρίς ωστόσο να λείπουν και οι μορφές της αγροτικής παραγωγής και του τουρισμού αλλά σε μικρότερο βαθμό. Όσον αφορά τον πληθυσμό, πρώτη θέση κατέχει ο δήμος Ιεράπετρας με 28.270 μόνιμους κάτοικους και ακολουθεί ο δήμος Αγίου Νικολάου με 26.430 κάτοικους και η Σητεία με μόλις 18.550 κάτοικους. Αναφορικά με το θεσμό της διαύγειας παρατηρούμε το εξής παράδοξο, μολονότι ο δήμος Αγίου Νικολάου αποτελεί την πρωτεύουσα του νομού, ωστόσο ο δήμος Ιεράπετρας είχε τις περισσότερες αναρτημένες αποφάσεις για το έτος 2011 με σύνολο αποφάσεων 3.693 έναντι των 3.354 του Αγίου Νικολάου και των πολύ λιγότερων, 1.967, του δήμου Σητείας. Αναλυτικότερα, ο δήμος Ιεράπετρας είχε τις περισσότερες αναρτήσεις στις κατηγορίες <<ανά είδος απόφασης>> (2.173 αποφάσεις) και <<ανά θεματική>> (2.173 αποφάσεις) συγκριτικά με τους άλλους δύο δήμους. Επίσης ο δήμος Αγίου Νικολάου είχε τις περισσότερες αναρτήσεις στην κατηγορία <<ανά υπογράφοντα>> (452 αποφάσεις) έναντι των άλλων δύο δήμων. Ακόμη, ο δήμος Σητείας μολονότι συνολικά για το έτος 2011 είχε λιγότερες αναρτημένες αποφάσεις (1.967 αποφάσεις) είχε ωστόσο περισσότερες αποφάσεις στην κατηγορία <<ανά υπογράφοντα>> (277 αποφάσεις) από εκείνες του δήμου Ιεράπετρας (μόλις 80 αποφάσεις) που κατέχει την πρώτη θέση στο σύνολο των αναρτημένων αποφάσεων. Τέλος, ο δήμος Αγίου Νικολάου έχει υπό την εποπτεία του 21 φορείς, την πλειοψηφία των οποίων απαρτίζουν δημοτικά σχολεία, νηπιαγωγεία και παιδικοί σταθμοί, έναντι των 5 φορέων του δήμου Ιεράπετρας και των μόλις 3 του δήμου Σητείας.

Πίνακας 9: Συνολικές αποφάσεις των Δήμων

ΔΗΜΟΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟ ΕΤΟΣ 2011
ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	3.354
ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	3.693
ΣΗΤΕΙΑΣ	1.967

Πίνακας 9: Στον παραπάνω πίνακα 9 βλέπουμε ότι ο δήμος Ιεράπετρας έχει τις περισσότερες αποφάσεις έναντι των άλλων δύο δήμων του νομού Λασιθίου.

Πίνακας 10: Εποπτευόμενοι φορείς των Δήμων

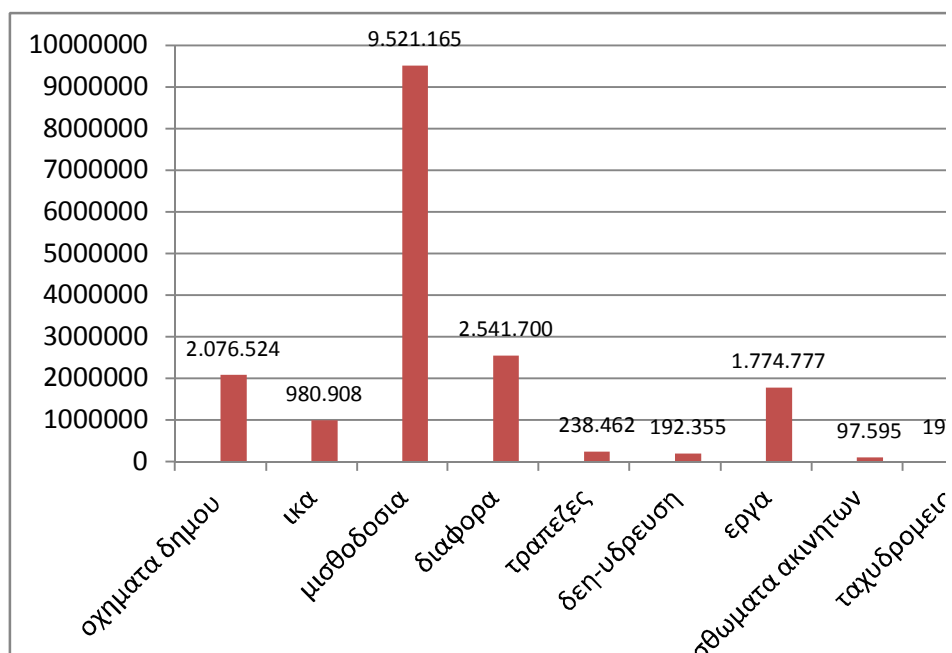
ΔΗΜΟΙ	ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ
ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	21
ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	5
ΣΗΤΕΙΑΣ	3

Πίνακας 10: Στον παραπάνω πίνακα 10 βλέπουμε ότι ο δήμος Αγίου Νικολάου έχει υπό την εποπτεία του περισσότερους φορείς σε σχέση με τους άλλους δύο δήμους.

3.4:Στοιχεία δαπανών των 2 Δήμων Αγίου Νικολάου-Ιεράπετρας.

Μετά από κατηγοριοποιήσεις των δαπανών των δύο δήμων εκτός της Σητείας λόγω του ότι δεν υπήρχε πρόσβαση στα στοιχεία της βρέθηκε ότι τα περισσότερα έξοδα πηγαίνουν στις μισθοδοσίες των υπαλλήλων των δήμων. Παρακάτω υπάρχουν τα γραφήματα.

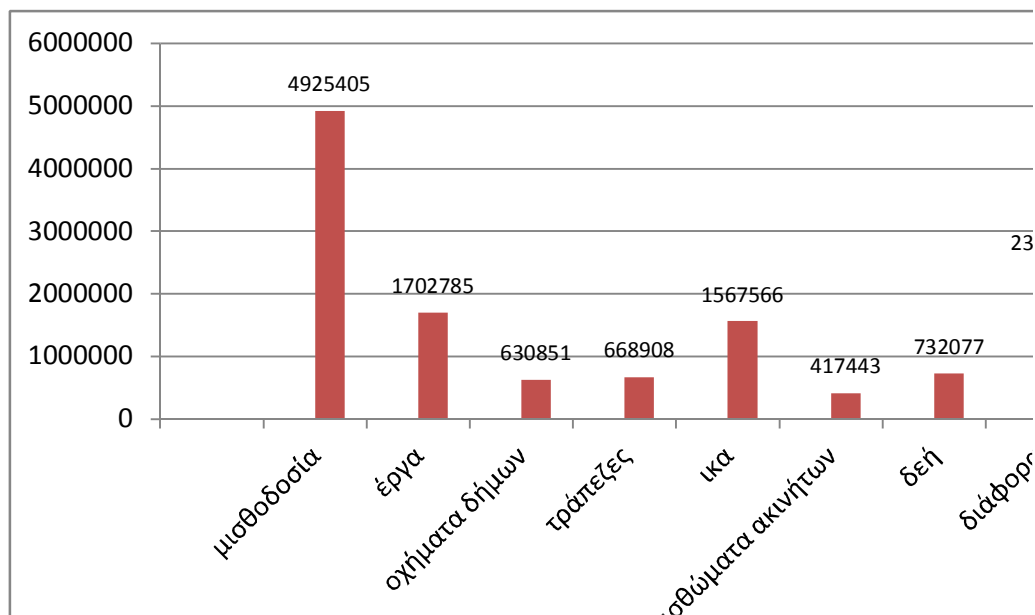
3.4.1: Δήμος Αγίου Νικολάου



Γράφημα 11: Δαπάνες Δήμου Αγίου Νικολάου 2011

Στον παραπάνω γράφημα 11 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσό των εξόδων του δήμου είναι οι μισθοδοσίες (54%) και αποδοχές αδειών των υπαλλήλων του, έπειτα ένα μέρος χρησιμοποιείται και για τα οχήματα των δήμων, για τις ασφάλειες τους, τις συντηρήσεις τους, και μετά για τα έργα(10,1%)που υλοποιήθηκαν κατά την διάρκεια του χρόνου. Ελάχιστα είναι αυτά που ξοδεύτηκαν για διάφορα άλλα όπως για λογαριασμούς της Δέη-ταχυδρομείο κ.λπ.

3.4.2: Δήμος Ιεράπετρας



Γράφημα 12: Δαπάνες Ιεράπετρας

Στον παραπάνω πίνακα 12 παρατηρούμε ότι το περισσότερα έξοδα είναι οι μισθοδοσίες(38%) και αποδοχές αδειών των υπαλλήλων, μετά ακολουθούν τα έργα(13%) και οι εισφορές του ΙΚΑ και μετά τα διάφορα όπως λογαριασμοί κινητών τηλεφώνων, ταχυδρομικά τέλη κ.λπ.

3.4.3 Δήμος Σητείας

Για το Δήμο Σητείας δεν υπήρχε πρόσβαση στις δαπάνες του έτσι ώστε ήταν αδύνατον να φτιαχτεί το αντίστοιχο γράφημα. Το τελικό ποσό των εξόδων ανέρχεται στα 13.424.205,66.

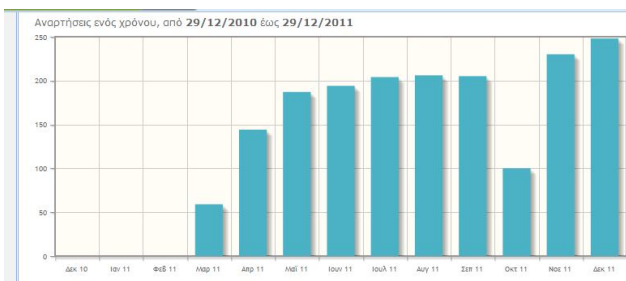
3.5: ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

Έπειτα από μελέτη και κατασκευή διαφόρων γραφημάτων παρατηρήθηκε ότι ο Άγιος Νικόλαος για το έτος 2011 δαπάνησε **17.617.449,52** ενώ η Ιεράπετρα **13.031.598,31**

και η Σητεία δαπάνησε **13.424.205,66**. Άρα μπορούμε εύκολα να συμπεράνουμε ότι ο Άγιος Νικόλαος έχει τα περισσότερα έξοδα ,έπεται η Σητεία και μετά η Ιεράπετρα, αν και έχει τους περισσότερους κατοίκους βλέπουμε ότι έχει λιγότερα έξοδα. Αναμενόμενο βέβαια να είναι ο Άγιος Νικόλαος ,η πρωτεύουσα του νομού γιατί προφανώς διαχειρίζεται περισσότερα θέματα και υπάρχει σε αυτήν περισσότερος τουρισμός, περισσότερα σχολεία. Τέλος λόγω του ότι έχει τις πιο πολλές δημόσιες υπηρεσίες απασχολεί σαφέστατα και πιο πολύ προσωπικό.

3.5.1 Αναρτήσεις Αγίου Νικολάου

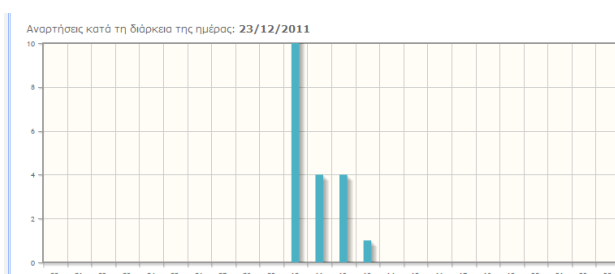
Άγιος Νικόλαος



Γράφημα 13: Αναρτήσεις Αγίου Νικολάου για ολο το 2011

Οι αποφάσεις στην διαύγεια ξεκίνησαν να αναρτώνται όπως άλλωστε φαίνεται και στο παραπάνω γράφημα 12 από τον Απρίλιο. Μεγάλη καταχώρηση αποφάσεων διακρίνουμε τέλος του χρόνου μεταξύ Νοέμβριο-Δεκέμβριο. Αλλά και την καλοκαιρινή περίοδο.

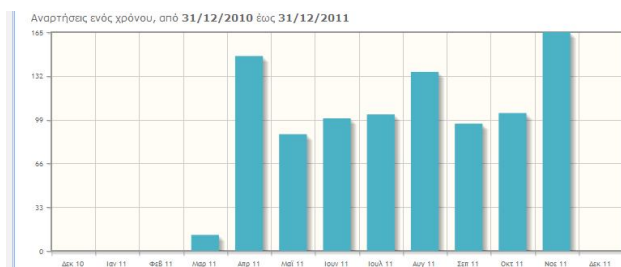
Γράφημα 14: Κατά την διάρκεια μιας ημέρας:23/12/2011



Στο γράφημα 14 παρατηρούμε ότι κατά την διάρκεια μιας ημέρας καταχωρήσεων των αποφάσεων οι ώρες αιχμής είναι κατά την διάρκεια του μεσημεριού.

3.5.2 Αναρτήσεις Δήμου Σητείας

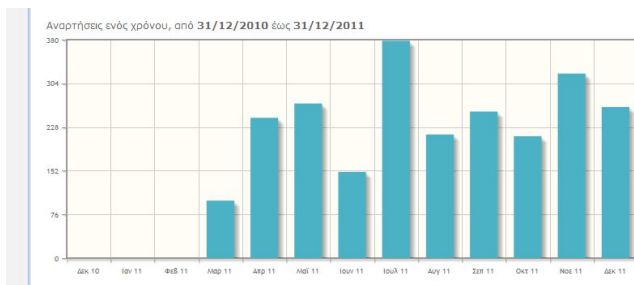
Γράφημα 15: Αναρτήσεις για όλο τον χρόνο



Μήνες με αναρτημένες αποφάσεις είναι όλοι αλλά πιο πολλές καταχωρήσεις τις έχει ο Νοέμβριος.

3.5.3: Αναρτήσεις Δήμου Ιεράπετρας

Γράφημα 16: Αναρτήσεις για όλο τον χρόνο



Στην Ιεράπετρα βλέπουμε ότι τον μήνα Ιούλιο αναρτήθηκαν οι περισσότερες αποφάσεις.

3.6 Εποπτευόμενοι φορείς των δήμων Λασιθίου.

ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΗΤΕΙΑ	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ
Εκπαιδευτικά	Εκπαιδευτικά	Εκπαιδευτικά
4 Δημοτικά Σχολεία	Σχολικές επιτροπές Δήμου	Σχολικές επιτροπές Δήμου
Νηπιαγωγείο		Παιδικοί βρεφονηπιακοί σταθμοί
Σχολικές επιτροπές		Σχολική επιτροπή δημοτικού- νηπιαγωγείου.
Παιδικός Σταθμός Νεάπολης		
Δημοτικός Οργανισμός Προσχολικής αγωγής		
Πολιτιστικά-Αθλητικά	Πολιτιστικά	
Κοινωφελής επιχείρηση	Δ.Ο.Κ.Α.Σ	
Πολιτιστικός αθλητικός οργανισμός		
Πολιτιστικός οργανισμός		
Ο.Ν.Α.Δ.Α.Ν		
Κοινωνικά-Επιχειρηματικά	Κοινωνικά	Κοινωνικά
Οργανισμός κοινωνικών υπηρεσιών	Μ.Α.Δ.Ε.Δ.Ι.Α.Ε	Κοινωφελής επιχείρηση
Επιχειρησιακή Βραχασίου	ΔΕΥΑ	ΝΠΔΔ
Δ.Ε.Υ.Α.Α.Ν	Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο	
Δημοτική Ανώνυμη Εταιρία		

3.6.1:Ανάλυση εποπτευόμενων φορέων

Όπως προκύπτει από τον παραπάνω πίνακα τους περισσότερους εποπτευόμενους φορείς τους έχει ο Άγιος Νικόλαος σε σύνολο 21 και πάρα πολλά σχολεία σε σχέση με την Ιεράπετρα και την Σητεία. Τις περισσότερες αποφάσεις στον Άγιο Νικόλαο τις έχει η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης με αριθμό αποφάσεων 1287. Στον δήμο Σητείας η ΔΕΥΑ έχει τις περισσότερες αποφάσεις στο σύνολο 1395 όπως και ο Άγιος Νικόλαος .Και η Ιεράπετρα τα ΝΠΔΔ με 1369. Όπως φαίνεται από τον παραπάνω πίνακα η Ιεράπετρα δεν έχει υπηρεσία Ύδρευσης και αυτό, διότι το 2010 αποφάσισαν το κλείσιμο αυτής. Η κακή οικονομική πολιτική και διαχείριση που εφάρμοζαν τα Διοικητικά Συμβούλια, τα δάνεια που είχαν συνάψει ήταν προβλήματα που δεν μπορούσαν να ξεπεραστούν ακόμα και ότι δεν ήθελαν να επιβαρύνουν τους δημότες με αύξηση των τιμολογίων όπως ανακοίνωσε η Ομοσπονδία είχε φτάσει η κατάσταση εκεί με σκοπό το κλείσιμο της. Πλέον οι υπηρεσίες της ύδρευσης έχουν μεταφερθεί στον δήμο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 :ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην εργασία αυτή ασχοληθήκαμε με την Διαύγεια στους 3 Δήμους του νομού Λασιθίου. Τα συμπεράσματα που βγαίνουν είναι ότι τελικά το πρόγραμμα Διαύγεια είναι όντως κάτι καινούργιο και συνάμα κάτι καλό και χρήσιμο τόσο για τους δήμους όσο και για τους πολίτες αυτών. Γιατί μέσα από αυτό το σύστημα της διαφάνειας που έχει εφαρμοστεί δεν κρύβονται στοιχεία αφού οι αποφάσεις καταχωρούνται στην Διαύγεια ακριβώς όπως λαμβάνονται από τα αρμόδια όργανα και τόσο λεπτομερώς αφού γράφεται και η αντίστοιχη διάταξη του κάθε Νόμου στον οποίο βασίστηκε η απόφαση, έτσι ώστε ο πολίτης μπορεί να είναι ενεργός και να συμμετέχει.

Βέβαια από την άλλη πλευρά λόγω της ανάρτησης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ τόσων πολλών αποφάσεων, ο πολίτης είναι αδύνατον να τις επεξεργαστεί και να τις ψάξει όλες με αποτέλεσμα πρακτικά να είναι δύσκολο να ελέγξει όλες τις αποφάσεις του Δήμου, αλλά να βλέπει μόνο όποια θέματα τον αφορούν. Έτσι το σχέδιο Διαύγεια είναι μια επιλογή διαφάνειας του πολιτικού συστήματος όλης της χώρας και μέσα από την συμμετοχή του πολίτη γεφυρώνεται το χάσμα μεταξύ Κυβέρνησης και πολιτών.

Τέλος αναφορικά σε σχέση με τους 3 δήμους του νομού Λασιθίου παρατηρείται ότι η Ιεράπετρα έχει αναρτήσει, ως και η μεγαλύτερη πόλη του νομού, τις περισσότερες αποφάσεις για το έτος 2011, αλλά τα περισσότερα έξοδα είχε ο δήμος Αγίου Νικολάου και αυτό ως η πρωτεύουσα του νομού η οποία απασχολεί και περισσότερο προσωπικό αλλά και λόγω του ότι υπάρχει στην περιοχή περισσότερος τουρισμός το καλοκαίρι, όπως επίσης διαθέτει και τους περισσότερους εποπτευόμενους φορείς.

Από τους πίνακες που παρουσιάζουμε στο κεφ. 3 φαίνεται ότι οι 3 δήμοι του νομού Λασιθίου έχουν διαφορετική εσωτερική οργάνωση σε εποπτευόμενους φορείς, ανά εσωτερική μονάδα, αν και θα περίμενε κάποιος να έχουν ακριβώς τις ίδιες υπηρεσίες. Από τη ΔΙΑΥΓΕΙΑ φαίνεται ότι από τον υπογράφοντα ακολουθούν πάρα πολλοί για τον Δήμο Αγίου Νικολάου πράγμα που σημαίνει ότι ο Δήμαρχος έχει κάνει αποκέντρωση της εξουσίας. Στους άλλους δήμους αυτό δεν συμβαίνει.

Όσο αφορά την θεματική βοήθα αυτόν που ψάχνει τις αποφάσεις να τις βρει αν έχει υπόψη τη θεματική ενότητα. Παρατηρούμε ότι κάθε δήμος χρησιμοποιεί διαφορετική ομαδοποίηση σε θεματικές ενότητες.

Τέλος περιμέναμε επειδή μελετήσαμε 3 δήμους με παρόμοιο πληθυσμό να έχουν πολύ μεγάλες ομοιότητες αλλά παρατηρήσαμε ότι το σύστημα επιτρέπει στον κάθε δήμο να κάνει διαφορετική ταξινόμηση σε ενότητες, υπογράφοντας κλπ.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Στοιχεία Περί Προγράμματος «Διαύγεια», <http://et.diavgeia.gov.gr/>
2. Βουλή των Ελλήνων, 2006, Σύνταγμα της Ελλάδας (Όπως αναθεωρήθηκε με το ψήφισμα της 27^{ης} Μαΐου 2008)
3. Υπουργείο Εσωτερικών ,2009 Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο “Πρόγραμμα Διαύγεια” διαθέσιμο στην ιστοσελίδα:<http://www.ypes.gr/el/MediaCenter/Minister/PressReleases/?id=e85ae46-17de-4ef7-80ba-3490043548d6> ημερομηνία πρόσβασης:3/10/2013
4. Π.Ο.Ε- Δ.Ε.Υ.Α, 2008, Δελτίο Τύπου για τη ΔΕΥΑ Ιεράπετρας, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα:[http://www.poe-deya.gr/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1&limit=2&limitstart=174,](http://www.poe-deya.gr/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1&limit=2&limitstart=174) ημερομηνία πρόσβασης: 02/11/2013
5. <http://www.naspor.gr/useful/gr-law/nomos-up-arith-38612010-eniskhuse-tes-diaphaneias-me-ten-upokhreitike-anartese-nomon-kai-praxeon.html>
Ημερομηνία πρόσβασης 16/02/2013
6. <http://synagonism.net/law/gr/n.2010.3861.html> Εφημερίδα της Κυβερνήσεως τεύχος πρώτο αρ.φύλλου 112 13 Ιουλίου 2010 ημερομηνία πρόσβασης:06/05/2013

7. Συμπληρωματική εγκύκλιος για την ενίσχυση της διαφάνειας

8. ΜΟΥΣΤΑΚΗ Χ. 2007, ΔΙΑΦΘΟΡΑ – ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα:
http://www.elesme.gr/elesmegr/periodika/t37/t37_06 ημερομηνία
πρόσβασης 06/09/2013