



ΑΤΕΙ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ



ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ : ΜΑΝΙΚΑ ΙΩΑΝΝΑ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ : ΜΠΙΜΠΑ ΜΑΡΙΑ-ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ

ΗΡΑΚΛΕΙΟ
ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2008

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΕΛ.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	4
-----------------------	---

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Ο νόμος 2472/97 προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

1.1. Γενικές διατάξεις.....	5
1.2. Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.....	6
1.3. Δικαιώματα του υποκειμένου των δεδομένων.....	10
1.4. Αρχή προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.....	12
1.5. Κυρώσεις.....	16
1.6. Τελικές – μεταβατικές διατάξεις.....	19

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Παρουσίαση της αρχής προστασίας προσωπικών δεδομένων

2.1 Εισαγωγή - ιστορική αναδρομή και σημερινή εξέλιξη της Αρχής.....	20
2.2. Το έργο της αρχής.....	23
2.3. Υποδομή της αρχής.....	28
2.3.1 Ανθρώπινο δυναμικό.....	28
2.3.2 Οικονομικά στοιχεία.....	29
2.3.3 Επικοινωνιακή πληροφοριακή και υπολογιστική υποδομή.....	29

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Διεθνείς εξελίξεις

3.1.A. Επιτροπές που έχουν θεσπιστεί βάσει του ευρωπαϊκού Δικαίου.....	31
3.1.B. Επιτροπές που έχουν θεσπιστεί είτε με κοινή απόφαση των αρχών προστασίας δεδομένων είτε με πρωτοβουλία συγκεκριμένης αρχής.....	31
3.1.1 <<Ομάδα του άρθρου 29>> της οδηγίας 95/46/εκ.....	32
3.1.2 Κοινή αρχή ελέγχου Σενγκεν.....	32
3.1.3. Κοινή εποπτική αρχή ελέγχου Ευρωπολ.....	32
3.1.4. Κοινή εποπτική αρχή προσφυγών της Ευρωπολ.....	33
3.1.5. Κοινή εποπτική αρχή τελωνείων.....	33
3.1.6. Διεθνής σύνοδος.....	33
3.1.7. Εαρινή σύνοδος.....	34

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Το πρόβλημα προσωπικών δεδομένων

4.1. Η αποφυγή γραφειοκρατικών διαδικασιών.....	35
4.2. Η υποχρέωση γνωστοποίησης και αίτησης παροχής άδειας των πλέον συνηθισμένων αρχείων με ευαίσθητα δεδομένα.....	35
4.3. Η καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος.....	35
4.4. Εκπροσώπηση της αρχής ενώπιον δικαστηρίων.....	36
4.5. Η τροποποίηση του νόμου 2472/97.....	36

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

Αποφάσεις της αρχής

5.1.	Απόφαση αρ. 92/2001 για την εκπομπή 'big brother'	37
5.2.	Απόφαση για το απόρρητο συνταγών αρ. 51/26-04-2002.....	38
5.3.	Απόφαση για την χορήγηση αντίγραφων εκλογικών καταλόγων (60-964/30.05.2002).....	38
5.4.	Απόφαση αρ.11/2003 για την πρόσβαση ενήλικων υιοθετημένων τέκνων σε ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα των βιολογικών γονέων.....	39
5.5.	Απόφαση αρ. 13/2003 για την Αθήνα 2004 πληροφοριακά συστήματα αγώνων, αρχείο αιτήσεων για προμήθεια εισιτηρίων.....	40
5.6.	Απόφαση αρ.17/2003 ατομικό δελτίο υγείας που τηρείται στα σχολεία για τους μαθητές.....	41
5.7.	Αρ. 3/2004 απόφαση για κοινόχρηστα τέλη δήμου.....	42
5.8.	Απόφαση αρ. 12/2004 χορήγηση στοιχείων τηλεφωνικών κλήσεων.....	43
5.9.	Απόφαση αρ 28/2004 γνωστοποίηση συστήματος κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης Δ.Α.Ο.Α. (Διεύθυνση Ασφάλεια ΟλυμπιακώνΑγώνων).....	43
5.10.	Απόφαση αρ. 35/2004 δελτία άφιξης-αναχώρησης πελατών ξενοδοχείων.....	44
5.11.	Απόφαση για διαβατήριο ανυπότακτων εξωτερικού αρ. 51/2004.....	45
5.12.	απόφαση αρ.62/2004 δημοσίευση αποτελεσμάτων διαγωνισμών του Α.Σ.Ε.Π στο δικτυακό του τόπο.....	45
5.13.	Απόφαση αρ. 63/2004 κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης στο οδικό δίκτυο του νομού Αττικής.....	46
5.14.	Απόφαση αρ. 2/2005 συλλογή εκκαθαριστικών σημειωμάτων της εφορίας από την ΕΥΔΑΠ.....	48
5.15	Απόφαση αρ. 71/2005 χορήγηση από την τράπεζα στοιχείων Συζύγου.....	48

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

Συμπεράσματα και προτάσεις

6.1	Συμπεράσματα	50
6.2.	Προτάσεις πολιτικής.....	50

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων με την μέχρι τώρα λειτουργία της και συγκεκριμένα από το 1998 έως και σήμερα, ιδρύθηκε για να προστατεύει τα προσωπικά δεδομένα, στοιχεία και πληροφορίες όλου του κοινωνικού συνόλου του δημόσιου και προσωπικού του βίου.

Η παρούσα εργασία αποτελείται από τέσσερα κεφάλαια:

Το πρώτο κεφάλαιο περιέχει το Νόμο της Αρχής 2472/97, Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Το δεύτερο κεφάλαιο περιλαμβάνει μια μικρή εισαγωγή, την ιστορική αναδρομή και σημερινή εξέλιξη της Αρχής, το έργο της, καθώς και τη περιγραφή της υποδομής της όσον αναφορά: το ανθρώπινο δυναμικό, τα οικονομικά στοιχεία και την επικοινωνιακή, πληροφοριακή και υπολογιστική υποδομή.

Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται οι Διεθνείς εξελίξεις. Αναλυτικότερα αναφέρονται οι επιτροπές που έχουν θεσπιστεί βάσει του Ευρωπαϊκού Δικαίου καθώς και οι επιτροπές που έχουν θεσπιστεί είτε με κοινή απόφαση των Αρχών Προσωπικών Δεδομένων είτε με πρωτοβουλία συγκεκριμένης αρχής.

Στο τέταρτο κεφάλαιο περιλαμβάνεται το πρόβλημα προσωπικών δεδομένων της Αρχής, στο οποίο αναφέρονται τα λειτουργικά προβλήματα.

Στο πέμπτο κεφάλαιο αναφέρονται οι σημαντικότερες αποφάσεις που πήρε η Αρχή από το 2001 έως και το 2005.

Και στο έκτο και τελευταίο κεφάλαιο συγκαταλέγεται το γενικό συμπέρασμα από όλα τα παραπάνω και οι μελλοντικές προτάσεις πολιτικής που θα πρέπει να εφαρμόσει η Αρχή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

2.2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων γράφει κάθε χρόνο έκθεση για την εφαρμογή του καθήκοντός της, την οποία θέτει στον Πρωθυπουργό και στον πρόεδρο της Βουλής. Η συγγραφή και η έγκρισή της δεν εφιστά απλώς την πραγματοποίηση του χρέους που βγαίνει από το νόμο. Στόχος της είναι να φανεί η ενεργητικότητά της σε δημοκρατική έρευνα της λειτουργίας και των αποφάσεών της. Με την ανάλυση των ζητημάτων που αντιμετώπισε η Αρχή κατά τον προηγούμενο χρόνο (1998), επιδιώκεται περαιτέρω η κοινοποίηση και η ευαισθητοποίηση της Εθνικής Αντιπροσωπείας αλλά και της Κυβέρνησης για τα ζητήματα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων των πολιτών. Έχει ως καθήκον της, την επίβλεψη της εκτέλεσης του νόμου 2472/1997 καθώς και άλλων κανονισμών που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά. Οι κύριες δραστηριότητες της Αρχής αφορούν στη διενέργεια διοικητικών ελέγχων αρχείων και επεξεργασιών του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα, την κατάρτιση κανονιστικών πράξεων, την εξέταση προσφυγών και τη γνωμοδότηση επί ζητημάτων επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, τη χορήγηση αδειών, την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των υποκειμένων των δεδομένων και των υπευθύνων επεξεργασίας και την παραλαβή και εξέταση γνωστοποιήσεων τήρησης αρχείων και επεξεργασιών. Κύριο πρόβλημα κατά τη διεξαγωγή των ερευνών είναι η διασφάλιση της ελευθερίας της Αρχής Προστασίας Δεδομένων. Από θεσμική – ρυθμιστική αντίληψη η “ελευθερία” της Αρχής εδραιώνεται στην εκλογή του προτύπου της Ανεξάρτητης

Διοικητικής Αρχής και στην εμπλοκή του Κοινοβουλίου στη πορεία της εκλογής των μελών της Αρχής.

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι συνταγματικά προσανατολισμένη και κατοχυρωμένη στο μοντέλο της Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής. Έστω κι αν στο νόμο ορίζεται ως "Ανεξάρτητη Δημόσια Υπηρεσία" είναι μία από τις "νομιμότερες" ερμηνείες του πρότυπου αυτού στην ελληνική έννομη τάξη. Επίσης γνωστοποιείται η ατομική και λειτουργική ελευθερία λειτουργίας της σε οποιαδήποτε διοικητική έρευνα, η οποία παρατηρείται ως ιεραρχική έρευνα από την εκτελεστική εξουσία. Για λόγους συνταγματικής διάταξης προνοείται η κατάταξή της στον Υπουργό Δικαιοσύνης, ο οποίος παρατηρείται αποκλειστικά ως ανασταλτικός έλεγχος νομιμότητας. Ως προς τους λειτουργικούς και κατάλληλους όρους της ανεξαρτησίας, η Αρχή μπορεί – κατά παρέκκλιση από την κείμενη νομοθεσία- να εκλέγει η ίδια τα μέλη της δική της Γραμματείας ενώ έχει δικό της προϋπολογισμό. Η ικανότητα ή η ανικανότητα των μέσων είναι ωστόσο σημαντικός παράγοντας για την αποτελεσματικότητα της Αρχής.

Συμπερασματικά, η εμπλοκή του Κοινοβουλίου στη πορεία της εκλογής των στελεχών μιας Αρχής είναι για την ελληνική έννομη τάξη καινούριο στοιχείο. Η συμμετοχή των δύο κοινοβουλευτικών μελών, της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας και της Διάσκεψης των Προέδρων, στην εκλογή των στελεχών της Αρχής στοχεύει στην κατοχύρωση της διαφάνειας και στη δημοκρατική ερεύνα σε σχέση με την προστασία προσωπικών δεδομένων. Επίσης, η συμμετοχή των δύο κοινοβουλευτικών μελών σε συνδυασμό με το χρέος της Αρχής να κοινοποιεί στη Βουλή παραβάσεις της νομοθεσίας και να θέτει στον Πρόεδρό της ετήσια έκθεση για την "εφαρμογή του καθήκοντος" της, ενώνει την Αρχή με το Κοινοβούλιο, αυξάνει τη νομιμοποίησή της και ισχυροποιεί τη θέση και την ελευθερία της έναντι της εκτελεστικής εξουσίας. Εξασκεί, τέλος, ως στοιχείο εξισορρόπησης για την ανεπάρκεια κοινοβουλευτικού ελέγχου εκείνων των αρμοδιοτήτων της Αρχής που προσιδιάζουν σε εξουσίες, αρμοδιότητες και δραστηριότητες μιας δημόσιας υπηρεσίας.

Η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ξεκίνησε να λειτουργεί από τις 10 Νοεμβρίου 1998 ως ανεξάρτητη διοικητική Αρχή, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης των προσφερόμενων από την Αρχή υπηρεσιών.

Το 1999 ήταν καθοριστικό έτος για τη λειτουργία της Αρχής Προσωπικών Δεδομένων. Η τακτοποίηση της Γραμματείας και η ενίσχυση των υποδομών της επέτρεψαν να ξεκινήσει να ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις αρμοδιότητες και στην αποστολή που της ανέθεσε η Πολιτεία. Λόγω του εύρους του πεδίου εφαρμογής του νόμου και συνακόλουθα του σχετικού πεδίου ελέγχου η Αρχή υπέβαλλε συγκεκριμένες προτεραιότητες με κύριο γνώμονα το βαθμό επικινδυνότητας για τα δικαιώματα και τις ανεξαρτησίες των Πολιτών από την επεξεργασία δεδομένων και την διαφύλαξή τους σε αρχεία (π.χ Συστήματα Πληροφοριών Σένγκεν, αρχείο Τειρεσίας κ.λ.π). Πέραν των ερευνών, κύριο αντικείμενο της Αρχής ήταν η χορήγηση βοήθειας προς τους Πολίτες για την άσκηση των δικαιωμάτων τους και η ανταπόκριση στις καταγγελίες τους. Ξεχωριστή έμφαση έδωσε η Αρχή σε δραστηριότητες προσανατολισμένες στην κοινοποίηση των ενδιαφερομένων και των Πολιτών σχετικά με το αντικείμενο και τις διατάξεις της νομοθεσίας που αφορά την Προστασία

Προσωπικών Δεδομένων. Το επίκεντρο της Αρχής στράφηκε επιπλέον στην εξέταση και αντιμετώπιση μειζόνων θεμάτων που αναλύονται παράλληλα με την πρόοδο νέων τεχνολογιών και των εφαρμογών που αυτές θεωρούν δυνατές, όπως η Προστασία Προσωπικών Δεδομένων στο πλαίσιο του διαδικτύου και κυρίως του ηλεκτρονικού εμπορίου.

Ο ετήσιος απολογισμός για τη χρονιά 2000 περιλαμβάνει ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία για το καθήκον της Αρχής Π.Π.Δ σε όλα τα πεδία δράσης της. Συγκεκριμένα καταγράφει και αναδεικνύει τις γνωμοδοτικές και ελεγκτικές εργασίες και τις αντίστοιχες λειτουργίες της.

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ως αυτοτελής διοικητική Αρχή, συμπλήρωσε ήδη το 2000 τρία χρόνια από την αρχή λειτουργίας της. Θεωρείται απαραίτητο να επισημανθεί όμως ότι το 1999 αποτέλεσε και το ορόσημο για την λειτουργία της, έχει υπολογιστεί ότι με την οργάνωση της Γραμματείας, τη στελέχωση με προσωπικό ανώτατων προδιαγραφών και την ενίσχυση των υλικοτεχνικών υποδομών της, δημιουργήθηκαν οι απαραίτητες συνθήκες ώστε να ξεκινήσει να ανταποκρίνεται ουσιαστικά στις αρμοδιότητες και στο καθήκον που της ανέθεσε η Πολιτεία.

Αναμφίβολα, το έτος 2001 θα παραμείνει στην ελληνική χώρα ανεξίτηλο για τα Προσωπικά Δεδομένα και την ανεξάρτητη Αρχή για την υπεράσπιση τους.

Είναι το έτος κατά το οποίο η Ελλάδα, από τα πρώτα κράτη διεθνώς, καθιέρωσε συνταγματικά το δικαίωμα στην πληροφόρηση, το δικαίωμα συμμετοχής στην κοινωνία της πληροφορίας αλλά και το δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή και χρήση των Προσωπικών Δεδομένων. Νομοθετήθηκε συνταγματικά και η δημιουργία και λειτουργία ελεύθερης Αρχής που διασφαλίζει και προστατεύει τα Προσωπικά Δεδομένα σε όλους τους τομείς. Το γεγονός αυτό πρέπει να τονιστεί εφόσον αποτελεί πρόοδο και δημοκρατική κατάκτηση η σημασία της οποίας χρειάζεται να γίνει από όλους κατανοητή.

Κάνοντας απολογισμό του έργου της Αρχής κατά το πρώτο έτος της τρίτης χιλιετίας, αναλογίζεται πρώτα η αδιανόητου μεγέθους πρόοδο της επιστήμης της πληροφορικής, τα άλματα που γίνονται καθημερινά και τα αγαθά που απορρέουν από αυτήν και έχουν την δυνατότητα έμμεσα ή άμεσα να απολαύσουν οι Πολίτες.

Στο τρίτο έτος λειτουργίας της Αρχής γνωστοποιήθηκε στο κοινό ότι αντιμετώπισε μεγάλα και σοβαρά προβλήματα προσφέροντας τις δέουσες κατά την κρίση της λύσεις.

Μολονότι οι αποφάσεις που εξέδωσε η Αρχή καλύπτουν όλο το φάσμα ιδιωτικότητας, το σύνολο δηλ. της θεσμικής αποστολής της, δεν μπορούν να μην ξεχωρίσουν ιδιαίτερα τρεις με τέσσερις που δείχνουν την ευαισθησία της Αρχής ως προς την κατά κανόνα απαγορευμένη, κατ' εξαίρεση όμως επιτρεπόμενη επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Έτσι, με την 401/2001 γνωμοδότηση της σχετικά με το DNA ορίστηκαν τα πλαίσια μέσα στα οποία και μόνο είναι νόμιμη η χρήση της μεθόδου αυτής που εκ του πράγματος εισέρχεται στον πυρήνα της προσωπικότητας του ατόμου.

Με την 608/2001 απόφαση ορίστηκαν τα όρια στα οποία δικαιούνται να κινείται ο δάσκαλος προκειμένου να ελέγχει μαθητή κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας, ενώ, τέλος, με την 1830/2001 οδηγία για την επεξεργασία των

δεδομένων των εργαζομένων έγινε ερμηνεία του Ν.2472/1997 στον ευαίσθητο τομέα των εργασιακών σχέσεων.

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων κατέβαλε και καταβάλλει διαρκώς προσπάθειες για να εμπεδωθεί στη χώρα και στην κοινωνία όχι μόνο η γνώση του νόμου αλλά και η " συνείδηση προστασίας " των πληροφοριών που αφορούν τους ανθρώπους. Διαπιστώθηκε βαθμιαία αύξηση της ευαισθητοποίησης και της συμμόρφωσης προς τις επιταγές του νόμου, που ωστόσο απέχει ακόμη πολύ από το να είναι ικανοποιητική ενώ η επεξεργασία Προσωπικών Δεδομένων εξακολουθεί να αντιμετωπίζεται από πολλούς είτε ως πηγή προσπορισμού κερδών είτε ως απεριόριστο και αναπόσπαστο προνόμιο της κρατικής εξουσίας. Πιστεύεται ωστόσο, ότι η Αρχή με τον ενημερωτικό εκπαιδευτικό της ρόλο και την συνεπή εφαρμογή των αρχών και κανόνων του νόμου θα συμβάλλει στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή του.

Τέλος, η Αρχή Π.Δ. παρακολουθώντας τη νέα πραγματικότητα προσπαθεί, χωρίς να παρεμποδίζει την ανάπτυξη, να στιγματίζει και να τιμωρεί όλα τα κακά που συνεπάγεται η εκτέλεση της-και δυστυχώς δεν είναι και λίγα-στον τομέα της ιδιωτικής ζωής.

2.3. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Με την ελεγκτική αρμοδιότητά της, η Αρχή επιζητά την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών κατά τη συγκέντρωση και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από τους υπεύθυνους επεξεργασίας του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα. Στο πλαίσιο αυτό, το 1999 η Αρχή όρισε τις σχετικές προτεραιότητες και ενέργησε με εκτεταμένες έρευνες σε επιχειρήσεις προώθησης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών εξ' αποστάσεως, παροχής υπηρεσιών εξακρίβωσης της πιστοληπτικής δεξιότητας και σε αρχεία του Δημοσίου. Η διεξαγωγή ερευνών του Δημοσίου επικεντρώθηκε σε φορείς ιδιαίτερα ευαίσθητου χαρακτήρα, καθώς στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, όπως και στο εθνικό τμήμα του Πληροφοριακού Συστήματος Σένγκεν.

Οι δύο κανονιστικές πράξεις που εξέδωσε η Αρχή αναφέρονται στην ενημέρωση των υποκειμένων από τους υπευθύνους επεξεργασίας και στις συνηθισμένες μορφές αρχείων και επεξεργασιών ανάλογα. Συνέπεια των εκατοντάδων προσφυγών και αιτήσεων που επιλήφθηκε η Αρχή, όπως και δικών της πρωτοβουλιών είναι με την προστασία προσωπικών δεδομένων, όπως αναφορικά με τη λειτουργία της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε., με τους ειδικούς όρους επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων των φορολογουμένων από το ΚΕΠΥΟ ως προς την κοινοποίησή τους προς τους ΟΤΑ(Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης) και με την κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων από τους υπεύθυνους επεξεργασίας προς τρίτους.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της ως Αρχή Σένγκεν, η Αρχή ερεύνησε εκατοντάδες σχετικές προσφυγές, οι οποίες εκτελέστηκαν σχεδόν στο σύνολό τους. Σε ένα μεγάλο ποσοστό εξακριβώθηκε εγγραφή στο πληροφοριακό σύστημα του Σένγκεν, που οδήγησε στην εύκολη κοινοποίηση των αιτούντων ή την έγκριση αιτήματος διαγραφής, το οποίο ικανοποιήθηκε σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Η Αρχή συμπλήρωσε την ερεύνα σημαντικού συνόλου χορήγησης άδειας φύλαξης αρχείου ή επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων και εξέδωσε ή

ανανέωσε σχετικές άδειες. Επιπλέον, χορήγησε την πρώτη άδεια αποστολής προσωπικών δεδομένων στις ΗΠΑ.

Η Αρχή έχει ως επικοινωνιακούς σκοπούς την κοινοποίηση και ευαισθητοποίηση όλων των πολιτών που κατοικούν στην Ελλάδα, ως προς τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και τη συμμετοχή τους ως υπευθύνων επεξεργασίας ή υποκειμένων των δεδομένων. Στο πλαίσιο αυτό, η Αρχή προχώρησε στην έκδοση ενημερωτικού εντύπου και στην παραγωγή τηλεοπτικού μηνύματος, όπως και στη κατασκευή ιστοσελίδων και συμμετείχε με μέλη ή στελέχη της στις εργασίες παγκόσμιων μελών, σε ενημερωτικά σεμινάρια και συνέδρια.

Μεταξύ των σημαντικών υποχρεώσεων των υπευθύνων επεξεργασίας είναι και η έγκριση δήλωσης αρχείων και επεξεργασιών προς την Αρχή. Για την εξυπηρέτησή τους και την αποφυγή οικονομικού βάρους τους, η Αρχή οργάνωσε και μοίρασε έντυπα πληροφόρησης, συνοδευόμενα από υποδείξεις συμπλήρωσης και κατηγοριοποίησης των στόχων επεξεργασίας.

Η Αρχή ανέφερε επιπλέον αξιόλογες πρωτοβουλίες σχετικές με την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στους τομείς της Κοινωνίας της Πληροφορίας, της απευθείας προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών, των Τηλεπικοινωνιών και των ΜΜΕ.

Γνωρίζοντας την ξεχωριστή σπουδαιότητα της ταχύτατα αναπτυσσόμενης Κοινωνίας της Πληροφορίας στη συγκέντρωση μεγάλων όγκων προσωπικών δεδομένων, η Αρχή οργάνωσε και συμμετείχε σε ομάδες εργασίας με στόχο την διερεύνηση των φθωρών και των προβλημάτων προστασίας προσωπικών δεδομένων που προκύπτουν στις υπηρεσίες Διαδικτύου και στο ηλεκτρονικό εμπόριο και την έρευνα διεξόδων στον τομέα αυτό.

Ανταποκρινόμενη στο άμεσο ενδιαφέρον πολλών πολιτών, η Αρχή ασχολήθηκε με θέματα σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων για τους στόχους της άμεσης προώθησης πωλήσεων και διαφήμισης και εξακρίβωσης πιστοληπτικής δεξιότητας.

Επιπλέον, η Αρχή, στο πλαίσιο των γνωμοδοτικών της αρμοδιοτήτων, βοήθησε στις εργασίες εναρμόνισης της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 97/66/EC του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου, που συμπληρώθηκαν με την ψήφιση του νόμου 2774/99 σχετικά με την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τηλεπικοινωνιακό τομέα. Ακόμα, η Αρχή ασχολήθηκε και με προβλήματα προστασίας δεδομένων που προέκυψαν στον τομέα των ΜΜΕ.

Σημαντικές προόδους στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων πήραν μέρος και στο πλαίσιο παγκόσμιων οργανισμών, όπως το Συμβούλιο της Ευρώπης, ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας, όπως και η ένταξη στην Ε.Ε. και οι τρίτες χώρες όπως οι ΗΠΑ, ο Καναδάς, η Ιαπωνία και η Αυστραλία.

Αναφορικά με τις επιχειρήσεις άμεσης προώθησης προϊόντων και παροχής υπηρεσιών εξακρίβωσης πιστοληπτικής δεξιότητας, η Αρχή με απόφασή της το 2000 νομοθέτησε σκληρές «προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους στόχους της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης και της εξακρίβωσης πιστοληπτικής δεξιότητας». Στα πλαίσια του ελεγκτικού της καθήκοντος στα αρχεία του Δημοσίου εξακρίβωσε προβλήματα, τα οποία σε ισχυρό βαθμό οφείλονται στη δυσλειτουργία του δημοσίου τομέα.

Η εξακρίβωση, ύστερα από σειρά ερευνών, της προσαρμογής του υπεύθυνου επεξεργασίας με τις καθοδηγήσεις της Αρχής της περασμένης χρονιάς, οδήγησε στην ανανέωση της άδειας λειτουργίας του Εθνικού Τμήματος του Πληροφοριακού Συστήματος Σένγκεν. Επιπλέον, δόθηκε άδεια και για τη λειτουργία του αρχείου του Κέντρου Ελέγχου Ειδικών Λοιμώξεων, όπου περιλαμβάνονται προϋποθέσεις για την καλύτερη των μέτρων ασφάλειας του πληροφοριακού συστήματος και με ειδική απόφαση της Αρχής ορίστηκε με σαφήνεια η μέθοδος πρόσβασης των ασφαλιστικών οργανισμών στο αρχείο οροθετικών και ασθενών με λοίμωξη HIV/AIDS.

Από το 2000 έως και το 2003, η Αρχή επιλήφθηκε εκατοντάδων προσφυγών και αιτήσεων σχετικών με την φύλαξη αρχείων και την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Επιπλέον ύστερα από απαιτήσεις πολλών δημοσίων υπηρεσιών και φορέων, αλλά και με δική της πρωτοβουλία, η Αρχή εξέδωσε ένα ισχυρό σύνολο γνωμοδοτήσεων που υποβάλλονταν στην εκτέλεση των σημαντικών αρχών της προστασίας του προσωπικού βίου.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της έρευνας της εκτέλεσης της Συμφωνίας Σένγκεν, η Αρχή δέχτηκε ισχυρό βαθμό σχετικών προσφυγών, οι οποίες εκτελέστηκαν σε ποσοστό μεγαλύτερο του 90%. Σε ένα ποσοστό 55% εξακριβώθηκε εγγραφή στο πληροφοριακό σύστημα, που οδήγησε στην εύκολη κοινοποίηση των αιτούντων ή την έγκριση απαίτησης διαγραφής. Για το υπόλοιπο 35% είτε δεν εξακριβώθηκε εγγραφή είτε τα στοιχεία των αιτούντων δεν ταυτίζονταν ολοκληρωτικά με τα στοιχεία προσώπων εγγεγραμμένων στο πληροφοριακό σύστημα Σένγκεν.

Η Αρχή, πλην των αποφάσεων που κατευθύνουν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων σε διάφορους τομείς και εκτελέσεις, ασχολήθηκε και με την οργάνωση υποδείξεων, οι οποίες αναφέρονται στη χρησιμοποίηση κλειστών κυκλωμάτων τηλεόρασης, στην πραγματοποίηση του άρθρου 28 του καινούριου υπαλληλικού κώδικα και στην προώθηση πωλήσεων στο χώρο των μαιευτηρίων.

Στα πλαίσια της πορείας έκδοσης αδειών λειτουργίας αρχείων με ευαίσθητα δεδομένα, η Αρχή συμπλήρωσε κατά το έτος 2000 και 2001 την έρευνα εκατοντάδων αιτήσεων, που είχαν τεθεί κυρίως από οργανισμούς παροχής υπηρεσιών υγείας. Σε αρκετά μεγάλο ποσοστό, οι αιτήσεις και το 2002 εκπληρώθηκαν με τη χορήγηση άδειας, ενώ ένα μερίδιο εκκρεμεί είτε επειδή δόθηκε διαταγή έρευνας είτε επειδή απαιτήθηκαν πιο πολλές εξηγήσεις από την μεριά του υπεύθυνου επεξεργασίας.

Από επικοινωνιακής αντίληψης, η Αρχή, με βασικούς σκοπούς την κοινοποίηση και την ευαισθητοποίηση των υποκειμένων των δεδομένων, όπως και των υπεύθυνων επεξεργασίας ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, ανέπτυξε μια σειρά σχετικών προσπαθειών. Πορεύθηκε στην επινόηση τηλεοπτικού μηνύματος, το οποίο παρουσιάστηκε από τα τηλεοπτικά κανάλια, έδωσε συνέντευξη τύπου στην ΕΣΗΕΑ και αξιοποίησε περαιτέρω την ιστοσελίδα της και γενικότερα το Διαδίκτυο για την επικοινωνία της με τους πολίτες. Επιπλέον, η Αρχή συμμετείχε με μέλη ή στελέχη της στις εργασίες παγκόσμιων μελών και σε ενημερωτικά σεμινάρια, συνέδρια και συναντήσεις εργασίας και έστειλε ενημερωτικό υλικό, μεταξύ άλλων, σε Επιμελητήρια, Υπουργεία, Περιφέρειες και Νομαρχίες.

Ακόμα, η Αρχή οργάνωσε, σε συμμετοχή με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων του Βερολίνου, την 27^η Συνάντηση της Διεθνούς Ομάδας Εργασίας για θέματα προστασίας δεδομένων στις τηλεπικοινωνίες.

Στο πλαίσιο της ελεγκτικής της συμμετοχής, η Αρχή το 2001 προέβη στη διεξαγωγή διοικητικών ερευνών αρχείων, επικεντρώνοντας αυτή τη φορά την προσοχή της στα αρχεία γενικών και ειδικών νοσοκομείων, όπως μαιευτηρίων, διαγνωστικών κέντρων, και του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Επιπλέον επαναλήφθηκαν οι έρευνες σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών εξακρίβωσης της πιστοληπτικής δεξιότητας προκειμένου να εξακριβωθεί αν οι υπεύθυνοι επεξεργασίας προσαρμόστηκαν με τους όρους της Αρχής. Γενικά, εξακριβώθηκαν ελλείψεις μέτρων προφύλαξης, οι οποίες οδήγησαν την Αρχή στη χορήγηση άδειας λειτουργίας των αρχείων με προϋποθέσεις για τη συγγραφή κώδικα δεοντολογίας, πολιτικής σταθερότητας και τη παραλαβή και εκτέλεση καθορισμένων μέτρων προφύλαξης. Αναφορικά με το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, καθορίστηκαν προβλήματα που έχουν σχέση με τη τροπή των γνώσεων από τα ασφαλιστικά ταμεία και τα νοσοκομεία μέσω συνταγολογίων και ανακαλύφθηκε η ανάγκη ανεύρεσης δραστικών μεθόδων όπως χρησιμοποίηση κωδικών για την σίγουρη μετακίνηση των ευαίσθητων αυτών δεδομένων.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της αναφορικά με την έρευνα της εκτέλεσης της Συμφωνίας Σένγκεν, η Αρχή και το 2002 εξακρίβωσε ότι έχει μεγαλώσει σημαντικά το σύνολο των προσώπων που καταφεύγουν στην Αρχή για το δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν που τους αφορούν.

Από επικοινωνιακής άποψης, η Αρχή με βασικούς σκοπούς την κοινοποίηση και την ευαισθητοποίηση των υποκειμένων των δεδομένων, όπως και των υπευθύνων επεξεργασίας, ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, και το 2002 και 2003 εξακολούθησε με συστηματική μέθοδο το έργο της.

Στο πλαίσιο της ελεγκτικής της συμμετοχής, η Αρχή προέβη στη διεξαγωγή διοικητικών ερευνών αρχείων, επικεντρώνοντας αυτή τη φορά την προσοχή της στα αρχεία των παρακάτω τομέων: τραπεζικού, δημοσίου, υγείας και παροχής υπηρεσιών Διαδικτύου και πληροφορικής. Επιπλέον, η Αρχή έκανε έρευνα στα αρχεία της Διεθνούς Κοινωνικής Υπηρεσίας και συμμετείχε με αντιπρόσωπό της και στην έρευνα των αρχείων της Ευγοροί που εφαρμόστηκε από την ανάλογη Κοινή Εποπτική Αρχή. Στον τραπεζικό τομέα, που εφαρμόστηκε το μεγαλύτερο κομμάτι των ερευνών, οι πρώτες εξακριβώσεις είναι ικανοποιητικά αισιόδοξες αναφορικά με την επικοινωνία και την ευαισθητοποίηση των υπευθύνων επεξεργασίας στα θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων, αν και παρατηρήθηκαν και ελλείψεις αναφορικά με τα μέτρα ασφαλείας σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας αναφορικά με την σταθερότητα του πληροφοριακού συστήματος έχει γενικά προσαρμοσθεί προς τις καθοδηγήσεις της Αρχής, προσδιορίζεται όμως ότι υπάρχουν δυνατότητες καλύτερης και διεξάχθηκαν σαφείς καθοδηγήσεις. Εξακριβώθηκε επιπλέον αυστηρότητα όσον αφορά τη διάρκεια εγκυρότητας των εγγραφών αλλοδαπών ως ανεπιθύμητων στην Ελλάδα, με βάση το άρθρο 96 της Συνθήκης Σένγκεν, όπως και αργοπορία στη μεταφορά στην Αρχή των αιτουμένων γνώσεων και στη τακτοποίηση των δεδομένων. Σε πολλές

περιπτώσεις, οι μεταφερόμενες γνώσεις δεν είναι αρκετές, με αποτέλεσμα να συντελείται δυσχερής η έρευνα της νομιμότητας της Αρχής.

Στο πλαίσιο της πορείας έκδοσης αδειών λειτουργίας αρχείων με ευαίσθητα δεδομένα, η Αρχή συμπλήρωσε κατά το έτος 2002 την μελέτη 69 αιτήσεων και 13 αιτήσεων χορήγησης άδειας μεταφοράς δεδομένων σε χώρες εκτός Ε.Ε.

Στο πλαίσιο της ελεγκτικής της συμμετοχής, η Αρχή το 2003 προέβη στη διεξαγωγή διοικητικών ερευνών αρχείων. Οι επιλεγέντες φορείς αφορούσαν τον τηλεπικοινωνιακό τομέα, όπως και την υπηρεσία ασφάλισης, το ίδρυμα παιδικής προστασίας, και το πληροφοριακό σύστημα Σένγκεν. Επιπλέον, η Αρχή συμμετείχε με αντιπροσώπους της και στην έρευνα των αρχείων της Ευρωπόλ και των Τελωνείων που εφαρμόστηκαν από τις ανάλογες Κοινές Εποπτικές Αρχές. Στον τηλεπικοινωνιακό τομέα, όπου εφαρμόστηκε το μεγαλύτερο κομμάτι των ερευνών, οι πρώτες εξακριβώσεις είναι ικανοποιητικά αισιόδοξες αναφορικά με την επικοινωνία και την ευαισθητοποίηση των υπευθύνων επεξεργασίας στα θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Επιπλέον, ύστερα από απαιτήσεις πολλών δημοσίων υπηρεσιών και φορέων, αλλά και με δική της πρωτοβουλία, η Αρχή εξέδωσε οδηγίες και γνωμοδοτήσεις που υποβάλλονταν στην εκτέλεση των σημαντικών αρχών της προφύλαξης του προσωπικού βίου.

Αναφορικά με την έρευνα της εκτέλεσης της Συμφωνίας Σένγκεν, η Αρχή έκανε έρευνα στην έδρα του Γραφείου SIRENE, στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και στη Διεύθυνση Πληροφορικής του ίδιου Υπουργείου όπου είναι εγκατεστημένοι οι κύριοι υπολογιστές του συστήματος και ο κλάδος εξέλιξης εφαρμογών του ίδιου συστήματος, προκειμένου το Υπουργείο να προχωρήσει σε ανανέωση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας αρχείου ευαίσθητων δεδομένων.

Η Αρχή εξακρίβωσε ότι, αν και έχουν καταβληθεί αξιόλογες προσπάθειες καλύτερης της προφύλαξης του Εθνικού Τμήματος του SIS, πολλά από τα προβλήματα που είχαν εντοπιστεί στην έκθεση της περασμένης χρονιάς συνεχίζουν να υπάρχουν.

Το 2003 τέθηκαν στην Αρχή μόνο 20 αιτήσεις πρόσβασης και αντίρρησης σχετικά με το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν. Η μεγάλη μείωση σε σχέση με τα έτη πριν από το 2003 οφείλεται στο περιστατικό ότι περισσότερο οι αιτήσεις αυτές, σύμφωνα με τη πορεία που πρέπει κατά τον νόμο να τηρείται, κατατίθενται από τους ενδιαφερόμενους άμεσα στο Γραφείο SIRENE του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης. Οι προσφεύγοντες προέρχονται από 8 διαφορετικές χώρες, στην πλειοψηφία τους όμως είναι Ρουμάνοι και Αλβανοί. Από τις 20 προσφυγές του 2003 εκτελέστηκαν οι 12. Από τις 20 αυτές αιτήσεις, για τις 3 δεν εξακριβώθηκε εγγραφή και για τις 9 εξακριβώθηκε εγγραφή. Από τις 9 εγγραφές ακυρώθηκαν μετά από προσπάθειες της Αρχής οι 7, ενώ οι υπόλοιπες 2 εγγραφές ασκήθηκαν νόμιμες και πληροφορήθηκαν σχετικά οι ενδιαφερόμενοι.

Στο πλαίσιο της πορείας έκδοσης αδειών λειτουργίας αρχείων με ευαίσθητα δεδομένα, η Αρχή συμπλήρωσε κατά το έτος 2003 την έρευνα 209 αιτήσεων, 30 αιτήσεων χορήγησης άδειας μεταφοράς δεδομένων σε χώρες εκτός της Ε.Ε. και μία αίτηση για άδεια διασύνδεσης αρχείων. Από τις αιτήσεις αυτές, 235 έφτασαν στη χορήγηση άδειας, ενώ οι 5 από αυτές

εκκρεμούν είτε επειδή μεταβιβάστηκε διαταγή ελέγχου είτε επειδή απαιτήθηκαν πιο πολλές εξηγήσεις από τον υπεύθυνο επεξεργασίας.

Πρόσθετα, πραγματοποιήθηκε πορεία έρευνας των αδειών που εκδόθηκαν κατά τη διάρκεια της περασμένης τετραετίας (2000-2003). Στο πλαίσιο αυτό, απαιτήθηκε από τους υπευθύνους επεξεργασίας να πληροφορήσουν την Αρχή σχετικά με τις προσπάθειες προσαρμογής τους σύμφωνα με τους όρους των αδειών που έχουν. Σε σύνολο 336 υπευθύνων επεξεργασίας, οι 244 ανταποκρίθηκαν στο αίτημα της Αρχής και προσαρμόστηκαν, ολικώς ή μερικώς, με τους όρους των αδειών που έχουν λάβει. Για τους υπόλοιπους που δεν έχουν ακόμη προσαρμοσθεί, η Αρχή επιφυλάσσεται να λάβει διοικητικά μέτρα κατά τη διάρκεια του 2004. Επιπλέον, η Αρχή πήρε 86 αιτήσεις ανανέωσης αδειών από τις οποίες οι 44 ανακαλύφθηκαν ότι πληρούν τους όρους ανανέωσής τους, ενώ για τις υπόλοιπες έχει ζητηθεί από τους υπευθύνους επεξεργασίας η πλήρης συμμόρφωσή τους με τους όρους των αδειών ώστε να είναι δυνατή η ανανέωσή τους.

Κατά τη διάρκεια του 2003, παρά τη σημαντική έλλειψη ανθρώπινων εισοδημάτων, αλλά και οικονομικών εισοδημάτων για την ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης, η Αρχή καλυτέρεψε τη λειτουργία της στο τομέα αυτό.

2.3. ΥΠΟΔΟΜΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

2.3.1. ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ

Η Αρχή εξυπηρετείται στο έργο της από τη Γραμματεία που λειτουργεί σε επίπεδο Διεύθυνσης και συγκροτείται από τρία τμήματα:

- ❖ **Το τμήμα Ελεγκτών,**
- ❖ **Το τμήμα Επικοινωνίας και**
- ❖ **Το τμήμα Διοικητικών και Οικονομικών Υποθέσεων.**

Το τμήμα Ελεγκτών έχει αρμοδιότητες καθοριστικού χαρακτήρα για την εκπλήρωση της αποστολής της Αρχής. Στο τμήμα αυτό ανήκει η διενέργεια διοικητικών ελέγχων σε κάθε αρχείο, η προπαρασκευή της έκδοσης κανονιστικών πράξεων για τη ρύθμιση ειδικών, τεχνικών, και λεπτομερειακών θεμάτων που εντάσσονται στο νομοθετικό πλαίσιο της προστασίας του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η προπαρασκευή για την έκδοση οδηγιών με στόχο την ενιαία εφαρμογή της προστατευτικής του ατόμου νομοθεσίας. Τέλος, στο τμήμα αυτό υπάγεται η προετοιμασία φακέλων, η εκπόνηση μελετών, η υποβολή εισηγήσεων και η συνδρομή της Αρχής κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Το τμήμα στελεχώνεται από ειδικούς επιστήμονες του κλάδου των επιστημών Νομικής και Πληροφορικής.

Το τμήμα Επικοινωνίας στελεχώνεται από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό του κλάδου των Κοινωνικών Επιστημών, της Επικοινωνίας και της Μετάφρασης. Είναι αρμόδιο για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της επικοινωνιακής πολιτικής της Αρχής, μέρος της οποίας είναι και οι δημόσιες σχέσεις και η επικοινωνία της Αρχής με άλλες δημόσιες υπηρεσίες και οργανισμούς, με ιδιώτες και με υπηρεσίες του εξωτερικού,

συμπεριλαμβανομένων των αρμοδίων οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και η διοργάνωση ενημερωτικών και επιστημονικών μεριδίων και συνεδρίων για θέματα σχετικά με το αντικείμενο της Αρχής.

Το τμήμα Διοικητικών Οικονομικών Υποθέσεων αποτελείται από προσωπικό με γνώσεις Δημόσιας Διοίκησης και Οικονομικών. Οι υπάλληλοί του είναι επιφορτισμένοι με τη γραμματειακή υποστήριξη του Προέδρου και των Μελών, την ηλεκτρονική τήρηση του πρωτοκόλλου, την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων, τη δακτυλογράφηση κάθε είδους κειμένων, την ταξινόμηση και διαρκή ενημέρωση κάθε αναγκαίου αρχείου και τη σύνταξη και εκτέλεση του οικονομικού προϋπολογισμού της Αρχής. Επίσης, στα καθήκοντα του τμήματος είναι η διαχείριση των οικονομικών υποθέσεων της υπηρεσίας (έκδοση ενταλμάτων πληρωμής, μισθοδοσίας, αποζημιώσεων και απολαβών των μελών και του προσωπικού, εκκαθάριση εσόδων και δαπανών), η μηχανοργάνωση των υπηρεσιών και η υποστήριξη των μηχανογραφικών εφαρμογών και του λογισμικού.

2.3.2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ως ανεξάρτητη δημόσια Αρχή, έχει το δικό της προϋπολογισμό τον οποίο εισηγείται ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κατόπιν προτάσεως της Αρχής.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανήλθε , για τα οικονομικά έτη ως εξής:

- Το 1999 ανήλθε στα 1.233.235,52 € (420.225.003δρχ.)
- Το 2000 ανήλθε στα 1.411.592,08 € (481.000.001δρχ.)
- Το 2001 ανήλθε στα 1.474.688,19 €
- Το 2002 ανήλθε στα 1.852.200,00 €
- Το 2003 ανήλθε στα 1.623.200,00 €
- Το 2004 ανήλθε στα 1.795.000,00 €
- Το 2005 ανήλθε στα 2.046.000,00 €
- Το 2006 ανήλθε στα 2.550.000,00 €

Για το έτος 1999 και 2000 οι βασικές κατηγορίες προβλεπόμενων δαπανών είναι : η μισθοδοσία, οι πληρωμές για υπηρεσίες και προμήθειες αγαθών και κεφαλαιακού εξοπλισμού, πρόσθετες παροχές και πληρωμές για μετακίνηση δημοσίων λειτουργιών και οι μεταβιβαστικές πληρωμές. Το ποσό του προϋπολογισμού δαπανήθηκε στο σύνολό του.

Στον προϋπολογισμό του 2001, περιελήφθησαν και κωδικοί αναφορικά με τις δαπάνες για την εκπαίδευση και την επιμόρφωση του προσωπικού της Αρχής, και δαπάνες για την εκπροσώπηση της Αρχής τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό.

Ο προϋπολογισμός για το έτος 2002, κάλυψε μισθώματα για την στέγασή της, την μισθοδοσία των μελών και του προσωπικού της, πληρωμές για προμήθεια αγαθών και κεφαλαιακού εξοπλισμού, πληρωμές για μετακινήσεις Προέδρου, των Μελών και των Υπαλλήλων της Αρχής στο

εσωτερικό και εξωτερικό καθώς και κάθε είδους δαπάνες δημοσίων σχέσεων εκπαίδευσης, μετεκπαίδευσης και επιμόρφωσης .

Στο προϋπολογισμό της Αρχής για το έτος 2003, έχει ληφθεί μέριμνα για την κάλυψη δαπανών μερικής ανανέωσης του εξοπλισμού των ηλεκτρονικών υπολογιστών, καθώς και προγραμμάτων της Υπηρεσίας.

Στον προϋπολογισμό της Αρχής για τα έτη 2004, 2005 και 2006 προβλέφθηκαν αυξήσεις στην μισθοδοσία ενόψει της προοπτικής αύξησης των υπαλληλικών θέσεων στην Υπηρεσία και της πρόσληψής τους, μισθωμάτων και κοινοχρήστων ενόψει της μεταστέγασης της Υπηρεσίας, καθώς και προμήθειας του αναγκαίου υλικού εξοπλισμού και επίπλων.

2.3.3. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ

Η υποδομή της Αρχής πραγματοποιήθηκε χρονικά σε διάφορα στάδια. Το 1998 αποκτήθηκε υλικό (σταθμοί εργασίας και εξυπηρετητές), καθώς και δικτυακός εξοπλισμός, συστημικό λογισμικό και γενικές εφαρμογές. Στο δεύτερο στάδιο, κατά την διάρκεια του έτους 2000, ολοκληρώθηκε η ανάπτυξη και εγκατάσταση ειδικών εφαρμογών λογισμικού, στις οποίες συγκαταλέγονται τα συστήματα διαχείρισης προσωπικού, παγίων, διεκπεραίωσης λογιστικών υποθέσεων, παρακολούθησης πρωτοκόλλου και αυτοματισμού γραφείου, καθώς και τα συστήματα διαχείρισης εγκυκλίων, εγγράφων, κέντρου τεκμηρίωσης, μητρώου και κέντρου εξυπηρέτησης πολίτη. Κατά το έτος 2001, το πληροφοριακό σύστημα προσαρμόστηκε στο νέο νόμισμα Ευρώ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

Η Αρχή έχει αναλάβει τη μέριμνα των Δημοσίων Σχέσεων και της Επικοινωνίας με αντίστοιχες Αρχές του εξωτερικού, με αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με άλλους διεθνείς οργανισμούς και όργανα που προβλέπονται από διεθνείς συμβάσεις καθώς και δημόσιες υπηρεσίες και οργανισμούς του εσωτερικού. Η Αρχή μεριμνά για την άρτια εκπροσώπηση της στο εσωτερικό και εξωτερικό σε συνέδρια επιθεμάτων αρμοδιότητας της και έχει αναλάβει τη διοργάνωση διεθνούς συνεδρίου με θέμα την προστασία προσωπικών δεδομένων στο χώρο των τηλεπικοινωνιών.

3.1.Α ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΘΕΣΠΙΣΤΕΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

- 1) Ομάδα προστασίας των προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα («Ομάδα άρθρου 29»)
- 2) Κοινή Αρχή Ελέγχου Σένγκεν
- 3) Ομάδα Εργασίας Αξιολόγησης Σένγκεν – Ομάδα ελέγχου προστασίας δεδομένων
- 4) Κοινή Εποπτική Αρχή Ευρωπόλ
- 5) Κοινή Εποπτική Αρχή Ευρωπόλ – Επιτροπή Προσφύγων

6) Κοινή Εποπτική Αρχή Τελωνείων

3.1.B ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΘΕΣΠΙΣΤΕΙ ΕΙΤΕ ΜΕ ΚΟΙΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΙΤΕ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗΣ ΑΡΧΗΣ

- 1) Διεθνής Σύνοδος Επιτρόπων και Αρχών Προστασίας Δεδομένων
- 2) Εαρινή Σύνοδος Επιτρόπων και Αρχών Προστασίας Δεδομένων
- 3) Ομάδα για την Εξέταση Προσφύγων
- 4) Διεθνής Ομάδα εργασίας για την Προστασία Δεδομένων στον Τηλεπικοινωνιακό Τομέα (δημιουργήθηκε με πρωτοβουλία του Επιτρόπου Προσωπικών Δεδομένων του Βερολίνου)

Ανάλογα με τον τρόπο σύστασης και τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας κάθε επιτροπής, οι αποφάσεις τους μπορεί να είναι υποχρεωτικές ή συμβουλευτικού χαρακτήρα.

Από τις ομάδες της πρώτης κατηγορίας η πρώτη λειτουργεί με την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ οι λοιπές με την υποστήριξη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Οι συνεδριάσεις των ομάδων της δεύτερης κατηγορίας οργανώνονται κάθε φορά από διαφορετική Αρχή στην έδρα της οποίας φιλοξενούνται οι εργασίες των ομάδων.

Στην ενότητα που ακολουθεί παρουσιάζεται αναλυτικά η συμμετοχή της Αρχής στις πιο πάνω ομάδες και γίνεται ειδική αναφορά στον τρόπο σύστασης και λειτουργίας καθώς και στο επιμέρους έργο καθεμιάς από αυτές.

3.1.3 <<ΟΜΑΔΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 29>> ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 95/46/ΕΚ

Σύμφωνα με το άρθρο 29 της οδηγίας 95/46/ΕΚ για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, συστήθηκε η «Ομάδα προστασίας των προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», γνωστή και ως «Ομάδα άρθρου 29», η οποία έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα ως προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αλλά είναι ανεξάρτητη ως προς αυτήν. Η ομάδα απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο των Αρχών Προστασίας Δεδομένων κάθε κράτους – μέλους και εξετάζει θέματα που παρουσιάζουν ειδικότερο ενδιαφέρον σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και εμπίπτουν στον πρώτο πυλώνα της Ε.Ε. Η εξέταση των θεμάτων γίνεται είτε μετά από αίτηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είτε με πρόταση των μελών της Ομάδας. Η Ομάδα μπορεί να εκδώσει είτε γνωμοδοτήσεις είτε κείμενα εργασίας .

3.1.4 ΚΟΙΝΗ ΑΡΧΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ

Η Αρχή συμμετέχει με δύο τακτικά και δύο αναπληρωματικά μέλη στην Κοινή Αρχή Ελέγχου (ΚΑΕ) Σένγκεν που συνεδριάζει στην έδρα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις Βρυξέλλες. Η ΚΑΕ Σένγκεν δημιουργήθηκε βάσει του άρθρου 115 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συνθήκης Σένγκεν με αρμοδιότητα τον έλεγχο της τεχνικής υπηρεσίας υποστηρίξεως του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν και τη διερεύνηση ζητημάτων εφαρμογής

ή ερμηνείας που μπορούν να τεθούν κατά την λειτουργία του Συστήματος αυτού.

Κατά το έτος 2004 η ΚΑΕ ασχολήθηκε κυρίως με δυο βασικά ζητήματα. Την αναβάθμιση του Συστήματος πληροφοριών Σένγκεν, γνωστής ως SIS II, και την οργάνωση ελέγχων σε εθνικό επίπεδο σχετικό με τις καταχωρήσεις του άρθρου 96 .

3.1.4. ΚΟΙΝΗ ΕΠΟΠΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΥΡΩΠΟΛ

Η Ευρωπόλ είναι ο οργανισμός που ιδρύθηκε για να συνδράμει τα κράτη μέλη της Ε.Ε. στην πρόληψη και καταπολέμηση σοβαρών μορφών διεθνούς εγκληματικότητας, μόνο στην περίπτωση που η συγκεκριμένη εγκληματική πράξη συνδέεται με δομή οργανωμένου εγκλήματος και θίγει δύο τουλάχιστον κράτη-μέλη. Σε πρακτικό επίπεδο, κύριο καθήκον της Ευρωπόλ είναι η διευκόλυνση ανταλλαγής πληροφοριών των κρατών-μελών και η παροχή αναλυτικών υπηρεσιών εμπειρογνωμοσύνης.

Δεδομένου ότι η Ευρωπόλ χειρίζεται μεγάλο όγκο ευαίσθητων πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα, η σύμβαση Ευρωπόλ περιέχει διάφορες διατάξεις που απαιτούν από αυτήν να λαμβάνει υπόψη τα δικαιώματα του ατόμου όταν κάνει χρήση των πληροφοριών αυτών. Η σύμβαση προβλέπει επίσης την ίδρυση της ΚΕΑ, μιας ανεξάρτητης αρχής επιφορτισμένης με την διασφάλιση της συμμόρφωσης της Ευρωπόλ προς τις βασικές αρχές της προστασίας δεδομένων.

Η Αρχή Προσωπικών Δεδομένων συνέχισε και κατά το έτος 2004 να εκπροσωπείται στην ΚΕΑ για την Ευρωπόλ, όπως επίσης στην ΚΕΑ για τα Τελωνεία που συνεδριάζουν στην έδρα του Συμβουλίου στις Βρυξέλλες, με δύο τακτικά και δύο αναπληρωματικά μέλη. Εκπροσωπείται επίσης στην Επιτροπή Προσφύγων που λειτουργεί στο πλαίσιο της ΚΕΑ Ευρωπόλ με ένα τακτικό και ένα αναπληρωματικό μέλος.

Την ΚΕΑ ΕΥΡΩΠΟΛ απασχόλησαν κατά το χρόνο 2004 η παρακολούθηση της συμφωνίας μεταξύ Ευρωπόλ και ΗΠΑ για τη μεταφορά προσωπικών δεδομένων, η συνεργασία για την προώθηση της προστασίας δεδομένων, η έκθεση δραστηριοτήτων, η επιθεώρηση Ευρωπόλ, η διεύρυνση της Ε.Ε., τα θέματα διαφάνειας και οι στόχοι για την επόμενη χρονιά (2005).

3.1.5. ΚΟΙΝΗ ΕΠΟΠΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΟΛ

Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα πρόσβασης σε πληροφορίες της Ευρωπόλ που αφορούν το άτομό του, καθώς και το δικαίωμα να ζητάει τον έλεγχο, την διόρθωση ή την διαγραφή των πληροφοριών αυτών. Εάν κάποιο πρόσωπο επιχειρήσει να ασκήσει ένα από αυτά τα δικαιώματα και δεν ικανοποιηθεί με την απάντηση της Ευρωπόλ στο αίτημά του, τότε μπορεί να καταθέσει προσφυγή στη επιτροπή προσφυγών της ΚΕΑ. Αν και τα μέλη της προέρχονται από την ΚΕΑ, η επιτροπή προσφυγών είναι ανεξάρτητη, δρα αμερόληπτα και δεν δεσμεύεται από τις υποδείξεις της ΚΕΑ. Οι αποφάσεις που λαμβάνονται από τη επιτροπή προσφυγών είναι τελεσίδικες για όλα τα εμπλεκόμενα μέρη. Αν και η επιτροπή προσφυγών αποφάνθηκε για δύο μόνο υποθέσεις κατά την διάρκεια των δύο τελευταίων ετών, ο αριθμός των αιτήσεων προσφυγής έχει αυξηθεί και πλέον είναι αρκετές οι προσφυγές που κατατίθενται ενώπιον της επιτροπής. Δεδομένου ότι οι πολίτες αποκτούν όλο

και μεγαλύτερη επίγνωση τόσο της ύπαρξης της Ευρωπόλ όσο και των δικαιωμάτων τους, μπορεί να υποθεθεί ότι ο αριθμός των προσφυγών θα συνεχίσει να αυξάνεται. Συνέπεια όλων αυτών, η επιτροπή προσφυγών μερίμνησε για τη βελτίωση των διαδικασιών της προκειμένου να διασφαλίσει την γρήγορη επεξεργασία των μελλοντικών προσφυγών.

3.1.6. ΚΟΙΝΗ ΕΠΟΠΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ

Η ΚΕΑ Τελωνείων τη χρονιά του 2004 δεν είχε μεγάλο εύρος δραστηριοτήτων καθώς το νέο πληροφοριακό σύστημα των τελωνείων φαίνεται ότι αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα εφαρμογής. Στις συνεδριάσεις του 2004 έγιναν αρκετές συζητήσεις και με εκπροσώπους από την OLAF, η οποία είναι υπεύθυνη για την ανάπτυξη και λειτουργία του. Φαίνεται όμως ότι τα ΚΜ διστάζουν στο να χρησιμοποιήσουν το σύστημα. Ένα θέμα που επίσης προβληματίσε την ομάδα ΚΑΕ ήταν η έλλειψη χρηματοδότησης από Συμβούλιο για τη διενέργεια των επιθεωρήσεων του Πληροφοριακού Συστήματος των Τελωνείων, υποχρέωση που απορρέει από τη σύμβαση. Το θέμα αυτό δεν έχει ακόμα λυθεί, ενώ κάποιες αντιπροσωπείες προσφέρθηκαν μέχρι να βρεθεί λύση να χρηματοδοτήσουν από μόνες τους την πρώτη επιθεώρηση.

3.1.7. ΔΙΕΘΝΗΣ ΣΥΝΟΔΟΣ

Τον Σεπτέμβριο κάθε έτους διεξάγεται η Διεθνής Σύνοδος των Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Στη σύνοδο συμμετέχουν Αρχές και αρμόδιες υπηρεσίες για την προστασία δεδομένων από τα περισσότερα κράτη του κόσμου. Τη διοργάνωση της συνόδου αναλαμβάνει κάθε έτος η Αρχή της χώρας που εκλέγεται κατά την σύνοδο του προηγούμενου έτους.

Η 26η Διεθνής Σύνοδος των Αρχών Π.Δ. για το έτος 2004 πραγματοποιήθηκε στις 14-16 Σεπτεμβρίου στο Βρότσλαβ της Πολωνίας. Την Αρχή εκπροσώπησε τακτικό μέλος.

Οι Διεθνείς Σύνοδοι, σε αντίθεση με τις Εαρινές Συνόδους, έχουν διπλό χαρακτήρα. Το κύριο μέρος τους έχει μορφή ανοικτού συνεδρίου στο οποίο μετέχουν, εκτός των εκπροσώπων των Αρχών Π.Δ., και εκπρόσωποι διεθνών οργανισμών, κυβερνήσεων, εταιριών και της κοινωνίας των πολιτών. Το δεύτερο μέρος της Συνόδου διεξάγεται κλεισμένων των θυρών και σε αυτό μετέχουν μόνο οι εκπρόσωποι των Αρχών Π.Δ. και μάλιστα σε δυο σχήματα: την κλειστή διεθνή συνεδρίαση των Επιτροπών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων (παγκόσμια) και εκείνη των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας.

Στις Διεθνείς Συνόδους ορίζονται θεματικές ενότητες, για κάθε μια από τις οποίες έχουν κληθεί προσωπικότητες ως ομιλητές και στη συνέχεια οι αντιπροσωπείες παρουσιάζουν τις εξελίξεις στη δική τους χώρα ή κάνουν παρεμβάσεις επί ειδικότερων θεμάτων.

Το πρόγραμμα του ανοικτού μέρους της 26^{ης} Διεθνούς Συνόδου είχε ως γενικό θέμα «Το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα-δικαίωμα στην αξιοπρέπεια», που κατανεμήθηκε σε πέντε θεματικές ενότητες, με υποδιαίρεσεις, σε περισσότερες παράλληλες συνεδρίες.

3.1.8. ΕΑΡΙΝΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Τον Απρίλιο κάθε έτους λαμβάνει χώρα η Εαρινή Σύνοδος των ευρωπαϊκών Αρχών Π.Δ. Στην Σύνοδο έχουν δικαίωμα συμμετοχής οι Αρχές των κρατών-μελών της Ε.Ε. καθώς και των λοιπών κρατών της Ευρώπης που δεν είναι μέλη της Ε.Ε. Την διοργάνωση της Συνόδου αναλαμβάνει κάθε χρόνο η Αρχή της χώρας που εκλέγεται, ανάλογα με τις κατατεθειμένες υποψηφιότητες, κατά τις εργασίες της Συνόδου του προηγούμενου έτους.

Οι Εαρινές Σύνοδοι έχουν χαρακτήρα κλειστών συνεδρίων, για κάθε θεματική ενότητα του οποίου ορίζονται συγκεκριμένοι εισηγητές και στην συνέχεια οι αντιπροσωπείες παρουσιάζουν τις εξελίξεις στην δική τους χώρα ή κάνουν παρεμβάσεις επί ειδικότερων θεμάτων. Είναι δυνατόν να εκδοθούν ψηφίσματα επί σημαντικών θεμάτων.

Η Εαρινή Σύνοδος των Επιτροπών των Αρχών Προστασίας Δεδομένων για το χρόνο 2004 πραγματοποιήθηκε στις 21-23 Απριλίου στο Ρότερνταμ της Ολλανδίας. Η Αρχή εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρο, ένα μέλος και έναν ελεγκτή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Στο πλαίσιο ασκήσεως των αρμοδιοτήτων της, η Αρχή έκρινε ότι το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της και την προστασία των προσωπικών δεδομένων, συγκεκριμένα ο Ν. 2472/97, χρειάζεται ορισμένες τροποποιήσεις για να αντιμετωπισθούν κατά καλύτερο τρόπο πρακτικά προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή του.

4.6. Η ΑΠΟΦΥΓΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ

Βασικός σκοπός των τροποποιήσεων είναι η αποφυγή γραφειοκρατικών διαδικασιών, ώστε να επικεντρωθεί η Αρχή στις ουσιαστικές της αρμοδιότητες και να επικουρεί αποτελεσματικότερα τον πολίτη σε θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Τα προβλήματα παρουσιάστηκαν κυρίως λόγω της προβλεπόμενης από το ισχύον νομικό πλαίσιο, καθολικής υποχρέωσης γνωστοποίησης του είδους των αρχείων που τηρούν οι υπεύθυνοι επεξεργασίας. Έτσι παρουσιάσθηκε το φαινόμενο να κατακλυσθεί η Αρχή από δηλώσεις γνωστοποιήσεων αρχείων που οι υπεύθυνοι επεξεργασίας είναι υποχρεωμένοι να τηρούν εκ του νόμου, με χαρακτηριστικότερο παράδειγμα τη γνωστοποίηση των αρχείων πελατών, προμηθευτών και προσωπικού που τηρούν όλοι οι επιχειρηματίες, καθώς επίσης και των σωματείων για τα προσωπικά στοιχεία των μελών τους.

4.7. Η ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΝΗΘΙΣΜΕΝΩΝ ΑΡΧΕΙΩΝ ΜΕ ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Η δεύτερη περίπτωση αφορά την υποχρέωση γνωστοποίησης και αίτησης παροχής άδειας των πλέον συνηθισμένων αρχείων με ευαίσθητα

δεδομένα, όπως τα αρχεία των ιατρών και των δικηγόρων. Με αυστηρή εφαρμογή του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου θα έπρεπε όλοι οι γιατροί και οι δικηγόροι της χώρας να καταθέσουν στην Αρχή αίτηση αδειάς για την λειτουργία του αρχείου τους, πράγμα που θα συνεπαγόταν γραφειοκρατική επιβάρυνση αμφίβολης ουσιαστικής και πρακτικής σημασίας.

4.8. Η ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ

Μετά το αίτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης και ενόψει κατάρτισης σχεδίου νόμου για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος. Η Αρχή εξέδωσε γνωμοδότηση που αφορούσε τη χρήση DNA για σκοπούς εξιχνίασης εγκλημάτων.

Η Αρχή, επισημαίνοντας την ιδιαιτερότητα του γενετικού υλικού και τη δεισδυτικότητα του στην αποκάλυψη πολλών πτυχών της προσωπικότητας του ατόμου και της ιδιωτικής του ζωής, ζήτησε να υπάρξει εξαντλητική απαρίθμηση από τον νομοθέτη των αδικημάτων για τη διαλεύκανση των οποίων μπορεί να γίνει προσφυγή στο μέτρο αυτό και περιορισμό τους σε ιδιαίτερης βαρύτητας αδικήματα.

4.9. ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

Δεδομένου ότι η Αρχή στερείται νομικής υπηρεσίας, η παράσταση της, σύμφωνα με το εδάφιο Α της παρ. 8 του άρθρου 4 του Ν. 3051/2002, γίνεται ήδη μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Αυτό όμως δεν ανταποκρίνεται στον ανεξάρτητο, συνταγματικά μάλιστα κατοχυρωμένο, χαρακτήρα της Αρχής. Οι δικηγόροι, μέλη της Αρχής, έχουν εξειδικευμένη γνώση των θεμάτων που άγονται για επίλυση στα δικαστήρια και επομένως για τον λόγο αυτό είναι σκόπιμη η από τα μέλη αυτά εκπροσώπησή της.

Για τον λόγο αυτό προτείνεται η τροποποίηση του εδάφιο Α της παρ. 8 του άρθρου 4 του Ν. 3051/2002 με την προσθήκη μετά από αυτό της εξής φράσης: «είτε από μέλος της Αρχής, τακτικό ή αναπληρωματικό, που είναι δικηγόρος και ενεργεί με εντολή του προέδρου χωρίς αμοιβή».

4.10. Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 2472/97

Την Αρχή απασχόλησε το ζήτημα της ενδεχόμενης τροποποίησης του ιδρυτικού της νόμου 2472/97 μετά από τη δημοσιοποίηση των απόψεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που περιλαμβάνονται στην Πρώτη Έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Η Έκθεση αυτή περιλαμβάνει τα συμπεράσματα της έρευνας που διενήργησε η Επιτροπή στα κράτη μέλη με σκοπό την ομοιόμορφη εφαρμογή της Οδηγίας 95/46/ΕΚ σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όσον αφορά την Ελλάδα οι παρατηρήσεις της Επιτροπής σχετίζονταν με τα εξής θέματα:

- ❖ **Ο ορισμός του αρχείου**
- ❖ **Το πεδίο εφαρμογής του νόμου**
- ❖ **Θέματα προστασίας ευαίσθητων δεδομένων**
- ❖ **Τα δικαιώματα ενημέρωσης και πρόσβασης**
- ❖ **Η εξέταση του ικανοποιητικού επιπέδου προστασίας στις τρίτες χώρες.**

Η Αρχή έχει δώσει υψηλή προτεραιότητα στην αξιολόγηση των παραπάνω παρατηρήσεων με στόχο τη διατύπωση προτάσεων για τροποποίηση του Νόμου 2472/97. Η διαδικασία βρίσκεται στο στάδιο της ολοκλήρωσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

5.15. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 92/2001 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΟΜΠΗ 'BIG BROTHER'

Η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων σκέφτηκε σύμφωνα με το νόμο που έκδωσε το 1997 για την εκπομπή του Big Brother σε αυτήν την απόφαση από τα στοιχεία του φακέλου που προέκυψαν σε σχέση με τις εξηγήσεις που έδωσαν τα μέρη που κλήθηκαν για τον σκοπό αυτό από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων, τα εξής:

Η εταιρεία «ΕΝΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ» με την από 30/05/2001 δήλωσή της ανακοίνωσε στην Αρχή τη δημιουργία αρχείου με στόχο την επιλογή ατόμων για την συμμετοχή στην τηλεοπτική εκπομπή με την ονομασία «Μεγάλος Αδερφός» (Big Brother) που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA TV Α.Ε. Στην ίδια δήλωσή της ενημέρωσε την Αρχή ότι δεν πρόκειται να συλλέξει από τα επιλεγόμενα πρόσωπα, ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και τα ίδια διαβεβαίωσε και ο ANTENNA TV. Στο παραπάνω αρχείο καταχωρήθηκαν οι υποψήφιοι για υπογραφή σύμβασης συμμετοχής στην εκπομπή με στόχο την επιλογή από αυτούς των προσώπων που τελικά συμμετείχαν. Με βάση προσύμβαση που υπογράφηκε, η εταιρεία αναλάμβανε την υποχρέωση καταβολής στον τελικό νικητή 50.000.000δρχ.(πενήντα εκατομμυρίων δραχμών) και στα λοιπά μέλη της ομάδας, για την συμμετοχή τους, χρηματικού ποσού που καθορίστηκε αργότερα. Αυτοί που επιλέχθηκαν υποχρεούνταν να ζήσουν επί 112 ημέρες μαζί σε ειδικό στούντιο. Κατά το χρονικό αυτό διάστημα δεν είχαν την παραμικρή επικοινωνία με τον εξωτερικό κόσμο. Στο σπίτι του Μεγάλου Αδερφού, καθένας από τους «παίχτες» έζησε με 11 αγνώστους έχοντας όλο αυτό το διάστημα ανύπαρκτες ιδιωτικές στιγμές. Το σπίτι ήταν εξοπλισμένο με βιντεοκάμερες και αυτόματες συσκευές μαγνητοσκόπησης και καταγράφονταν κάθε τους κίνηση, όπου παρακολουθούνταν συνεχώς από τους παραγωγούς και το κοινό. Εξάλλου σε τακτά χρονικά διαστήματα ένας από τους συμμετέχοντες αποβάλλονταν με απόφαση των λοιπών συμμετεχόντων και του κοινού και τελικά απέμεινε ένας παίκτης που κέρδισε το έπαθλο.

Με βάση τα στοιχεία αυτά είναι φανερό ότι για λόγους εξυπηρέτησης των αναγκών της εκπομπής, και όχι μόνο, αφού η προβολή είναι αδιάλειπτη και μέσω διαδικτύου, οδηγείται σε εξαφάνιση η ιδιωτική ζωή ως πυρήνας της ανθρώπινης προσωπικότητας. Η αναλαμβανόμενη υποχρέωση τείνει στον εξευτελισμό της αξίας του ανθρώπου κατά παράβαση. Πράγματι, αριθμός πολιτών με αποκλειστικό στόχο τη μικρή πιθανότητα κέρδους και την επιτυχία «δημοσιότητας» εμφανίζεται να απαλλοτριώνει την προσωπική του ζωή και να γίνεται θύμα της τηλεθέασης. Ο συμβαλλόμενος πολίτης γνωρίζει ότι δεν υπάρχει γι' αυτόν περίπτωση ιδιωτικότητας. Κάθε στιγμή του εικοσιτετράωρου είναι ορατός από άριστο αριθμό προσώπων. Όλα αυτά

συνοδεύονται με την πλήρη απομόνωση του από τον εξωτερικό κόσμο, ακόμα κι αν αυτό επιβάλλεται από λόγους ανωτέρας βίας.

Με τις συνθήκες αυτές η συναίνεση του υποκειμένου, η οποία νομιμοποιεί τον υπεύθυνο της επεξεργασίας να συλλέξει προσωπικά δεδομένα και να δημιουργήσει αρχείο, είναι αντισυνταγματική, παράνομη και αντίθετη με τα χρηστά ήθη, αφού δημιουργεί συμπεριφορά αντίθετη προς τις προεκτεθείσες συνταγματικές διατάξεις του σεβασμού και της προστασίας της αξίας του ανθρώπου, από τις οποίες απαγορεύεται η παραίτηση, αλλά επιπρόσθετα με τη συναίνεση αυτή, συνάπτεται σύμβαση με την οποία δεσμεύεται υπέρμετρα η ελευθερία και είναι άκυρη.

Τέλος, αποδείχθηκε ότι υπεύθυνος επεξεργασίας και τήρησης του σχηματιζόμενου αρχείου ήταν η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΕΝΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.» και όχι ο σταθμός, που πρόβαλλε απλώς την εκπομπή για την οποία εδώ δεν πρόκειται. Πρέπει, επομένως, εφόσον ο επιδιωκόμενος με το αρχείο σκοπός περιείχε τις παραπάνω δεσμεύσεις, να οριστούν οι διοικητικές υπηρεσίες, μόνο σε βάρος της πιο πάνω εταιρείας. Για τους λόγους αυτούς αποφάσισε η Αρχή να διατάξει τη διακοπή της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων βάση των οποίων σχηματίστηκε αρχείο από την Α.Ε. με την επωνυμία «ΕΝΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.» για τους σκοπούς της εκπομπής «Μεγάλος Αδερφός» που προβλήθηκε από τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA TV ΑΕ.

5.16. ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΠΟΡΡΗΤΟ ΣΥΝΤΑΓΩΝ ΑΡ. 51/26-04-2002

Η ιατρική συνταγή έχει πληροφορίες για την κατάσταση υγείας του ασθενούς και τα φάρμακα που πρέπει να λάβει για την αντιμετώπιση της ασθένειάς του. Συνεπώς, περιλαμβάνει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που αφορούν την υγεία και μπορεί να τα επεξεργαστεί ο ιατρός που έγραψε την συνταγή και ο φαρμακοποιός που την εκτελεί, αφού και οι δυο δεσμεύονται από το επαγγελματικό απόρρητο, η παραβίαση του οποίου επισύρει και ποινικές κυρώσεις.

Επομένως, η ανακοίνωση του δεδομένου αυτού από το φαρμακοποιό σε τρίτο προκειμένου να πάρει το αναγραφόμενο στη συνταγή φάρμακο είναι παράνομη επεξεργασία που ο φαρμακοποιός απαγορεύεται να πράξει και ο τρίτος δηλαδή φαρμακευτικές εταιρείες, φαρμακέμποροι απαγορεύεται να απαιτήσει από αυτόν.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Αρχή προτείνει στους φαρμακοποιούς να παίρνουν κάθε πρόσφορο μέτρο για να εξασφαλίσουν το απόρρητο των ιατρικών συνταγών αποφεύγοντας τη μεταφορά τους σε τρίτα μη προβλεπόμενα από το νόμο πρόσωπα.

5.17. ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΩΝ (60-964/30.05.2002)

Για την απόφαση αυτή η Αρχή ενέργησε από τα στοιχεία της κατατεθείσας αιτήσεως γι' αυτήν, τη διαδικασία που έλαβε χώρα την 20/5/2001 καθώς και από τα εμφανιζόμενα και επικαλούμενα έγγραφα που προέκυψαν τα εξής :

Κατά το άρθρο 1 παράγραφος 5 του νόμου 2623/1998, οι εκλογικοί κατάλογοι αναρτώνται δέκα ημέρες στο δημοτικό και κοινοτικό κατάστημα. Κατά συνέπεια με την ανάρτηση αυτή τα στοιχεία που περιέχονται στους εκλογικούς καταλόγους αποκτούν δημοσιότητα. Αυτό ήταν σύμφωνο και ως προς το νόμο (2472/1997) της Αρχής, αφού η διαφάνεια της εκλογικής διαδικασίας προϋποθέτει δημοσιότητα των εκλογικών καταλόγων.

Άμεση απόρροια της δημοσιότητας αυτής ήταν το δικαίωμα κάθε εκλογέως να έχει πρόσβαση στους εκλογικούς καταλόγους ακόμη και μετά την ανάρτησή τους, αφού το έννομο συμφέρον τους να ελέγξουν την ακρίβεια των εκλογικών καταλόγων προφανώς υπερτερούσε των δικαιωμάτων και συμφερόντων των αναγραφόμενων προσώπων στους καταλόγους αυτούς. Αντίγραφα όμως, των εκλογικών καταλόγων μπορούσαν να ζητήσουν μόνο τα αναφερόμενα στο άρθρο 5 παράγραφος 5 φυσικά πρόσωπα, καταβάλλοντας το προβλεπόμενο αντίτιμο υπέρ του Δημοσίου.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή έκρινε ότι κάθε εκλογέας έχει δικαίωμα πρόσβασης στους εκλογικούς καταλόγους. Αντίγραφα όμως των εκλογικών καταλόγων μπορούσαν να χορηγηθούν από τους Δήμους μόνο στα αναφερόμενα στο άρθρο 5 παράγραφος 5 του Νόμου 2623/1998 φυσικά πρόσωπα, αφού προηγουμένως αυτά καταβάλλουν το προβλεπόμενο αντίτιμο υπέρ του Δημοσίου.

5.18. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ.11/2003 ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΥΙΟΘΕΤΗΜΕΝΩΝ ΤΕΚΝΩΝ ΣΕ ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΤΩΝ ΒΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΓΟΝΕΩΝ

Η Αρχή για την απόφαση αυτή έλαβε υπόψη τα παρακάτω: Το Δημοτικό Βρεφοκομείο Αθηνών, που τηρούσε το αρχείο υιοθεσιών σύμφωνα με την 419/18-02-2002 άδεια της Αρχής, ζήτησε να μάθει σύμφωνα με το πρωτόκολλο 143 από το (27-01-2003) έγγραφό της, αν μπορούσε να πληροφορεί τα ενήλικα υιοθετημένα τέκνα εκτός από τα στοιχεία ταυτότητάς τους και για στοιχεία των βιολογικών τους γονέων, όπως ποινικές καταδίκες, υγεία κλπ.

Η Αρχή σκέφτηκε σχετικά με τον νόμο ότι σύμφωνα με το άρθρο 1559 παράγραφος 2 του Αστικού Κώδικα, «το θετό τέκνο έχει μετά την ενηλικίωση το δικαίωμα να πληροφορείται πλήρως τα στοιχεία των φυσικών γονέων του». Εξάλλου κατά το άρθρο 57 παράγραφος 5 του νόμου 2447/1996, «στις περιπτώσεις υιοθεσιών ανηλίκων, που τελούνται πριν από το ξεκίνημα της ισχύος του παρόντος υπό συνθήκες που εξασφαλίζουν την μυστικότητα τους, σύμφωνα με τους όρους του νόμου που ισχύει κατά το χρόνο της τέλεσης τους. Το θετό τέκνο έχει μετά την ενηλικίωση του το δικαίωμα να πληροφορείται πλήρως τα στοιχεία των φυσικών γονέων του σύμφωνα με την τρίτη παράγραφο του άρθρου 1559 του Αστικού Κώδικα.

Το θετό τέκνο έχει δικαίωμα πρόσβασης σε κάθε αρχείο που το αφορά προκειμένου να μάθει την ταυτότητα των βιολογικών του γονέων. Αλλά προσωπικά δεδομένα και μάλιστα ευαίσθητα, που αφορούν τους βιολογικούς γονείς, δεν επιτρέπεται να χορηγούνται στον ενήλικο υιοθετημένο, σύμφωνα με το άρθρο 7 του νόμου 2472/1997.

Για τους λόγους αυτούς η παροχή στοιχείων στο ενήλικο θετό τέκνο σύμφωνα με τα παραπάνω αφορά στην ανακοίνωση των στοιχείων της ταυτότητας των βιολογικών γονέων και όχι άλλων στοιχείων που συνδέονται με την προσωπικότητα τους. Ως στοιχεία ταυτότητας είναι τα αναγραφόμενα στο δελτίο ταυτότητας ή άλλο σχετικό έγγραφο.

Η ανακοίνωση ιατρικών δεδομένων των βιολογικών γονέων προς το ενήλικο τέκνο μπορεί να επιτραπεί στην περίπτωση που η γνώση αυτών είναι σημαντική για την υγεία του τέκνου. Όπου το θετό τέκνο επικαλείται λόγους υγείας, τα ιατρικά δεδομένα των βιολογικών του γονέων επιτρέπεται να χορηγηθούν μόνο αν υπάρχει ιατρική βεβαίωση που να πιστοποιεί την αναγκαιότητα των στοιχείων αυτών για την υγεία του υιοθετημένου, στον ιατρό του αυτοπροσώπως.

5.19. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 13/2003 ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΘΗΝΑ 2004 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΓΩΝΩΝ, ΑΡΧΕΙΟ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ

Η Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων-ΑΘΗΝΑ 2004 Α.Ε., με τα αιτήματα της στις 4/12/2002 και 10/2/2003, έθεσε στην Αρχή τα εξής ερωτήματα :

- 1) Αν η εταιρεία μπορεί μετά την λήξη των αγώνων, να μεταφέρει στην ΔΟΕ τα πληροφοριακά συστήματα αυτών. Πρόκειται για το ηλεκτρονικό σύστημα διαπίστευσης στο οποίο περιέχονται προσωπικά δεδομένα 100.000 προσώπων, Ελλήνων και αλλοδαπών. Η μεταφορά αυτή προβλέπεται από τη «Σύμβαση Φιλοξενούσης Πόλης». Εφόσον αυτή επιτραπεί, η τήρηση του σχετικού αρχείου θα γίνει στην Ελβετία, όπου εδρεύει η ΔΟΕ, και σε άλλη χώρα που πιθανό να βρίσκεται εκτός Ε.Ε.
- 2) Αν στο αρχείο αιτήσεων για προμήθεια εισιτηρίων των αγώνων μπορεί να περιέχεται η χρονολογία γέννησης των αιτούντων, εκτός από το όνομα, το επώνυμο και η ταυτότητα ή διαβατήριό. Τα στοιχεία αυτά είναι απαραίτητα για την τακτοποίηση προσώπων που επιθυμούν να προμηθευτούν εισιτήριο των αγώνων.

Η Αρχή σύμφωνα με το νόμο της, τα προσωπικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στο αρχείο διαπιστευμένων προσώπων δεν έχουν ευαίσθητο χαρακτήρα. Η αναφορά στην «εθνικότητα» δεν αφορά την εθνική προέλευση που συνιστά ευαίσθητο δεδομένο, αλλά την ιθαγένεια.

Τα προσωπικά αυτά δεδομένα πρόκειται να μεταφερθούν είτε στη Ελβετία που εδρεύει η ΔΟΕ, είτε σε άλλη χώρα εκτός Ε.Ε. Συνεπώς, για τη μεταφορά αυτή, ανεξαρτήτως αν γίνεται λόγω συμβατικής υποχρέωσης της ΑΘΗΝΑ 2004, απαιτείται άδεια της Αρχής, αφού πρόκειται για χώρες εκτός Ε.Ε. Η Αρχή οφείλει να εξετάσει το επίπεδο προστασίας των προσωπικών δεδομένων στη χώρα που γίνεται η μεταφορά. Όσον αφορά την Ελβετία, η Ε.Ε. έχει κρίνει ικανοποιητικό το επίπεδο προστασίας. Για άλλες χώρες η Αρχή δεν μπορεί να αποφασίσει, αν δεν γνωρίζει για ποιες χώρες πρόκειται και τι επίπεδο προστασίας προσωπικών δεδομένων παρέχουν. Σε κάθε περίπτωση είναι δυνατό να χορηγείται άδεια της Αρχής, ακόμα κι αν υπάρχουν εξαιρέσεις.

Εφόσον η ΔΟΕ είναι πιθανό να τηρεί το συγκεκριμένο αρχείο που θα δημιουργηθεί μετά την αποστολή της σ' αυτήν του αρχείου διαπίστευσης των αγώνων και σε άλλες χώρες, η Αρχή δεν μπορεί να δώσει μία «εν λευκώ»

άδεια, χωρίς να γνωρίζει για ποιες χώρες πρόκειται. Τυχόν συγκατάθεση των υποκειμένων για τη μεταφορά αυτή, θα ήταν ισχυρή μόνο αν το υποκείμενο γνώριζε τις χώρες που θα τηρείται το αρχείο αυτό. Η άδεια μεταφοράς σε χώρα εκτός Ε.Ε. προϋποθέτει νόμιμη επεξεργασία. Στη συγκεκριμένη περίπτωση της Δ.Ο.Ε., η μεταφορά αφορά απλά προσωπικά δεδομένα. Τα προσωπικά αυτά δεδομένα είναι συναφή, πρόσφορα και ανάλογα προς το σκοπό αυτό της επεξεργασίας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η μεταφορά στη ΔΟΕ των προσωπικών δεδομένων που περιλαμβάνονταν στο αρχείο διαπίστευσης της ΑΘΗΝΑ 2004 Α.Ε. και που περιλαμβάνουν τα στοιχεία διαπίστευσης Ελλήνων και αλλοδαπών, ήταν επιτρεπτή μόνο εφόσον το σχετικό αρχείο τηρούνταν αποκλειστικά στην Ελβετία. Για άλλες χώρες απαιτήθηκε ειδική άδεια της Αρχής. Σε κάθε περίπτωση ήταν απαραίτητη η προηγούμενη ενημέρωση των υποκειμένων που μπορούσε να γίνει με κάθε πρόσφορο τρόπο.

Η έντυπη αίτηση για παραγγελία εισιτηρίων των αγώνων περιλάμβανε μη ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, με εξαίρεση το αίτημα για θέση προορισμένη για αναπηρικό αμαξάκι που εμμέσως αποκάλυπτε ευαίσθητο δεδομένο. Συνεπώς, το σχετικό αρχείο που σχηματίστηκε από τις αιτήσεις αυτές περιλάμβανε και ευαίσθητο δεδομένο και από αυτή την άποψη, απαιτήθηκε άδεια της Αρχής.

Το αρχείο αυτό, προέκυψε από το έντυπο της αίτησης, θα το διαχειριζόταν και η χορηγός τράπεζα ALPHA BANK που εκτέλεσε την επεξεργασία.

Η χρονολογία γέννησης δεν ανταποκρίθηκε στο στόχο της επεξεργασίας, που έγκειται στην ταυτοποίηση των προσώπων που επιθυμούσαν να παραγγείλουν εισιτήρια των αγώνων. Το γεγονός ότι η Αρχή με την απόφαση της για τα στοιχεία των αστυνομικών ταυτοτήτων, έκρινε ότι η χρονολογία γέννησης ήταν απαραίτητη για την ταυτοποίηση του προσώπου, δεν σήμαινε ότι σε κάθε περίπτωση το δεδομένο ήταν απαραίτητο. Στην περίπτωση που η ταυτοποίηση γινόταν με το διαβατήριο που δεν αναγραφόταν το μητρώνυμο, η συλλογή του δεν αντίκειται στο νόμο.

Όσον αφορά το ευαίσθητο δεδομένο αναπηρίας, η καταχώρησή του στο αρχείο προϋπόθετε προηγούμενη γραπτή συναίνεση του υποκειμένου δεδομένου ότι δεν υπήρχε άλλος λόγος εξαίρεσης.

5.20. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ.17/2003 ΑΤΟΜΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΠΟΥ ΤΗΡΕΙΤΑΙ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ

Σχετικά με την απόφαση που υποβλήθηκε στην Αρχή αίτηση-αναφορά, ζητώντας την παρέμβαση της Αρχής σχετικά με την αναγραφή ευαίσθητων δεδομένων υγείας στο ατομικό δελτίο υγείας, που τηρείται σε κάθε σχολείο για τους μαθητές. Ισχυρίζεται ότι η προστασία των προσωπικών δεδομένων επιβάλλει τη μη συμπλήρωση του δελτίου αυτού.

Σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση του 1989, το ατομικό δελτίο υγείας συμπληρώνεται υποχρεωτικά από κάθε μαθητή, με σκοπό την παρακολούθηση της υγείας του και την διαπίστωση της δυνατότητας του να συμμετέχει στο μάθημα της φυσικής αγωγής. Το αντίγραφο του δελτίου τηρείται ενσωματωμένο στο βιβλιάριο υγείας από τους γονείς του μαθητή και το πρωτότυπο φυλάσσεται στο σχολείο του μαθητή.

Μετά από εξέταση του φακέλου και διαλογικής συζήτησης η Αρχή σκέφτηκε σύμφωνα με το νόμο της ότι το ατομικό δελτίο υγείας του μαθητή περιέχει ευαίσθητα δεδομένα, η επεξεργασία των οποίων επιτρέπεται έπειτα από άδεια της Αρχής υπό τους όρους του Ν. 2472. Η επεξεργασία αυτή επιτρέπεται εφόσον εκτελείται από πρόσωπο που ασχολείται κατ' επάγγελμα με την παροχή υγείας και υπόκειται στο ιατρικό απόρρητο και υπό την προϋπόθεση ότι η επεξεργασία αυτή είναι απαραίτητη για την ιατρική πρόβλεψη.

Η συμπλήρωση και η αρχειοθέτηση του ατομικού δελτίου υγείας του μαθητή, εξυπηρετούν την ιατρική πρόβλεψη της υγείας των μαθητών και συνιστούν πράξεις διαχείρισης υπηρεσιών υγείας.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή έκρινε ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων που περιλαμβάνονται στο ατομικό δελτίο υγείας μαθητή είναι επιτρεπτή, υπό τους εξής όρους:

1. Η τήρηση του σχετικού αρχείου πρέπει να γίνεται από πρόσωπο δεσμευμένο με το ιατρικό απόρρητο. Αν, επομένως δεν υπάρχει σχολίατρος σε κάθε σχολείο ο οποίος θα είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για το αρχείο αυτό, τότε θα πρέπει η τήρησή του να γίνεται σε άλλη σχολική υπηρεσία, στην οποία θα υπάρχει σχολίατρος. Διαφορετικά, η τήρηση του αρχείου αυτού σε κάθε σχολείο δεν είναι νόμιμη. Επίσης θα πρέπει ο σχολίατρος να ενημερώνει τον διευθυντή του σχολείου για τυχόν υπάρχοντα προβλήματα υγείας των μαθητών.
2. Θα πρέπει να γίνει γνωστοποίηση στην Αρχή από τον υπεύθυνο εργασίας των εν λόγω αρχείων, ώστε να παρασχεθεί η κατά το νόμο απαιτούμενη άδεια τήρησης αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα.

5.21. ΑΡ. 3/2004 ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΑ ΤΕΛΗ ΔΗΜΟΥ

Σύμφωνα με το νόμο 1828/1989, υπόχρεος ειδικά σε περιπτώσεις κατάληψης πεζοδρομίου ή οδού από αυτούς που εκτελούν οποιασδήποτε φύσεως τεχνικοοικοδομικές εργασίες, είναι από κοινού εκείνος που πήρε την άδεια οικοδομής καθώς και ο ιδιοκτήτης του ακινήτου.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του νόμου 2472/97, δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μπορούν να δοθούν και χωρίς την συγκατάθεση του υποκειμένου, εφόσον η επεξεργασία είναι απόλυτων απαραίτητη για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος στον οποίο ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό την προϋπόθεση ότι αυτό υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στον οποίο αναφέρονται τα δεδομένα. Η χορήγηση στο Δήμο στοιχείων πελατών της συγκεκριμένης εταιρίας-ιδιοκτητών ακινήτων και εργολάβων που έχουν αναθέσει στην εταιρία το έργο της συλλογής απορριμμάτων και μπαζών και δεν έχουν καταβάλει τα αντίστοιχα τέλη είναι απόλυτα απαραίτητη για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος του Δήμου που έγκειται στην είσπραξη οφειλής διαπιστωθείσας παράβασης, όπως αναφέρεται στο έγγραφο του Δήμου, δεν υπάρχουν άδειες από την πολεοδομία για την εκτέλεση των εργασιών αυτών που να προκύπτουν τα αιτούμενα στοιχεία. Εξάλλου, είναι λογικό ότι το έννομο συμφέρον του Δήμου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα αφού, αυτά προβαίνουν στην κατάληψη του κοινόχρηστου

χώρου χωρίς την νόμιμη άδεια. Ωστόσο, η μεταφορά από την εταιρία στον Δήμο του Α.Φ.Μ. και της Δ.Ο.Υ. των ανώτερων φυσικών προσώπων υπερβαίνει το σκοπό της επεξεργασίας και δεν είναι επιτρεπτή. Τα στοιχεία αυτά μπορούν να ζητηθούν από τις βάσεις νόμου υπεύθυνες για την επεξεργασία τους δημόσιες υπηρεσίες.

Σύμφωνα με τα παραπάνω δεν υπήρξε κώλυμα από το νόμο 2472/97 για τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων έκτος του Α.Φ.Μ. και Δ.Ο.Υ., αφού έγινε προηγούμενη ενημέρωση των υποκειμένων από την εταιρία.

5.22. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 12/2004 ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΩΝ ΚΛΗΣΕΩΝ

Σύμφωνα με την απόφαση για κάθε ζήτημα σχετικό την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών που δεν ρυθμίζεται ειδικότερα από τον νόμο 2774/1999, εφαρμογή έχει ο Ν. 2472/97. Τα στοιχεία τηλεφωνικών κλήσεων αποτελούν προσωπικά δεδομένα κατά το νόμο 2472/97. Τα στοιχεία αυτά, μπορούν να χορηγηθούν σε τρίτους αν υπάρχει συγκατάθεση του υποκειμένου ή αν υπάρχουν οι όροι εξαίρεσης.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση, πρέπει να θεωρηθεί, ότι με την προσκόμιση από τον αιτούντα στο δικαστήριο (που έγινε για την απόφαση αυτής της Αρχής) των στοιχείων που αφορούν τις τηλεφωνικές κλήσεις που δέχτηκε τη συγκεκριμένη ώρα και ημέρα, η μηνύτρια είναι δυνατόν να αποδειχθεί ότι ο μηνυμένος δεν είχε καλέσει τον συγκεκριμένο αριθμό, γεγονός που συντείνει στην υπεράσπιση του. Επομένως, η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την υπεράσπιση του δικαιώματος του ενώπιον δικαστηρίου και υπερέχει των δικαιωμάτων και συμφερόντων του υποκειμένου των δεδομένων, χωρίς να θίγονται στην συγκεκριμένη περίπτωση οι θεμελιώδεις ελευθερίες του, εφόσον με την κατάθεση τους στο δικαστήριο ή θα αποδειχθεί το βάσιμο των ισχυρισμών της μηνύτριας ή θα δικαιωθεί το υποκείμενο.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 του Νόμου 2472/1997, η επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται όταν είναι απαραίτητη για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου. Και ανάλογα αφού ισχύει αυτό για τα ευαίσθητα, ισχύει και για τα μη ευαίσθητα δεδομένα.

Συνεπώς δεν υπάρχει κώλυμα από τον νόμο 2472/97 για την χορήγηση στον αιτούντα των παραπάνω στοιχείων εφόσον ενημερώσει από πριν το υποκείμενο από τον υπεύθυνο της επεξεργασίας για την ανακοίνωση.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή έκρινε ότι δεν υπήρχε κώλυμα από το νόμο 2472/97 για την ανακοίνωση από την συγκεκριμένη εταιρία στον αιτούντα των τηλεφωνικών κλήσεων που έγιναν την συγκεκριμένη ημερομηνία προς τον συγκεκριμένο αριθμό που ανήκει στην μηνύτρια, αφού αυτή είχε πριν ενημερωθεί για την ανακοίνωση.

5.23. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ 28/2004 ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ Δ.Α.Ο.Α. (ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ)

Η Αρχή για την απόφαση αυτή σκέφτηκε σύμφωνα με το άρθρο 1 της οδηγίας του έτους 2000 της Αρχής, η λήψη και επεξεργασία δεδομένων

προσωπικού χαρακτήρα με κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης που λειτουργεί μόνιμα, συνέχεια ή κατά τακτά χρονικά διαστήματα δεν επιτρέπεται επειδή προσβάλλει την προσωπικότητα και την ιδιωτική ζωή του ατόμου. Κατ' εξαίρεση τέτοιους είδους λήψη και επεξεργασία είναι νόμιμη, χωρίς την συγκατάθεση του υποκειμένου, υπό τους όρους του Ν. 2472/1997, εφόσον ο στόχος της επεξεργασίας είναι η προστασία προσώπων ή αγαθών ή η ρύθμιση της κυκλοφορίας. Κριτήρια νομιμότητας αποτελούν η αρχή της αναγκαιότητας και η αρχή της αναλογικότητας.

Δεδομένη της ανάγκης για ασφαλή και επιτυχή τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων και του μεγάλου αριθμού επισκεπτών, η εξυπηρέτηση των αναγκών της κυκλοφορίας και η εξασφάλιση της προστασίας των προσώπων κατά την διάρκεια των Ολυμπιακών και Παραολυμπιακών Αγώνων 2004 αποτελούν προτεραιότητα. Επομένως εκτιμάται ότι τα παραπάνω κριτήρια νομιμότητας ικανοποιούνται για το χρονικό διάστημα, που προσδιορίζεται ως η Επιχειρησιακή φάση των Ολυμπιακών Αγώνων και κρίνεται νόμιμη η λειτουργία του υπό εξέταση κλειστού κυκλώματος της τηλεόρασης για το χρονικό διάστημα από 01/07/2000 ως 04/10/2004, εφόσον σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 2 της οδηγίας του 2000 της Αρχής εξασφαλισθεί ότι: δεν γίνεται λήψη και καταγραφή εικόνων της εισόδου ή του εσωτερικού των κατοικιών, δεν είναι δυνατή η λήψη και ακρόαση συνομιλιών περιοίκων και περαστικών. Ακόμη πριν το άτομο εισέλθει στην εμβέλεια της βιντεοκάμερας, ενημερώνεται τρόπο πρόσφορο και σαφή, ότι εισέρχεται σε χώρο, όπου βιντεοσκοπείται καθώς και για το στόχο της βιντεοσκοπήσης. Επιπλέον τηρούνται απαρέγκλιτα τα μέτρα ασφαλείας του συστήματος επεξεργασίας και αποθήκευσης των δεδομένων. Τέλος, η τήρηση των δεδομένων επιτρέπεται για χρονικό διάστημα επτά ημερών.

5.24. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 35/2004 ΔΕΛΤΙΑ ΑΦΙΞΗΣ-ΑΝΑΧΩΡΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ

Η απόφαση της Αρχής του 2002 είναι Απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας σχετικά με τις υποχρεώσεις των διευθυντών, υπαλλήλων και πελατών τουριστικών καταλυμάτων, έτσι ώστε τα δελτία άφιξης και αναχώρησης των πελατών των ξενοδοχείων να μην αποστέλλονται καθημερινά στις αστυνομικές αρχές, αλλά να τηρούνται για διάστημα 3 μηνών στα ξενοδοχεία, βρισκόμενα στην διάθεση των αστυνομικών αρχών. Η παραπάνω απόφαση της Αρχής έκρινε ότι η διαβίβαση στις αστυνομικές αρχές όλων των δελτίων άφιξης και αναχώρησης με τα προσωπικά δεδομένα των πελατών των τουριστικών καταλυμάτων σε καθημερινή βάση, όπως επιβάλλονταν από την αστυνομική διάταξη ήταν αντίθετη στο Ν. 2472/97 και έπρεπε να αλλάξει, επειδή υπερέβαινε το στόχο θέσπισης του μέτρου που όπως αναφέρεται στο σκεπτικό της απόφασης, «έγκειται στην πρόληψη εγκλημάτων και τη σύλληψη καταζητούμενων προσώπων που επιτυγχάνεται με τη δυνατότητα έρευνας των δελτίων αυτών επιτόπου από την αστυνομία και την αποστολή τους στις αστυνομικές αρχές στις συγκεκριμένες περιπτώσεις που ζητηθεί».

Η αστυνομική διάταξη, όπως έχει ήδη αλλάξει, αφορά τα δελτία άφιξης και αναχώρησης πελατών, ημεδαπών ή υπηκόων κράτους-μέλους της Ε.Ε. Δεν αφορά τους αλλοδαπούς πελάτες, για την άφιξη και αναχώρηση που επιβάλλεται ενημέρωση των αρμόδιων αστυνομικών αρχών από τους κατά

νόμο υπόχρεους. Η ενημέρωση αυτή γίνεται με βάση το άρθρο 54 του Ν. 2910/2001 που αφορά την είσοδο και παραμονή αλλοδαπών στην ελληνική επικράτεια, αλλά και την απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης στην προβλέπεται η υποχρέωση σύνταξης, τήρησης και αποστολής στην αρμόδια αστυνομική αρχή των δελτίων άφιξης και αναχώρησης αλλοδαπών πελατών.

Σύμφωνα, με τα παραπάνω η απόφαση του 2002 της Αρχής αφορά μόνο τη νομιμότητα της διαβίβασης των δελτίων άφιξης και αναχώρησης πελατών των τουριστικών καταλυμάτων, ημεδαπών ή υπηκόων κράτους-μέλους της Ε.Ε. και όχι τους αλλοδαπούς πελάτες τους.

5.25. ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟ ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΑΡ. 51/2004

Για την απόφαση αυτή η Αρχή σκέφτηκε σύμφωνα με το νόμο της και τις διατάξεις του προκύπτει ότι η σχετική ένδειξη στα διαβατήρια ανυπότακτων εξωτερικού περιλαμβάνει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν στη στρατολογική κατάσταση των κατόχων των διαβατηρίων. Επιπλέον ότι η τοποθέτηση της σχετικής ένδειξης στα διαβατήρια αποτελεί επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται σε αρχείο των προξενικών αρχών που συλλέγουν τα σχετικά στοιχεία προς το σκοπό του ελέγχου της συνδρομής των νομίμων όρων για τη χορήγηση των διαβατηρίων. Συνεπώς η συγκεκριμένη επεξεργασία υπερβαίνει το στόχο για τον οποίο συλλέχτηκαν τα δεδομένα, επειδή μπορεί να οδηγήσει, λόγω και της φύσεως του διαβατηρίου ως ταξιδιωτικού εγγράφου, σε γνώση της στρατολογικής κατάβασης των κατόχων των διαβατηρίων από πρόσωπα, που δεν δικαιούνται σύμφωνα με το νόμο να λάβουν γνώση των συγκεκριμένων δεδομένων. Η συγκεκριμένη επεξεργασία αντιβαίνει στην διάταξη του άρθρου 4 του Ν. 2472/97.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή αποφάσισε ότι η αναγραφή της ακόλουθης φράσης στα διαβατήρια ανυπότακτων εξωτερικού «ισχύει για ταξίδια σε χώρες εξωτερικού (πλην Ελλάδος) και για είσοδο στην Ελλάδα για την εκπλήρωση των στρατιωτικών υποχρεώσεων» σύμφωνα με την εγκύκλιο της Διεύθυνσης (Ε3) του Υπουργείου Εξωτερικών αντιβαίνει στην διάταξη του άρθρου 4 του Ν. 2472/97 και δεν είναι νόμιμη.

5.26. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ.62/2004 ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΟΥ Α.Σ.Ε.Π ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΑΚΟ ΤΟΥ ΤΟΠΟ

Η Αρχή έλαβε υπόψη για την απόφαση αυτή τα παρακάτω: Με το πρωτόκολλο του ηλεκτρονικού μηνύματος Ε.Μ. ζήτησε να μάθει η Αρχή αν η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών του Α.Σ.Ε.Π. στο δικτυακό του τόπου είναι νόμιμη.

Η Αρχή εξετάζοντας το παραπάνω ερώτημα και κατόπιν διαλογικής συζήτησης από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα εξής :

Ο Ε.Μ. διαμαρτύρεται στην Αρχή, γιατί το Α.Σ.Ε.Π. δημοσιεύει πίνακες βαθμολογίας και πίνακες διοριστέων και μη διοριστέων στο δικτυακό του τόπου. Η δημοσίευση αυτή περιλαμβάνει επώνυμο, κύριο όνομα, πατρώνυμο, μητρώνυμο, κωδικό αριθμό, τον αριθμό δελτίου ταυτότητας και τους βαθμούς.

Όλα τα παραπάνω στοιχεία αποτελούν προσωπικά δεδομένα, χωρίς ευαίσθητο χαρακτήρα. Η Αρχή της επιφάνειας επιβάλλει την δημοσίευση των δεδομένων αυτών και χωρίς την συγκατάθεση των υποκειμένων. Κατά συνέπεια, η ανάρτηση όλων των πινάκων διοριστέων και μη διοριστέων, επιτυχόντων και μη επιτυχόντων στα κτίρια του Α.Σ.Ε.Π., και στις κατά τόπους Νομαρχίες όλης της Επικράτειας επιβάλλεται για λόγους διαφάνειας και επιτρέπεται και χωρίς την συγκατάθεση των υποκειμένων των δεδομένων. Η Αρχή της διαφάνειας των διαγωνισμών εξυπηρετείται πλήρως από την δημόσια ανάρτηση με τον τρόπο αυτό των αποτελεσμάτων. Ακόμα και η δημοσίευση του τύπου που είναι επιτρεπτή, δεν μπορεί να συγκριθεί με την καταχώρηση στο διαδίκτυο. Η δημοσίευση, αντιθέτως στο διαδίκτυο των δεδομένων αυτό μπορεί να υπερβαίνει τον επιδιωκόμενο στόχο της διαφάνειας, αφού επιτρέπει την πρόσβαση στα δεδομένα αυτά σε απεριόριστο αριθμό ενδιαφερομένων ή μη προσώπων. Συγκεκριμένα, τον επιδιωκόμενο στόχο της διαφάνειας υπερβαίνει η ανακοίνωση των δεδομένων αποτυχίας στο διαδίκτυο και η δυνατότητα γνώσης τους, ακόμη και τυχαία, από τρίτα πρόσωπα.

Με βάση την Αρχή της αναλογικότητας, η δημοσίευση των αποτελεσμάτων στον δικτυακό τόπο του Α.Σ.Ε.Π. θα πρέπει να περιορίζεται στους πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή εξετάζοντας το ερώτημα του Ε.Μ., απεύθυνε σύσταση προς το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού, (Α.Σ.Ε.Π.), για τους αναφερόμενους στο σκεπτικό λόγους, όπως η δημοσίευση των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών στο δικτυακό του τόπο να περιορίζεται στους πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων.

5.27. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 63/2004 ΚΛΕΙΣΤΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΣΤΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω για την απόφαση αυτή. Το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης - Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας - Διεύθυνση Ασφάλειας Ολυμπιακών Αγώνων με έγγραφο του ζήτησε από την Αρχή την παράταση της λειτουργίας του κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης που χρησιμοποιείται για την ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων και μετά την λήξη αυτών, γιατί, όπως ισχυρίστηκε η λειτουργία του, ήταν απαραίτητη για λόγους δημοσίου συμφέροντος και ιδιαίτερα για το στόχο της διαχείρισης της κυκλοφορίας.

Η Αρχή με το έγγραφο της ζήτησε διευκρινίσεις από τη ΔΑΟΑ σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος και η ΔΑΟΑ απάντησε με έγγραφο της.

Σύμφωνα με τα έγγραφα της ΔΑΟΑ, η λειτουργία του Κλειστού Κυκλώματος Τηλεόρασης εντάσσεται στο πλαίσιο του έργου C4I που δημιουργήθηκε για τις ανάγκες της Ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας. Η ΔΑΟΑ ισχυρίστηκε ότι η συνέχιση λειτουργίας του συστήματος είναι απαραίτητη για λόγους δημοσίου συμφέροντος και ιδιαίτερα για την διαχείριση της κυκλοφορίας των οχημάτων και των πεζών στο Νομό Αττικής, γεγονός που θα επιτρέψει την ταχύτητα των μεταφορών, την μείωση του χρόνου εξυπηρέτησης των πολιτών και την άμεση επέμβαση της δημόσιας δύναμης σε περίπτωση ανάγκης. Σύμφωνα με τα προαναφερόμενα έγγραφα, υπεύθυνος επεξεργασίας των δεδομένων ήταν το Αρχηγείο της Ελληνικής

Αστυνομίας, εφόσον πρόσβαση σ' αυτά θα έχουν οι αρμόδιες υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας. Η βάση δεδομένων και ο εξοπλισμός, που υποστηρίζει την επεξεργασία, τηρούνται από τη Γενική Αστυνομική Δ/ση Αττικής και ιδιαίτερα από το ΘΕΠΕΚ της Δ/σης Τροχαίας Αττικής. Τα δεδομένα τηρούνταν για επτά ημέρες, μετά την παρέλευση που τα στοιχεία έπαψαν να υπάρχουν.

Η Αρχή επέτρεψε την παράταση της λειτουργίας του συστήματος Κλειστού Κυκλώματος Τηλεόρασης που λειτουργεί στο πλαίσιο του Συστήματος C4I και είναι εγκατεστημένο στο οδικό δίκτυο του Νομού Αττικής, για χρονικό διάστημα 6 μηνών, από την 25/11/2004 ως την 24/05/2005, για το σκοπό της διαχείρισης της κυκλοφορίας, υπό τους εξής όρους :

α) Η λειτουργία του συστήματος επιτρέπεται αποκλειστικά και μόνο για το στόχο της διαχείρισης της κυκλοφορίας των οχημάτων. Απαγορεύεται η χρήση του συστήματος και η αξιοποίηση των δεδομένων, που συλλαμβάνονται μέσω του συστήματος και καταγράφονται σ' αυτό, για οποιοδήποτε άλλο λόγο, συμπεριλαμβανομένης της διαπίστωσης παραβατικών πράξεων που σχετίζονται με τη διαχείριση της κυκλοφορίας.

β) Επιτρέπεται η λειτουργία εκείνων των καμερών που είναι εγκατεστημένες σε οδικούς άξονες μεγάλης κυκλοφορίας για τη διαχείριση της οποίας είναι αναγκαία η χρήση καμερών. Απαγορεύεται η λειτουργία καμερών που είναι εγκατεστημένες σε δρόμους περιορισμένης κυκλοφορίας, πλατείες, πάρκα, πεζόδρομους.

γ) Απαγορεύεται η λήψη και η καταγραφή ήχου. Τα μικρόφωνα έπρεπε να απομακρυνθούν από τους στύλους, στους οποίους είχαν τοποθετηθεί.

δ) Απαγορεύεται η λειτουργία των καμερών που είναι εγκατεστημένες σε διασταυρώσεις ή οδικούς άξονες όταν σ' αυτούς έχει διακοπή η κυκλοφορία των οχημάτων.

ε) Το σύστημα θα πρέπει να παρακολουθείται και να ελέγχεται μόνο από το ΘΕΠΕΚ της Δ/σης Τροχαίας, όπου θα τηρείται η βάση δεδομένων και ο εξοπλισμός που υποστηρίζει την επεξεργασία και δεν θα έχει πρόσβαση σ' αυτό και δεν θα είναι διαθέσιμο σε οποιαδήποτε άλλη Υπηρεσία εκτός της Δ/σης Τροχαίας.

στ) Απαγορεύεται η διαβίβαση δεδομένων σε τρίτους.

Ο Υπεύθυνος επεξεργασίας υπέβαλλε προς έγκριση στην Αρχή τα ακόλουθα :

α) Τις τελικές θέσεις εγκατάστασης εξοπλισμού CCTV, όπως αυτές θα προσδιοριστούν μετά την εφαρμογή των παραπάνω. Σημειώνεται ότι θα έπρεπε να δοθούν οι τελικές θέσεις εγκατάστασης των καμερών του έργου C4I και των καμερών της Ελληνικής Αστυνομίας, που προϋπήρχαν και ενσωματώθηκαν στο σύστημα.

β) Την τελική διαμόρφωση του συστήματος, η οποία θα περιλάμβανε για καθεμιά από τις θέσεις εγκατάστασης εξοπλισμού, την περιοχή ενδιαφέροντος της κάμερας και τους περιορισμούς της οπτικής γωνίας, κλίσης και ζουμ αυτής.

γ) Πολιτική ασφάλειας που περιλάμβανε τα ενδεικτικά μέτρα που αναφέρονται στο επισυναπτόμενο έγγραφο.

δ) Κείμενο Κώδικα Δεοντολογίας σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων που τηρούνται για όλες τις κατηγορίες προσωπικού και έχουν άμεση ή έμμεση πρόσβαση σ' αυτά.

5.28. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 2/2005 ΣΥΛΛΟΓΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΦΟΡΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΔΑΠ

Σύμφωνα με την απόφαση αυτή το άρθρο 4 του Νόμου 2472/97 ορίζει ότι τα προσωπικά δεδομένα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει μεταξύ άλλων, να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται των στόχων της επεξεργασίας. Τα έγγραφα που ζητούνται στην περίπτωση αυτή προς απόδειξη της ύπαρξης προστατευμένων παιδιών περιέχουν και άλλα στοιχεία, που αφενός δεν είναι απαραίτητα για την κρίση της υπηρεσίας, αφετέρου μπορεί να είναι και ευαίσθητα, για την επεξεργασία που ισχύουν αυστηρότεροι από τον νόμο όροι. Ο επιδιωκόμενος στόχος μπορεί να επιτευχθεί με την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του ενδιαφερομένου, θεωρημένης από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., όπου να διαβεβαιώνεται ο αριθμός των παιδιών που θεωρούνται προστατευμένα μέλη.

Για τους λόγους αυτούς η Αρχή έκρινε ότι η προσκόμιση του εκκαθαριστικού σημειώματος από τον καταγγέλλοντα στην ΕΥΔΑΠ υπέρβαινε το στόχο της επεξεργασίας και ήταν αντίθετη με τις διατάξεις του Ν. 2472/97.

Απεύθυνε σύσταση προς την ΕΥΔΑΠ να διακόψει τη συλλογή των εκκαθαριστικών σημειωμάτων της εφορίας και των φορολογικών δηλώσεων από τους πολύτεκνους καταναλωτές. Ο επιδιωκόμενος στόχος μπόρεσε να επιτευχθεί με την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του ενδιαφερομένου, θεωρημένης από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., όπου να βεβαιώνεται ο αριθμός των ενήλικων τέκνων που θεωρούνταν προστατευμένα μέλη.

515. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 71/2005 ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΥΖΥΓΟΥ

Σύμφωνα με το νόμο της Αρχής για την απόφαση αυτή οι αιτήσεις για αγορά μετοχών που αναγράφονται προσωπικά στοιχεία των αιτούντων φυσικών προσώπων που αποτελούν αρχείο με προσωπικά δεδομένα, η επεξεργασία του οποίου εμπίπτει στο νόμο. Η επεξεργασία αυτών είναι επιτρεπτή μόνο όταν το υποκείμενο έδωσε την συγκατάθεσή του.

Σύμφωνα με τον Αστικό Κώδικα, αν ο ένας από τους δύο συζύγους ανέθεσε στον άλλον την διαχείριση της ατομικής περιουσίας, δεν υπάρχει υποχρέωση για λογοδοσία και για απόδοση των εισοδημάτων από τη διαχείριση, εκτός αν συμφωνηθεί διαφορετικά, τα εισοδήματα αυτά καταλογίζονται στην υποχρέωση συνεισφοράς για τις ανάγκες της οικογένειας. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ένας από τους δύο συζύγους μπορεί να αναθέτει στον άλλον ακόμη και σιωπηρά πράξεις διαχείρισης της περιουσίας του. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης προέκυψε ότι όλη η διαδικασία για την αγορά των μετοχών έγινε με πρωτοβουλία της πρώην συζύγου του καταγγέλλοντος. Ο προσφεύγων υπάλληλος τράπεζας και ο καταγγέλλον, γνώριζε ότι η τράπεζα, δε θα δέχονταν τις αιτήσεις του, οι οποίες ήταν κενές

από πλευράς εξασφαλίσεων, χωρίς να έχει την κάλυψη από την σύζυγο ως εγγυήτρια και αντιπροσώπου του, ωφελήθηκε από το γεγονός αυτό για να τις προωθήσει προς έγκριση μέσω της συζύγου του. Από την συμπεριφορά του προσφεύγοντας υπήρξε δικαιολογημένη πίστη της τράπεζας ότι η σύζυγος ενεργούσε στο πλαίσιο της εξουσίας αντιπροσώπευσης όταν ζήτησε να της χορηγηθούν τα επίδικα στοιχεία.

Σχετικά με το αν τα επίδικα προσωπικά δεδομένα του προσφεύγοντος χρησιμοποιήθηκαν νόμιμα στη δίκη διατροφής από την πρώην σύζυγο του, κατάλληλο να αποφανθεί είναι το δικαστήριο ενώπιον του οποίου έγινε η χρήση αυτή.

Κατά τον Αστικό Κώδικα, τη γονική μέριμνα για το ανήλικο τέκνο, η οποία περιλαμβάνει και τη διοίκηση της περιουσίας και εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία, ασκούν από κοινού οι δυο γονείς, που είναι οι νόμιμοι εκπρόσωποι του ανήλικου, ο καθένας όμως μπορεί να επιχειρεί και μόνος του πράξεις αναφερόμενες στην άσκηση της γονικής μεριμνάς και όταν πρόκειται για την τρέχουσα διαχείριση της περιουσίας του. Στην έννοια του νόμου, υπάγεται και η δυνατότητα πληροφόρησης του ενός γονέα χωρίς τη σύμπραξη του άλλου για τραπεζικούς λογαριασμούς του τέκνου, ακόμη και αυτοί που είναι κοινοί με τον άλλον γονέα, αφού οι συνέπειες της απλής πληροφόρησης δεν έχει οικονομικές συνέπειες στην περιουσία του ανήλικου.

Συνεπώς, η πρώην σύζυγος του προσφεύγοντα ασκώντας τη γονική μέριμνα, είχε δικαιώματα λάβει ως εκπρόσωπος των ανήλικων τέκνων της αντίγραφα των αιτήσεων προεγγραφών που τα αφορούσαν.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η χορήγηση από την τράπεζα στην πρώην σύζυγο του προσφεύγοντος των αντιγράφων των αιτήσεων προεγγραφών μετοχών του προσφεύγοντος και των δύο παιδιών τους δεν προσκρούει στο νόμο, αφού αυτή ενεργούσε ως αντιπρόσωπος του συζύγου της και εκπρόσωπος των ανήλικων παιδιών τους. Για τους λόγους αυτούς η Αρχή απέρριψε της προσφυγή του καταγγέλλοντας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

6.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Συμπερασματικά, η Αρχή ασχολήθηκε με την ανάλυση όλων των υποθέσεων για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της εθνικής αντιπροσωπείας και της Κυβέρνησης για τα ζητήματα της Π.Π.Δ. των πολιτών.

Ιδιαίτερα ο ρόλος της Αρχής Π.Δ καθίσταται όλο και πιο σημαντικός και κρίσιμος, λόγω της ραγδαίας αποδοχής και χρήσης πληροφοριακών και επικοινωνιακών εφαρμογών στο πλαίσιο της σύγκλισης των τεχνολογιών υπολογιστικής, επικοινωνιών, μέσων μαζικής ενημέρωσης και ψυχαγωγίας

και της αναπτυσσόμενης Κοινωνίας της Πληροφορίας. Η κρισιμότητα του ρόλου της Αρχής επιτείνεται και από την ανάπτυξη νέων τεχνολογιών, όπως της γενετικής και της τεχνητής νοημοσύνης, σε συνδυασμό με τις επικοινωνίες, που διευρύνουν κατά πολύ το φάσμα των προσωπικών στοιχείων και την ένταση με την οποία αυτά μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συλλογής και επεξεργασίας.

Αφετηρία μας είναι η αντίληψη ότι η προστασία των προσωπικών δεδομένων δεν είναι «προσωπικό θέμα/προσωπική υπόθεση» του κάθε ατόμου. Αποτελεί, στοιχείο μιας σύγχρονης, δημοκρατικής κοινωνίας της πληροφορίας. Αφορά την ίδια την ουσία και τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος στη χώρα μας .

6.3. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Οι σημαντικότερες ενέργειες που θα πρέπει να εφαρμόσει η Αρχή από και πέρα είναι:

1. **Συνεργασία** σε παγκόσμιο, ευρωπαϊκό, περιφερειακό, **βαλκανικό** και εθνικό επίπεδο με ενδιαφερόμενους φορείς-οργανισμούς, ενώσεις επιστημόνων και επιχειρήσεων.

- ✓ Προώθηση της συνεργασίας στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων με χώρες της Βαλκανικής, της Αν. Μεσογείου και του Ευξείνου Πόντου.
- ✓ Συμμετοχή σε δραστηριότητες και πρωτοβουλίες και συνεργασία με παγκόσμιους οργανισμούς όπως ΟΟΣΑ και σε όλες της χώρες του κόσμου.
- ✓ Προώθηση της συνεργασίας με επιχειρήσεις παραγωγής προϊόντων και υπηρεσιών ασφαλείας, καθώς και με επιστημονικές ενώσεις, ερευνητικά και εκπαιδευτικά ιδρύματα και κέντρα.

2. Επέκταση και βελτίωση υφιστάμενης υπολογιστικής και επικοινωνιακής **υποδομής** της Αρχής :

- ✓ ON-LINE Υποβολή γνωστοποιήσεων και αιτήσεων χορήγησης αδειών για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων.
- ✓ Προμήθεια ειδικού hardware για την υποστήριξη του ελεγκτικού ρόλου της Αρχής και της αξιολόγησης του βαθμού ασφάλειας προϊόντων υπολογιστικής και επικοινωνιών και υπηρεσιών και εφαρμογών της κοινωνίας της πληροφορίας.

3. Διαρκής κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού της Αρχής. Ιδιαίτερα του ειδικού επιστημονικού δυναμικού από νομικής και τεχνικής άποψης.

- ✓ Δημιουργία βιβλιοθήκης νομικών και τεχνικών τίτλων σχετικών για την προστασία προσωπικών δεδομένων.
- ✓ Οργάνωση και συμμετοχή σεμιναρίων ειδικού περιεχομένου.

- ✓ Συμμετοχή σε συνέδρια, ημερίδες και άλλες σχετικές εκδηλώσεις

4. **Ευαισθητοποίηση – Ενημέρωση** όλων των ενδιαφερομένων για τα ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων και διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων.

- ✓ Οργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την προστασία Π.Δ σε συνεργασία με κέντρα κατάρτισης όπως το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης.
- ✓ Έκδοση έντυπου ενημερωτικού υλικού και δημιουργία και προβολή διαφημιστικών ταινιών
- ✓ Προσδιορισμός και ανάπτυξη άλλων επικοινωνιακών δραστηριοτήτων.

5. Συμβολή στην προώθηση **φιλικών προς την προστασία προσωπικών δεδομένων τεχνολογιών**.

- ✓ Ενημέρωση – Ευαισθητοποίηση για χρήση τεχνολογιών φιλικών προς την προστασία των Π.Δ.
- ✓ Παρότρυνση και συνεργασία με συλλογικούς φορείς επιχειρήσεων, ερευνητικών και πανεπιστημιακών ιδρυμάτων της για την προώθηση της ανάπτυξης τεχνολογικών προϊόντων και υπηρεσιών και εφαρμογών φιλικών προς την προστασία των Π.Δ.

6. Ανάλυση δράσεων για **τομείς υψηλού κινδύνου** .

- ✓ Άμεση Προώθηση Προϊόντων και Υπηρεσιών, Τραπεζικός Τομέας, Ασφαλιστικός Τομέας, Δημόσιο Σύστημα Υγείας, Internet και Ηλεκτρονικό Εμπόριο, Τηλεπικοινωνίες, Τουρισμός, Ναυτιλία κ.α.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΒΙΒΛΙΑ

1) Αρμαμέντος Π., Σωτηρόπουλος Β. «Προσωπικά δεδομένα-ερμηνεία Ν. 2472/1997». Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2005.

2) Ιγγλεζάκης Ι., «Προστασία προσωπικών δεδομένων στο σύστημα πληροφοριών ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ» Εκδόσεις Σάκκουλα, τεύχος 12 Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2006.

3) Ιγγλεζάκης Ι., «Ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα» Εκδόσεις Σάκκουλα , Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2003.

4) Καισής Α., Παρασκευόπουλος Ν., « Προστασία Προσωπικών Δεδομένων», Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2001.

5) Λίλιαν Μήτρου «Η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων» Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα , Αθήνα-Κομοτήνη 1999.

6) Μήτρου Λ., Δανός Π., Μίττλετου Φ., Παπακωνσταντίνου Ε., «Η αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων» Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2002.

7) Ναύσκαλης Γ, « Ποινική Προστασία Προσωπικών Δεδομένων» Β Έκδοση Σάκκουλα Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2007.

8) Σωτηρόπουλος Β «Η Συνταγματική Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων», Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2006.

ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

1) Συντακτική Επιτροπή: Γ. Αρβανίτης, Μ. Καιάφα-Γαμπάντη, Α. Μαγκανάς, Α. Παπάς, Ε. Συμεωνίδου-Καστανίδου. Επιμέλεια: Α. Καρατζά «Ποινική Δικαιοσύνη».

2) Συντακτική Ομάδα: Α. Γουγά, Β. Κονδύλης, Α. Οικονόμου, Ε. Σταματούδη. «Δίκαιο Μέσων Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» Έκδοση 2006.

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ

1) www.dpa.gr

