

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΕΠΗΡΕΑΖΟΥΝ ΤΗΝ
ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ»

Φοιτητές : Βίλσον Μίλε

Οργκέτ Χότζα

Επιβλέπων Καθηγητής : Δρ. Τσουκάτος Ευάγγελος

Ηράκλειο Κρήτης,

Νοέμβριος 2019

Ευχαριστίες

Ευχαριστούμε τον επιβλέποντα καθηγητή μας κύριο Τσουκάτο Ευάγγελο για την καθοδήγηση και την πολύτιμη βοήθεια που μας προσέφερε για την διεκπεραίωση της πτυχιακής εργασίας.

Ευχαριστούμε τους καθηγητές του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής για τις πολύτιμες γνώσεις που μας προσέφεραν αλλά τους γονείς μας για την στήριξή τους σε όλη την διάρκεια των σπουδών μας.

Πίνακας Περιεχομένων

Ευχαριστίες	2
Πίνακας Περιεχομένων	3
Περίληψη στα ελληνικά	6
Περίληψη στα αγγλικά	8
Πρόλογος	9
Εισαγωγή	10
ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	12
1.1 Ο ρόλος της εκπαίδευσης στην σύγχρονη εποχή	12
1.2 Οι εσωτερικοί ή οικογενειακοί ή σχολικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους σπουδαστές	12
1.3 Οι δημογραφικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές	13
1.4 Οι κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές	13
1.5 Το εκπαιδευτικό περιβάλλον	14
1.6 Ο ρόλος των γονέων στην εκπαίδευση	14
1.7 Η θεωρία της εκπαιδευτικής παραγωγικότητας του Walberg	16
1.8 Προσδιορισμός των παραγόντων που επηρεάζουν τους φοιτητές	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	18
2.1 Διερεύνηση των παραγόντων που επηρεάζουν τους φοιτητές	18
2.2 Α Οι εσωτερικοί παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση	18
2.2 Β Οι εξωτερικοί παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση	18
2.3 Ο ρόλος της αγγλικής γλώσσας ως προς την απόδοση	19
2.4 Ο ρόλος του ακαδημαϊκού περιβάλλοντος στην απόδοση	19
2.5 Ο ρόλος της σωστής καθοδήγησης	20
2.6 Ο ρόλος των κοινωνικοοικονομικών παραγόντων	21
ΕΙΔΙΚΟ ΜΕΡΟΣ	22
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	22
Μεθοδολογία της έρευνας	22
1.1 Σκοπός της έρευνας	22
1.2 Το περιβάλλον της έρευνας	22
1.3 Χρόνος διεξαγωγής της έρευνας	22
1.4 Ερευνητικό εργαλείο	23
1.5 Μέθοδος δειγματοληψίας	25
1.6 Ζητήματα δεοντολογίας	25
1.7 Περιορισμοί της έρευνας	25
1.8 Σύνταξη του ερωτηματολογίου	26
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	28
Ερωτήσεις για τα μαθήματα	28
2.1 Η ύλη των μαθημάτων που διδαχθήκατε ήταν επαρκείς;	28
2.2 Η διδαχθείσα ύλη δόθηκε με εύκολο και κατανοητό τρόπο;	29
2.3 Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ή το επιπλέον βοηθητικό υλικό που σας δίνετε ήταν σαφές και κατανοητό;	30

2.4 Τα βιβλία για τα μαθήματα που χρησιμοποιήθηκαν είναι κατανοητά και ευανάγνωστα ;	30
2.5 Η πρόσβαση σας στην βιβλιοθήκη της σχολής είναι εύκολα διαθέσιμη;	31
2.6 Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων για το έτος που βρίσκεται;... ..	32
2.7 Πιστεύετε ότι πρέπει να γίνονται φροντιστηριακά μαθήματα για συγκεκριμένα μαθήματα;	33
2.8 Αν γίνονται πιστεύετε ότι καλύπτουν την ύλη του μαθήματος με επαρκή τρόπο;. ..	34
2.9 Πόσο απαραίτητες κρίνετε τις γνώσεις από προηγούμενα έτη για να βοηθήσουν για την καλύτερη κατανόηση των μαθημάτων που έχετε τώρα;	35
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	37
Ερωτήσεις για τις εργασίες.....	37
3.1 Α Τα θέματα των εργασιών σας δίνονται εγκαίρως;	37
3.1 Β Το χρονικό περιθώριο για την εκπόνηση της κάθε εργασίας είναι επαρκές;	37
3.2 Υπήρχε η αναμενόμενη βοήθεια από τον καθηγητή;	38
3.3 Η εργασία που σας δόθηκε σας βοήθησε να καταλάβετε καλύτερα το συγκεκριμένο μάθημα;.....	39
3.4 Υπήρχε διαθέσιμη βιβλιογραφία που μπορούσατε να χρησιμοποιήσετε;	40
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4	42
Ερωτήσεις για τους διδάσκοντες.....	42
4.1 Πως κρίνετε τους διδάσκοντες ;	42
4.2 Οι παραδόσεις του είναι ικανοποιητικές;	43
4.3 Α Το μάθημα σας κεντρίζει το ενδιαφέρον;.....	43
4.3 Β Ενθαρρύνουν τους φοιτητές να συμμετέχουν μέσα στο μάθημα και γενικά στην διαδικασία παράδοσης;	43
4.4 Είναι εύκολα προσβάσιμοι προς τους φοιτητές;	45
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5	46
Ερωτήσεις για τα εργαστήρια (εάν υπάρχουν)	46
5.1 Πως κρίνετε το συγκεκριμένο εργαστήριο από πλευράς δυσκολίας;	46
5.2 Υπάρχει ο κατάλληλος εξοπλισμός ή ότι άλλο κρίνετε ότι χρειάζεται για την σωστή υλοποίηση του εργαστηρίου;.....	47
5.3 Οι καθηγητές εξηγούν καλά τις έννοιες και τα πειράματα που ενδεχομένως να γίνονται;.....	47
5.4 Υπάρχει συνεργασία μεταξύ φοιτητών και διδάσκοντα την ώρα του εργαστηρίου;	48
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6	50
Ερωτήσεις για τους φοιτητές	50
6.1 Μου αρέσει η συγκεκριμένη σχολή;	50
6.2 Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις και τα εργαστήρια;	50
6.3 Η πρόσβαση στην σχολή είναι εύκολη;.....	51
6.4 Με δυσκολεύουν τα μαθήματα της σχολής;.....	52
6.5 Η ύλη των μαθημάτων είναι κατανοητή από εμένα;.....	53
6.6 Ανταπεξέρχομαι στις απαιτήσεις της σχολής;.....	54
6.7 Ο τρόπος εξέτασης είναι κατανοητός από εμένα πχ: γραπτές ή πολλαπλής επιλογής κ.ά.....	55

6.8 Γενικές ερωτήσεις	56
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7	58
Συμπεράσματα - Συζήτηση	58
Παράρτημα Α	63
Βιβλιογραφία	63
Παράρτημα Β	69
Ερωτηματολόγιο	69

Περίληψη στα ελληνικά

Σκοπός : Ο σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να διερευνηθούν οι παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών στο Τμήμα Λογιστικής του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου Κρήτης.

Μεθοδολογία : Συντάχτηκε ερωτηματολόγιο από 31 ερωτήσεις το οποίο να ικανοποιεί τους σκοπούς της έρευνας. Η έρευνα αφορά σε φοιτητές της σχολής του τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής. Οι ερωτήσεις είναι σχεδιασμένες ώστε να απαντούν οι φοιτητές βάσει πενταβάθμιας κλίμακας Likert. Η ανάλυση των ερωτηματολογίων έγινε με την βοήθεια του προγράμματος excel. Το χρονικό πλαίσιο διεξαγωγής της έρευνας είναι το τέλος του μηνός Απριλίου 2018 κατά τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου.

Το πλήθος των αξιολογήσιμων ερωτηματολογίων ήταν 89 στο σύνολο. Οι φοιτητές που συμμετείχαν στην έρευνα με τα ερωτηματολόγια ήταν σε ποσοστό 30% από τα τρία πρώτα έτη, ενώ το υπόλοιπο 70% ήταν από το 7 εξάμηνο και πάνω μέχρι το ΠΤΒ'. Επιπλέον το ποσοστό των φοιτητών που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν 63% ενώ των φοιτητριών ήταν 37%. Από το συγκεκριμένο δείγμα το 10% ήταν ηλικίες 18 και 19, το 8% περιλαμβάνει ηλικίες από 20 και 21, το 12% περιλαμβάνει ηλικίες 22 και 23 ενώ το ποσοστό του 70% περιλαμβάνει ηλικίες από 24 έτη και πάνω.

Ευρήματα : Η σχολή είναι αρεστή στο 82% των φοιτητών, παρόλο που το 85% των φοιτητών δήλωσε ότι δυσκολεύεται από αρκετά ως πολύ. Το 73% περίπου των φοιτητών απάντησε ότι παρακολουθεί τις διαλέξεις από πολύ έως πάρα πολύ. Το 78% περίπου συμφώνησε πως υπάρχει η αναμενόμενη βοήθεια από τον καθηγητή κάτι το οποίο θεωρείται ότι είναι πολύ σημαντικός παράγοντας που επηρεάζει την απόδοσή τους. Όσο αφορά τα μαθήματα το 63% τόνισε ότι τα φροντιστήρια που γίνονται καλύπτουν επαρκώς τα αντίστοιχα μαθήματα.

Περιορισμοί/Συνέπειες : Μέσα στο συγκεκριμένο χρονικό περιθώριο έγινε προσπάθεια να καλυφθούν όσο το δυνατόν περισσότερα. Έτσι ήταν εφικτό να απαντήσουν 89 φοιτητές και υπήρξαν τα αντίστοιχα συμπεράσματα για τους 89

φοιτητές. Σε περίπτωση που υπήρχε και άλλος διαθέσιμος χρόνος για έρευνα θα υπήρχαν περισσότερες απαντήσεις. Ένας άλλος ανασταλτικός παράγοντας είναι ο τόπος. Επιλέχθηκε η σχολή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου Κρήτης και οι απαντήσεις ήταν αποκλειστικά από φοιτητές του συγκεκριμένου τμήματος. Εάν υπήρχε η δυνατότητα να γίνει επικοινωνία με άλλες σχολές και με φοιτητές άλλων τμημάτων το δείγμα θα ήταν πιο ευρύ.

Περίληψη στα αγγλικά

Abstract

Purpose: The purpose of the present study is to investigate the factors that influence the performance of students in the Accounting Department of the Hellenic Mediterranean University of Crete.

Methodology: A questionnaire of 31 questions was designed to meet the research objectives. The research concerns students of the Faculty of Accounting and Finance. The questions are designed to answer students on a 5-point Likert scale. Questionnaires were analyzed using the excel program. The time frame for conducting the research is the end of April 2018 during the spring semester. The total number of questionnaires evaluated was 89 in total. The students who participated in the questionnaire survey were 30% of the first three years, while the remaining 70% were from semester 7 and up to the FTC. In addition, the percentage of students who participated in the survey was 63%, while that of students was 37%. Of this sample, 10% were ages 18 and 19, 8% included ages 20 and 21, 12% included ages 22 and 23, and 70% included ages 24 and over.

Findings: 82% of the students liked the school, although 85% of the students said that it was difficult for many. About 73% of students responded that they are attending lectures from very to very much. About 78% agreed that there is the expected help from the teacher, which is considered to be a very important factor affecting their performance. Regarding the courses, 63% said that the tutorials provided cover the corresponding courses adequately.

Constraints / Consequences: Within this timeframe, efforts were made to cover as many as possible. Thus it was possible for 89 students to answer and there were corresponding conclusions for the 89 students. If there was more time available for research there would be more answers. Another inhibitory factor is location. The School of Accounting and Finance of the Hellenic Mediterranean University of Crete was selected and the answers were solely from students of this department. If it were

possible to communicate with other schools and students from other departments the sample would be wider.

Εισαγωγή

Η εκπαίδευση θεωρείται ως ένα πρώτο βήμα για κάθε ανθρώπινη δραστηριότητα. Ο ορισμός της ποιότητας της εκπαίδευσης ποικίλλει από πολιτισμό σε πολιτισμό, από χώρα σε χώρα και από εποχή σε εποχή (Michael, 1998).

Η εκπαίδευση συνδέεται άρρηκτα με την ευημερία και τις ευκαιρίες για καλύτερο επίπεδο ποιότητας ζωής (Battle & Lewis, 2002).

Σύμφωνα με τους Waters & Marzano, πρέπει να αναφερθεί ότι υπάρχει ένα ευρύ σύνολο από παράγοντες που φαίνεται να επηρεάζουν την απόδοση των μαθητών ή των φοιτητών. (Waters & Marzano, 2006).

Η παρούσα ερευνητική εργασία αποσκοπεί στην διερεύνηση των παραγόντων που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών. Το περιβάλλον που επιλέχθηκε είναι το τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου Κρήτης. Τα ερευνητικά εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν ήταν τα ερωτηματολόγια που αποτελούνταν από 31 ερωτήσεις.

Η ανάλυση των ερωτηματολογίων έγινε με την βοήθεια του προγράμματος excel. Αφού συλλέχθηκαν οι απαντήσεις από τα ερωτηματολόγια, ομαδοποιήθηκαν κατά κατηγορίες και βγήκαν τα ποσοστά των απαντήσεων από τις ερωτήσεις.

Θεωρητικό Μέρος

Στο πρώτο κεφάλαιο του θεωρητικού μέρους αναφέρεται ο ρόλος της εκπαίδευσης στην σύγχρονη εποχή. Επίσης αναφέρονται οι εσωτερικοί ή οικογενειακοί ή σχολικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους σπουδαστές. Στην συνέχεια σημειώνονται οι δημογραφικοί παράγοντες και οι κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές. Το εκπαιδευτικό περιβάλλον και η συμμετοχή των γονέων στην εκπαίδευση διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο.

Στο δεύτερο κεφάλαιο αναφέρονται οι εσωτερικοί και οι εξωτερικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές. Επιπλέον αναφέρεται ο ρόλος της αγγλικής γλώσσας και του ακαδημαϊκού περιβάλλοντος στην απόδοση. Σημαντικός επίσης είναι ο ρόλος της σωστής καθοδήγησης.

Ειδικό Μέρος

Στο πρώτο κεφάλαιο του ειδικού μέρους διατυπώνεται η μεθοδολογία της έρευνας. Περιγράφεται ο σκοπός, το περιβάλλον, ο χρόνος διεξαγωγής και το ερευνητικό εργαλείο της έρευνας. Αναφέρονται επίσης οι περιορισμοί της μελέτης και η διάρθρωση του ερωτηματολογίου.

Στο δεύτερο κεφάλαιο ξεκινά η ανάλυση της μελέτης και συγκεκριμένα αναφέρονται οι απαντήσεις στις ερωτήσεις που αφορούν τα μαθήματα.

Στο τρίτο κεφάλαιο αναφέρονται οι απαντήσεις σε ερωτήσεις που είναι σχετικές με τις εργασίες.

Στο τέταρτο κεφάλαιο αναφέρονται οι απαντήσεις σε ερωτήσεις που είναι σχετικές με τους διδάσκοντες.

Στο πέμπτο κεφάλαιο αναφέρονται οι απαντήσεις σε ερωτήσεις που είναι σχετικές με τα εργαστήρια (εάν υπάρχουν).

Στο έκτο κεφάλαιο αναφέρονται οι απαντήσεις σε ερωτήσεις που είναι σχετικές με τους φοιτητές καθώς και γενικές ερωτήσεις.

Στο έβδομο κεφάλαιο αναφέρονται τα συμπεράσματα και η συζήτηση της έρευνας.

Στο Παράρτημα Α υπάρχει η βιβλιογραφία που χρησιμοποιήθηκε για την παρούσα έρευνα και στο Παράρτημα Β το Ερωτηματολόγιο.

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1.1 Ο ρόλος της εκπαίδευσης στην σύγχρονη εποχή

Στην εποχή της παγκοσμιοποίησης και της τεχνολογικής επανάστασης που διανύουμε, η εκπαίδευση θεωρείται ως ένα πρώτο βήμα για κάθε ανθρώπινη δραστηριότητα. Διαδραματίζει ζωτικό ρόλο για την ανάπτυξη του ανθρώπινου κεφαλαίου και συνδέεται με το άτομο, την ευημερία και τις ευκαιρίες για καλύτερη διαβίωση (Battle & Lewis, 2002).

Ένα καλό επίπεδο γνώσεων εξασφαλίζει την απόκτηση γνώσεων και δεξιοτήτων που επιτρέπουν στα άτομα να αυξήσουν την παραγωγικότητα τους και να βελτιώσουν την ποιότητα ζωής τους. Αυτή η αύξηση στην παραγωγικότητα οδηγεί επίσης σε νέες πηγές κερδών και ενισχύει την οικονομική ανάπτυξη μιας χώρας (Saxton, 2000).

1.2 Οι εσωτερικοί ή οικογενειακοί ή σχολικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους σπουδαστές

Είναι κοινά αποδεκτό ότι η ποιότητα των επιδόσεων των μαθητών παραμένει στην πρώτη προτεραιότητα για τους εκπαιδευτικούς. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει διαφοροποίηση σε τοπικό, περιφερειακό, εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο. Οι εκάστοτε εκπαιδευτές και οι ερευνητές, έχουν από καιρό ενδιαφερθεί για την διερεύνηση των μεταβολών που συμβάλλουν αποτελεσματικά στην ποιότητα των επιδόσεων των μαθητών. Αυτές οι μεταβλητές είναι μέσα και έξω από το σχολείο και επηρεάζουν την ποιότητα των ακαδημαϊκών επιτευγμάτων των σπουδαστών. Αυτοί οι παράγοντες που επηρεάζουν τους σπουδαστές μπορούν να οριστούν ως εσωτερικοί παράγοντες των σπουδαστών, ως οικογενειακοί παράγοντες, ως σχολικοί παράγοντες κ.ά. (Crosnoe, Johnson & Elder, 2004).

Οι επίσημες έρευνες για το ρόλο αυτών των δημογραφικών κυρίως παραγόντων είχαν ήδη μελετηθεί από τον 17ο αιώνα (Mann, 1985).

1.3 Οι δημογραφικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές

Επιπλέον, οι παράγοντες που αναφέρονται στην ηλικία, στο φύλο, στη γεωγραφική θέση, την εθνικότητα, αλλά και την οικογενειακή κατάσταση, την κοινωνικοοικονομική κατάσταση (SES), το επίπεδο εκπαίδευσης των γονέων, το επάγγελμα του γονέα, τη γλώσσα, το εισόδημα και τις θρησκευτικές σχέσεις, θεωρούνται από τους πιο σημαντικούς παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών. Οι παράγοντες αυτοί ονομάζονται δημογραφικοί παράγοντες και τις περισσότερες φορές είναι κοινοί σε όλες τις περιοχές του κόσμου που διεξάγονται αντίστοιχες έρευνες (Ballatine, 1993).

Σε ένα ευρύτερο πλαίσιο ο παράγοντας της δημογραφίας αναφέρεται ως ένας τρόπος για να διερευνηθούν οι επιπτώσεις των διαφόρων μεταβλητών στο βιολογικό και κοινωνικό περιβάλλον του φοιτητή. Δυστυχώς, ο καθορισμός και η μέτρηση της ποιότητας της εκπαίδευσης δεν είναι ένα απλό ζήτημα και η πολυπλοκότητα αυτής της διαδικασίας αυξάνεται, λόγω των χαρακτηριστικών της ποιότητας, αλλά και των διαφορετικών ζητημάτων που κάθε φορά εξετάζονται (Blevins, 2009, Parri, 2006).

Έχει ερευνηθεί αρκετά η σχέση μεταξύ του φύλου του σπουδαστή και του ακαδημαϊκού επιτεύγματος του. Βάση αποτελεσμάτων και μετά από πολλές έρευνες υπάρχουν αποτελέσματα που τονίζουν ότι τα κορίτσια εμφανίζουν καλύτερες ακαδημαϊκές ικανότητες σε σχέση με τα συνομήλικα τους αγόρια. (Eitle, 2005) Χωρίς αυτό να θεωρείται πανάκεια, αφού κάποιες άλλες έρευνες αποδεικνύουν ακριβώς το αντίθετο (Chambers & Schreiber, 2004).

1.4 Οι κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές

Εκτός από άλλους παράγοντες, η κοινωνικοοικονομική κατάσταση των σπουδαστών θεωρείται ότι είναι ένας από τους πιο διερευνημένους παράγοντας που μελετούνται και πιστεύεται ότι συμβάλλουν προς την ακαδημαϊκή επίδοση των μαθητών. Το πιο διαδεδομένο επιχειρήμα είναι ότι η κοινωνικοοικονομική κατάσταση των μαθητών επηρεάζει την ποιότητα προς την ακαδημαϊκή τους επίδοση. Οι περισσότεροι από τους εμπειρογνώμονες υποστηρίζουν ότι, μία χαμηλή

κοινωνικοοικονομική κατάσταση έχει αρνητικές επιπτώσεις στην ακαδημαϊκή απόδοση του σπουδαστή, αφού οι βασικές ανάγκες των σπουδαστών παραμένουν ανεκπλήρωτες και ως εκ τούτου δεν εκτελούν με συνέπεια τα ακαδημαϊκά καθήκοντα (Adams, 1996).

Η χαμηλή κοινωνικοοικονομική κατάσταση προκαλεί περιβαλλοντικές ελλείψεις με αποτέλεσμα να παρατηρείται χαμηλή αυτοεκτίμηση των μαθητών (Υπουργείο Παιδείας των ΗΠΑ, 2003).

1.5 Το εκπαιδευτικό περιβάλλον

Οι εκπαιδευτικές υπηρεσίες συχνά δεν είναι απτές και είναι δύσκολο να μετρηθούν επειδή έχουν ως αποτέλεσμα τη μετατροπή της γνώσης, σε δεξιότητες ζωής και τροποποιήσεις της συμπεριφοράς των εκπαιδευομένων (Tsinidou, Gerogiannis & Fitsilis, 2010).

Το περιβάλλον και τα προσωπικά χαρακτηριστικά των εκπαιδευομένων διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην εκπαίδευσή τους, που με την σειρά τους θα οδηγήσουν στην ακαδημαϊκή επιτυχία. Το προσωπικό του σχολείου, τα μέλη των οικογενειών και οι συγκεκριμένες κοινότητες, παρέχουν βοήθεια και υποστήριξη προς τους σπουδαστές για την ποιότητα της ακαδημαϊκής επίδοσης. Αυτή η κοινωνική βοήθεια διαδραματίζει κρίσιμο ρόλο στην εκπλήρωση των στόχων απόδοσης των μαθητών στο σχολείο (Goddard, 2003).

1.6 Ο ρόλος των γονέων στην εκπαίδευση

Εκτός από την κοινωνική δομή, σημαντικό ρόλο παίζει και η συμμετοχή των γονέων στην εκπαίδευση του παιδιού τους, αφού με το πέρασμα των χρόνων έχει παρατηρηθεί ότι, η συγκεκριμένη συμμετοχή αυξάνει το ποσοστό της ακαδημαϊκής επιτυχίας του σπουδαστή (Furstenberg & Hughes, 1995).

Επίσης σημαντικό ρόλο παίζουν και οι παράγοντες που έχουν να κάνουν με την εθνικότητα αλλά και την ισχυρή φυσιογνωμία του πατέρα (McCoy, 2005, Peng & Hall, 1995).

Πέραν των άλλων δημογραφικών παραγόντων, οι επιπτώσεις της γονικής εκπαίδευσης αλλά και γενικότερα η οικογενειακή κατάσταση, είναι σημαντικοί παράγοντες που επηρεάζουν τους φοιτητές (Capraro, M., Capraro, R. & Wiggins, 2000; Caldas & Bankston, 1997; Jeynes, 2002; Parelus, D., & Parelus, A., 1987; Mitchell & Collom, 2001; Ma & Klinger, 2000).

Οι μαθητές με αυξημένη μόρφωση των γονιών τους αλλά και με μία καλή οικογενειακή κατάσταση, φαίνεται να έχουν καλύτερη απόδοση από αυτήν των μαθητών της μεσαίας τάξης. Επιπλέον οι μαθητές της μεσαίας τάξης αποδίδουν καλύτερα από τους μαθητές που οι γονείς τους δεν έχουν κάποια ιδιαίτερη μόρφωση ή ακόμα και η οικογενειακή τους κατάσταση δεν είναι φυσιολογική (Garzon, 2006, Kahlenberg, 2006; Kirkup, 2008).

Η κακή επίδοση των μαθητών στις περιπτώσεις που οι γονείς τους έχουν χαμηλή μόρφωση, σχετίζεται με το γεγονός ότι δεν έχουν κίνητρα για απόκτηση επιπλέον πηγών και πόρων μάθησης (Δούκας, 2000, Eamon, 2005, Lopez, 1995).

Το χαμηλό επίπεδο των γονιών επηρεάζει έντονα την επίτευξη των μαθητών, και τους οδηγεί σε χαμηλότερο επίπεδο (Sander, 2001).

Αυτή η επίδραση είναι πιο ορατή στο μεταδευτεροβάθμιο επίπεδο (Trusty, 2000).

Παρατηρείται επίσης ότι οι οικονομικά αδύναμοι γονείς, είναι λιγότερο ικανοί να αντέξουν οικονομικά το κόστος της εκπαίδευσης των παιδιών τους σε υψηλότερα επίπεδα και κατά συνέπεια δεν το κάνουν και δεν τους ενθαρρύνουν (Rouse & Barrow, 2006).

Ο Krashen (2005) κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι μαθητές των οποίων οι γονείς είναι μορφωμένοι, παρουσιάζουν υψηλότερους βαθμούς από εκείνους τους μαθητές των οποίων οι γονείς δεν έχουν κάποια ιδιαίτερη μόρφωση. Οι μορφωμένοι γονείς μπορούν να επικοινωνούν καλύτερα με τα παιδιά τους σχετικά με το σχολικό έργο, τις δραστηριότητες και τις πληροφορίες που διδάσκονται στο σχολείο. (Krashen, 2005).

Το περιβάλλον στο σπίτι του κάθε μαθητή ή σπουδαστή, επηρεάζει επίσης την ακαδημαϊκή απόδοση των μαθητών – σπουδαστών. Οι γονείς που έχουν κάποια εκπαίδευση, οποιασδήποτε μορφής, είναι σε θέση να μπορούν να προσφέρουν ένα περιβάλλον που να ταιριάζει καλύτερα στην ακαδημαϊκή επιτυχία των παιδιών τους.

Οι υπεύθυνοι καθηγητές που στα περισσότερα σχολεία είναι σε θέση να παρέχουν διάφορες συμβουλές και καθοδηγήσεις, τόσο προς τους μαθητές, όσο και προς τους γονείς, δημιουργούν ένα θετικό κλίμα για την ανάπτυξη των συνθηκών εκείνων που θα βοηθήσουν τους μαθητές να μπορέσουν να βελτιώσουν την ποιότητα της εκάστοτε εργασίας τους μπορούν να παρέχουν (Marzano, 2003).

Να τονιστεί στο σημείο αυτό ότι η επίδοση των μαθητών όσος αφορά την σχολική τους ή ακόμα και την φοιτητική τους επίδοση, μπορεί να εξαρτηθεί σε αρκετά μεγάλο βαθμό από την συμμετοχή ή όχι των γονιών τους στις δραστηριότητες που έχουν να κάνουν με την επίτευξη ενός στόχου με υψηλές αποδόσεις, όσο αφορά την ακαδημαϊκή τους επιτυχία (Barnard, 2004 · Henderson, 1988 · Shumox & Lomax, 2001).

Μπορούν επίσης να τα βοηθήσουν καλύτερα στις εργασίες τους και γενικά στην συμμετοχή τους στις σχολικές δραστηριότητες (Fantuzzo & Tighe, 2000, Trusty, 1999).

1.7 Η θεωρία της εκπαιδευτικής παραγωγικότητας του Walberg

Η θεωρία της εκπαιδευτικής παραγωγικότητας από τον Walberg (1981) καθόρισε τρεις ομάδες από εννέα παράγοντες που βασίζονται σε συναισθηματικές και γνωστικές δεξιότητες που αφορούν την συμπεριφορά για τη βελτιστοποίηση της μάθησης που επηρεάζουν την ποιότητα του ακαδημαϊκού έργου. Οι συγκεκριμένες δεξιότητες μπορούν να συνοψιστούν στα εξής χαρακτηριστικά γνωρίσματα:

- Ικανότητα για ανάπτυξη αλλά και για δημιουργία κινήτρου
- Ικανότητα για εντολή- εκτέλεση καθηκόντων που σχετίζονται με την μάθηση
- Ικανότητα για σωστή αντιμετώπιση του περιβάλλοντος όσο αφορά το σπίτι, την εκάστοτε αίθουσα διδασκαλίας, τους συμμαθητές και γενικότερα τους μαθητές που λαμβάνουν μέρος στην συγκεκριμένη εκπαιδευτική διαδικασία (Roberts, 2007).

1.8 Προσδιορισμός των παραγόντων που επηρεάζουν τους φοιτητές

Σύμφωνα με τους Waters & Marzano, το 2006, πρέπει να αναφερθεί ότι υπάρχει ένα ευρύς κατάλογος από παράγοντες που φαίνεται να επηρεάζουν την απόδοση των μαθητών ή των φοιτητών. (Waters & Marzano, 2006).

Μια σειρά από μεταβλητές πρέπει να εξεταστούν προκειμένου να γίνει γνωστός ο τρόπος που μπορεί να συμβάλει στην ακαδημαϊκή επιτυχία των μαθητών – σπουδαστών. Το γεγονός του προσδιορισμού των παραπάνω παραγόντων είναι μία δύσκολη και χρονοβόρα διαδικασία. Με αφορμή τα παραπάνω οι ερευνητές διεξήγαγαν αρκετές έρευνες προκειμένου να κατανοήσουν με πληρέστερο τρόπο τους παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών, να διεξάγουν τα συμπεράσματά τους και να προσπαθήσουν να εμπνεύσουν τις επόμενες γενιές των φοιτητών- σπουδαστών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

2.1 Διερεύνηση των παραγόντων που επηρεάζουν τους φοιτητές

Για την μαθησιακή απόδοση ο Galihier το 2006, αλλά και παλαιότερα ο Darling το 2005, χρησιμοποίησαν τη μέθοδο GPA για να μετρήσουν τις επιδόσεις των φοιτητών, εστιάζοντας κυρίως στην απόδοση τους για ένα συγκεκριμένο εξάμηνο σπουδών. Κάποιοι άλλοι ερευνητές χρησιμοποίησαν αποτελέσματα δοκιμών ή αποτελέσματα προηγούμενου έτους, δεδομένου ότι μελετούν τις επιδόσεις για το συγκεκριμένο θέμα ή το έτος (Hijazi 2006, Naqvi, 2006, Hake, 1998).

Πολλοί ερευνητές πάντως για το θέμα που μελετάται, (Hijazi 2006 & Naqvi, 2006) έχουν συζητήσει τους διάφορους παράγοντες που επηρεάζουν την ακαδημαϊκή επίδοση των σπουδαστών στην έρευνά τους. Σαν συμπέρασμα προκύπτει ότι υπάρχουν δύο τύποι παραγόντων που επηρεάζουν την ακαδημαϊκή απόδοση των σπουδαστών – φοιτητών. Αυτοί οι παράγοντες είναι τόσο εσωτερικοί όσο και εξωτερικοί παράγοντες και επηρεάζουν έντονα την απόδοση των μαθητών.

2.2 Α Οι εσωτερικοί παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση

Οι εσωτερικοί παράγοντες περιλαμβάνουν την ικανότητα των μαθητών στα αγγλικά, στα μαθήματα γενικής κατεύθυνσης, αλλά και το μέγεθος των τάξεων, τα σχολικά βιβλία γενικότερα, τα αποτελέσματα των δοκιμαστικών μαθημάτων, τις σχολικές εγκαταστάσεις, την εργασία στο σπίτι, το περιβάλλον της τάξης, την πολυπλοκότητα του υλικού του μαθήματος, τον ρόλο των εκπαιδευτικών στην τάξη, και τέλος τα συστήματα εξετάσεων.

2.2 Β Οι εξωτερικοί παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση

Οι εξωτερικοί παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών περιλαμβάνουν εξωσχολικές δραστηριότητες, όπως διάφορα οικογενειακά

προβλήματα, κυρίως οικονομικά, κοινωνικά και άλλα προβλήματα. Οι έρευνες δείχνουν ότι οι επιδόσεις των σπουδαστών εξαρτώνται από πολλά ζητήματα όπως οι μαθησιακές εγκαταστάσεις, οι διαφορές φύλου και ηλικίας κ.λπ. που μπορούν να επηρεάσουν την απόδοση τους σε όλο το εύρος των δραστηριοτήτων τους (Hansen, Joe B., 2000).

2.3 Ο ρόλος της αγγλικής γλώσσας ως προς την απόδοση

Οι Harb και El-Shaarawi (2006) διαπίστωσαν ότι ο σημαντικότερος παράγοντας με θετική επίδραση στην απόδοση των μαθητών είναι η ικανότητα των μαθητών στα αγγλικά. Εάν οι μαθητές έχουν ισχυρές επικοινωνιακές δεξιότητες και έχουν ισχυρή πρόσφυση στα αγγλικά, αυξάνουν την απόδοσή τους. Οι επιδόσεις του μαθητή επηρεάζονται από τις δεξιότητες της επικοινωνίας, δεδομένου του ότι μπορεί να θεωρηθεί η επικοινωνία ως μια μεταβλητή που ενδεχομένως να σχετίζεται θετικά με την απόδοση του μαθητή στην ανοικτή μάθηση.

Μια σημαντική διάκριση αυτής της μελέτης από προηγούμενες μελέτες είναι ότι εστιάζει στην ανοικτή μάθηση (Abdullah AL-Mutairi, 2011) που σημαίνει ότι σύμφωνα με τους ερευνητές, υπάρχει θετική σχέση μεταξύ της επικοινωνίας και της απόδοσης των μαθητών.

2.4 Ο ρόλος του ακαδημαϊκού περιβάλλοντος στην απόδοση

Επιπρόσθετα στο σημείο αυτό να τονιστεί όπως αναφέρει και η Karemera (2003) ότι η απόδοση των σπουδαστών συσχετίζεται σημαντικά με την ικανοποίηση του ακαδημαϊκού περιβάλλοντος και των εγκαταστάσεων της βιβλιοθήκης, του εργαστηρίου ηλεκτρονικών υπολογιστών κ.λπ. στο ίδρυμα. Όσον αφορά τις μεταβλητές του περιβάλλοντος, βρήκε θετικό αποτέλεσμα της απόδοσης του σχολείου και της σχολικής επίδοσης, δεν βρήκε όμως στατιστικά στοιχεία σχετικά με τη σημαντική συσχέτιση του επιπέδου οικογενειακού εισοδήματος με τις ακαδημαϊκές επιδόσεις του μαθητή.

Οι Robert & Sampson (2011) διαπίστωσαν ότι τα μέλη του εκπαιδευτικού συμβουλίου θα πρέπει να είναι εκπαιδευμένοι καθηγητές, ώστε ο αντίκτυπος στο σχολείο να είναι θετικός και να υπάρχει επαγγελματική ανάπτυξη, κάτι που είναι απαραίτητο για τη μάθηση των φοιτητών.

Οι φοιτητές που συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία μάθησης παρατηρούνται να έχουν μια θετική συσχέτιση με το αντίστοιχο πρόγραμμα που παρακολουθούν. Μια προσπάθεια μελέτης από τον σπουδαστή και η σωστή χρήση των εγκαταστάσεων που παρέχει το ίδρυμα στον σπουδαστή, μια καλή αντιστοιχία μεταξύ του μαθησιακού στυλ των μαθητών και επηρεάζουν θετικά την απόδοση του μαθητή (Norhidayah Ali, et al., 2009)

Πάντως ακόμα και από το 1999 ο Young , υποστήριξε την άποψη ότι οι μαθητικές επιδόσεις συνδέονται με τη χρήση της βιβλιοθήκης και το επίπεδο της εκπαίδευσης των γονέων των φοιτητών.

Η χρήση της βιβλιοθήκης επηρέασε θετικά την απόδοση των σπουδαστών. Το ακαδημαϊκό περιβάλλον είναι η αποτελεσματική μεταβλητή για τους μαθητές και έχει θετική σχέση με την εκπαίδευση των πατέρων και το επίπεδο του πνευματικού τους υποβάθρου (Kirmani & Siddiquah, 2008). Τα αποτελέσματα της παραπάνω έρευνας δείχνουν ότι υπάρχει μια θετική σχέση μεταξύ των μαθησιακών εγκαταστάσεων και της απόδοσης των μαθητών.

2.5 Ο ρόλος της σωστής καθοδήγησης

Η σωστή καθοδήγηση Noble (2006), τα ακαδημαϊκά επιτεύγματα και οι δραστηριότητες των σπουδαστών, οι αντιλήψεις για τις στρατηγικές αντιμετώπισης αλλά και οι θετικές τους αποδόσεις καθώς επίσης και τα χαρακτηριστικά του περιβάλλοντος (π.χ. οικογενειακό εισόδημα, επίπεδο εκπαίδευσης των γονέων, καθοδήγηση από τους γονείς και αριθμός αρνητικών καταστάσεων σπίτι), συνδέονταν έμμεσα με τις σύνθετες βαθμολογίες τους, μέσω ακαδημαϊκών επιδόσεων στο λύκειο.

Οι φοιτητές αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα στην ανάπτυξη των θετικών στάσεων στην μελέτη τους, αλλά και των συνηθειών που υπάρχουν για μία ολοκληρωμένη και τεκμηριωμένη μελέτη. Η καθοδήγηση είναι ο παράγοντας μέσω

του οποίου ο σπουδαστής μπορεί να βελτιώσει τις στάσεις και τις συνήθειες μελέτης και είναι άμεσα συνδεδεμένη με το ακαδημαϊκό επίτευγμα. Οι φοιτητές που καθοδηγούνται σωστά από τους γονείς τους έχουν αποδώσει καλά στις εξετάσεις. Η καθοδήγηση του φοιτητή από τον καθηγητή του κάθε μαθήματος, επηρεάζει επίσης την απόδοσή τους, ενώ αντίθετα η καθοδήγηση από τους γονείς και τους δασκάλους επηρεάζει έμμεσα την απόδοσή τους (Hussain, 2006). Τέλος οι μελετητές κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι υπάρχει μια θετική σχέση μεταξύ της σωστής καθοδήγησης και της απόδοσης όπως αναφέρθηκε και παραπάνω.

2.6 Ο ρόλος των κοινωνικοοικονομικών παραγόντων

Να αναφερθεί στο σημείο αυτό ότι οι κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες όπως: η συμμετοχή στην τάξη, το οικογενειακό εισόδημα, η εκπαίδευση της μητέρας αλλά και του πατέρα, ο λόγος δασκάλου-φοιτητή, η παρουσία εκπαιδευμένου εκπαιδευτικού στο σχολείο, το φύλο του μαθητή καθώς επίσης και η απόσταση του σχολείου από το σπίτι του μαθητή ή φοιτητή, επηρεάζουν με ποικίλους τρόπους την απόδοσή τους (Raychaudhuri et al., 2010 και Kernan, Bogart & Wheat, 2011).

Επιπλέον συνοψίζοντας θα αναφερθούμε σε μία μελέτη των Raychaudhuri, et al τον Ιούλιο του 2010, που διαπίστωσαν ότι έχουν γίνει πολλές έρευνες για τον προσδιορισμό των παραγόντων που επηρεάζουν την ακαδημαϊκή επίδοση του μαθητή.

Οι Hijaz και Naqvi (2006) παρατήρησαν ότι υπάρχει μια αρνητική σχέση μεταξύ του οικογενειακού εισοδήματος και των επιδόσεων των σπουδαστών και επικεντρώνονται κυρίως στα ιδιωτικά σχολεία από όποια χώρα και αν αυτά προέρχονται.

ΕΙΔΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Μεθοδολογία της έρευνας

1.1 Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να προσδιοριστούν οι παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών στο Τμήμα Λογιστικής του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου Κρήτης.

1.2 Το περιβάλλον της έρευνας

Το περιβάλλον που επιλέχθηκε είναι το τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Ελληνικού Μεσογειακού Πανεπιστημίου Κρήτης. Είναι ο ιδανικός χώρος διεξαγωγής της έρευνας. Επιλέχθηκε αυτή η σχολή γιατί εκεί συγκεντρώθηκε το δείγμα των ερωτηθέντων και εκπονήθηκαν οι συνεντεύξεις διαζώσης μέσω των ερωτηματολογίων. Συγκεκριμένα η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε μετά το τέλος από κάποιες παραδόσεις μαθημάτων της σχολής που συγκεντρώνονται οι περισσότεροι φοιτητές και θεωρείται πως αυτός ήταν ο καταλληλότερος τόπος. Σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση τα αποτελέσματα δεν θα ήταν ορθά.

1.3 Χρόνος διεξαγωγής της έρευνας

Το χρονικό πλαίσιο διεξαγωγής της έρευνας είναι το τέλος του μηνός Απριλίου 2018 κατά τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου. Το περιβάλλον που έγινε η έρευνα ήταν ιδανικό και αυτό γιατί έγινε περίπου στο μέσο του εξαμήνου όσο αφορά το χρονικό ορίζοντα.

Εάν επιλέγαμε την διεξαγωγή της έρευνας στην αρχή του εξαμήνου, τότε δεν θα είχαμε τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Κατά την γνώμη μας, ο χρονικός ορίζοντας που διεξάγεται μία έρευνα είναι πολύ σημαντικό στοιχείο για την επιτυχία της. Ως χρόνος διεξαγωγής της παρούσας έρευνας επιλέχθηκε το μέσο του εξαμήνου γιατί εκείνη τη χρονική στιγμή καθώς υπάρχει κανονική διεκπεραίωση των μαθημάτων και οι φοιτητές ακολουθούν το πρόγραμμα της σχολής χωρίς δυσκολίες και εμπόδια.

Είναι κατανοητό ότι στην αρχή του εξαμήνου τα προγράμματα αλλά και οι διαλέξεις της εκάστοτε σχολής μπορεί να μην έχουν οριστικοποιηθεί. Ιδιαίτερα δε, αν αλλάζουν οι καθηγητές και οι αντίστοιχες ώρες των μαθημάτων και υπάρχει μία ακανόνιστη ώρα των διαλέξεων και των φροντιστηρίων, τότε δεν υπάρχει και προγραμματισμός των ωραρίων και των φοιτητών και των διδασκόντων.

Η ίδια αρχή ισχύει και στο τέλος του εξαμήνου. Στο τέλος του εξαμήνου τα προγράμματα είναι ακόμα πιο δύσκολα και απρόβλεπτα καθώς πλησιάζει η εξεταστική και οι φοιτητές είναι ιδιαίτερα απασχολημένοι στο να καλυφθούν κενά και διαλέξεις που δεν έχουν πραγματοποιηθεί όπως θα έπρεπε κατά την διάρκεια του εξαμήνου. Καταλαβαίνει κανείς ότι το χρονικό περιθώριο ορθής διεξαγωγής της έρευνας θεωρείται το μέσο του εξαμήνου καθώς υπάρχει μία ισορροπία και ως προς τα μαθήματα και ως προς το χρόνο των φοιτητών.

1.4 Ερευνητικό εργαλείο

Θεωρήθηκε σκόπιμο να γίνει σύνταξη ενός ερωτηματολογίου το οποίο διανεμήθηκε στους φοιτητές δια ζώσης και απάντησαν ανώνυμα σε τριάντα μία ερωτήσεις. Η επιλογή των φοιτητών ήταν τυχαία χωρίς να υπάρχει κάποιο συγκεκριμένο κριτήριο ώστε να επιλεχθούν για την έρευνα. Είναι φοιτητές της σχολής του τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής και επομένως είναι το ιδανικό δείγμα για την συγκεκριμένη έρευνα.

Τα ερευνητικά εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν ήταν τα ερωτηματολόγια που αποτελούνταν από 31 ερωτήσεις. Οι ερωτήσεις που απαντήθηκαν χωρίζονται στις εξής κατηγορίες: η πρώτη κατηγορία ερωτήσεων έχει να κάνει με την σχολή, την ύλη

που διδάσκεται σε αυτήν καθώς επίσης και με τα μαθήματα του τμήματος. Περιλαμβάνει μία πρώτη επαφή με τον ερωτώμενο ώστε να γίνει σαφές το κατά πόσο είναι εύκολη ή δύσκολη όσο αφορά την εκπόνηση των μαθημάτων

Οι ερωτήσεις είναι σχεδιασμένες ώστε να απαντούν οι φοιτητές βάσει πενταβάθμιας κλίμακας Likert. Το 5 θεωρείται το πάρα πολύ καλά και το 1 ακριβώς το αντίθετο. Εδώ οι ερευνητές προσπάθησαν να κατανοήσουν το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων της σχολής και κατά πόσο οι φοιτητές μπορούν να ανταπεξέλθουν σε αυτήν. Ερωτήσεις όπως αν τους δυσκολεύει η σχολή, αν έχουν βοήθεια από τους διδάσκοντες, εάν γίνονται φροντιστηριακά μαθήματα ώστε να βοηθηθούν, είναι κάποιες από τις ερωτήσεις που αποτελούν την συγκεκριμένη κατηγορία.

Η επόμενη κατηγορία ερωτήσεων έχει να κάνει με τους διδάσκοντες και γενικά τον τρόπο διδασκαλίας των μαθημάτων. Οι καθηγητές σε ένα τμήμα έχουν σημαντικό ρόλο για την εύρυθμη λειτουργία του αλλά και για την πρόοδο των φοιτητών. Οφείλουν να βοηθούν και να ενθαρρύνουν τους φοιτητές στο δύσκολο έργο τους και να γίνονται οι εμπνευστές για περισσότερη έρευνα και μελέτη. Πέρα από το ήδη υπάρχον υλικό της σχολής, οι καθηγητές παίζουν κυρίαρχο ρόλο στην εξέλιξη και την αναγνώριση των παιδιών.

Η επόμενη ομάδα ερωτήσεων αφορά τους ίδιους τους φοιτητές και τις ικανότητές τους. Πέρα από τα υπάρχοντα μαθήματα και τους διδάσκοντες χρειάζεται να γίνει κατανοητό και το υπάρχον υλικό της σχολής που διαθέτουμε. Οι ικανότητες των φοιτητών και ο βαθμός αντίληψής τους, έχουν σημαντικό ρόλο στην παρούσα έρευνα. Όσο ικανοί και έμπειροι και αν είναι οι διδάσκοντες ή όσο εύκολα και αν είναι τα μαθήματα χωρίς την αποδοχή των φοιτητών δεν μπορεί να ανέβει το επίπεδο της σχολής.

Οι τελευταίες ερωτήσεις αφορούν πιο προσωπικά θέματα των φοιτητών δηλαδή θέματα που έχουν άμεση σχέση με την γενικότερη ζωή τους κατά την τρέχουσα περίοδο όπως το αν μένουν μόνοι και αν δουλεύουν.

Η ανάλυση των ερωτηματολογίων έγινε με την βοήθεια του προγράμματος excel. Αφού συλλέχθηκαν οι απαντήσεις από τα ερωτηματολόγια, ομαδοποιήθηκαν κατά κατηγορίες και βγήκαν τα ποσοστά των απαντήσεων από τις ερωτήσεις. Με τον τρόπο αυτό μπόρεσαν οι ερευνητές να διεξάγουν τα συμπεράσματά τους για την παρούσα εργασία.

1.5 Μέθοδος δειγματοληψίας

Έγινε προσπάθεια να βρισκονται οι ερευνητές αρκετές ώρες στην σχολή ώστε να επιλεγεί δείγμα από φοιτητές όλων των εξαμήνων και έτσι να μην υπάρχει ανομοιομορφία σε αυτό. Το πλήθος των αξιολογήσιμων ερωτηματολογίων ήταν 89 στο σύνολο. Οπότε και οι απαντήσεις ήταν οι αντίστοιχες. Οι φοιτητές που συμμετείχαν στην έρευνα με τα ερωτηματολόγια ήταν σε ποσοστό 30% από τα τρία πρώτα έτη, ενώ το υπόλοιπο 70% ήταν από το 7 εξάμηνο και πάνω μέχρι το ΠΤΒ'.

Επιπλέον το ποσοστό των φοιτητών που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν 63% ενώ των φοιτητριών ήταν 37%. Από το συγκεκριμένο δείγμα το 10% ήταν ηλικίες 18 και 19, το 8% περιλαμβάνει ηλικίες από 20 και 21, το 12% περιλαμβάνει ηλικίες 22 και 23 ενώ το ποσοστό του 70% περιλαμβάνει ηλικίες από 24 έτη και πάνω.

1.6 Ζητήματα δεοντολογίας

Ζητήματα δεοντολογίας στην παρούσα έρευνα δεν προέκυψαν. Οι φοιτητές που συμμετείχαν στις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, ενημερώθηκαν πλήρως για τους σκοπούς της έρευνας και τον λόγο που διεξάγεται. Δεν υπήρχε κάποια παράμετρος που δεν αναφέρθηκε από την πλευρά των ερευνητών ώστε να προκύψουν θέματα ενόχλησης ή παρερμηνείας των σκοπών της έρευνας. Οι ερωτήσεις που έγιναν στους φοιτητές κάλυπταν τους σκοπούς της έρευνας και ακόμα και αν δεν ήθελαν να συμμετέχουν μετά την ενημέρωσή τους από τους μελετητές, αυτό ξεπεράστηκε γρήγορα. Η συμμετοχή δεν ήταν υποχρεωτική. Οι ερευνητές ενημέρωσαν τους ερωτηθέντες για τα ερωτηματολόγια και οι υποψήφιοι φοιτητές είχαν την δυνατότητα να επιλέξουν την συμμετοχή τους ή όχι.

1.7 Περιορισμοί της έρευνας

Εδώ πρέπει να τονιστεί ότι υπάρχει ένας περιορισμός στην έρευνα: ο πρώτος είναι ο παράγοντας χρόνος. Έχοντας περιορισμένο διαθέσιμο χρονικό περιθώριο, σχεδόν μια εβδομάδα είναι λογικό να μην έχει επεκταθεί η έρευνα και σε άλλους φοιτητές. Μέσα στο συγκεκριμένο χρονικό περιθώριο έγινε προσπάθεια να καλυφθούν όσο το δυνατόν περισσότερα. Έτσι ήταν εφικτό να απαντήσουν 89

φοιτητές και υπήρξαν τα αντίστοιχα συμπεράσματα για τους 89 φοιτητές. Σε περίπτωση που υπήρχε και άλλος διαθέσιμος χρόνος για έρευνα θα υπήρχαν περισσότερες απαντήσεις.

Ένας άλλος ανασταλτικός παράγοντας είναι ο τόπος. Επιλέχθηκε η σχολή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Κρήτης και οι απαντήσεις ήταν αποκλειστικά από φοιτητές του συγκεκριμένου τμήματος. Εάν υπήρχε η δυνατότητα να γίνει επικοινωνία με άλλες σχολές και με φοιτητές άλλων τμημάτων το δείγμα θα ήταν πιο ευρύ: θα κάλυπτε δύο ή τρία τμήματα με τις αντίστοιχες απαντήσεις. Στην έρευνα απάντησαν μόνο οι φοιτητές της συγκεκριμένης σχολής και δεν υπήρξε η δυνατότητα να γίνει επέκταση σε άλλα τμήματα ή άλλες σχολές. Το να επιλεγεί δείγμα με περισσότερους φοιτητές θα έδινε περισσότερες απαντήσεις στην έρευνα και επομένως επιπλέον συμπεράσματα.

1.8 Σύνταξη του ερωτηματολογίου

Στην σύνταξη των ερωτήσεων λήφθηκαν υπόψη πολλούς παράγοντες. Οι παράγοντες αφορούν όχι μόνο τα μαθήματα της σχολής αλλά και διάφορα κοινωνικά κριτήρια, όπως αν ο φοιτητής μένει μόνος του ή με τους γονείς του ή τέλος αν συγκατοικεί με κάποιον άλλο. Θεωρείται ότι στην ανάλυσή αυτή χρειάζεται να γίνει αναφορά σε επιπλέον στοιχεία του περιβάλλοντος των φοιτητών, προκειμένου να είναι πιο πλήρης και ολοκληρωμένη.

Όταν ένας άνθρωπος διανύει την περίοδο φοίτησης σε κάποια σχολή, πολλές φορές συμβαίνουν διάφορα γεγονότα στην ζωή του που σχετίζονται με την εξέλιξή του, όπως λόγου χάριν αν δουλεύει αμειβόμενος σε κάποια απασχόληση ή εάν ασχολείται αποκλειστικά με τις σπουδές του. Ο χρόνος που αφιερώνει στην μελέτη του παίζει καθοριστικό ρόλο στην μάθηση και στην γενικότερη πορεία του. Καταλαβαίνει κανείς ότι όσο περισσότερο διαβάζει κάποιος και γενικότερα ασχολείται με τις σπουδές του, τόσο περισσότερη επιτυχία και ανοδική πορεία έχει. Η ταυτόχρονη εργασία επί πληρωμή κατά την διάρκεια των σπουδών του φοιτητή από πολλούς μελετητές χαρακτηρίζεται ως αρνητικός ανασταλτικός παράγοντας που μπορεί να επηρεάσει την μελλοντική εξέλιξή του.

Βέβαια υπάρχουν και θετικά στοιχεία για την αμειβόμενη εργασία στην διάρκεια της φοίτησης. Το γεγονός ότι ο φοιτητής έρχεται σε επαφή με τον κόσμο της αγοράς από νεαρή ηλικία και εάν δεν είναι σωστός στην δουλειά του, μπορεί να απολυθεί, θεωρείται ένα σημαντικό στοιχείο. Αυτό οδηγεί σε ανάλυση διάφορων παραγόντων όπως για παράδειγμα αν πρέπει να δουλεύει κανείς όταν σπουδάζει ή για ποιο λόγο χρειάζεται να μπαίνει ο φοιτητής στην διαδικασία αναζήτησης εργασίας και κατά πόσο έχει να κάνει με βιοποριστικούς λόγους ή προσωπικούς του λόγους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η φοίτηση σε κάποιο ανώτατο ίδρυμα είναι μία διαδικασία ενδιαφέρουσα αλλά και επίπονη. Ενδιαφέρουσα γιατί ο φοιτητής έρχεται σε επαφή με τη γνώση σε πολλά στάδια της που θα τον οδηγήσει στην μετέπειτα επαγγελματική του σταδιοδρομία. Επομένως κρίνεται απαραίτητο να είναι όσο το δυνατόν πιο άρτια καταρτισμένος και να έχει συναφείς γνώσεις του αντικειμένου, που είναι ικανές να τον οδηγήσουν σε μία επαγγελματική στάση για το συγκεκριμένο θέμα- δουλειά που έχει επιλέξει να κάνει.

Όμως πρέπει να αναφερθεί στο σημείο αυτό ότι αρκετές φορές παρατηρείται το φαινόμενο ότι άλλο αντικείμενο σπουδάζει κάποιος και με άλλο αντικείμενο εργάζεται ως επαγγελματίας. Αυτό το φαινόμενο δυστυχώς είναι δυσάρεστο όταν συμβαίνει, αλλά είναι ένα ελλάτωμα του εκπαιδευτικού μας συστήματος που πρέπει να εξαλειφθεί.

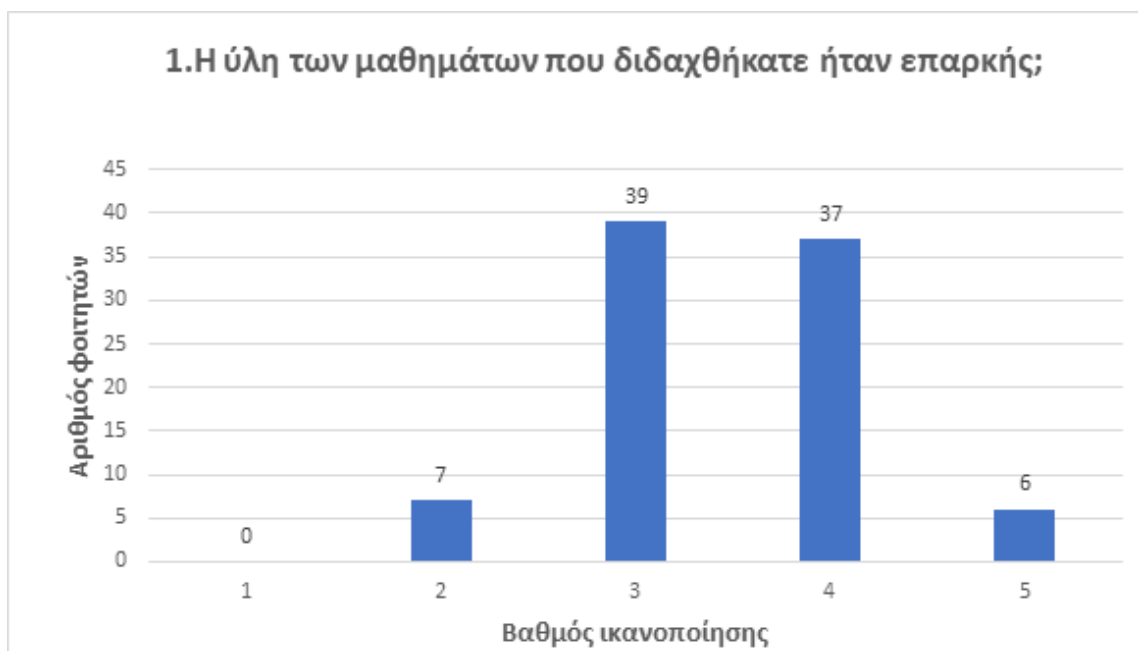
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Ερωτήσεις για τα μαθήματα

2.1 Η ύλη των μαθημάτων που διδαχθήκατε ήταν επαρκής;

Ξεκινώντας την ανάλυσή μας ρωτήσαμε κατά πόσο η ύλη των μαθημάτων που διδάσκονται οι φοιτητές θεωρούν ότι είναι επαρκή. Οι περισσότεροι απάντησαν μέτρια σε ποσοστό περίπου 44% ενώ το επόμενο ποσοστό είπε ικανοποιητική σε ποσοστό 42%. Αυτό θεωρείται ιδιαίτερα καλό στοιχείο, γιατί δείχνει ότι σε γενικές γραμμές τα μαθήματα που διδάσκονται οι φοιτητές τους ικανοποιούν και καλύπτουν τις απαιτήσεις τους όπως φαίνεται και στο **γράφημα 1**.

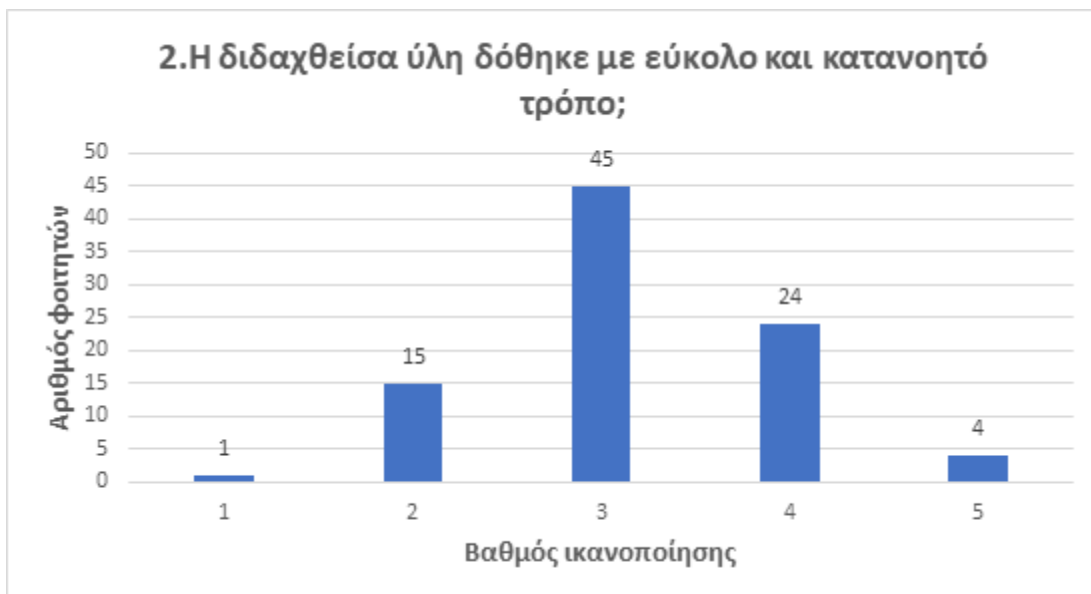
Γράφημα 1^ο



2.2 Η διδαχθείσα ύλη δόθηκε με εύκολο και κατανοητό τρόπο;

Επόμενη ερώτηση ήταν το κατά πόσο η διδαχθείσα ύλη που δόθηκε στους φοιτητές δόθηκε με εύκολο και κατανοητό τρόπο. Σημαντικό στοιχείο είναι και το γεγονός ότι όσο δύσκολο και πολλές φορές πολυσύνθετο είναι ένα μάθημα, εάν παρουσιάζεται με κατανοητό τρόπο και σαφή, τότε μπορούν και οι φοιτητές να το κατανοήσουν καλύτερα και σωστότερα. Τα αποτελέσματα της ερώτησης ήταν το 50% να απαντήσει μέτρια και το 27% πολύ. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι οι διδάσκοντες πρέπει να επαναπαυτούν και να μην κάνουν καινούργια πράγματα. Αλλά θεωρούμε ότι είναι καλό το ποσοστό που εκφράζει την ικανοποίηση των παιδιών.

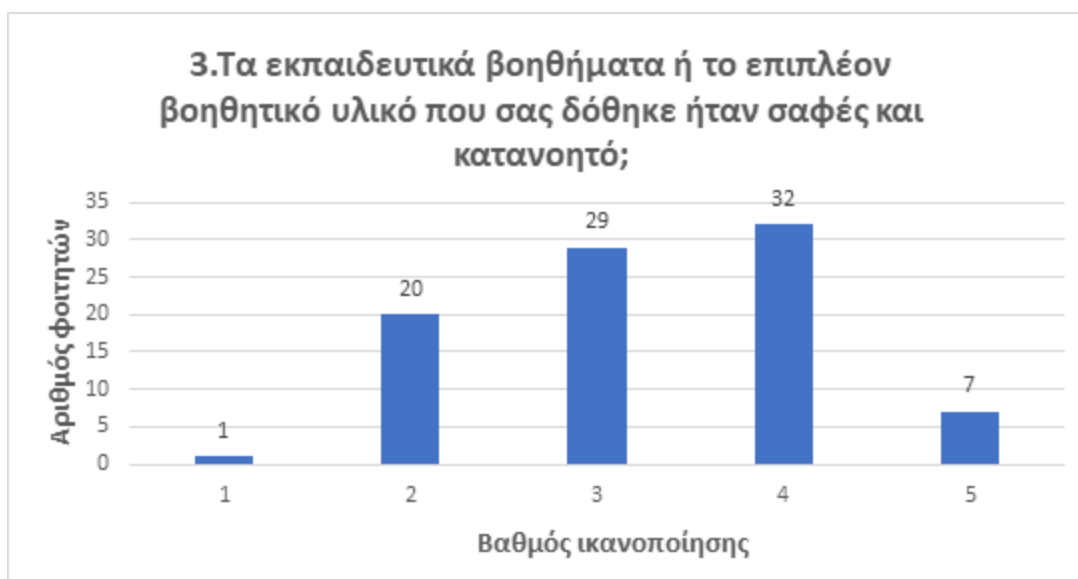
Γράφημα 2°



2.3 Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ή το επιπλέον βοηθητικό υλικό που σας δίνετε ήταν σαφές και κατανοητό ;

Η επόμενη ερώτηση αναφέρεται στα εκπαιδευτικά βοηθήματα που υπάρχουν για τα μαθήματα και στο κατά πόσο τα βοηθήματα αυτά παρέχουν σωστές και αξιόλογες πληροφορίες που μπορούν να γίνουν αντικείμενο μελέτης και διαβάσματος. Αν λάβουμε υπόψη μας το 33% και το 36% παρατηρούμε ότι το 69% είναι αρκετά ικανοποιημένο, πράγμα που θεωρείται καλό για την έρευνά μας. Υπάρχει όμως και ένα σοβαρό ποσοστό της τάξης του 23% περίπου που είτε είναι τελείως αρνητικό ή είναι πολύ λίγο ικανοποιημένο.

Γράφημα 3^ο

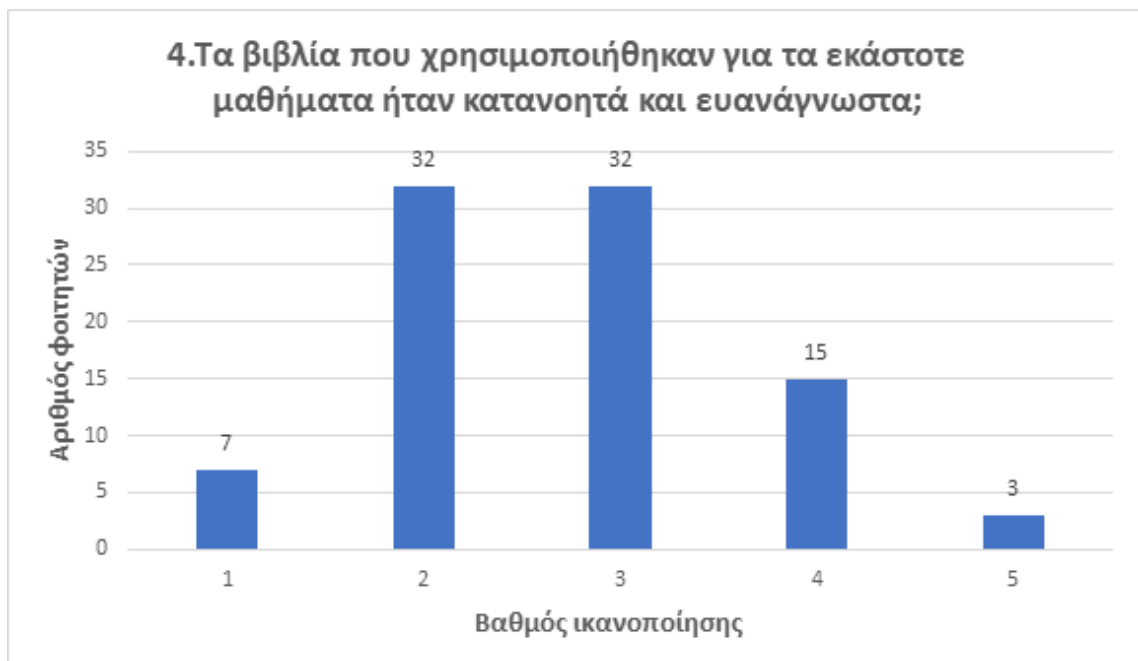


2.4 Τα βιβλία για τα μαθήματα που χρησιμοποιήθηκαν είναι κατανοητά και ευανάγνωστα ;

Στην συνέχεια υπάρχει εκ νέου αναφορά στα εκπαιδευτικά βοηθήματα και στο κατά πόσο τα βιβλία που δόθηκαν είναι κατανοητά, ευανάγνωστα και μπορεί ο

φοιτητής να τα μελετήσει άνετα. Εδώ σημειώνεται το εξής: υπάρχει μια ισοψηφία στον συγκεκριμένο παράγοντα. Το ίδιο ποσοστό των ερωτηθέντων απάντησε ότι είναι λίγο ικανοποιημένο δηλαδή το 36% και αρκετά ικανοποιημένο ένα υπόλοιπο 36%. Όταν το 72% είναι λίγο ευχαριστημένο, σημαίνει ότι θα πρέπει να γίνει επανεξέταση του συγκεκριμένου θέματος.

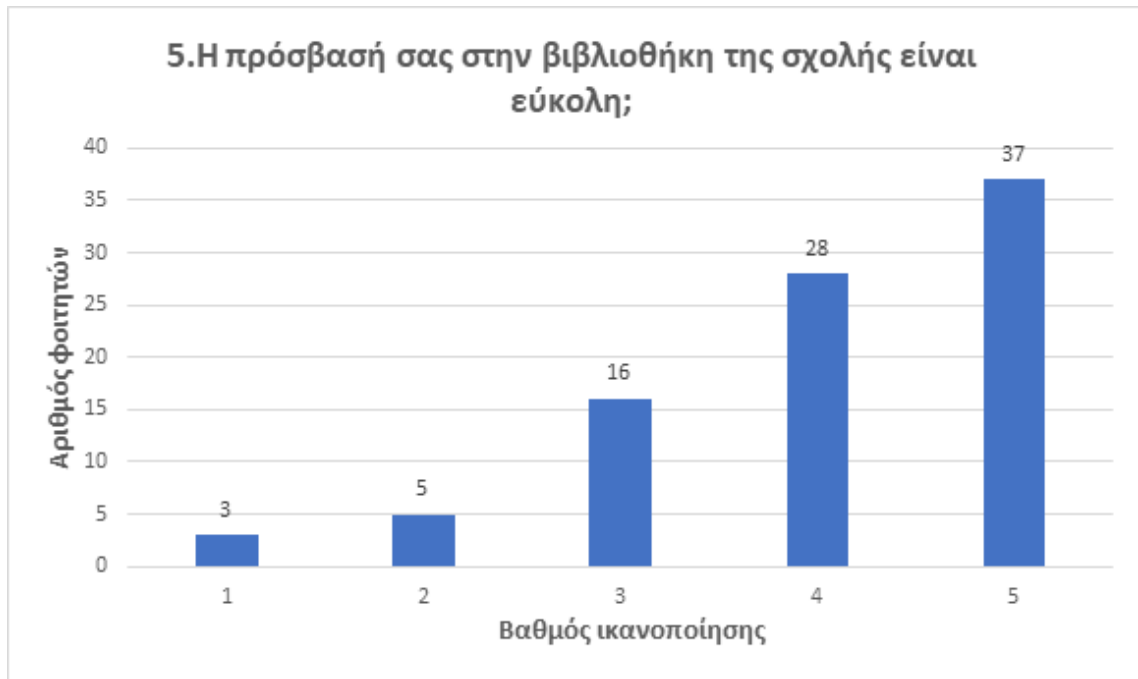
Γράφημα 4°



2.5 Η πρόσβαση σας στην βιβλιοθήκη της σχολής είναι εύκολα διαθέσιμη;

Ενθαρρυντικό βέβαια κρίνεται το γεγονός ότι οι φοιτητές στην προσπάθειά τους να διαβάσουν, να μελετήσουν, να ψάξουν, ή γενικότερα να ασχοληθούν με ένα θέμα έχουν εύκολη πρόσβαση στην βιβλιοθήκη της σχολής τους. Στην συγκεκριμένη ερώτηση το 42% απάντησε ότι έχει πάρα πολύ εύκολη πρόσβαση, ενώ το 32% περίπου είπε ότι έχει πολύ εύκολη πρόσβαση. Βλέπουμε ότι το 74% περίπου είναι πολύ ως πάρα πολύ ευχαριστημένο από την πρόσβαση στην βιβλιοθήκη.

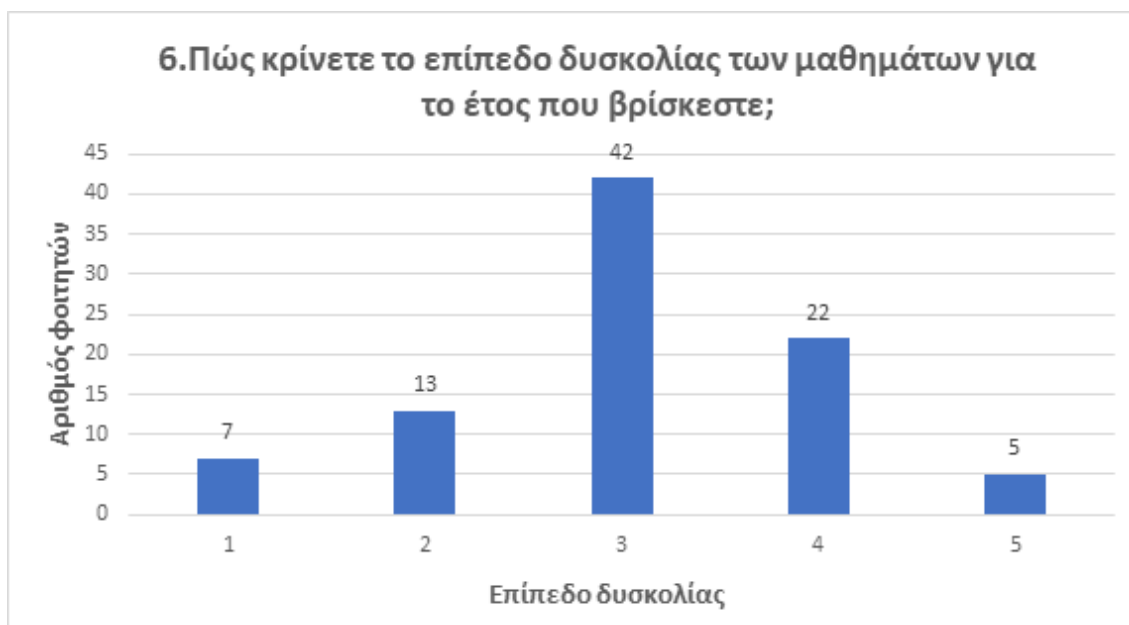
Γράφημα 5°



2.6 Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων για το έτος που βρίσκεται;

Αρχικά διερευνάται το κατά πόσο κρίνουν οι φοιτητές ότι τα μαθήματα που διδάσκονται αντιστοιχούν και στο παρεμφερές έτος. Ένα ποσοστό της τάξης του 48% έδωσε την απάντηση ότι είναι σε ικανοποιητικό επίπεδο και το υπόλοιπο ποσοστό ανέφερε ότι είναι σε πολύ ικανοποιητικό επίπεδο δηλαδή γύρω στο 25%, σύμφωνα με το **γράφημα 6:**

Γράφημα 6°



2.7 Πιστεύετε ότι πρέπει να γίνονται φροντιστηριακά μαθήματα για συγκεκριμένα μαθήματα;

Προχωρώντας διερωτάται το κατά πόσο τα φροντιστηριακά μαθήματα που γίνονται καλύπτουν τα αντίστοιχα μαθήματα, εάν συνάδουν με τα μαθήματα για τα οποία γίνονται τα φροντιστήρια ή όχι. Το 21% αναφέρει ότι τα φροντιστήρια που γίνονται βοηθούν λίγο στο να καταλάβουν οι μαθητές τις αντίστοιχες παραδόσεις. Το ίδιο ποσοστό αναφέρει ότι βοηθούν πάρα πολύ για την κατανόηση των παραδόσεων και υπάρχει και ένα 30% περίπου που αναφέρεται σε μέτρια ικανοποίηση, όπως απεικονίζεται και στο **γράφημα 7:**

Γράφημα 7°



2.8 Αν γίνονται πιστεύετε ότι καλύπτουν την ύλη του μαθήματος με επαρκή τρόπο;

Συμπλήρωση της παραπάνω ερώτησης είναι η ακόλουθη που τονίζει ότι τα φροντιστηριακά μαθήματα κατά την χρονική περίοδο που γίνονται αν καλύπτουν την ύλη των αντίστοιχων μαθημάτων. το 32% απάντησε ότι βοηθούν με αρκετά ικανοποιητικό τρόπο, το 31% ότι βοηθά με πολύ ικανοποιητικό τρόπο και τέλος ένα 21% απάντησε ότι βοηθά με απόλυτα ολοκληρωτικό τρόπο.

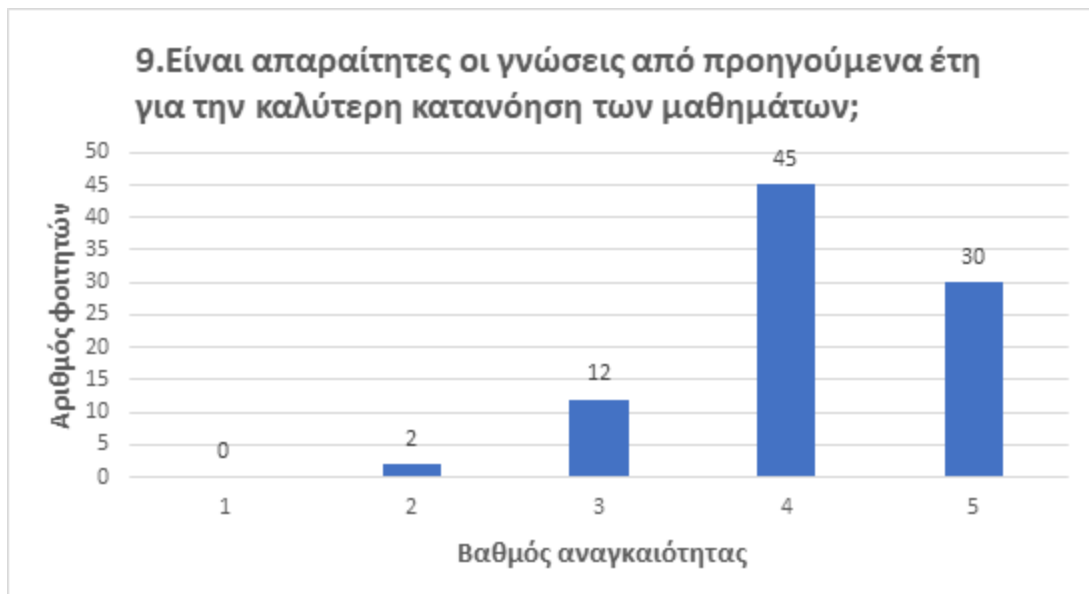
Γράφημα 8°



2.9 Πόσο απαραίτητες κρίνετε τις γνώσεις από προηγούμενα έτη για να βοηθήσουν για την καλύτερη κατανόηση των μαθημάτων που έχετε τώρα;

Η ερώτηση που βοήθησε στην συνέχεια της έρευνας ήταν η επόμενη του κατά πόσο οι γνώσεις που έχουν αποκτηθεί από προηγούμενα χρόνια βοηθούν στην κατανόηση των μαθημάτων και εν συνεχεία στην ολοκλήρωση των σπουδών: το 51% περίπου απάντησε σε μεγάλο βαθμό και το υπόλοιπο ποσοστό της τάξης του 34% απάντησε σε τέλειο βαθμό. Αυτό σημαίνει ότι οι γνώσεις που αποχτούν οι φοιτητές έχουν μία συνοχή και το τρέχον έτος διαδέχεται με σωστή σειρά το επόμενο.

Γράφημα 9°



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Ερωτήσεις για τις εργασίες

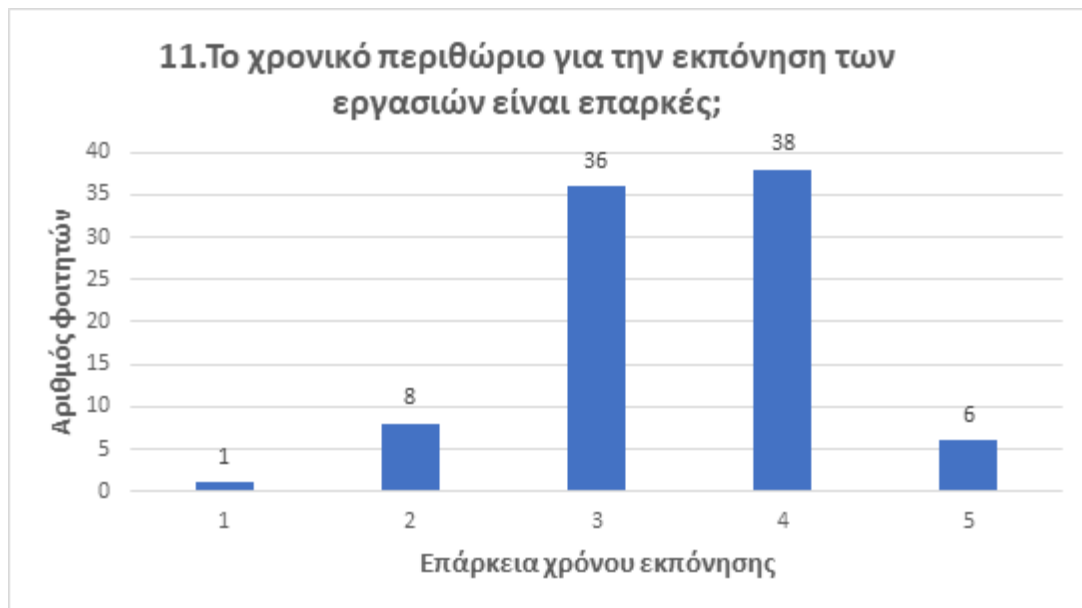
3.1 Α Τα θέματα των εργασιών σας δίνονται εγκαίρως;

3.1 Β Το χρονικό περιθώριο για την εκπόνηση της κάθε εργασίας είναι επαρκές;

Πάντως και για τις εργασίες που αναλαμβάνουν οι φοιτητές προέκυψαν θετικές απαντήσεις. Όταν ρωτήθηκαν εάν οι εργασίες που τους έχουν δοθεί είναι σε σωστό χρονικό ορίζοντα προκειμένου να εκπονηθούν σωστά, απάντησε ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 84 % ότι ο χρόνος ήταν πάρα πολύ αρκετός προκειμένου να ολοκληρωθεί και συμπλήρωμα της συγκεκριμένης ερώτησης είναι κατά πόσο το χρονικό περιθώριο για την εκπόνησή της ήταν επαρκές ή όχι.

Γράφημα 10^ο και 11^ο

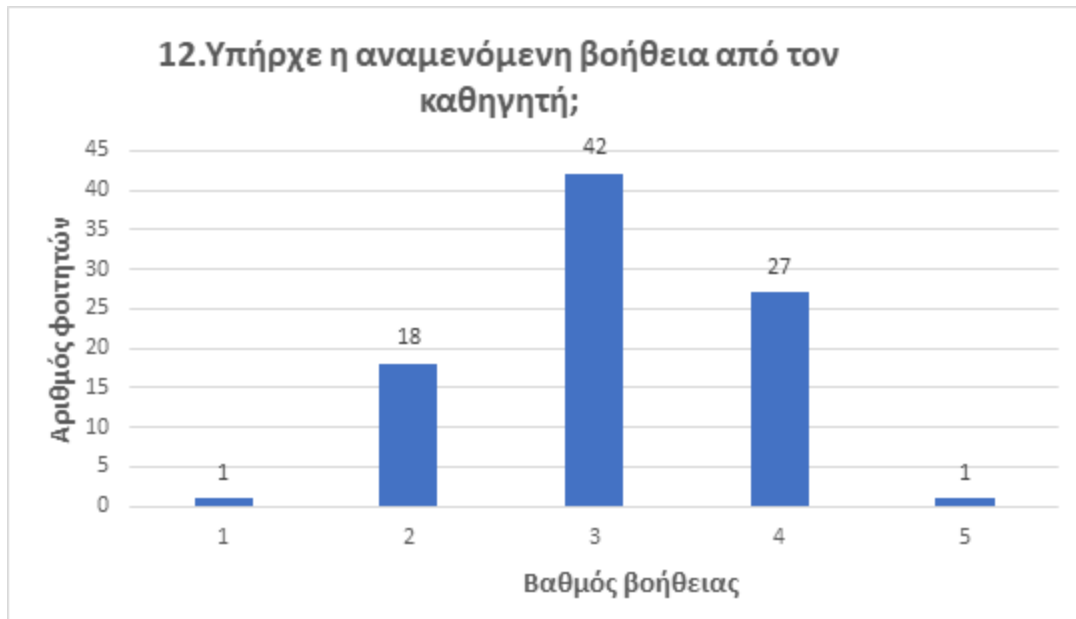




3.2 Υπήρχε η αναμενόμενη βοήθεια από τον καθηγητή;

Για να γίνει περισσότερο κατανοητή η παραπάνω ερώτηση τέθηκε και η επόμενη ερώτηση που αναφέρεται στο γεγονός του κατά πόσο υπάρχει η αναμενόμενη βοήθεια από τον καθηγητή σας για την συγκεκριμένη δουλειά. Εδώ το 47% περίπου απάντησε μέτρια βοήθεια ενώ το 30% περίπου απάντησε πολύ βοήθεια. Υπάρχει βέβαια και ένα 20% που αναφέρει ότι δεν είχε σχεδόν καθόλου βοήθεια από τον καθηγητή.

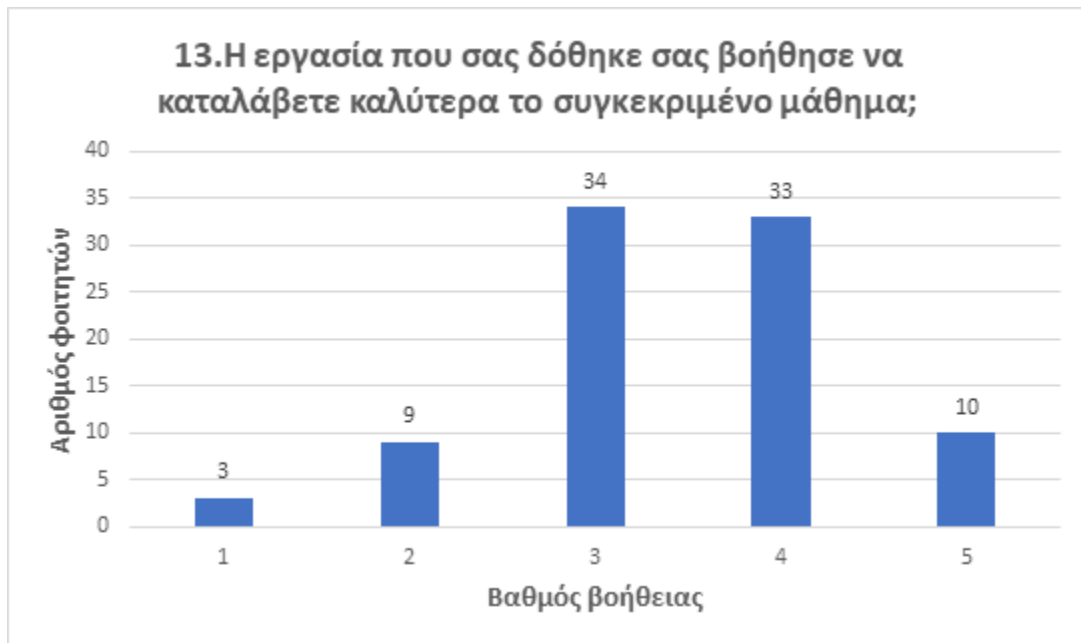
Γράφημα 12°



3.3 Η εργασία που σας δόθηκε σας βοήθησε να καταλάβετε καλύτερα το συγκεκριμένο μάθημα;

Η επόμενη ερώτηση θεωρείται η συνέχιση της προηγούμενης και αφορά στο κατά πόσο η εργασία που δόθηκε στους φοιτητές τους βοήθησε να καταλάβουν το συγκεκριμένο μάθημα και αν ναι με ποιο τρόπο. Οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν οι εξής: το 38% των ερωτηθέντων απάντησε ότι βοηθήθηκε αρκετά, ενώ το 37% απάντησε ότι βοηθήθηκε πολύ.

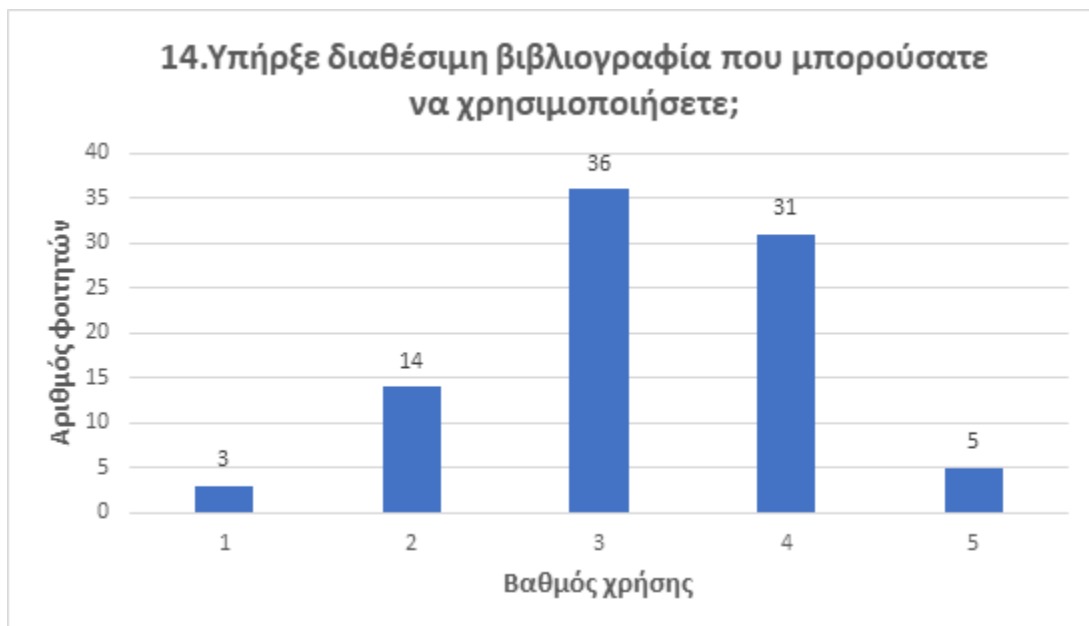
Γράφημα 13°



3.4 Υπήρχε διαθέσιμη βιβλιογραφία που μπορούσατε να χρησιμοποιήσετε;

Τέλος, κλείνοντας με το συγκεκριμένο θέμα που αφορά τα μαθήματα, διερευνήθηκε κατά πόσο υπάρχει διαθέσιμη βιβλιογραφία στην εκάστοτε σχολή και εάν είναι εύκολη στην πρόσβαση. Τα στοιχεία που χρησιμοποιούνται κάθε φορά για να εκπονηθεί μία εργασία κάποια μπορεί να είναι εύκολα στην συλλογή τους αλλά κάποια άλλα μπορεί και όχι. Έτσι προέκυψαν τα εξής: το 40% απάντησε ότι χρησιμοποίησε την διαθέσιμη βιβλιογραφία αρκετά, ενώ το 35% απάντησε ότι την χρησιμοποίησε πάρα πολύ.

Γράφημα 14°



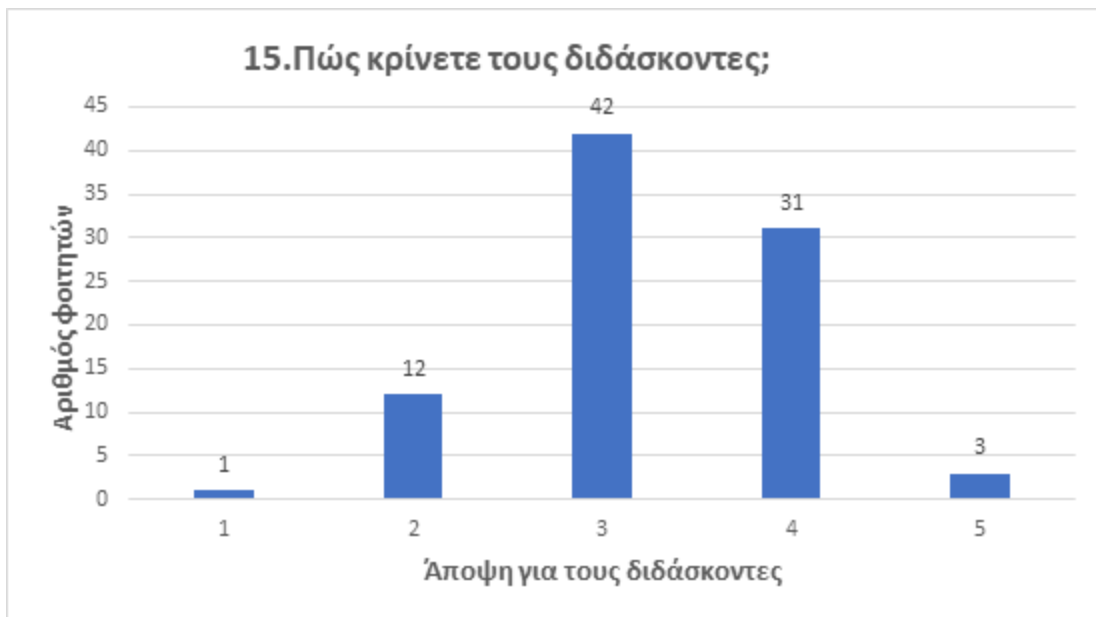
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Ερωτήσεις για τους διδάσκοντες

4.1 Πως κρίνετε τους διδάσκοντες ;

Το επόμενο κομμάτι της έρευνας αναφέρεται στην πλευρά των διδασκόντων.: το 47% περίπου έχει μέτρια άποψη για τους καθηγητές του ενώ το 35% περίπου αναφέρει ότι οι καθηγητές του είναι πολύ ικανοποιητικοί όσο αφορά την δουλειά που κάνουν όπως δείχνει το **γράφημα 15**:

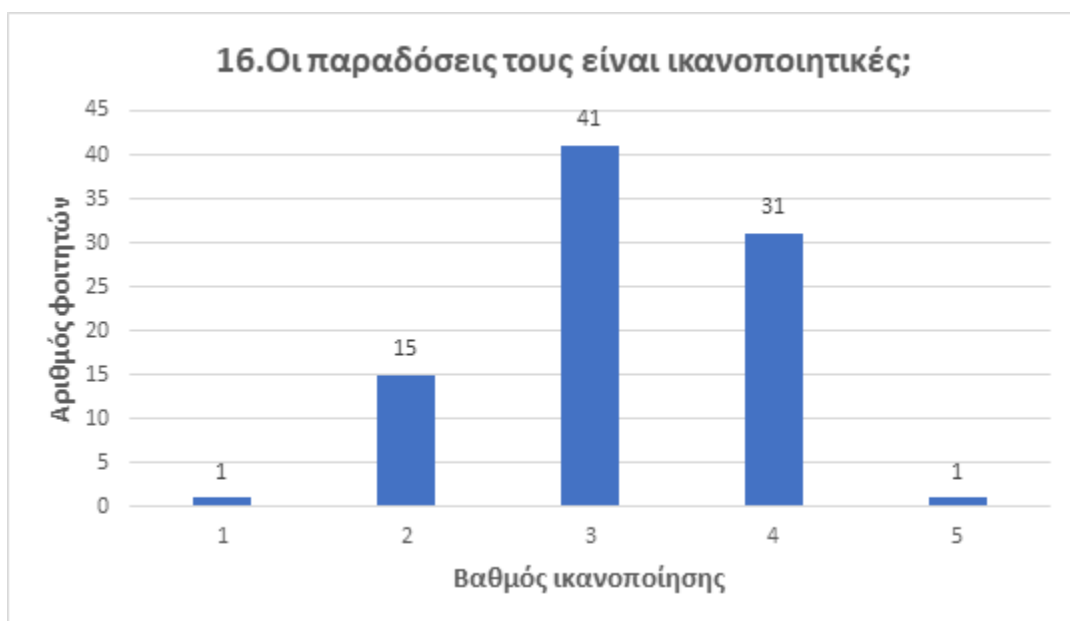
Γράφημα 15^ο



4.2 Οι παραδόσεις του είναι ικανοποιητικές;

Στην ερώτηση αν το μάθημά τους κεντρίζει το ενδιαφέρον των φοιτητών προέκυψαν οι εξής απαντήσεις: το 47% απάντησε θετικά ενώ το 26% απάντησε πολύ θετικά.

Γράφημα 16°



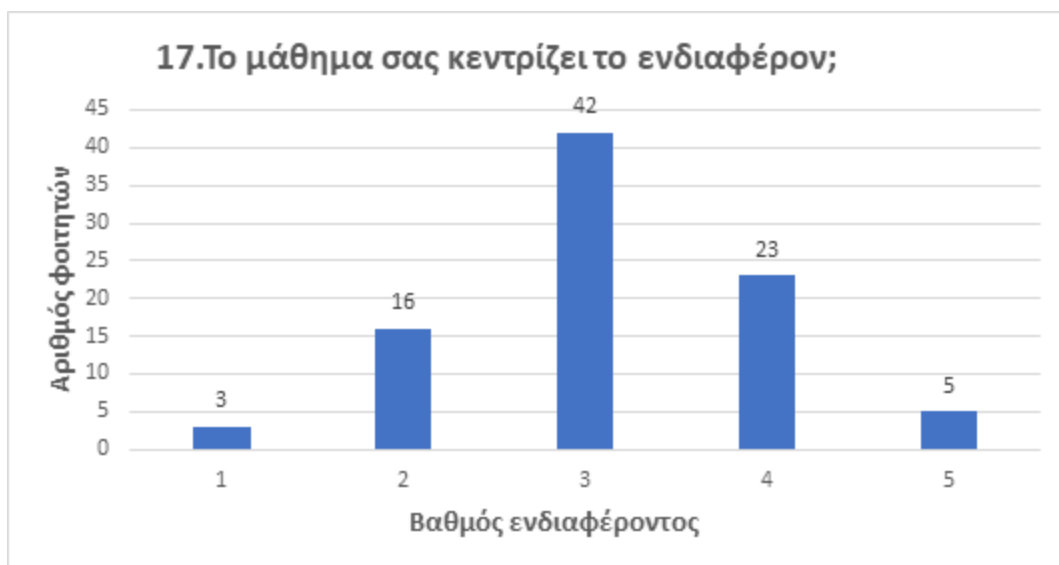
4.3 Α Το μάθημα σας κεντρίζει το ενδιαφέρον;

4.3 Β Ενθαρρύνουν τους φοιτητές να συμμετέχουν μέσα στο μάθημα και γενικά στην διαδικασία παράδοσης;

Παρακάτω τέθηκε ένα εξίσου σημαντικό ερώτημα στους φοιτητές: το κατά πόσο οι καθηγητές τους ενθαρρύνουν την συμμετοχή τους μέσα στο μάθημα αλλά και γενικότερα στην διαδικασία της παράδοσης. Τα αποτελέσματα από την παραπάνω ερώτηση ήταν τα εξής: το 42% απάντησε μέτρια ενθάρρυνση ενώ το 22% απάντησε πολύ μεγαλύτερη ενθάρρυνση. Υπάρχει βέβαια και ένα 26% που πιστεύει ότι οι

καθηγητές δεν ενθαρρύνουν καθόλου τους φοιτητές στην διαδικασία παράδοσης μέσα στην τάξη όπως επίσης και στην επόμενη ερώτηση που αναφέρεται στο κατά πόσο οι καθηγητές ενθαρρύνουν τους φοιτητές να συμμετέχουν στο μάθημα και εν γένει στην διαδικασία παράδοσης. Τα παρακάτω γραφήματα αναλύουν διεξοδικά τις ερωτήσεις:

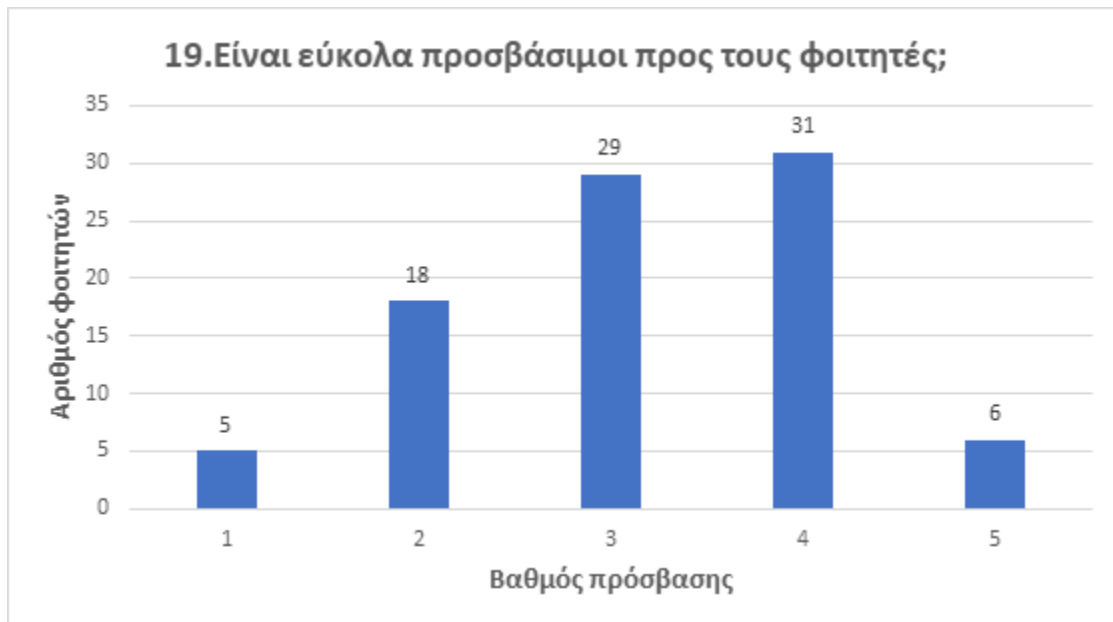
Γραφήματα 17^ο και 18^ο



4.4 Είναι εύκολα προσβάσιμοι προς τους φοιτητές;

Συνέχεια της έρευνας αποτελεί το ερώτημα αν οι φοιτητές θεωρούν εύκολη την πρόσβαση ως προς τον διδάσκοντα. Οι απαντήσεις για το συγκεκριμένο θέμα είναι οι εξής: το 32% απάντησε ότι είναι προσβάσιμοι οι καθηγητές τους ενώ το 35% μας απάντησε ότι είναι πολύ προσβάσιμοι, πράγμα που σημαίνει ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση οι καθηγητές έχουν σχέση καλές σχέσεις με τους φοιτητές τους.

Γράφημα 19°



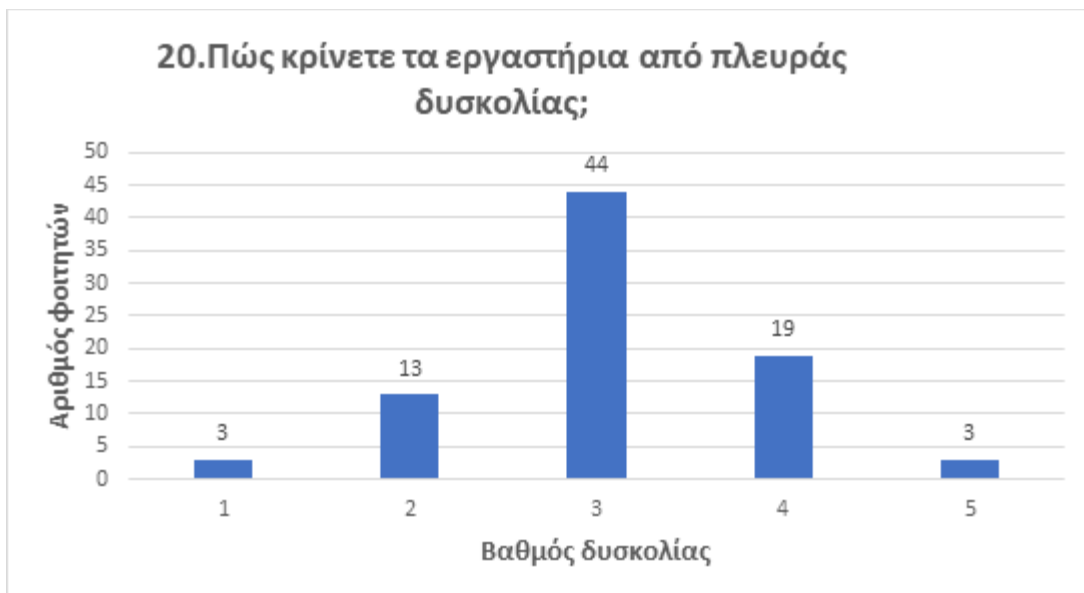
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

Ερωτήσεις για τα εργαστήρια (εάν υπάρχουν)

5.1 Πως κρίνετε το συγκεκριμένο εργαστήριο από πλευράς δυσκολίας;

Συνεχίζοντας, οι φοιτητές ρωτήθηκαν για το αν η δυσκολία που υπάρχει στα εργαστήρια μπορεί να αντιμετωπιστεί και στο κατά πόσο υπάρχει ο κατάλληλος εξοπλισμός από πλευράς εργαστηρίου και οι φοιτητές απάντησαν σε ποσοστό 54 % ότι υπάρχει μέτρια δυσκολία και σε ποσοστό 23% ότι υπάρχει πολύ δυσκολία. Το ίδιο όμως ποσοστό είναι και στην άλλη απάντηση που αναφέρει ότι δεν υπάρχει αρκετή δυσκολία στα εργαστήρια σε ποσοστό 16%.

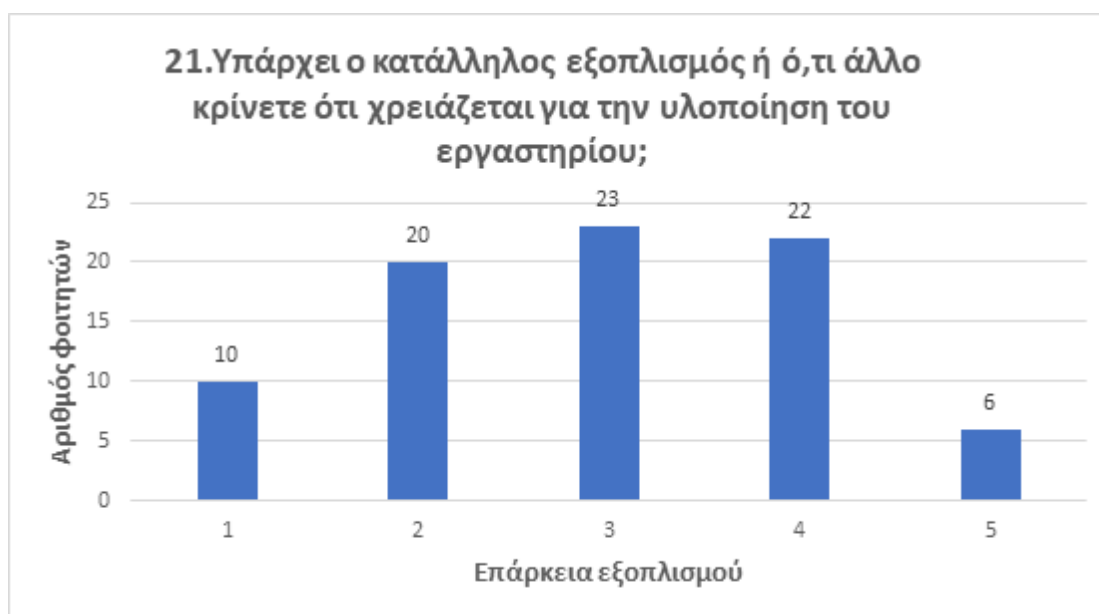
Γράφημα 20°



5.2 Υπάρχει ο κατάλληλος εξοπλισμός ή ότι άλλο κρίνετε ότι χρειάζεται για την σωστή υλοποίηση του εργαστηρίου;

Υπάρχει ισορροπία στην επόμενη ερώτηση στο αν υπάρχει ο κατάλληλος εξοπλισμός στα εργαστήρια. Το 29% απάντησε ότι υπάρχει αρκετός εξοπλισμός ενώ το 27% απάντησε ότι υπάρχει πάρα πολύς εξοπλισμός όπως επίσης και το 25% απάντησε ότι υπάρχει ελάχιστος εξοπλισμός.

Γράφημα 21^ο

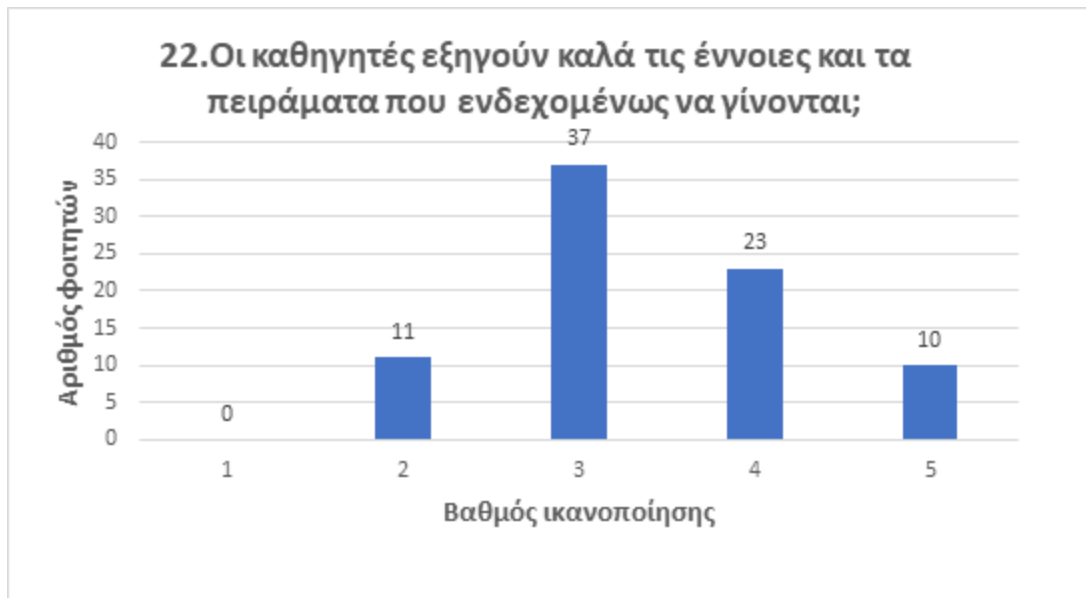


5.3 Οι καθηγητές εξηγούν καλά τις έννοιες και τα πειράματα που ενδεχομένως να γίνονται;

Ένα ακόμα θέμα που εξετάζεται στην μελέτη είναι το κατά πόσο πιστεύουν οι φοιτητές ότι οι καθηγητές τους εξηγούν έννοιες και πειράματα που γίνονται κατά την διάρκεια των σπουδών τους. Στην συγκεκριμένη ερώτηση προέκυψαν τα εξής αποτελέσματα: το 46% περίπου αναφέρει ότι οι καθηγητές εξηγούν μέτρια τα

πειράματα και ακολουθεί ένα 29 % που αναφέρει ότι οι καθηγητές εξηγούν πολύ καλά τις παραπάνω έννοιες όπως παρουσιάζεται και στο **γράφημα 22** :

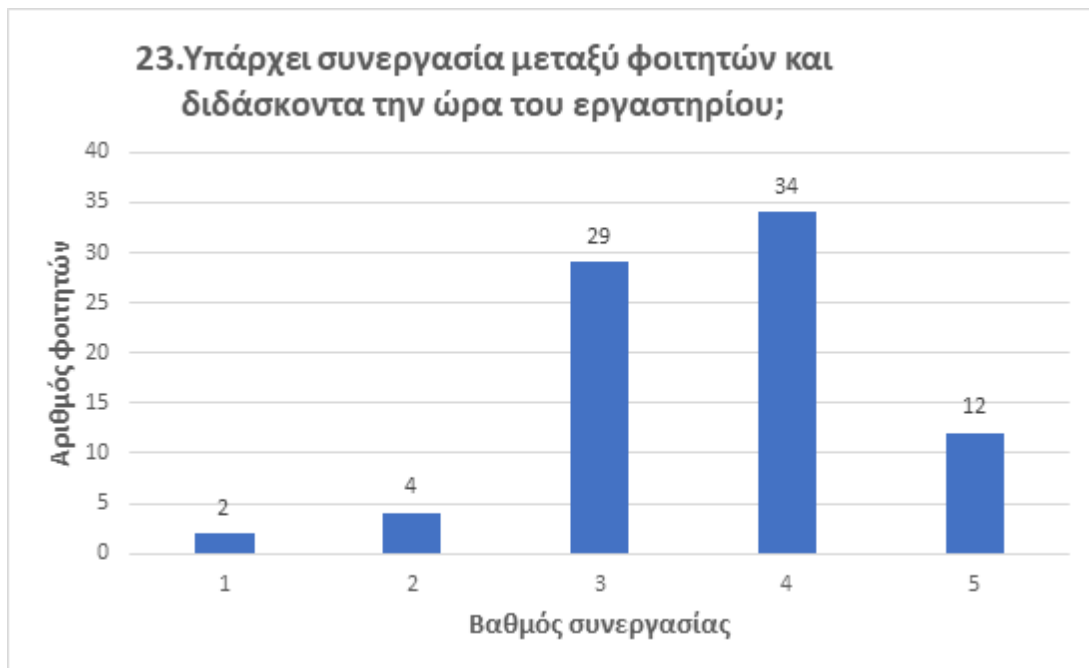
Γράφημα 22



5.4 Υπάρχει συνεργασία μεταξύ φοιτητών και διδάσκοντα την ώρα του εργαστηρίου;

Στο σημείο αυτό είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η επόμενη ερώτηση είναι αρκετά διαφωτιστική και μας βοηθάει να συνεχίσουμε τα συμπεράσματά μας. Οι ερωτηθέντες απάντησαν στο κατά πόσο υπάρχει συνεργασία μεταξύ διδάσκοντα και των φοιτητών κατά την διάρκεια τέλεσης των εργαστηρίων και υπήρξαν οι εξής απαντήσεις όπως φαίνεται στο **γράφημα 23**:

Διάγραμμα 23°



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

Ερωτήσεις για τους φοιτητές

6.1 Μου αρέσει η συγκεκριμένη σχολή;

Οι απαντήσεις που προέκυψαν ήταν άκρως ενδιαφέρουσες: το 45% των ερωτηθέντων απάντησε πολύ ικανοποιημένο με την σχολή που φοιτά, ενώ το 36 % απάντησε ότι είναι πλήρως ικανοποιημένο. Άρα υπάρχει ένα πολύ μεγάλο ποσοστό της τάξης του 81% που είναι πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιημένο.

Γράφημα 24^ο



6.2 Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις και τα εργαστήρια;

Αφού λοιπόν αγαπάνε την σχολή τους και το αντικείμενο των σπουδών τους, η επόμενη ερώτηση ήταν αναπόφευκτη δηλαδή του κατά πόσο παρακολουθούν τις

διαλέξεις και τα εργαστήριά τους. Και εδώ οι απαντήσεις ήταν αναμενόμενες: το 46% μας απάντησε πάρα πολύ ενώ το 36% μας απάντησε πάντα.

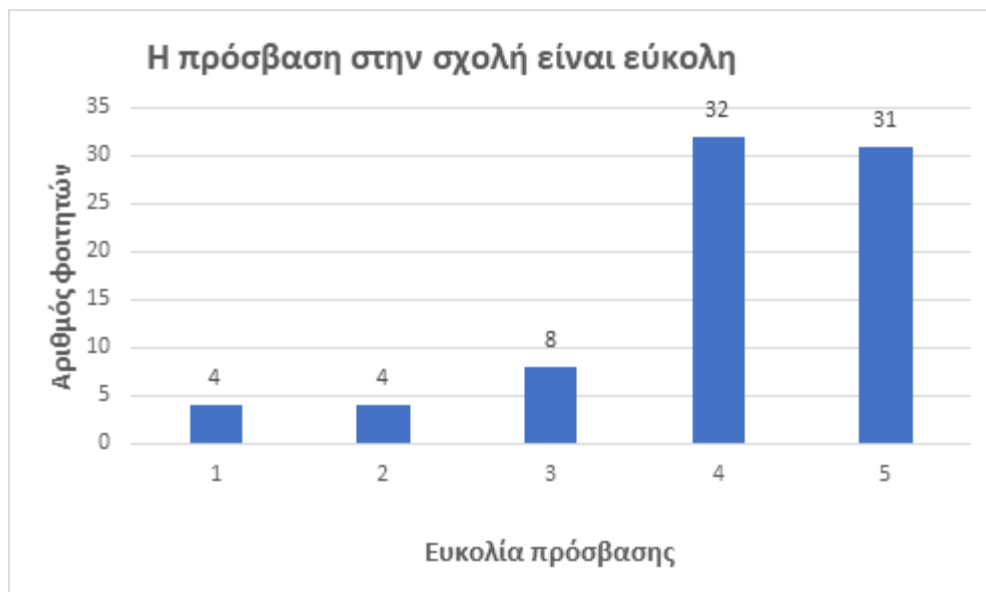
Γράφημα 25°



6.3 Η πρόσβαση στην σχολή είναι εύκολη;

Στο ερώτημα που θέσαμε παρακάτω, θέλαμε να κατανοήσουμε στο κατά πόσο η πρόσβαση στην σχολή είναι εύκολη ή όχι. Ιδιαίτερα δε αν τα μαθήματα είναι πρωί – απόγευμα, αυτό είναι ένα επιπλέον πρόβλημα που πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη. Οι απαντήσεις που λάβαμε ήταν οι ακόλουθες: το 36% των φοιτητών αναφέρει ότι έχει εύκολη πρόσβαση και ακολουθεί το 35% που αναφέρει ότι η πρόσβαση είναι πολύ εύκολη στην σχολή. Ακολουθεί ένα 20% που λέει ότι έχει μέτρια δυσκολία στην προσβασιμότητα της σχολής και τέλος ένα 9% που λέει ότι δεν έχει καθόλου προσβασιμότητα.

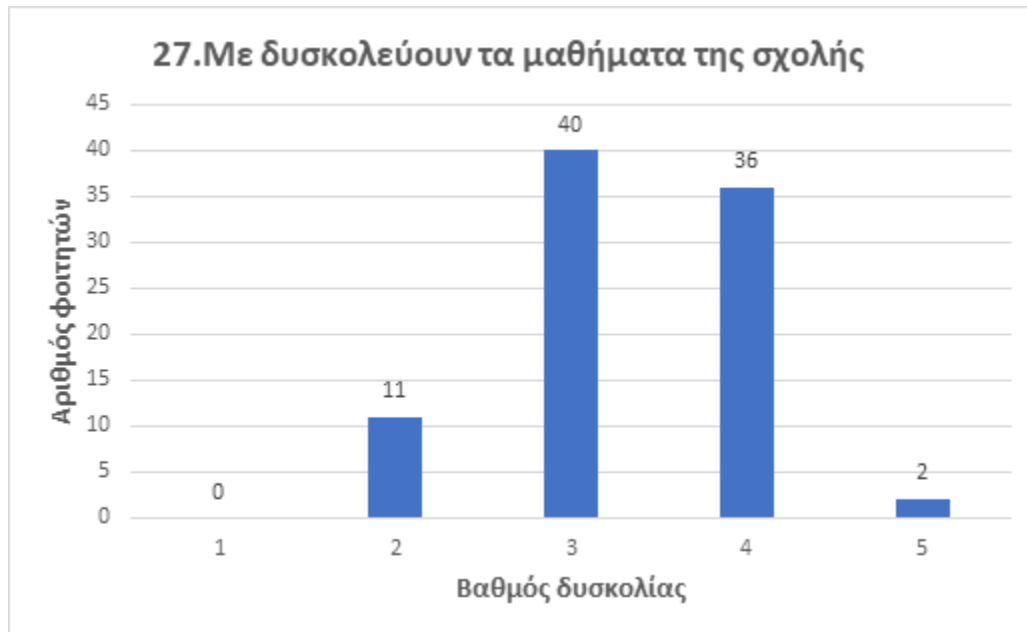
Γράφημα 26°



6.4 Με δυσκολεύουν τα μαθήματα της σχολής;

Στην συνέχεια οι φοιτητές κλήθηκαν να απαντήσουν στην ερώτηση : κατά πόσο δυσκολεύονται από τα μαθήματα της σχολής ή όχι. Τους είναι οικείες σαν έννοιες, τις ακούνε πρώτη φορά, τις έχουν διδαχθεί ξανά αλλά και άλλοι παράγοντες. Στις απαντήσεις που δόθηκαν γίνεται γνωστό πως υπάρχει μία σχετική δυσκολία με τα μαθήματα που παρακολουθούν οι φοιτητές της τάξης του 45% ενώ πολύ μεγάλη δυσκολία αντιμετωπίζει το 40%. Δηλαδή το 85% των ερωτηθέντων δυσκολεύεται αρκετά έως πάρα πολύ. Το ποσοστό όμως του 85% που δυσκολεύεται με τα μαθήματα είναι πολύ μεγάλο. Δεν ξεκαθαρίσαμε βέβαια αν η δυσκολία εντοπίζεται στο θεωρητικό ή στο πρακτικό μέρος της σχολής , αλλά μάλλον αυτό ίσως και να μην έχει ιδιαίτερη σημασία αφού το ένα σκέλος ακολουθεί το άλλο.

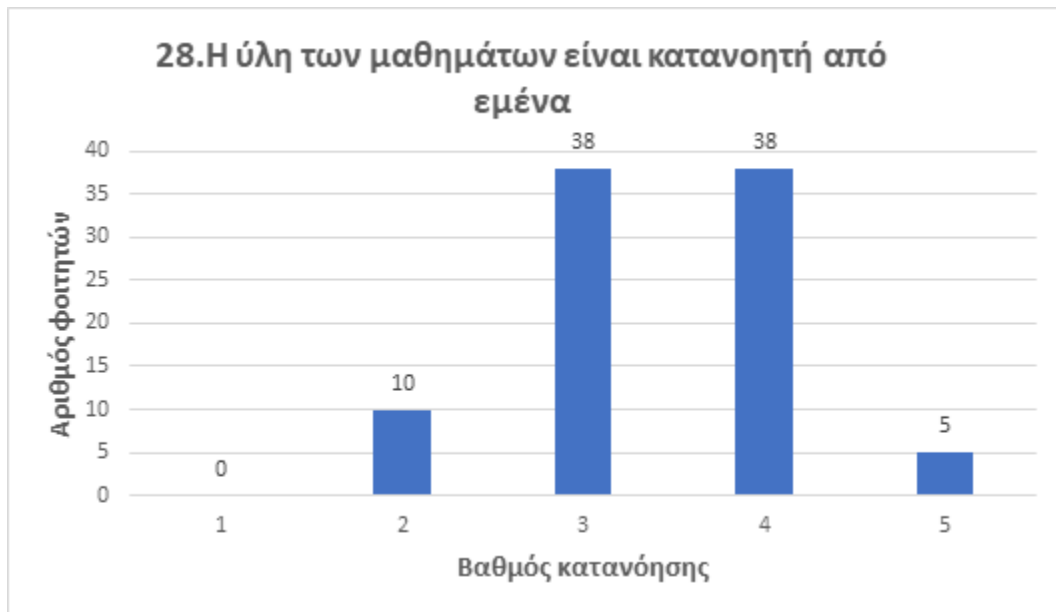
Γράφημα 27°



6.5 Η ύλη των μαθημάτων είναι κατανοητή από εμένα;

Σε αντίθεση πάντως με την παραπάνω ερώτηση και τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι φοιτητές, η επόμενη ερώτηση διαφωτίζει ορισμένα πράγματα που έχουν να κάνουν με την ύλη των μαθημάτων και το κατά πόσο είναι κατανοητή από την πλευρά των φοιτητών, όπως δείχνει και το **γράφημα 28**:

Γράφημα 28°



6.6 Ανταπεξέρχομαι στις απαιτήσεις της σχολής;

Αφού υπάρχει η διάθεση για περαιτέρω μάθηση, αναμενόμενη ήταν και η επόμενη ερώτηση που αναφέρεται στο κατά πόσο οι φοιτητές ανταπεξέρχονται στις απαιτήσεις της σχολής τους. Θεωρείται σημαντικό να διευκρινιστεί αν μπορούν να ανταπεξέλθουν παρά τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν είτε στα μαθήματα, είτε στα εργαστήρια, είτε γενικά στην επαφή με την σχολή τους.

Γράφημα 29^ο



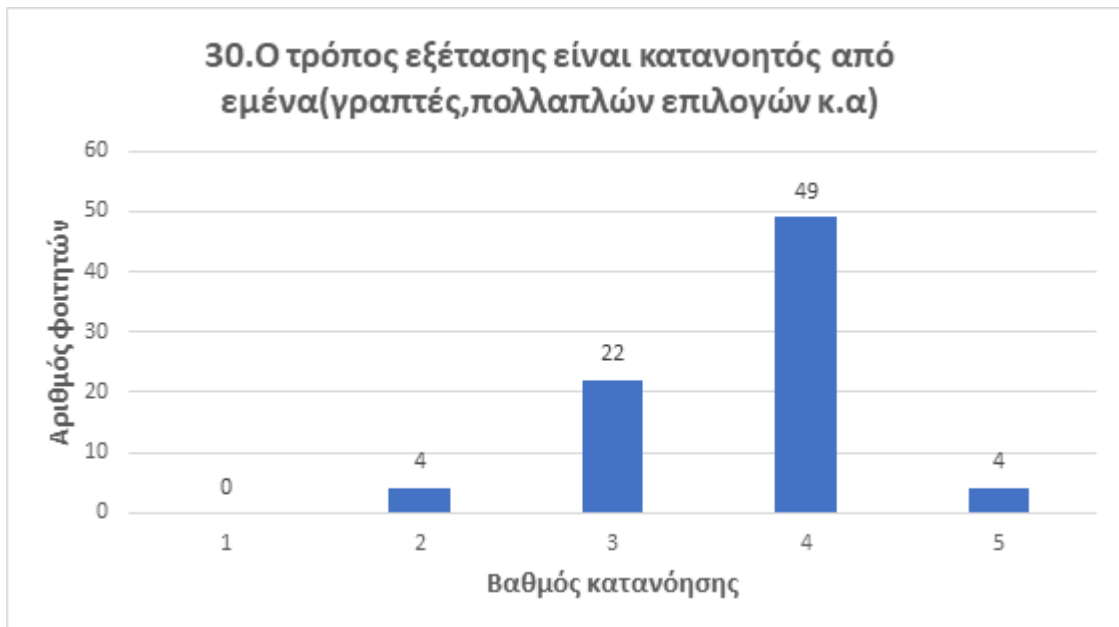
6.7 Ο τρόπος εξέτασης είναι κατανοητός από εμένα πχ: γραπτές ή πολλαπλής επιλογής κ.ά.

Το κομμάτι των συγκεκριμένων ερωτήσεων κλείνει με τις απαντήσεις στο ερώτημα του κατά πόσο ο τρόπος εξέτασης που υπάρχει στην σχολή είναι κατανοητός από τους φοιτητές. Με τον τρόπο αυτό θα γνωστοποιηθεί αν οι εξετάσεις που γίνονται δημιουργούν άγχος ή όχι στους φοιτητές. Οι εξετάσεις σαν έννοια από μόνες τους προκαλούν άγχος όσο καλά προετοιμασμένος και να είναι ο φοιτητής. Αλλά θεωρείται ότι εάν υπάρχει εύκολος τρόπος εξέτασης που είναι οικείος στους φοιτητές, τότε μετριάζεται το άγχος τους κατά ένα μεγάλο μέρος.

Με αυτό το σκεπτικό συμφώνησε το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών της τάξης του 55% που αναφέρει ότι είναι πολύ κατανοητός ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων της σχολής, ενώ το 16% αναφέρει ότι είναι πλήρως κατανοήσιμος. Ακόμα και το 25% που αναφέρει ότι είναι αρκετά κατανοήσιμος ο τρόπος εξέτασης, δείχνει ότι οι φοιτητές στο σημείο αυτό δεν παρουσιάζουν κανένα πρόβλημα με το

συγκεκριμένο θέμα και ακολουθούν τον τρόπο διεξαγωγής των εξετάσεων σύμφωνα με το πρόγραμμα και τις προσδοκίες των διδασκόντων.

Γράφημα 30°



6.8 Γενικές ερωτήσεις

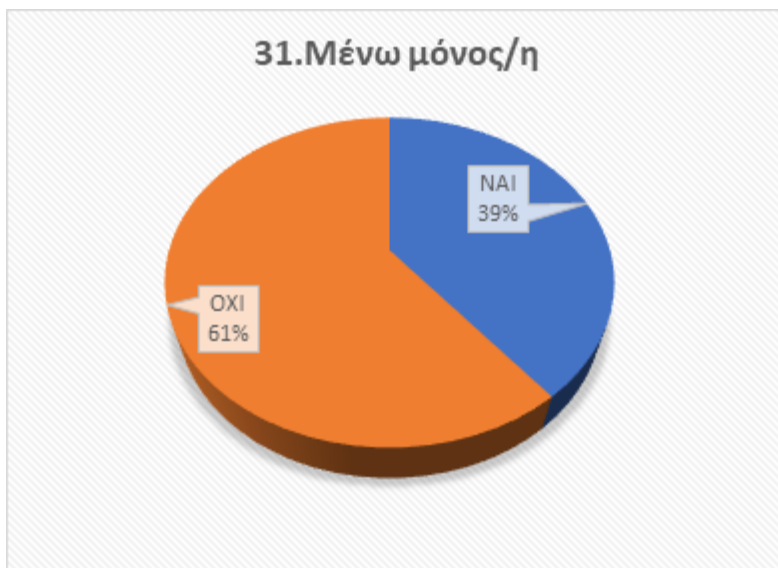
Στις τελευταίες ερωτήσεις του ερωτηματολογίου οι απαντήσεις που δόθηκαν είναι ένα Ναι ή όχι. Και αυτό έγινε για τον λόγο ότι ο τύπος της ερώτησης ήταν με τέτοιο τρόπο δοσμένη που δεν υπήρχε μέρος για διαφορετική ανάλυση.

Ξεκινώντας οι φοιτητές ρωτήθηκαν εάν δουλεύουν αυτήν την περίοδο διεξαγωγής της έρευνας. Το ποσοστό στο Ναι και στο Όχι ήταν περίπου το ίδιο, δηλαδή 48% απάντησε Ναι και 52% απάντησε όχι. Αυτό σημαίνει ότι οι μισοί φοιτητές του δείγματος δουλεύουν και οι μισοί δεν δουλεύουν. Άρα υπάρχει ισοκατανομή στο δείγμα μας χωρίς μεγάλες αποκλίσεις από την συγκεκριμένη ερώτηση.

Η τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου έχει να κάνει με το αν ο φοιτητής μένει μόνος του ή όχι. Η ερώτηση αυτή είναι πολύ σημαντική θεωρείται ότι το να μένει κανείς μόνος του έχει πολλά θετικά στοιχεία αλλά έχει και αρκετά αρνητικά: στο δείγμα το 61% περίπου των φοιτητών απάντησε ναι δηλαδή μένει μόνος του και το

υπόλοιπο 39% όχι δεν μένει μόνος του. Τα τελευταία γραφήματα δείχνουν και τις απαντήσεις:

Γράφημα 30° και 31°



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

Συμπεράσματα - Συζήτηση

Από την παραπάνω διεξαγωγή της παραπάνω ανάλυσης τα ευρήματά μας συνοψίζονται ως εξής:

Οι φοιτητές είναι θετικοί στις απαντήσεις που έδωσαν στην ερώτηση του κατά πόσο πιστεύουν ότι η ύλη των μαθημάτων που έχουν διδαχθεί μέχρι τώρα είναι επαρκής. Τα ποσοστά της τάξης του 41-43% που κυμαίνεται η συγκεκριμένη ερώτηση το επιβεβαιώνουν. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει καλό επίπεδο στο ποσοστό της σχολής όσο αφορά την διδασκαλία των μαθημάτων. Το διδακτικό προσωπικό της σχολής είναι σε θέση να μεταδίδει σωστά την γνώση, πράγμα που σημαίνει ότι και οι φοιτητές έχουν καλύτερη και πιο σωστή αντίληψη.

Η επόμενη ερώτηση επιβεβαιώνει τα παραπάνω αφού ένα ποσοστό της τάξης του 75% περίπου αναφέρεται ότι έχει διδαχθεί σωστά και κατανοητά την συγκεκριμένη ύλη. Άλλος ένας παράγοντας που πρέπει να λάβουμε υπόψη μας όσο αφορά τη παρούσα μελέτη: οι φοιτητές κατανόησαν τα μαθήματα της σχολής τους με την βοήθεια των αντίστοιχων βιβλίων.

Από την παραπάνω ομάδα ερωτήσεων συμπεραίνουμε ότι υπάρχουν αρκετές θετικές απαντήσεις όσο αφορά την ύλη των μαθημάτων αλλά και τα βιβλία που χρησιμοποιούνται, άρα οι παραπάνω παράγοντες βοηθούν τους φοιτητές ώστε να συνεχίζουν τις σπουδές τους χωρίς πρόβλημα.

Συνεχίζοντας την ανάλυση πρέπει να αναφερθεί το γεγονός ότι τα παιδιά κρίνουν ικανοποιητικά το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων στο έτος που βρίσκονται. Αυτό σημαίνει ότι μπορούν να ανταπεξέρχονται σχετικά εύκολα χωρίς να είναι ιδιαίτερο βάρος ο όγκος, αλλά και η ύλη των μαθημάτων που έχουν σε κάθε έτος.

Από την στιγμή που, όπως απαντήσανε οι φοιτητές, υπάρχει αυτή η συνοχή των μαθημάτων, είναι πιο εύκολο και για αυτούς να μπορέσουν να παρακολουθήσουν την συγκεκριμένη σχολή. Όσο αφορά δε τα μαθήματα να συμπληρωθεί ότι το ποσοστό γύρω στο 52% αναφέρει ότι πρέπει να γίνονται φροντιστήρια στην σχολή, προκειμένου να υπάρχει μεγαλύτερη βοήθεια σε

συγκεκριμένους κλάδους για να είναι πιο εύκολη και η φοίτηση και μάλιστα ένα μεγάλο ποσοστό γύρω στο 63% τόνισε ότι τα φροντιστήρια καλύπτουν επαρκώς τα αντίστοιχα μαθήματα. Παρεμφερής απάντηση είναι και η επόμενη που αναφέρει ότι τα εργαστήρια της σχολής αλλά και τα φροντιστήρια είναι σε ικανοποιητικό βαθμό κατανοήσιμα.

Ορισμένοι στόχοι έχουν καλυφθεί από την σχολή: όχι μόνο πιστεύουν οι φοιτητές ότι πρέπει να γίνονται τα φροντιστήρια, αλλά και αυτά που γίνονται κρίνουν ότι είναι απαραίτητα ώστε να συνεχίσουν τις σπουδές τους. Συναφές συμπέρασμα με τα προηγούμενα είναι και το γεγονός ότι οι γνώσεις που αποχτούν από χρόνο σε χρόνο έχουν μία συνέχεια και δεν είναι στείρες γνώσεις που αναγκαστικά πρέπει να έχουν αποχτήσει. Είναι πολύ σημαντικό στοιχείο να υπάρχει συνέχεια αλλά και συνάφεια στον τομέα αυτό.

Γενικά παρατηρείται ότι υπάρχει ένα θετικό κλίμα από την πλευρά των φοιτητών στα μαθήματα που διδάσκονται. Δεν υπάρχουν ακραίες απαντήσεις στο συγκεκριμένο θέμα και οι περισσότεροι φοιτητές απάντησαν ικανοποιητικά έως πολύ ικανοποιητικά. Καταλαβαίνει κανείς, ότι υπάρχει μία μέτρια κατάσταση, μία χρυσή τομή, που δίνει το έναυσμα να συμπεράνουμε ότι στην συγκεκριμένη σχολή γίνεται μία αρκετά καλή δουλειά.

Αντ' αυτού οι φοιτητές κρίνουν ότι γίνεται μία προσπάθεια από την σχολή τους με όλες τις δυσκολίες που μπορούν να παρουσιάζονται. Απόρροια της δουλειάς που γίνεται στην σχολή είναι οι απαντήσεις των παρακάτω ερωτήσεων που δόθηκαν. Αναφέρθηκε στην παραπάνω ανάλυση της μεθοδολογίας ότι δίδονται εργασίες στην σχολή και υπάρχει αρκετός χρόνος ώστε να εκπονηθούν με σωστό και επαρκή τρόπο. Οι περισσότεροι απάντησαν ναι στις παραπάνω ερωτήσεις και μάλιστα ένα ποσοστό της τάξης του 78% περίπου συμφώνησε πως υπάρχει και η αναμενόμενη βοήθεια από τον καθηγητή όσο αφορά την συγκεκριμένη εργασία.

Αυτό το στοιχείο της βοήθειας προς τους φοιτητές, θεωρείται ότι είναι πολύ σημαντικός παράγοντας που επηρεάζει την απόδοσή τους. Και το επιβεβαιώνει και η επόμενη ερώτηση που αναφέρεται στο κατά πόσο η εργασία που δόθηκε στους φοιτητές τους βοήθησε να καταλάβουν το μάθημα, αλλά και το γεγονός ότι υπάρχει διαθέσιμη βιβλιογραφία που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την εκπόνησή της είναι ένα ακόμα θετικό στοιχείο.

Η επόμενη ομάδα ερωτήσεων αναφέρεται στους διδάσκοντες της σχολής. Η γενική εικόνα που προκύπτει από τις απαντήσεις είναι θετική. Οι φοιτητές πιστεύουν ότι είναι αρκετά καταρτισμένοι στα μαθήματα που διδάσκουν, γνωρίζουν το αντικείμενο και μπορούν να κάνουν ικανοποιητικές παραδόσεις μέσα στην τάξη.

Οι καθηγητές μίας σχολής παίζουν πρωταρχικό ρόλο στην εξέλιξη των φοιτητών. Μπορούν με την στάση τους να ενθαρρύνουν τους φοιτητές να κάνουν έρευνα, να τους δώσουν γερές βάσεις για το μέλλον και να τους κεντρίσουν το ενδιαφέρον για περαιτέρω ανάλυση. Από την άλλη μπορεί η συμπεριφορά τους να έχει αντίθετα αποτελέσματα, όπως για παράδειγμα να μην καταφέρουν να δώσουν απαραίτητα εφόδια στα παιδιά ώστε να συνεχίσουν τις σπουδές τους, ή με τον τρόπο τους και την συμπεριφορά τους να έχουν δημιουργήσει αρνητικό κλίμα στην τάξη και να μην υπάρχει αρκετή προσέλευση.

Όπως και να έχει, θεωρείται ότι πρέπει να υπάρχουν και ερωτήσεις στο κομμάτι αυτό της συγκεκριμένης έρευνας ώστε να υπάρξουν πιο ολοκληρωμένα αποτελέσματα. Οι φοιτητές στο σημείο αυτό απάντησαν ότι τα μαθήματα τους κεντρίζουν το ενδιαφέρον και ότι οι καθηγητές, τους ενθαρρύνουν να συμμετέχουν στο μάθημα και γενικά στην διαδικασία παράδοσης του μαθήματος. Επιπλέον ένα ποσοστό της τάξης του 67% αναφέρει ότι είναι εύκολα προσβάσιμοι προς τους φοιτητές τους και εξηγούν αρκετά καλά τις έννοιες και τα πειράματα που κάνουν μέσα σε αυτά.

Αρκετή βαρύτητα έχει η παραπάνω απάντηση για τον χαρακτηρισμό των καθηγητών της σχολής από τους φοιτητές τους. Αφού υπάρχει ένα ικανοποιητικό μάθημα και μέσα στις παραδόσεις που γίνονται στην τάξη και μέσα στα εργαστήρια, μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι οι καθηγητές κάνουν αρκετά καλή δουλειά μέσα στην σχολή. Αυτός άλλωστε είναι και ο προορισμός τους: να κάνουν ένα σωστό και ολοκληρωμένο μάθημα που θα δώσει κίνητρα στα παιδιά να συνεχίσουν τις σπουδές τους αλλά και να θέσει τις βάσεις για την μελλοντική εξέλιξή τους.

Εδώ βέβαια το παραπάνω συμπέρασμα ενισχύεται και με τα παρακάτω: στην ερώτηση εάν υπάρχει συνεργασία μεταξύ φοιτητών και καθηγητών το 78% περίπου απάντησε ότι η συνεργασία είναι από ικανοποιητική έως πολύ ικανοποιητική. Αυτό είναι πολύ σημαντικό στοιχείο: οι φοιτητές μπορούν να μιλήσουν με τους καθηγητές τους, να κάνουν σωστές και ολοκληρωμένες έρευνες, να μπορέσουν να συνεχίσουν τις

σπουδές τους, αφού θα είναι αρωγοί στην προσπάθειά τους και γενικά πιστεύουμε ότι η δουλειά των καθηγητών είναι παράλληλη με την δουλειά των φοιτητών. Είναι δηλαδή μαζί με τα παιδιά και όχι απέναντί τους.

Συμπέρασμα της παραπάνω πρότασης είναι και το γεγονός ότι στην ερώτηση που τέθηκε προς τους φοιτητές αν παρακολουθούν συχνά τις διαλέξεις και τα εργαστήρια, το 73% περίπου των φοιτητών απάντησε ότι παρακολουθεί την σχολή από πολύ έως πάρα πολύ. Άρα αφού οι φοιτητές παρακολουθούν πολύ συχνά τη σχολή, σημαίνει ότι βοηθούν όλοι οι παραπάνω παράγοντες και θεωρούμε ότι είναι ένα επιπλέον στοιχείο που θα χρησιμοποιηθεί για την έρευνά μας στα τελικά συμπεράσματα.

Βέβαια στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη σχολή είναι αρεστή στο 82% των φοιτητών. Αυτό είναι πολύ μεγάλο ποσοστό απαντήσεων. Το να αρέσει στους φοιτητές η συγκεκριμένη σχολή είναι το «Α και το Ω» για παρούσα ερευνητική εργασία. Γιατί αν τα ποσοστά ήταν μικρά στην συγκεκριμένη ερώτηση θα αλλάζανε τελείως τα δεδομένα μας.

Και αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη και για ένα επιπλέον θέμα: για το γεγονός ότι 85% των φοιτητών δήλωσε ότι δυσκολεύεται από αρκετά ως πολύ, στην συγκεκριμένη σχολή, εντούτοις φαίνεται να τους αρέσει η φοίτησή τους. Υπάρχει δηλαδή δυσκολία φοίτησης, αλλά υπάρχει και ενδιαφέρον για αυτήν. Θα περίμενε κανείς να δει απαντήσεις διαφορετικές από τις παραπάνω. Όταν ένας φοιτητής δυσκολεύεται στην φοίτηση μίας συγκεκριμένης σχολής είναι λογικό να μην θέλει να συνεχίσει την φοίτηση.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση αυτό δεν ισχύει, κάτι που επίσης πρέπει να συμπεράνουμε στο τέλος. Και αυτό γίνεται εύκολα αντιληπτό με την ερώτηση που αναφέρεται στους φοιτητές και το γεγονός ότι ανταπεξέρχονται από ικανοποιητικά έως πολύ ικανοποιητικά στις απαιτήσεις και στις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν.

Με τις δύο τελευταίες ερωτήσεις που τέθηκαν, ολοκληρώθηκε η διεξαγωγή των συμπερασμάτων. Η πρώτη ερώτηση αναφέρεται στην ύπαρξη ή μη της αμειβόμενης εργασίας των φοιτητών. Τα ποσοστά των απαντήσεων είναι περίπου τα ίδια: το 48% δουλεύει, ενώ το 52% δεν δουλεύει. Οι απαντήσεις μας είναι μοιρασμένες στα δύο ποσοστά. Θεωρείται πως η παραπάνω πρόταση σημαίνει δύο πράγματα: το πρώτο είναι ότι οι φοιτητές θέλουν να συνεχίσουν την σχολή τους παρά

τις δυσκολίες που αναφέρθηκαν παραπάνω και το δεύτερο είναι ότι παρά τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν και προκειμένου να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους δεν εγκαταλείπουν τον αγώνα τους και γίνονται ολοένα και πιο δυνατοί και ισχυροί.

Κλείνοντας θα πρέπει να τονιστεί κάτι που έχει αναφερθεί και παραπάνω: ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος των φοιτητών, μένει μόνο του χωρίς κάποια άλλη βοήθεια ή συγκατοίκηση. Η δήλωση αυτή αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους παράγοντες που πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη όσο αφορά τους παράγοντες που επηρεάζουν την απόδοση των φοιτητών.

Παράρτημα Α

Βιβλιογραφία

Βιβλία

1. Ballatine, J. H. (1993). *The sociology of education: A systematic analysis*.
2. Λεύκιος Ν., Κουτσελίνη Μ., Κυριακίδης Λ. (2008). Κοινωνική Συναισθηματική Νοημοσύνη και ακαδημαϊκή επίδοση φοιτητών. Πρακτικά 10ου Παγκύπριου Συνέδριου Παιδαγωγικής Εταιρείας Κύπρου 'Ποιότητα στην εκπαίδευση: έρευνα και διδασκαλία', 6-7 Ιουνίου 2008, Λευκωσία.
3. Μαντζούκης Α, Παπαντωνίου Κ (2014). ΠΑΡΑΓΟΝΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΕ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΕΡΕΥΝΑ ΑΓΟΡΑΣ. Τ.Ε.Ι ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ. ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ.

Αρθρογραφία

1. Adams, A. (1996). Even basic needs of young are not met Retrieved from <http://tc.education.pitt.edu/library/SelfEsteem>
2. Battle, J., & Lewis, M. (2002). The increasing significance of class: The relative effects of race and socioeconomic status on academic achievement. *Journal of Poverty*, 6(2), 21-35
3. Berkeley, CA: McCutchan. Waters, T. J., & Marzano, R. J. (2006). School district leadership that works: The effect of superintendent leadership on student achievement. *Mid-Continent Research for Education and Learning*. Retrieved from ERIC (ED494270).
4. Blevins, B. M. (2009). Effects of socioeconomic status on academic performance in Missouri public schools. Retrieved from <http://gradworks.umi.com/3372318.pdf>
5. Braxton, J. M., Sullivan, A., S., and Johnson, R. T. (1997). Appraising Tinto's Theory of College Student Departure. In *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, Vol. 12, edited by J. C. Smart, 107-158). New York: Agathon.

6. Braxton, J. M. (2003). Student Success. In *Student Services: A Handbook for the Profession*, 4th ed., edited by S. R. Komives and D. B. Woodard, Jr., 317-338. San Francisco: Jossey-Bass.
7. Caldas, S. J., & Bankston, C. L. (1997). The effect of school population socioeconomic status on individual student academic achievement. *Journal of Educational Research*, 90, 269-277.
8. Capraro, M. M., Capraro, R. M., & Wiggins, B. B. (2000). An investigation of the effect of gender, socioeconomic status, race and grades on standardized test scores. Paper presented at the meeting of the Southwest Educational Research Association, Dallas, TX.
9. Ceballo, R., McLoyd, V., & Toyokawa, T. (2004). The influence of neighborhood quality on adolescents' educational values and school efforts. *Journal of Adolescent Research*, 19(6), 716-739.
10. Chambers, E. A., & Schreiber, J. B. (2004). Girls' academic achievement: Varying associations of extracurricular activities. *Gender and Education*, 16(3), 327-346.
11. Considine, G. & Zappala, G. (2002). Influence of social and economic disadvantage in the academic performance of school students in Australia. *Journal of Sociology*, 38, 129-148. Retrieved on August 16, 2007 from <http://jos.sagepub.com>
12. Creswell, J. W. (2003) *Research design: qualitative, quantitative, and mixed approaches*, 2nd ed., Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc
13. Crosnoe, R., Johnson, M. K., & Elder, G. H. (2004). School size and the interpersonal side of education: An examination of race/ethnicity and organizational context. *Social Science Quarterly*, 85(5), 1259-1274
14. Crosnoe, R. & Glen H. (2004b) Intergenerational Bonding in School: The Behavioral Contextual Correlates of Student-Teacher Relationships. *Sociology of Education*, 77(1): 60-81.
15. Duke, N. (2000). For the rich it's richer: Print environments and experiences offered to first-grade students in very low- and very high-SES school districts. *American Educational Research Journal*, 37(2), 456-457.

16. Eamon, M. K. (2005). Social demographic, school, neighborhood and parenting influences on academic achievement of Latino young adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 34(2), 163-175.
17. Eitle, T. M. (2005). Do gender and race matter? Explaining the relationship between sports participation and achievement. *Sociological Spectrum*, 25(2), 177-195.
18. Englund, C. L. (2004). Parent involvement in elementary school and educational attainment. *Children and Youth Services Review*, 26, 39- 62.
19. Fantuzzo, J., & Tighe, E. (2000). A family involvement questionnaire. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 367-376.
20. Furstenberg, F. F., & Hughes, M. E.(1995). Social capital and successful development among at-risk youth. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 580-592.
21. Garzon, G. (2006). Social and cultural foundations of American education. Wikibooks. Retrieved from http://en.wikibooks.org/wiki/Social_and_Cultural_Foundations_of_American_Education/Chapter_10_Supplemental_Materials/What_factors_influence_curriculum_design%3F_1
22. Goddard, R. D. (2003). Relational networks, social trust, and norms: A social capital perspective on students' chances of academic success. *Educational Evaluations & Policy Analysis*, 25, 59-74.
23. Hanes, B. (2008). The exploration of socioeconomic status and student achievement at Beverly elementary school. Un published thesis. Marietta College.
24. Henderson, A. T. (1988). Good news: An ecologically balanced approach to academic improvement. *Educational Horizons*, 66(2), 60-67.
25. Hansen, Joe B., 2000 Testing for structural change in conditional models. *Journal of Econometrics* 97 (2000) 93}115
26. Hansen, N.M and Mastekaasa, A. (2006). Social origins and academic performance at university. *Oxford Journal of Education and Practice* www.iiste.org ISSN 2222-1735 (Paper) ISSN 2222-288X (Online) Vol.6, No.22,

- 2015 63 University press. Retrieved on September 30, 2008 from <http://esr.oxfordjournals.org/cgi/content/abstract/22/3/277>
27. Jeynes, W. H. (2002). Examining the effects of parental absence on the academic achievement of adolescents: The challenge of controlling for family income. *Journal of Family and Economic Issues*, 23(2), 56- 65.
 28. Karemera, D. 2003. The Effects of academic environment and background characteristics on students' satisfaction and performance: The Case of South Carolina State University's School of Business. *College Student Journal*, 37(2): 298- 11.
 29. Kahlenberg, R. D. (2006). Integration by income. *American School Board Journal*. Retrieved from <http://www.equaleducation.org/commentary.asp?opedid=1332>
 30. Kirkup, J. (2008). Middle-class children resentful at being pushed to succeed. *Telegraph*. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/education/3330301/Middleclass-children-resentful-at-being-pushed-to-succeedpoll-shows.html>
 31. Krashen, S. (2005). The hard work hypothesis: Is doing your homework enough to overcome the effects of poverty? *Multicultural Education*, 12(4), 16-19.
 32. Liv Susanne Bugge and Gerd Wikan(2013) Student Level Factors Influencing Performance and Study Progress, *Journal of New Horizons in Education* 3(2):36
 33. Lopez, O. S. (1995). The effect of the relationship between classroom student diversity and teacher capacity on student performance: Conclusions and recommendations for educational policy and practice. Austin, TX: The Strategic Management of the Classroom Learning Enterprise Research Series.
 34. Ma, X., & Klinger, D. A. (2000). Hierarchical linear modeling of student and school effects on academic achievement. *Canadian Journal of Education*, 25(1), 41-55.
 35. Mann, M. (1985). *Macmillan students encyclopedia of sociology*. England: Anchor Brendon Ltd.
 36. Marzano, R. J. (2003). What works in schools: Translating research into action? Retrieved from http://pdonline.ascd.org/pd_online/whatworks/marzano2003_ch13.html

37. McCoy, L. P. (2005). Effect of demographic and personal variables on achievement in eighth grade algebra. *Journal of Educational Research*, 98 (3), 131-135.
38. Michael, S.O. (1998). Restructuring US higher education: Analyzing models for academic program review and discontinuation. *The Review of Higher Education*, 21(4), 377-404.
39. Mitchell, D. E., & Collom, E. (2001). *The determinants of student achievement at the academy for Academic Excellence*. CA: School of Education University of California.
40. Norhidayah Ali, et al., (2009) *The Factors Influencing Students' Performance at Universiti Teknologi MARA Kedah, Malaysia*. Canadian Research & Development Center of Sciences and Cultures
41. Ofoegbu, F. (2004). *Teacher Motivation: A Factor for Classroom Effectiveness and School Improvement in Nigeria*. Borno: Osegu.
42. Parelius, R. J., & Parelius, A. N. (1987). *Sociology of education*. USA: Prentice Hall International.
43. Parri, J. (2006). Quality in higher education. *Vadyba/Management*, 2(11),107-111.
44. Pedrosa, et al (2006). Educational and social economic background of undergraduates and academic performance: consequences for affirmative action programs at a Brazilian research university. Retrieved on September 9, 2007. from: <http://www.comvest.unicamp.br/paals/artigo2.pdf>
45. Peng, S. S., & Hall, S. T. (1995). *Understanding racial-ethnic differences in secondary school science and mathematics achievement (NCES No. 95710)*. Washington DC: U.S. Department of Education.
46. Roberts, G. A. (2007). The effect of extracurricular activity participation in the relationship between parent involvement and academic performance in a sample of third grade children. Retrieved from <https://www.lib.utexas.edu/etd/d/2007/robertsg11186/robertsg11186.pdf>
47. Rouse, C. E., & Barrow, L. (2006). U.S. elementary and secondary schools: Equalizing opportunity or replicating the status quo? *The Future of Children*, 16(2), 99-123.

48. Sander, W. (2001). Chicago public schools and student achievement. *Urban Education*, 36(1), 27-38.
49. Saxton, J. (2000). Investment in education: Private and public returns. Retrieved from <http://www.house.gov/jec/educ.pdf>.
50. Shumox, L., & Lomax, R. (2001). Parental efficacy: Predictor of parenting behavior and adolescent outcomes. *Parenting*, 2(2), 127-150.
51. Tinto, V. (1986). Theories of Student Departure Revisited. In *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, Vol. 2, edited by J.C. Smart , 359-384. New York: Agathon Press.
52. Trusty, J. (1999). Effects of eighth-grade parental involvement on late adolescents' educational expectations . *Journal of research and development in education*, 32(4), 224-233.
53. Trusty, J. (2000). High educational expectations and low achievement: Stability of educational goals across adolescence. *Journal of Educational Research*, 93, 356- 366.
54. Tsinidou, M., Gerogiannis, V., & Fitsilis, P. (2010). Evaluation of the factors that determine quality in higher education: an empirical study. *Quality Assurance in Education*, 18(3), 227-244.
55. US Department of Education. (2003). Confidence: Helping your child through early adolescence. Retrieved from http://www.ed.gov/parents/academic/help/adolescence/part_8.html
56. Walberg, H. J. (1981). A psychological theory of educational productivity. In F. H. Farley & N. U. Gordon (Eds.), *Psychology and education*.
57. Van den Berg, M.N., & Hofman, W.H.A. (2005). Student Success in University Education: A Multimeasurement Study of the Impact of Student and Faculty Factors on Study Progress. *Higher Education* 50: 413-446.
58. Ali, Shoukat, et al. "Factors Contributing to the Students Academic Performance: A Case Study of Islamia University Sub-Campus." *American Journal of Educational Research* 1.8 (2013): 283-289.

Παράρτημα Β

Ερωτηματολόγιο

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Οι απαντήσεις θα είναι με την εξής βαθμολογική κλίμακα:

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

A/A ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ

- 1 Η ύλη των μαθημάτων που διδαχθήκατε ήταν επαρκείς;
- 2 Η διδαχθείσα ύλη δόθηκε με εύκολο και κατανοητό τρόπο;
- 3 Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ή το επιπλέον βοηθητικό υλικό που σας δίνετε ήταν σαφές και κατανοητό
- 4 Τα βιβλία για τα μαθήματα που χρησιμοποιήθηκαν είναι κατανοητά και ευανάγνωστα
- 5 Η πρόσβαση σας στην βιβλιοθήκη της σχολής είναι εύκολα διαθέσιμη;
- 6 Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων για το έτος που βρίσκεται;
- 7 Πιστεύετε ότι πρέπει να γίνονται φροντιστηριακά μαθήματα για συγκεκριμένα μαθήματα;

8 Αν γίνονται πιστεύετε ότι καλύπτουν την ύλη του μαθήματος με επαρκή τρόπο;

9 Πόσο απαραίτητες κρίνετε τις γνώσεις από προηγούμενα έτη για να βοηθήσουν για την καλύτερη κατανόηση των μαθημάτων που έχετε τώρα;

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

10 Τα θέματα των εργασιών σας δίνονται εγκαίρως;

11 Το χρονικό περιθώριο για την εκπόνηση της κάθε εργασίας είναι επαρκές;

12 Υπήρχε η αναμενόμενη βοήθεια από τον καθηγητή;

13 Η εργασία που σας δόθηκε σας βοήθησε να καταλάβετε καλύτερα το συγκεκριμένο μάθημα;

14 Υπήρχε διαθέσιμη βιβλιογραφία που μπορούσατε να χρησιμοποιήσετε;

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ

15 Πως κρίνετε τους διδάσκοντες ;

16 Οι παραδόσεις του είναι ικανοποιητικές;

17 Το μάθημα σας κεντρίζει το ενδιαφέρον

18 Ενθαρρύνουν τους φοιτητές να συμμετέχουν μέσα στο μάθημα και γενικά στην διαδικασία παράδοσης;

19 Είναι εύκολα προσβάσιμοι προς τους φοιτητές;

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ(ΑΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ)

- 20 Πως κρίνετε το συγκεκριμένο εργαστήριο από πλευράς δυσκολίας;
- 21 Υπάρχει ο κατάλληλος εξοπλισμός ή ότι άλλο κρίνετε ότι χρειάζεται για την σωστή υλοποίηση του εργαστηρίου;
- 22 Οι καθηγητές εξηγούν καλά τις έννοιες και τα πειράματα που ενδεχομένως να γίνονται;
- 23 Υπάρχει συνεργασία μεταξύ φοιτητών και διδάσκοντα την ώρα του εργαστηρίου;

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

- 24 Μου αρέσει η συγκεκριμένη σχολή;
- 25 Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις και τα εργαστήρια;
- 26 Η πρόσβαση στην σχολή είναι εύκολη;
- 27 Πόση ώρα νωρίτερα πρέπει να ξεκινήσω από το σπίτι για να πάω στα μαθήματα
- 28 Με δυσκολεύουν τα μαθήματα της σχολής;
- 29 Η ύλη των μαθημάτων είναι κατανοητή από εμένα;
- 30 Ανταπεξέρχομαι στις απαιτήσεις της σχολής
- 31 Ο τρόπος εξέτασης είναι κατανοητός από εμένα πχ: γραπτές ή πολλαπλής επιλογής κ.ά.

- 32 Οι πρόσβαση στους καθηγητές μου είναι εύκολη;
- 33 Δουλεύω αυτή την περίοδο; (εδώ η απάντηση είναι ναι ή όχι)
- 34 Μένω μόνος ; (εδώ η απάντηση είναι ναι ή όχι)
- 35 Μένω με την οικογένειά μου (εδώ η απάντηση είναι ναι ή όχι)
- 36 Συγκατοικώ με κάποιον; (εδώ η απάντηση είναι ναι ή όχι)